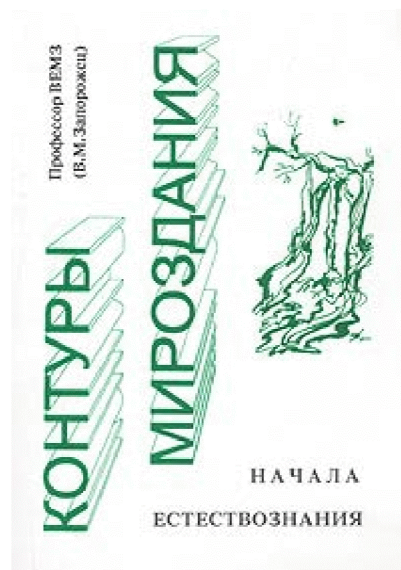


Профессор ВЕМЗ (В.М.Запорожец) - Контуры Мироздания



Тайна смерти: жизнь продолжается!
Парапсихология
Медиумизм
Доказательство реальности посмертной жизни
Смерть
Потусторонний мир
Посмертная жизнь
Физические следствия

АННОТАЦИЯ

В книге выясняется один из важнейших нерешенных вопросов естествознания — вопрос о посмертном существовании человека. Излагается разработанная автором легко воспроизводимая экспериментальная методика решения этого вопроса и описывается ее алгоритм. Приводятся сведения о явлениях медиумизма, на использовании которых базируется методика, а также о лежащих в их основе явлениях психизма. Предлагается классификация указанных явлений. Обобщаются сведения предшествующих и собственных исследований посмертной жизни, даются выводы, которые следуют из полученных результатов, и оценивается их значение.

В соответствии со сведениями о структуре пространства, полученными при изучении психического плана мироздания, переосмысливаются некоторые основные положения современной науки., причем находят свое объяснение неразъясненные ею парадоксы (фотометрический, гравиметрический, нонсенсы квантовой механики...) и природные явления (причины инерции и гравитации, равенства инерционной и гравитационной масс и ряд других). Намечаются темы будущих научных, возможно, диссертационных исследований.

Предисловие к электронному изданию

Мы предлагаем вниманию читателя книгу отечественного физика Всеволода Михайловича Запорожца "Контуры мироздания". Как автор, так и его произведение во многом уникальны. Профессор Вемз - такой псевдоним В.М.Запорожец избрал для своей книги - доктор технических наук, профессор ВНИИ по Геофизическим методам разведки нефти и газа. Родившись ещё в далёком 1908 году, наш автор всю жизнь придерживался атеистических взглядов. Тем не менее, в 70-ые годы он заинтересовался загробным миром, желая установить связь со своей недавно скончавшейся супругой. В жизни ученого начался период изучения спиритических книг в спецхранилищах советских библиотек, поиск медиумов, проведение

сеансов... В результате профессору Вемзу удалось получить доказательства существования человеческой души и её сохранения после смерти физического тела. Иными словами, вслед за его именитыми предшественниками учёный пришёл к доказательству человеческого бессмертия, и особенную ценность его открытию придает то, что оно было сделано в годы правления тоталитарного атеистического режима...

Результаты исследований В.М.Запорожца изложены в его главной монографии "Контурь мироздания", которую он издал на собственные средства в 1994 г. Книга эта посвящена широкому спектру паранормальных явлений - помимо спиритизма и медиумизма автор затрагивает ретроспекцию, ясновидение, телепатию, материализацию и др., представляя читателю информативный обзор существующей на данный момент литературы по упомянутым темам. Автором также предложена собственная методика доказательства жизни после смерти (см. гл. 18). На протяжении всей книги профессор Вемз остаётся верным фактологическому подходу, отвергая любые попытки философского осмысления полученной картины, что мы критически обсудили в статье "О спиритическом сциентизме" (см. раздел "[Наука](#)" сайта [Рассвет](#)), к которой мы и отсылаем читателя.

Среди всего материала книги особняком стоит пятая часть, где автор, отдавая дань своему естественнонаучному образованию, излагает собственную теорию строения пространства, основывающуюся на постулировании эфира как среды передачи физических взаимодействий. Таким образом, В.М.Запорожец объединил в рамках одного труда те 2 темы, вокруг которых уже несколько - не побоимся этого слова! - веков ведутся наиболее ожесточённые споры в научной и околонаучной среде: проблема жизни после смерти и теория относительности А.Эйнштейна. На наш взгляд, эта часть монографии должна рассматриваться отдельно от общего содержания, поскольку данная тема к спиритизму прямого отношения не имеет, а попытка доказательства многомерности пространства на основании медиумических феноменов, на наш взгляд не достаточно проработана (см. гл.6). Следует также отметить, что не все физики, занимающиеся спиритизмом, оспаривают теорию относительности или поддерживают теорию эфира, так что в данном случае позиция Вемза в большей степени отражает его личную точку зрения, чем устоявшиеся в среде спиритов воззрения.

Отдельно следует отметить ряд технических моментов, которые могут затруднить чтение электронной версии "Контуров мироздания". Автор книги избрал достаточно сложную систему ссылок на библиографию, с которой ещё можно справиться, имея на руках "твёрдый" вариант издания, однако поиск ссылок в нашем случае будет занимать больше времени. Как объясняет сам автор, "ссылки в квадратных скобках, где числа разделены запятыми, адресуют к списку литературы, а написанные через тире и заключенные в фигурные скобки — к списку ссылок, причем первое число является порядковым номером в списке, а второе указывает число источников." Добавим, что косая черта / ведёт себя в данном случае также, как и квадратные скобки. Иными словами, ссылка [...] или /.../ должна отсылать читателя прямо к разделам Статьи и книги и Периодические издания, тогда как {...} указывает на Список ссылок, где по указанному номеру можно найти ссылки на те же разделы. Если у читателей, владеющих Perl/PHP, возникнет идея автоматизировать этот поиск, мы будем очень рады с ними сотрудничать.

Автор сайта встретился с Всеволодом Михайловичем в январе 2001 г. 93-летний учёный продемонстрировал поразительную для своего возраста физическую активность и бодрость ума - вряд ли можно найти более убедительное доказательство того, что, вопреки мнению церковников и критиков, изучение спиритизма как таковое не способствует болезням тела и сумасшествию, чего, к слову сказать, смогли избежать все хоть сколько известные исследователи спиритизма.

webmaster

Горячо любимой жене, соединения с которой радостно ожидаю.

Автор благодарит своих друзей Л.Ю. Витальеву, А.В. Королева и В.Н. Кузнецова за неоценимую помощь в проведении исследований, использованных при составлении этой книги

ВВЕДЕНИЕ

Цель и порядок изложения

Цель данной работы состоит в выяснении одного из важнейших, быть может самого важного вопроса естествознания — продолжается ли существование человека после его смерти или оканчивается вместе с земной жизнью. Решается он применением разработанной автором и излагаемой в работе сравнительно легко воспроизводимой экспериментальной методики.

Вопрос о существовании посмертной жизни издавна волнует человечество. Люди религиозные решают его для себя положительно, поскольку почти всеми религиями предусматривается посмертное существование в той или иной его форме. Атеисты столь же решительно настаивают на отрицательном ответе. Но оба эти решения основаны на вере, а не на знании, и потому не до конца исключают сомнения и неубедительны для людей, пребывающих в неуверенности. Многочисленные предшествующие исследователи пытались найти решение этого вопроса на базе эксперимента, а также путем обобщения самопроизвольно возникающих (спонтанных) явлений. В большинстве своем они приходили к положительному ответу, но не смогли выработать воспроизводимую методику доказательства. Чужой же опыт мало кого убеждает в столь важном для каждого человека вопросе. Большинство современных парапсихологов оставило попытки решения вопроса о посмертной жизни, зачислив его в категорию неразрешимых. Данная наша работа опровергает это представление.

Подобно многим и многим своим предшественникам, автор этой книги вступил в область психизма¹ скептиком, но вынужден был под давлением фактов изменить свое мнение. После этого у него возникло естественное желание способствовать своим опытом утверждению истины.

Однако, ознакомление с опытом прошлого показало, что уже получено громадное количество вполне убедительных и достоверных данных, дополнять которые фактическим материалов автора также бесполезно, как доливать озеро чашкой воды. Не больший эффект могло бы дать и обобщение накопленных ранее данных, так как такие обобщения уже не раз выполнялись в прошлом, причем в отдельных случаях превосходно [4]². В общем, подтвердилось, что имеет место положение, хорошо обрисованное следующими словами А.Н. Аксакова, сказанными давно, но не устаревшими и сегодня:

«Чтобы признать... (за областью психизма)... всю силу истины, всю важность мирового жизненного вопроса — ибо речь идет об открытии нового мира и новой жизни для каждого из нас — требуют фактов, доказанных, засвидетельствованных; требуют толковых, добросовестных научных исследований; требуют авторитетов — все это есть! Одно только незнание, иногда умышленное, а большей частью, как обыкновенная принадлежность односторонней или недостаточной начитанности, может отрицать это» [43].

Действительно, налицо обилие вполне доказательных материалов, которые не раз перепроверяли и дополняли старательные исследователи. Это всегда приводило к одному и тому же положительному результату, который неуклонно отвергался неинформированным и недоверчивым большинством. В итоге опыт прошлого рисует нам печальную картину многократных повторов без существенного продвижения вперед, колебаний в оценке предъявляемых данных, забвения ранее полученного, и, в конце концов, безуспешного топтания на месте.

Аксаков справедливо отмечает в числе причин неприятия психизма, наряду с «незнанием обыкновенным», и «незнание умышленное», то есть сопротивление познанию. Оно объясняется склонностью многих людей идти путями веры, а не знания: «Люди привыкли верить, а не думать» [96]. Этим обусловлен успех религий, апеллирующих к априорной вере и чужающихся доказательств, также, как и успех атеизма — веры со знаком минус.³

В отличие от веры, наука следует путями логики и претендует на экспериментальную обоснованность выводов, но большинство людей и заключения науки принимает на веру, как только они вошли в круг общепринятых истин, и склонно сопротивляться смене представлений. Склонность людей к вере — одно из серьезных препятствий на пути к постижению истины. Она заставляет их придерживаться предвзятых мнений, часто вопреки логике и данным опыта. Не только обыватель, но и человек науки иной раз поворачивается спиной к накопленным фактам потому, что верит в их невозможность. А человеку религиозному или атеистичному тем более неинтересно взглянуть на них — он и без того «все знает». В случае психизма это привело к исключению из сферы научного исследования громадной области естествознания о неизведанной части мироздания.

Действие бремени укоренившихся представлений известно автору по собственному опыту. Очень трудно проникнуться сознанием истинности необычного по пересказам. История психизма учит, что ни тщательная документация явлений, ни утверждение их авторитетными комиссиями, ни фотографирование, ни киносъемка — ничто не убеждает, все ставится под сомнение, игнорируется и, в конце концов, забывается. Вопреки, казалось бы, бесспорным доказательствам, возникают сомнения и желание лично убедиться. Такое желание часто возникает и у людей науки при знакомстве с новыми ее результатами, но сила науки в том и состоит, что все ее опыты воспроизводимы, как бы ни были они трудоемки. К сожалению, иначе обстоит дело в вопросе о существовании посмертной жизни. Исследователи психизма достигали лишь личного убеждения в ее существовании, но не выработали воспроизводимой методики научно обоснованного и застрахованного от последующей критики эксперимента, приводящего к такому убеждению. Можно посетовать на недостаточную изобретательность исследователей, перед которыми задача разработки адекватной методики стояла в течение десятилетий. В качестве оправдания ссылаются на неуправляемость, случайность явлений психизма. На это же указывают скептики, как на приметы внеаучности психизма, поскольку воспроизводимость, доступность для проверки является неотъемлемой чертой всякого научного доказательства. И эти оправдания и эти обвинения необоснованны поскольку невозможность и случайность являются следствием неизученности факторов, которым подчиняются явления психизма, а отнюдь не их исконными свойствами.

Учитывая изложенное, мы не могли ограничиться привнесением в тезаурус психизма той совокупности наблюдений, которая обеспечила нам личную убежденность (это мало чем изменило бы общее положение вещей), и сосредоточили свои усилия на выработке методики, позволяющей каждому заинтересованному лицу разрешить лично для себя вопрос о посмертной жизни. Методика излагается в третьей части данной работы. При разработке методики мы старались учесть и предвосхитить все аспекты возможной критики ее результатов (они известны из векового опыта психических исследований). Этим обеспечивается однозначная интерпретация получаемых данных.

Автор многократно повторял опыты, следуя алгоритму разработанной методики, и каждый раз получал результат, неопровержимо устанавливающий, что психическая сущность человека — его индивидуальность, личность, память и эмоции — сохраняется после смерти и продолжает свое существование. К этому выводу и раньше приходило большинство исследователей психизма, но на основании постепенно созревающего личного убеждения, скорее веры, чем знания, поскольку их опыты не имели логически завершенной доказательности и поэтому не

были застрахованы от последующей критики, которая не заставляла себя ждать. Теперь, после разработки методики, положение меняется. Для тех, кто интересуется вопросом, указан путь, приводящий к однозначному результату, и только от их усердия зависит получение неоспоримого решения. Труда для этого надо затратить немало, но он окупится, так как предмет исследования не только важен для естествознания, но и представляет жгучий личный интерес для каждого человека.

Для выполнения эксперимента, предусмотренного методикой, не требуется специальных знаний и особой подготовки. По существу он прост. Однако, опыт внедрения методики показал, что логика доказательства плохо осваивается лицами, не знакомыми с предысторией вопроса, с причинами неудач ранее предпринимавшихся попыток доказательства и с теми возражениями, которые они вызывали. Без знания всего этого, доказательство может показаться неоправданно сложным, казуистичным. Поэтому изложению методики (глава 18) предпосланы главы 16 и 17, вводящие читателя в курс указанных вопросов.

При выполнении экспериментов, предусмотренных методикой, исследователю придется иметь дело лишь с самыми слабыми проявлениями психизма, так как использование сильных его проявлений возбраняется методикой и, кроме того, они крайне редки в наше время. Однако, мы описываем в первой части книги явления психизма во всем их многообразии, исходя при этом из следующих соображений.

Описания явлений психизма обычно вызывают чувство недоверия. Для преодоления его при описании каждого явления в отдельности можно опираться лишь на авторитет и объективность свидетелей, что не очень убедительно. Но при рассмотрении явлений психизма в их совокупности вырисовываются взаимосвязь разнородных явлений и подчиненность их общим закономерностям, чем значительно укрепляется убедительность всей картины. В еще большей степени она укрепляется, когда выявляется поразительное сходство психических проявлений живущего и отшедшего человека, сходство, доказывающее, что сущность, переживающая смерть человека, пребывает в нем уже при его жизни. Эту сущность принято называть «душой», но с этим названием по традиции связывается его идеалистическое толкование, поэтому мы будем называть ее в дальнейшем «процессором» и введем обозначения: П — для процессора живущего и P_0 — для процессора отшедшего. Заметим, что доказательство существования P_0 (глава 18) одновременно утверждает и наличие П в живущем человеке (так называемую «гипотезу анимизма»), т. к. не может в момент смерти появиться нечто (P_0) из ничего. Сходство психических проявлений живущего и отшедшего человека является демонстрацией правильности этого вывода. Именно с присутствием в живом человеке П связаны прижизненные проявления психизма, которые теперь обычно осторожно называют «непознанными возможностями человеческого организма».

Литература психизма обширна, дисперсна и не всюду легко доступна, а классификация его явлений несовершенна. Поэтому для выявления вышеуказанных аналогий потребовалось выполнить обобщение сведений, полученных в разных странах и в разное время в области психизма и выработать рациональную классификацию явлений психизма. Полученные при этом результаты излагаются в первой части книги. Чтение ее избавит исследователя от необходимости обращаться к многочисленным первичным источникам.

Методика доказательства существования посмертной жизни использует в качестве своего инструмента медиумизм (см. главу 10). Сведения о нем еще менее доступны, чем о явлениях психизма, и разбросаны по множеству отдельных изданий. Поэтому их обобщение, выполненное во второй части книги, было совершенно неизбежным и оказалось весьма полезным, так как в свою очередь выявило обширные данные, закономерно вписывающиеся в общую картину. Мы надеемся, что сведения, приведенные в первой, второй и начале третьей части книги окажутся достаточными для осознания методики доказательства, интерпретации

результатов опытов и оценки непреложности получаемых выводов. В то же время необходимо подчеркнуть, что мы не претендуем на то, чтобы вводные сведения воспринимались как попытки доказательства реальности описываемых явлений психизма и медиумизма, и тем более конечного выводы работы.

Явления психизма и медиумизма — это явления природы. Признать реальность природного явления можно или в результате личного опыта, или согласившись с узаконенными представлениями большинства. Пока эти представления не сформировались, описания явлений не убеждают. Так жители некоторых жарких стран вначале считали мифом рассказы об обращении воды в твердое тело или в белый порошок, иногда покрывающий почву северных стран. Вероятно, и сейчас можно найти жителя уединенного атолла, который не сразу поверит в это. В реальность явлений психизма и медиумизма принято не верить. Для целей доказательства, излагаемого в третьей части, эта вера не обязательна: доказательство целиком основывается на экспериментах. Лицу, которое пожелает убедиться в существовании посмертной жизни, предлагается эти эксперименты выполнить так, как это изложено в главе 18. В этом отличие нашего подхода к решению проблемы о посмертной жизни от работ предшествующих исследователей, пытавшихся обосновать доказательство существования P_0 ссылками на исторические (или, как теперь склонны их называть — «анекдотические») случаи.

После того, как установлено существование P_0 , целесообразно попытаться выяснить, какими свойствами обладает среда их обитания и какими существами они в ней предстают. Вряд ли надо пояснять, что сведения о предстоящей жизни не безынтересны для большинства людей. Эти сведения можно получить путем обобщения сообщений различных источников, памятуя справедливое указание Шопенгауэра о том, что «совпадение множества независимых свидетельств есть доказательство их истинности». набросок такого обобщения представлен в четвертой части книги.

В главе 24 подытоживаются выводы, к которым приводит выполненное исследование, и дается оценка их значения для науки, общества и отдельной личности.

Исследование психического плана мироздания приводит к определенным представлениям о структуре пространства, а следовательно, и об общих закономерностях вещественного плана, не во всем совпадающих с общепринятыми. Эти вопросы обсуждаются в последней, пятой части книги.

Психический план мироздания

Лично выполненные эксперименты убедили нас в справедливости утверждений предшествующих исследователей о существовании отшедших и их мира. Этими исследователями было изучено и задокументировано множество самых разнообразных явлений, которые с различных позиций подкрепляют эти утверждения. Бытует мнение, что признание истинности явлений психизма представляет собой суеверие, дань мистике. Следует сразу указать на безусловную ошибочность такого представления: явления и процессы, к описанию которых мы приступаем, в той же мере принадлежат материальной природе, как и явлений вещественного плана. Именно поэтому мы называем объекты последнего вещественными, а не материальными, полагая, что **материя — это все сущее, кроме духа, если он есть**⁴. Поэтому же изучение явлений и процессов психизма следует рассматривать как новую, мало пока исследованную область естествознания.

Имея в виду, что факт существования P_0 будет нами доказан, можно говорить о психическом плане мироздания, равноценном по значимости плану вещественному. К психическому плану принадлежат отшедшие, среда их обитания, их разнообразные проявления в мире живущих, а также проявления психизма живых людей. Мысль и воля — **наиболее привычные всем «представители» психического плана**. Менее знакомы большинству людей другие проявления психизма, описываемые в первой части книги и составляющие предмет изучения **парапсихологии** — раздела науки, находящегося в стадии становления.

Использование явлений психизма для связи с отшедшими получило название **медиумизма**. Медиумизм является разделом психизма и рассматривается во второй части книги. Реальность явлений, изучаемых парапсихологией, постепенно начинает признавать официальная наука (пока — только зарубежная), медиумизм же ею отрицается, свидетельства его истинности игнорируются, а самому медиумизму придается неверное толкование, как, например, «Медиумизм — это мистическая вера в возможность общения с душами покойников» [105]. В действительности же медиумизм основан не на вере, а на знании, базируется на эксперименте и далек от мистики.

Современная наука приучила нас к представлению о том, что в основе всех видов вещества лежит энергетическое начало. Вполне возможно, что это начало может оказаться единым для всех видов сил, действующих на вещественном плане. Мы не знаем, охватывает ли это же начало психический план, но, во всяком случае, энергетическое начало проявляется в явлениях психизма весьма выпукло. Будем называть **психической энергией** тот вид энергии, который проявляется в явлениях психизма и не может быть пока сведен к известным формам энергии вещественного плана. После введения этого термина можно определить психический план, как ту область мироздания, где действует психическая энергия и происходят обусловленные ее существованием явления психизма.

Поскольку P_0 существуют, они требуют пространства для своего размещения. О том, что это — специальное **психическое пространство**, а не пространство нашего вещественного мира, свидетельствуют многие особенности психического плана, которые станут предметом последующего изложения. Основная из этих особенностей — **многомерность**⁵ психического пространства в эвклидовом смысле.

Его многомерность проявляется в способности некоторых сенситивов⁶ к проникновению в закрытые пространства и к действию к ним (чтение в закрытых книгах, письмо в замкнутых объемах и т. п.): несвязанность существа высшей мерности ограничениями пространства меньшей мерности является одним из критериев многомерности [51, 157, 826]. Примером может служить наша способность проникнуть внутрь круга «через третье измерение», что невозможно для двухмерной сущности. Признаком «отдельности» психического пространства является также свойство заполняющей его среды, не присущее средам вещественного плана, которое можно назвать «пластичностью» — способностью запечатлевать формирующее влияние волевого воздействия. Но, наряду с признаками отдельности, есть и свидетельства общности вещественного и психического планов. Поскольку психические явления — неотъемлемая составная часть земной жизни, неизбежен вывод о сопредельности этих планов в четвертом измерении. Чтобы это стало яснее, рассмотрим модель на единицу уменьшенной мерности. Четырехмерный мир P_0 предстанет в ней трехмерным полупространством, а вещественный мир совпадет с двумерной границей этого полупространства. Поскольку эта двумерность в равной степени принадлежит как самой себе, так и пространству, которое она ограничивает, она объединяет их свойства. К сделанному нами выводу о многомерности пространства Вселенной и ранее приходили отдельные исследователи {140-5}⁷.

О принадлежности человека к вещественному плану свидетельствуют его органы чувств. О принадлежности к плану психическому говорят мыслительные процессы, явление сознания и наблюдения явлений психизма. Однако свою принадлежность к психическому плану люди трудно осознают. Большинство склонно гипертрофировать представление о вещности своей природы, несмотря на то, что наука, по сути дела, уже разрушила фундамент подобных представлений, показав, что мир вещей есть мир энергетический.

Пространство психического плана заполняет среда, ажурность которой возрастает с удалением (по четвертому измерению!) от вещественного плана, причем по многим сообщениям

не плавно, а скачками, в результате чего мир Π_0 распадается на ряд контактирующих между собой подпланов. За подпланом, ближайшим к вещественному, закрепилось мало удачное название «астрального плана» или «астрала». Происхождение этих терминов — астрологическое: астральный, т. е. звездный — подверженный влиянию звезд. Следующим за астральным подпланом обычно именуют «ментальным». Чтобы не порывать с традицией, мы сохраним эти названия.

Источники сведений

Сведения, относящиеся к теме данной работы, можно найти в источниках теологических, теософских, оккультных, парапсихологических и медиумических. Источники медиумические и парапсихологические являлись для нас основными, но представляло бесспорный интерес и сопоставление с ними данных других источников. Оккультно-теософские издания, кроме того, были интересны публикациями медиумического направления.

Теологические источники. Теологические материалы гораздо обширнее всех прочих и охватывают наибольший интервал времени. На низких ступенях развития люди склонны объяснять непонятные им явления природы вмешательством «высших сил». Явления психизма относятся к наиболее непонятным и потому запечатлены в фундаментах религий. По всей видимости, многие положения религии представляют собой фантастическое осмысливание реально имевших место в древности проявлений психизма {2-5}. Это подтверждается сходством многих черт верований народов, никогда не общавшихся между собой, прежде всего — веры в посмертную жизнь. Она — атрибут большинства религий всех стран, начиная с времени дикости [438]. Отсюда мысль, что в основе религий лежит нечто реальное, и мнение, что многие религиозные тексты отражают попытки сенситивов передать свои впечатления о мире отшедших и их жизни земным языком [85]. Вполне вероятно, что путем тщательного изучения и сравнительного анализа теологических материалов можно получить много полезных для понимания психизма данных, особенно из материалов Индии и Ближнего Востока. Однако, эта задача по своей трудоемкости непосильна для отдельного исследователя. Поэтому за малыми исключениями мы не обращались к теологическим материалам в данной работе. В будущем, когда вопросы психизма станут предметом планомерных исследований научных коллективов, этот пробел, надо надеяться, будет восполнен.

Оккультные источники. Сведения оккультизма и теософии о посмертной жизни значительно обильнее данных медиумизма, однако используются нами ограниченно, лишь для сравнения с последними, с целью выявления объективности разноплановых свидетельств. Ограничение обусловлено тем, что оккультные сведения мы не способны проверить и их приходится принимать на веру, тогда как медиумические данные получают экспериментальным путем и, зная технику эксперимента, можно приближенно судить о надежности даже чужих данных.

Оккультизм представляет собой перенесение на европейскую почву традиций «западного» (египетского и ближневосточного) эзотеризма, тогда как «восточная» (индийская) его традиция заимствовала теософами. В то же время общность с религиозной философией Индии прослеживается и в представлениях оккультизма {18-14}. Официальная наука относит психизм к области мистики, тогда как оккультизм считает его материальным объектом и претендует на его экспериментальное изучение: «Нет сверхъестественного, есть непознанное» [147].

Однако истинную ценность сведений оккультизма трудно установить, так как это «тайное учение для посвященных», «секретная философия», часто излагаемая символически, освоение которой требует помощи учителя — «гуру». Оккультизм предлагает своим последователям путь сложных, длительных и трудоемких упражнений, посредством которых достигается такая степень психического развития, при которой открывается возможность непосредственного личного проникновения в «астральные сферы» (в мир Π_0). Методы оккультизма — прямое познание, интуиция, проникновение в экстазе. Поэтому отсутствует твердая база для проверки

истинности получаемых данных и имеется много оснований опасаться существенной роли самовнушения и галлюцинации [96]. Возможности практического оккультизма, называемого магией, якобы очень велики {304-9}. Однако, замкнутость оккультизма и крайняя сложность подготовки, которую все руководства требуют авансом от абитуриентов, делают его методы практически трудно доступными — в наше время мало кому по плечу подвигнуться на такой искус. Поэтому утверждения оккультизма приходится или принимать на веру или отвергать, несмотря на рекламу его экспериментальности. В последнее время предпринимались попытки форсировать процесс психического раскрепощения, необходимого для прямого проникновения в астрал, путем применения различных стимулирующих средств — наркотиков (ЛСД-25 и др.), звука, тепла, физических нагрузок и т. п. {3-9}. Судя по данным работы [88], при всей опасности и изнурительности это не приводит к особым успехам.

Несмотря на отмеченное, следует с вниманием отнестись к практике и результатам оккультизма, данные которого во многом коррелируют со сведениями теософии, теологии и медиумизма. В будущем следует тщательно изучить методы и данные оккультизма, уподобившись старателям, разминающим комки глины, чтобы не пропустить алмаз. Это должен быть подход, противоположный современному, когда алмазоносная земля с презрением отбрасывается тупой лопатой предубеждения и невежества.

Теософские источники. В отличие от оккультизма, имеющего долгую и сложную историю, корни теософии более обнажены. Теософия обязана своим возникновением усилиям одного человека — Е.П. Блаватской, женщины исключительной психической одаренности, феноменальной памяти и явного авантюризма. Попав на середине жизни в США, она не без успеха подвизалась на поприще медиумизма, а когда в этой области наступил внезапный кризис, взялась на насаждение на европейской почве сфабрикованного ею вероучения, в основном представляющего собой популяризацию и вульгаризацию идей религиозной философии Индии, с которыми она ранее познакомилась во время пребывания в этой стране [136]. Положения теософии сбивчиво и хаотично изложены в работах Блаватской, основными из которых являются объемистые, но аморфные труды {154-4}.

Многие объясняют высокую производительность ее творчества тем, что она писала свои компилятивные сочинения автоматически («психографически»), добывая обширные сведения, содержащиеся в них, внечувственным путем. В ее работах трактуются вопросы судеб мира и предыстории людей, структуры души человека и ее посмертной судьбы, включающей пробег астральной, ментальной и т. д. сфер и возвращение на земную юдоль путем реинкарнацию. Местами трудно установить, где в этих сочинениях кончается пересказ индийских источников (именно на это претендует автор), а где начинается собственное творчество. Излагаемые положения Блаватская ревностно отстаивает даже тогда, когда они противоречат совершенно бесспорным данным современной ей науки.

По-видимому теософы не очень хорошо ориентируются в лабиринтах индийской религиозной философии, поскольку называют свое учение «эзотерическим буддизмом», тогда как буддизм характеризуется открытостью и демократизмом [129^a, 160^a]. Не соответствует основным положениям буддизма и вера теософов в посмертную жизнь, которая ортодоксальным буддизмом отвергается [243, 665]. Больше оснований говорить о связи теософии с такими воззрениями некоторых ламаистских сект махаяны, как вера в существование в дебрях Гималаев недоступной непосвященным страны Шамбала и ее высоких духом обитателей — «Махатм» [134a, 144a].

Практическая утилизация теософии еще труднее, чем оккультизма, поскольку ею предлагается тот же путь психического саморазвития, но без четких рекомендаций его прохождения. Завершением этого пути должен явиться дистанционный контакт с кем-либо из махатм, осуществляемый явлением его фантома или путем прямого письма (см. часть II). Для

подкрепления этого фантастического измышления Блаватская с помощью несложных трюков инсценировала явления, которые должны были демонстрировать ее тесную связь с «махатмами», например, появление «ниоткуда» писем от них, иногда, по небрежности, написанных ее почерком [136].

Теософское общество было официально открыто 17 ноября 1875 года. Вскоре оно проявило свою живучесть, выдержав три сильных удара. Первый был нанесен Лондонским обществом психических исследований (в дальнейшем ОПИ), командировавшим Р. Ходжсона на базу теософов в г. Аденоре (Индия) для ознакомления с теорией и практикой этого нового учения. Разоблачительные результаты многомесячной работы Ходжсона изложены в его отчетах [1407] и положены в основу статей и книг {7-6}. В частности на базе теософов в Аденоре было обнаружено оборудование для инсценировки дистанционных контактов с махатмами. В. Эндерсон выступил в 1969 году с внешне убедительным, а, по сути, голословным «опровержением» выводов Ходжсона («За волшебным зеркалом», Нью-Йорк, Карлтон Пресс),

Со вторым разоблачением выступил писатель Вс. Соловьев, сотрудничавший с Блаватской в Европе, пока не разобрался в ее махинациях. Он лично ей симпатизировал и потому опубликовал свои данные в книге [136] только после ее смерти с целью нейтрализации лживых дифирамбов, печатавшихся ее сестрой Жели-ховской. Третий удар нанес прибывший в Лондон из Индии видный «гуру» Махатма Агамая Гуру Парамаханза. Он возмущался бреднями теософов и разъяснял, что в Индии махатмы живут не в тайниках Гималаев, а среди людей, учат очно, что их дистанционные явления адептам — детские выдумки, а знакомые ему теософы либо фантазеры, либо лгуны [1219]. Но несмотря на разоблачения теософия продолжает процветать, показывая этим склонность многих людей к бездумной вере в чудесное и их отвращение к прозаическому знанию. В конечном же свете, авантюризм Блаватской причинил большой вред всему делу познания психизма и отдалил признание его наукой.

Продолжатели дела Блаватской — А. Безант, Ч. Ледбитер, Р. Штейнер и другие — в основном лишь развивали заложенное ею {155-11}. С именем Н. Рериха связана вспышка интереса в последнее время к легендам Индии и укрепление веры в реальность существования махатм, населяющих скрытую в Гималаях чудесную страну Шамбалу [134^a, 144^a].

Ввиду ненадежности теософских источников, в дальнейшем безусловно желательно обратиться к их истоку — к подлинным материалам религии и философии Индии, где наряду с теологическими напластованиями содержится и вековой опыт психизма. Для нас это было непосильно и поэтому мы привлекали материалы теософии для сопоставления с данными медиумизма. Это сопоставление показало, что психический опыт прошлого, лежащий в основе оккультизма и теософии, сопоставим с современными данными медиумизма, что является дополнительным свидетельством в пользу реальности его сведений.

Парапсихологические источники. В последние годы наблюдается увеличение числа публикаций по вопросам парапсихологии и психизма в целом. По данным статьи [48^a] в настоящее время в США выходит 8 журналов, специально посвященных вопросам психизма. Сообщения по парапсихологии систематически публикуют до 20 высших учебных заведений в США и такого же порядка — в Западной Европе. Кроме того появляются публикации о работах в этой области от десятков научно-исследовательских институтов и частных фирм. Выпущено значительное число справочников {4-20}, в том числе библиографических [790, 1169, 1188]. Опубликован ряд работ, претендующих на систематическое изложение вопросов психизма в целом или отдельных разделов этой области {5-39}. Издано много обзоров, очерков, сборников статей, в том числе трудов научных конференций {6-73}.

Медиумические источники. Труд, предлагаемый вниманию читателей, основан на данных медиумизма как в своей экспериментальной части, так и в разделах, обобщающих опыт прошлого. Достоинство медиумизма, отличающее его от оккультизма и теософии, состоит в доступности его методов, использование которых не требует особой личной подготовки. Это позволяет каждому сопоставить опыт прошлого с личным опытом и тем придать жизненность выводам обобщения. Изучение материалов медиумизма показывает, что не все его формы обеспечивают получение одинаково надежных данных, ибо обладают разной помехозащищенностью. Знание сравнительной надежности различных видов медиумизма позволяет приближенно оценивать достоверность сведений различных источников. Однако такая оценка неточна, и со стороны автора было бы самонадеянностью производить по этому или каким-либо другим признакам отбор и выборочное использование источников. При этом, несомненно, пострадала бы объективность обобщения. Поэтому мы ограничились тем, что разделили по своему разумению медиумические источники по их значимости на три категории: 1) основные труды, представляющие итоги обобщения и анализа многих данных, или являющиеся особенно глубокими и серьезными исследованиями; 2) самостоятельные значительные исследования; 3) рядовые работы. Принадлежность источников к этим категориям указана в списке. Когда категория не может быть определена (например, для периодических изданий), принадлежность источника медиумизму отмечается буквой «М». Буквами «П», «Т» и «С» обозначены соответственно: а) парапсихологические, б) оккультные и теософские, и в) сторонние (прочие) источники. Как уже указывалось ранее, в ссылках, адресованных к списку литературы и помещенных в квадратные скобки номера источников разделены запятыми. Если число источников более трех, то производится ссылка на список ссылок. В этом случае первая из двух цифр, разделенных тире, является порядковым номером ссылки, вторая указывает число источников, а ссылка заключается в фигурные скобки. Обычно ссылки даются лишь на основные источники, иногда же они включают значительное их число. Избыточность таких ссылок может иметь два назначения: охарактеризовать общепринятость приводимых суждений, частоту наблюдений явлений и т. п.; сообщить литературу по достаточно важному вопросу.

В список литературы вошли под отдельными номерами лишь те выпуски журналов, на которые даются ссылки, однако были просмотрены и многие другие выпуски. Поэтому фактическое количество использованных источников больше списочного и, тем не менее, использована лишь часть существующих публикаций. Наибольшее значение для нас имеет охват медиумических источников, поэтому представляют интерес следующие ориентировочные оценки массива этих данных, сделанные в разное время.

По данным У. Стэда, уже к 1875 году было издано более 3000 книг по медиумизму и выходило 46 периодических изданий этого направления [1223]. Оценка, данная Ш. Рише в конце прошлого века, куда скромнее: порядка 1 000 книг [1219]. Сообщается, что в 1889 году издавалось 88 журналов, посвященных психизму, а в 1893 году — более 73, из них в отдельных странах следующие количества: Англия — 7, Аргентина — 5, Бельгия — 3, Бразилия — 3, Германия — 3, Голландия — 2, Испания — более 12, Италия — 2, Куба — 4, Мексика — 4, Россия — 1, США — 9, Франция — 14, Швеция — 4.

Внушительное впечатление производят публикации ОПИ. Начиная с 1883 года этим обществом издано порядка 95 годовых комплектов трудов [1406] и 85 годовых комплектов журналов [1336].

По-видимому, источники, использованные при составлении данной книги, составляют не более трети существующей медиумической литературы. Однако мы полагаем, что неполный охват литературы не отразился на существе выводов работы, поскольку оказались доступными основные первоисточники, опубликованные в ряде периодических изданий, и многие основополагающие работы. Кроме того, для трудов по медиумизму характерно использование

разными авторами одних и тех же исходных данных (всевозможных «случаев»), которые имеются в громадном избытке. Все это позволяет считать информационное обеспечение данной работы более или менее удовлетворительным.

В этой книге мы постарались просуммировать без подбора и исключения все данные и выводы исследователей, с трудами которых удалось познакомиться. Среди них многое противоречиво, кое-что представляется нелепым, но часто прорываются и драгоценные проблески истины. Личный вклад автора составляет, естественно, незначительную часть обобщаемых данных, поэтому не надо думать, что приводимые в книге сведения и мнения полностью исходят от него или всегда разделяются им: данные личного опыта автора выделены в книге, а приватность его мнений всегда оговаривается. Но не следует и недооценивать значение его экспериментальных исследований, так как именно они позволили окончательно разрешить старинный «проклятый вопрос» о посмертном существовании человека.

Какому кругу читателей адресована эта работа, на чей интерес она может рассчитывать? Этот вопрос часто вставал перед автором, и ответ на него не представлялся обнадеживающим. Лицам, безразличным к вопросам естествознания, эта книга, очевидно, не нужна. Людей, идущих путями веры, а не знания, она также не заинтересует — им покажется излишним разбираться во всей сложности доказательств того, во что они и без того верят. Другой сорт верующих — атеисты — настолько приучены отрицать, не задумываясь, все, что не соответствует их символу веры, что также вряд ли найдут досуг и желание вникнуть в данное изложение. Остаются лица, потерявшие горячо любимого человека и жаждущие надежды на встречу с ним, а также сравнительно немногочисленные люди, ищущие знания, которых не удовлетворяет бездумное следование прописным истинам, которые понимают, что мир очень сложен, ничтожно мало изучен и что знание часто рисует нам картины, глубоко отличные от привычных показаний наших чувств. Что, например, твердь нашего вещественного мира — это пустота, заполненная полями сил, лишь ничтожная часть объема которой занята молниеносно движущимися крупинками вещества невообразимой плотности, способного обратиться в энергию, подобно взведенной пружине, лишь ждущей случая, чтобы стремительно развернуться. Если эти люди не пожалеют затраты труда и времени, то эта работа, мы надеемся, поможет им разглядеть сквозь туман незнания и заблуждений величественные контуры мироздания — его психического плана.

Тернии познания психизма

Хотя с явлениями психизма человечество сталкивалось на протяжении всей своей истории, начиная с древнейших времен, попытки их научного изучения начались сравнительно недавно — в середине прошлого века. Как все новое, они встретили недоброжелательство и непризнание. Здесь в полной мере проявилась противоречивость познавательной способности людей. Благородное стремление к познанию, возвышенный полет воображения, охват отдаленных горизонтов науки соседствуют в натуре человека с упрямым, тупым непризнанием трижды доказанного и многократно проверенного, с игнорированием твердо установленных фактов, если они не соответствуют укоренившимся взглядам.

«Предрассудок труднее опровергнуть, чем какие бы то ни было суждения» (С. Цвейг).

Эту странность можно назвать феноменом умственной глухоты. Есть и другая странность: способность проникновения в сложные законы природы, познания логическим путем недоступных прямому изучению свойств объектов уживается с невидением лежащего перед глазами, казалось бы, очевидного. Этот парадокс назовем феноменом умственной слепоты. С яркими проявлениями этих странностей приходится сталкиваться при изучении психизма.

История науки и цивилизации полна случаев противодействия новому. Один из создателей эволюционной теории А. Уоллес привел ряд примеров этого:

— потребовались столетия и гибель человеческих жизней, чтобы была признана сферичность Земли и гелиоцентричность солнечной системы;

— Парижская академия наук во главе с Лапласом отказалась рассматривать сообщения о метеоритах, так как «камни не могут падать с неба»;

— на заседании той же академии академик накидывается на сотрудника Эдисона, демонстрирующего фонограф, с криком: «Мерзавец, чревоушитель!» — и через месяц пишет академии: «По зрелому размышлению заключаю — это могло быть только чревоушание» [154];

— лишь с большим трудом была осознана возможность использования пара как двигательной силы, паровоза, парохода и автомобиля — как средств передвижения [31, 149).

К этому можно добавить примеры нашего времени, когда кибернетика и генетика десятилетиями причислялись к лженаукам, а парапсихология лишь начинает освобождаться за рубежом от этого ярлыка.

Заметим, что даже новаторы, сетующие на косность людей, порой сами не свободны от этого недостатка. Так, С. Цвейг, описывающий на страницах своей книги [160] косность врачей, здесь же отрицает истинность явлений психизма, ему не знакомого;

— Галилей отвергал теорию движения планет Кеплера, называя сформированные им законы «окультистской фантазией»;

— Резерфорд не допускал возможности практического использования ядерной энергии;

— Эдисон отвергал возможность применения в технике переменного тока;

— математик Даламбер не признавал теорию вероятностей, а химики Лавуазье и Оствальд — атомную теорию;

Т. Юнг обосновал волновую природу света своими работами по интерференции, но был критиком основополагающих работ в этой области Френеля. И так далее. Для оппозиции признанию явлений психизма обычны четыре этапа: 1) вначале их пытаются голословно «объяснять» обманом, фальсификацией; 2) по мере того, как разгорается любопытство, более внимательно знакомятся с явлениями; делаются неквалифицированные попытки свести их к непсихическим истокам; 3) саботируется дальнейшее научное изучение явлений под предлогами его бесполезности, противности идеологическим догмам и т.п.; 4) в редких случаях, когда действительность явления признает большинство, говорят: «да это давным-давно всем известно!»

Особенно вредит познанию психизма априорно отрицательное отношение к нему представителей официальной науки. Исходную настороженность ученых можно понять, если вспомнить недавно пройденный период борьбы за становление реалистической науки и за искоренение мистики и лженауки во всем их многообразии. Но нельзя оправдать непродуманного и ревнивого предубеждения, замены исследования огульным отрицанием. Казалось бы, настоящий ученый не имеет права оставить необъясненным ни один твердо установленный факт, относящийся к изучаемой им отрасли знания независимо от того, соответствует или не соответствует этот факт исповедуемой им догме. К сожалению, это не так. В науке весьма обычна поза игнорирования — феномен умственной глухоты. Предвзятое убеждение, вера в свою непогрешимость служат при этом самооправданием. Эта позиция с откровенным бесстыдством выражена в статье [75], вызвавшей многочисленные отклики, в основном, неодобрительные.

Многие ученые убеждены, что априорно отрицательное отношение к тому или иному кругу явлений представляет собой показатель научного скептицизма. В действительности же это все та же вера. Аргументация псевдоскептиков всегда пристрастная и односторонняя. Выразителем этого направления мыслей является журнал [1517]. Образчик аргументации можно найти в журнале [1443, 1982, N 2, с. 14-19]. Косность и тупость часто проявляемые учеными в вопросах, выходящих за пределы их основной специализации, вероятно обусловлены и тем, что они часто склонны считать себя не только знающими, но и умными, не являясь таковыми. Эта их особенность давно подмечена многими. Приведем ряд любопытных высказываний на эту тему. Их полезно прочесть людям, находящимся во власти научных предрассудков и игнорирующим факты психизма, считая их «противоречащими законам природы», забывая при этом, что законы эти — недолговечные творения ограниченного людского знания, изменяющиеся с ростом последнего:

Гете	«Ученые тупы и косны, признают лишь общепринятое» [94].
Профессор Д'Эльбе	«Косные последователи традиционной науки всегда восстают против провозвестников науки будущего. Прогресс представляется им опаснейшей из ошибок. От чистого сердца они борются против наиболее плодотворных новшеств с усердием, свойственным исполнению долга» [497].
Профессор Брока	«Нет средств преодолеть враждебность косных ученых. Ни рассуждения, ни факты их не убеждают. Лишь смерть может преодолеть их предубеждение. Новаторам остается терпеливо ждать прихода этого союзника» [497].
Чапек К.	«Одно из величайших бедствий цивилизации — ученый глупец».
Уоллес А.	«Люди науки ошибались каждый раз, когда что-то априорно отрицали» [149].
Профессор Рише Ш.	«Наука неуязвима, пока устанавливает факты, и жалка, когда пытается их отрицать» [1219].
Араго	«Говорящему «невозможно» вне чистой математики не хватает ума».
Пуанкаре А.	«Все отрицать или всему верить — вот два способа избавиться от раздумий».

Образцы предвзятого, ненаучного подхода к изучению явлений психизма дали, к сожалению, отдельные русские ученые, в том числе Д.И. Менделеев, руководивший комиссией Петербургского Университета, назначенной для изучения явлений психизма. Цель ее работ состояла в том, чтобы установить реальность этих явлений. Однако комиссией были созданы условия, исключающие возможность их проявления даже при участии наиболее одаренных сенситивов (казенная обстановка, саркастическая недоброжелательность участников опытов и т. п.). Профессиональные ученые, входившие в комиссию, забыли правило, что научные опыты проводятся в условиях, благоприятствующих реализации изучаемого явления, а не препятствующих ей. Поспешное и ошибочное заключение комиссии, что явления психизма - фикция, было подхвачено бульварной прессой, насмешкам которой не смогли противостоять возражения академика А.М. Бутлерова и А.Н. Аксакова, опубликованные в изданиях малого тиража [10]. И в последующие годы Менделеев, вопреки очевидности, отвергал демонстрируемые ему факты психизма с тем же упрямством, которое он проявил, отрицая существование лантанидов, не помещавшихся в его таблицу, в то время, когда их соли уже продавались в магазинах химреактивов. Когда же однажды он не смог возразить против истинности наблюдавшегося им психического явления, то сказал: «Да, это так. Но это такие же пустяки, как шаровая молния, недостойные внимания занятого человека. Пшик-пшик, и все» [1223]. Лишь на склоне лет он осознал свои заблуждения и записался в члены Парижского общества для психических исследований, но уже не успел искупить принесенный им вред [1216]. Авторитет — большая сила. И теперь, если заговорить о явлениях психизма с лицом, работающим в области психиатрии, то скорее всего услышишь: «Да ведь еще Менделеев установил, что ничего этого нет!» Внес свой вредный вклад и профессор Бехтерев, который после единственного проведенного им неудачного опыта всегда заявлял: «Медиумизм уже

давно разоблачен наукой» [1223]. Не имеющий личного опыта в вопросах психизма академик Л. Ландау тем не менее позволил себе сказать на лекции: «Телепатия — это суеверие современных научных работников». Академик А. Мигдал, глубокомысленно потолковав об истинно научном подходе к исследованиям, тут же демонстрирует нечто противоположное: вопреки научно установленным фактам, проявляя полное незнание дела, голословно утверждает вненаучность ряда явлений психизма [101]. Профессор Л.В. Васильев, отстаивая истинность изученного им явления телепатии, тут же походя, голословно отрицает истинность других, не исследовавшихся им, психических явлений [1136]. Экспериментатор, продемонстрировав скептически настроенному профессору Ж. Рекамье удивительное психическое явление, спрашивает: «Вы убедились?» — «Нет, но потрясен» [611].

Вслед за научными кругами любые скептики, касаясь вопросов психизма, позволяют себе быть безответственными верхоглядами. Подобно прелатам, отказавшимся посмотреть в телескоп Галилея на луны Юпитера, мало кто следует призыву: «Исходить из фактов, а не подгонять их схоластически под доктрину» [154, 324]. К сожалению, именно самые безответственные и вздорные работы, изобилующие категорическими, пусть неверными, утверждениями, во многом способствовали росту предубеждений к исследованиям психических явлений — «что есть скандал науки и упрек морали», по выражению профессора Д. Хайслопа [605].

Отрицательные, хулильные сообщения подхватываются широкой печатью, а разъяснения их неосновательности достигают лишь небольшого круга читателей специализированных изданий, где эти разъяснения публикуются. Так, например, широкую популярность приобрела книжка [159], дискредитирующая современные психические исследования, тогда как подробное обсуждение ее, выявившее неосведомленность и предубежденность автора и показавшее «всю меру непреодолимой необъективности скептика» (И. Стивенсон), стало известным лишь немногочисленным читателям журналов {8-4}. Другим примером может служить поношение парапсихологов, с которыми выступил в 1955 году в ведущем научном журнале «Наука» Ж. Прайс [876]. Считая бесспорным, что данные парапсихологии несовместимы с наукой, он заключает, что раз парапсихологи получают эти данные, то они либо жулики, либо сумасшедшие. Поскольку первое более вероятно, то Прайс поясняет, как они могут, по его мнению, жулить и как это можно было бы выявить. Хор возмущенных откликов парапсихологов донесся лишь до читателей журнала [1473], т. е. до тех же парапсихологов. Лишь в 1972 году Прайс признал свою неправоту в короткой заметке, помещенной в том же журнале «Наука».

В нашей стране до недавнего времени дело обстоит совсем просто — в печати изредка появлялись лишь отрицательные, часто издевательские публикации, долженствующие укрепить представление читателей о фиктивности психических явлений и о том, что принятие их есть мистика и суеверие. В список литературы включено несколько подобных статей, касающихся ряда явлений психизма {9-9}⁸. Опровержение выдвигаемых в них инсинуаций не составляет большого труда, но заняло бы здесь слишком много места.

Исследователи явлений психизма не устают жаловаться на антагонизм широкой общественности и особенно научных кругов к изучаемой ими области [1124, 1331, 1467]. Выяснению тенденций изменения отношения к психизму посвящаются специальные исследования [172]. В качестве положительного момента отмечается меньшая антагонистичность молодого поколения психологов по сравнению со старшим [1473]. Быть может, это и так: вероятно главную роль играет предубеждение, препятствующее внимательно присмотреться к явлениям. Во всяком случае, все серьезные ученые, преодолевшие исходный

антагонизм и нашедшие силы и время для изучения явлений психизма и медиумизма, признали их реальность и необходимость их внимательного исследования.

Среди них много славных имен. Когда исследования психизма займут достойное место в кругу наук, на стенах залов и лабораторий будущих Институтов психических исследований можно будет видеть портреты академиков А.М. Бутлерова, Остроградского, В. Крукса, О. Лоджа, А. Уоллеса, лорда Релея, Д.Д. Томсона, профессоров Р. Гера, Ц. Ломброзо, В. Джемса, Ж. Охоровича, Ш. Рише, Д. Хайслопа, В. Барретта, Целльнера, исследователей Ф. Майерса и Р. Ходжсона — всех тех, кто в трудные времена непризнания, гонения и насмешек заложили основы этой важнейшей области естествознания, без изучения которой невозможно получить верное представление об устройстве Вселенной. А перед зданием такого института хотелось бы видеть памятник Александру Николаевичу Аксакову, всю свою жизнь посвятившему неусыпным трудам по изучению, систематизации и популяризации этой области науки, издателю журналов [1201, 1433], автору капитального труда [41] и ряда других работ, ревностному практическому исследователю. В числе видных лиц, пристально интересовавшихся психизмом, следует упомянуть Пьера и Мари Кюри, Г. Герца, Д'Арсонваля, Марка Твена, А. Конан Дойля, Авраама Линкольна, С. Ланглея, С. Ньюкомба, Е. Пикеринга, А. Комптона, И. Раби, Э. Синклера, написавшего книгу о своих работах в области исследования психических явлений с предисловием А. Эйнштейна, который в нем призывает ученых обратить пристальное внимание на эту новую область науки [1020a]. Все названные выше ученые, как и автор данной работы, перед тем, как жизнь натолкнула их на изучение психизма, придерживались традиционного, скептического о нем мнения, но в конце концов были вынуждены полностью это мнение изменить. Проследить за процессом переубеждения поучительно — в свете сомнений и смены отрицания признанием путь к истине прослеживается очень четко. Этот процесс наиболее ярко освещен в работах А. Бутлерова [31, 32], Р. Гера [431 и В. Крукса [344, также 10]. Эти работы, как и основополагающий труд [4], настоятельно рекомендуем прочесть.

Христианская церковь крайне отрицательно относится к психизму, исходя из того, что опытная проверка догм веры есть проявление сомнения в ней, т.е. тягчайший грех, а также потому, что получаемые медиумическим путем сведения противоречат церковному канону и плодят еретические воззрения об отсутствии посмертного возмездия и вознаграждения, а также ада и рая в их библейском понимании [109, 110a, 122]. Наиболее нетерпима к психизму католическая церковь. На ее счету, не только убеждения и запреты, но и богатая традиция репрессивных действий инквизиции, не до конца изжитая и в новое время. Примером может служить публичное аутодафе в Барселоне в 1861 году, когда по прямому указанию папы было сожжено большое число книг по психизму. Общая тенденция не мешает отдельным членам церкви держаться осуждаемых ею взглядов. Так, папа Пий X был ревностным приверженцем медиумических занятий, что побудило его личного врача профессора Лаппони написать книгу, осуждающую медиумизм [138]. Антагонизм православной церкви также отчетлив. Явления психизма отцы церкви «объясняют» проделками Сатаны, считают их опасными «бесовскими играми» [109, 122], невзирая на фактическую сторону дела и вопреки разъяснениям и возражениям [1181, 1194]. Они говорят «раз Бог не дал, не следует лезть в за гробье» и призывают «верить, а не столы крутить». Возражения клерикалов нелепы, но их антагонизм оправдан, так как изучение психизма заменяет веру знанием, а мистику — естествоиспытанием. Враждебность церкви препятствует распространению правильных понятий о психизме, так как ее влияние в странах Европы и Америки очень велико.

До сих пор перечислялись внешние, по отношению к психизму, факторы, препятствующие правильному осознанию его явлений. Но имеется и ряд особенностей, присущих самому психизму (или зависящих от его исследователей), которые также осложняют его изучение. Назовем некоторые из них.

Психические исследования приходится проводить с привлечением людей, обладающих гипертрофированным развитием тех или иных психических особенностей — так называемых сенситивов. Эта одаренность, видимо, в чем-то сродни истерии и часто сопровождается у особо одаренных сенситивов склонностью к фантазиям, выдумкам и обману, особенно наивному, когда сенситив находится в бессознательном (трансовом) состоянии. Литература по психизму изобилует примерами этого [4, 466, 640 и др.]. Поэтому при опытах часто наблюдается смесь истинных и фальсифицированных проявлений и задача экспериментаторов осложняется необходимостью различать их [472, 715, 970]. Для этого не раз проводились специальные исследования и организовывались контрольные научные комиссии, работа которых приводила как к позитивным, так и к негативным результатам. Так, с помощью инфракрасной фотокиносъемки была выявлена фальсификация материализационных явлений в США [1276, 1522]. Противоположные примеры — установление научными комиссиями истинности проявлений сенситивов Мирабелли в Бразилии и С. Томчик в Польше [499, 800]. По объяснению самих сенситивов, их обманные действия произвольны, совершаются несознательно под влиянием руководящих ими сторонних сил, «которые часто стремятся получить необходимый эффект самым простым путем» [280].

Настороженность к обману усугубляется действиями платных сенситивов. Медиумизм часто затрагивает самые чувствительные струны души — горе о потерянном дорогом существе, невысказанное чувство, запоздалое раскаяние... Возможность спекуляции на них очевидна. И действительно, ложь и фальсификация — за рубежом и в нашей стране в старое время — не редкость в профессиональном (платном) медиумизме и в деятельности прорицателей, астрологов, хиромантов, гадалок и т. п. Это усилило отвращение от психизма, а также губительно отразилось на результативности психических исследований, так как побудило экспериментаторов тратить основную часть своих усилий и внимания на контролирование действий сенситивов. Но и самый тщательный контроль не предотвращает скепсис лиц, не принимавших в опыте участия и потому могущих сомневаться в достоверности наблюдавшихся явлений. При любительских опытах, не связанных с оплатой, возможность умышленного обмана заменяется опасностью произвольного заблуждения и самообмана. Так или иначе, но настороженное отношение к результатам опытов остается. Большой вред приносит и склонность шутников к мистификациям. Примером может служить выдумка Э. Хилл, тогда еще девочки, о наблюдении ею «фей», подкрепленная фотоснимками неплохо сделанных макетов, что побудило склонного к доверчивости А. Конан Дойля написать книжку [322], не украсившую его литературное наследство. Каждый такой случай удавшегося, а затем разоблаченного обмана наносит тяжелый удар делу установления истинности явлений психизма, так как позволяет скептикам опорочивать всю область, ссылаясь на один такой пример.

Изучение явлений психизма затрудняется их плохой воспроизводимостью даже при, казалось бы, идентичных условиях опыта. Объясняется это сильным влиянием тонкостей, за которыми трудно уследить — таких, как изменения самочувствия сенситива и настроения экспериментатора, а также сильным влиянием зондирующей мысли на исследуемый объект. Поэтому результаты опытов зависят от их обстановки и от психологической атмосферы. Явления тем менее отчетливы, чем казеннее обстановка опытов. Предубежденные и упорствующие в скепсисе исследователи редко получают положительные результаты, так как не сознают, что за поверхностью опытов находятся сущности, для контакта с которыми необходимы взаимопонимание и доверие [63]. Примером может служить уже упоминавшаяся неудача менделеевской комиссии.

Особенно много недопонимания и заблуждений связано с истолкованием сведений, получаемых медиумическим путем. Даже при правильной постановке опытов им часто свойственны противоречивость, странность, а иногда и нелепость на неискушенный взгляд. Но особенно обескураживающими являются результаты обывательских медиумических сеансов,

для которых обычна пошлость разговоров и скудность получаемых сведений, что способствует дискредитации медиумизма. Подобный характер результатов обычно бывает обусловлен невысоким умственным уровнем участников опыта, низменностью их интересов и, главное, непониманием особенностей происходящих явлений. Пошлость результатов бытового медиумизма привела к негативному и насмешливому отношению к нему, выпукло проявленному Ф. Энгельсом в работе [165] и превосходно показанному Л. Толстым [146, 146а].

Вопросы психизма интенсивно изучались в англосаксонских странах в ходе работ Лондонского и Североамериканского обществ для психических исследований (в дальнейшем, сокращенно, ОПИ и АОПИ). Для членов этих обществ характерна чрезмерная скептичность. Исследователь какого-либо психического явления, даже убедившись в его истинности, склонен сомневаться в правомерности результатов, полученных другими в сходной области. Начиная исследование ставит под сомнение и не использует должным образом опыт своих предшественников. В итоге современные работы этих обществ производят удручающее впечатление напрасных повторов и узости кругозора. Одна за другой следуют попытки свести, вопреки очевидности, наблюдаемые явления к известному, обыденному. Таким путем надеются примирить научные круги с необычностью предмета своих исследований и осуществить давнишнюю мечту парапсихологов — войти в круг официально признанных наук. Этому же служат многочисленные попытки установить связь между закономерностями психизма и модной квантовой механики {10-9; см. главу 8}. Однако все это пока не производит положительного впечатления на научные круги, инкриминирующие парапсихологам невоспроизводимость экспериментов и отсутствие удовлетворительной теории явлений.

Неискоренимый дух скепсиса побудил некоторых авторов, не нашедших ему приложения к современным исследованиям, предпринять попытки опорочить классическое наследие выдающихся предшественников. Несостоятельность этих попыток была выявлена и освещена в ряде статей, но их вредное для психизма влияние на общественное мнение не было до конца нейтрализовано. Приведем несколько примеров.

Т. Хэлл опубликовал беспочвенные инсинуации, опорочивающие личность В. Крукса и результаты его опытов (столетней давности!) с сенситивом Ф. Кук [541]. Клевета была подхвачена бульварной печатью [445, 1072] и на первых порах смутила даже такого серьезного исследователя, как И. Стивенсон [1352]. Клеветнические измышления Хэлла были опровергнуты в ряде работ, опубликованных, как всегда, в специализированных журналах, не имеющих широкого круга читателей {11-7}. Для утверждения наследия Крукса был выпущен полезный обзор его исследований в области психизма [738].

Президент ОПИ Д. Ламберт порадовал читателей публикацией своей фантазии [669] о том, как сенситив Д. Юм мог фальсифицировать явление левитации сто лет тому назад. При этом без всякого смущения он полностью искажил обстоятельства дела, четко зафиксированные свидетелями, что было разъяснено в статьях [1189, 1381, 1456] (см. главу 5).

Эти недостойные выходки нашли подражателей. Так, А. Голд копается в переписке Г. Прайса с Р. Шнейдером, пытаясь выявить передержки замшелых опытов [1386]. Вытаскивают на свет и перебирают взаимобвинения в доверчивости и верхоглядстве давно усопших скептиков из ОПИ [1355]. Иллюзионист, утверждая, что сам является телепатом и ясновидцем, отказывает в этих способностях выдающимся сенситивам прошлого, известным ему лишь понаслышке [305].

Возрождение интереса к психизму, начавшееся в середине прошлого века, совпало с временем борьбы нового естествознания с теологической доктриной и пережитками средневековья в сознании людей. Явления же психизма обычно связывались с мистическими представлениями о потустороннем мире, а царство духов и привидений естественно подпадало

под рубрику суеверия в его наиболее грубой форме. Непонимание истинной природы явлений психизма подвело его под прицел атаки и обусловило резко отрицательное отношение к нему науки. Поэтому, за редкими исключениями, вопросы психизма были лишены надлежащего научного исследования и не очистились от паутины мистики. Отечественная же наука они считаются совершенно одиозными.

Итог всего рассмотренного таков: широкая общественность игнорирует психизм, церковные круги его проклинают, обыватели опошляют, исследователи занимаются второстепенными вопросами, а официальная наука отрицает его истинность и значимость. Поэтому психизм представляет собой сложную для исследования область и от лица, его изучающего, требуются осмоторительность, четкость мышления и способность сопоставлять множество не всегда легко коррелирующих сведений.

¹ Вслед за А.Н. Аксаковым, П. Жибье и другими исследователями [4, 500, 1433]² мы применяем этот термин для обозначения обширной совокупности объектов и явлений, не охватываемых закономерностями вещественного плана мироздания.

² Ссылки в квадратных скобках адресуют к списку литературы.

³ «По глупости одни стоят других», — заметил К. Фламмарин [154].

⁴ «Идеалист отбросил бы оговорку «если он есть», а материалист ограничился бы словами «материя — это все сущее», не претендуя, конечно, на философскую полноту определения.

⁵ По крайней мере — четырехмерность (без учета времени).

⁶ Лиц, психические способности которых значительно превышают средний уровень [1027].

⁷ Ссылки в квадратных скобках, где числа разделены запятыми, адресуют к списку литературы, а написанные через тире и заключенные в фигурные скобки (как эта) — к списку ссылок, причем первое число является порядковым номером в списке, а второе указывает число источников.

⁸ См. также Зиннуров Ф., «Знание — сила», 1982, № 8. Дмитриев, А. «Химия и жизнь», 1982, № 5; «Смена», 1982, № 10.

Часть Первая. "ЯВЛЕНИЯ ПСИХИЗМА (ПАРАПСИХОЛОГИЯ)"

Глава 1. История и классификация явлений психизма

История

Вопросам истории психизма посвящен ряд работ {171-5}. Явления психизма известны с глубокой древности. Намек на них усматривают в наскальных изображениях в Ласко и Альтамире (20 тысяч лет до нашей эры). Психизм был в арсенале египетских и халдейских жрецов. У Гомера и Демокрита встречаются упоминания о явлениях явно психического характера. Оракулы, пифии и сибиллы греков и римлян являются примерами попыток использования способности к предвидению. Плиний младший описал ряд спонтанных психических явлений. Тибетские ламы и факиры Индии издавна использовали психизм в ритуальных и практических целях, равно как и колдуны и маги средневековой Европы [16]. Основываясь на свершениях Христа, делают вывод, что он был исключительно одаренным сенситивом [326, 940]. Жизнеописания христианских апостолов и святых содержат свидетельства о явлениях психизма-левитациях, образовании стигматов и т.п. [698]. И более поздняя история христианства дает примеры использования психизма в практике культа и случаев его проявлений в виде так называемых «чудес» при массовых экзальтациях во время богослужений [700, 861, 1148]. Ярким примером культового использования психизма является основание секты мормонов в США сенситивом Смитом [319]. Описания Э. Сведенборгом экскурсий своего сознания явились стимулом к появлению еретической секты. Пророчества Нострадамуса, целительство Ф. Месмера и его последователей — примеры «гражданского» направления использования психизма [391, 611]. Полагают, что М. Де Бирон одним из первых приблизился к пониманию психизма [598] и что Л. Толстым были самостоятельно осмысленны и описаны («Анна Каренина», 1877 г.) некоторые проявления психизма еще до того, как они стали предметом систематического изучения парапсихологии (предчувствия, вещие сны, обмен мыслями во сне, неслучайные совпадения) [1323].

Началом современного периода в истории психизма обычно считается 1848 год, когда произошли явления («Рочестерские стуки»), возбудившие волну широкого общественного интереса к этой области. Начало же научного исследования психизма обычно приурочивают к организации Лондонского общества для психических исследований (ОПИ) в 1882 году, а вслед за ним, в 1885 году, такого же общества в США (АОПИ) [163-4]. На первом этапе изучения психизма именно эти организации провели наиболее внушительные по объему и систематичности исследования. В составе ОПИ, в качестве его председателей и членов, побывало 3 нобелевских лауреата, 10 академиков и 9 других видных ученых [653]. В результате систематической работы уже в 1906 году ОПИ собрало, рассмотрело, частично обобщило и опубликовало 142500 случаев различных проявлений психизма [605].

Значительную работу по изучению психизма с четко выраженным научным уклоном провело также французское ОПИ. Для деятелей этого общества, наиболее выдающимся из которых был нобелевский лауреат профессор Ш. Рише, исходный скептицизм был присущ в неменьшей степени, чем для членов ОПИ. Однако и во Франции все исследователи психизма, которые лично проводили научные эксперименты, были вынуждены изменить свое мнение. Так, профессор Рише, который всегда тревожно прислушивался к мнению консервативных научных кругов, опасаясь за свое реноме, вынужден был в конце концов заявить: «Факты психических явлений установлены с научной несомненностью и их совокупность образует собой объект изучения новой области науки — метапсихики». По его мнению, до тех пор, пока такое изучение не проведено, следует воздерживаться от пояснений и тем более от отрицаний: «Как эти явления ни невообразимы, надо воздержаться от их отрицания: мы не понимаем, не объясняем, но констатируем. Многое нам кажется нелепым, но все это существует» [934]. Еще яснее выразился доктор Ж. Грассе: «Реальность явлений психизма совершенно неоспорима, сомневаться в этом могут лишь те, кто слеп к очевидности, глух к доводам рассудка и тупо придерживается кодекса своей веры (или неверия, что то же самое)» [512].

В подкрепление своих свидетельств многие исследователи обращаются к опыту стран Ближнего Востока и особенно Индии, где издавна знакомы с явлениями психизма [1240]. Но и в западных странах за последнее столетие накоплено множество сведений о психических явлениях. Каждый из номеров многочисленных журналов, часть которых перечислена в списке литературы, содержит сообщения о разнообразных проявлениях психизма. Некоторые журналы систематически публиковали результаты проверки своими сотрудниками присланных в редакцию сообщений о проявлениях психизма, а также отклики читателей, знакомых с опубликованными случаями. Обилие информации не должно удивлять, если вспомнить, что по некоторым оценкам число лиц, активно занимавшихся вопросами психизма, в отдельные периоды времени превышало 50 млн. человек [1223].

В последние десятилетия преимущественное развитие получили лабораторные исследования психических явлений. В связи с этим Л. Раин делит историю изучения психизма на три периода — доэкспериментальный (до 1930 года), ранний экспериментальный (1930—1950 годы) и современный экспериментальный (после 1950 года) [1490]. Именно на проведение лабораторных исследований направлены основные усилия парапсихологии — науки, изучающей психические явления. История ее становления и развития излагается в работах [12-5]. Шологают, что уже к 1940 году она сформировалась, как отдельное научное направление. В настоящее время вопросами парапсихологии занимается за рубежом большое число организаций, некоторые из которых указаны в таблице 1.

Организации, занимающиеся вопросами психизма

Страна	Город	Наименование организации	Источник
--------	-------	--------------------------	----------

1	2	3	4
USA	New York	American society for psychical research	1271
	Durham, North Carolina	Institute for parapsychology	1501
	Durham, North Carolina	Southeastern regional parapsychological association	1501
		Psychical research foundation inc, (с 1961 года)	1275
		Parapsychological association (с 1957 года)	1501
		Parapsychology Foundation	1501
		Illinois center for parapsychological research	1501
GB		Division of parapsychology and psychophysics of the Maimonides medical center	1501
		Student parapsychology Coalition in California	1501
	London	Society for psychical research	1336
	Cambridge	Society for psychical research of Cambridge University	1501
Canada	London	The Institute of parascience	1503
	Kingston (Ontario)	Kingston Association for research in parasciences	1501
	Toronto	Toronto society for psychical research	828
		New horizons Foundation	828
South Africa	Iohannessburg	South African Society for psychical research	828
France	Paris	L'institut metapsyhiqye international	1503
	Bordeay	L'association Bordelaise d'Etudes metapsychique	1503
		Le group d'etudes et de recherches en parapsychologie	1503
Holland	Utrecht	Chair of parapsychology in University of Utrecht	1501
Luxembourg	Luxembourg	International University of parapsychology	1501
Italia	Bologna	Centro studi parapsicologii di Bologna	1503
		Associazione Italiana scientifica di metapsichica	
Espania	Madrid	Sociedad Espaniola di parapsicologia	1503
Japan	Odaware City	International University for religion and parapsychology	1501
Mexico	Mexico	Sociedad Mexicana de parapsicologia	1501
Argentina	Buenos Aires	Instituto Argentine de parapsicologia	1501
	Santafesino	Instituto Santafesino de parapsicologia	1501

Для выполнения лабораторных экспериментов ряд организаций разрабатывает специальную аппаратуру — механизмы для фиксации заданных и угаданных значений и счетчики их серий; устройства для автоматической постановки задач на базе генераторов случайных чисел (ГСЧ) и, среди них — ГСЧ на основе радиоактивного распада; устройства для автоматического выбрасывания фишек при опытах по психокинезу и многие другие приспособления, способствующие облегчению и объективизации психических опытов [1290, 1480, 1495]. Примером строгого применения к изучению явлений психизма современных научных методов эксперимента и обработки результатов может служить работа [48^a]. К выполнению экспериментов, требующих большого числа участвующих, привлекаются добровольцы, преимущественно из числа учащихся школ и высших учебных заведений [1281]. Внимательно отрабатываются правила подбора субъектов для экспериментов и приемы, обеспечивающие успешность последних [744]. Специально рассмотрена проблема исключения артефактов при экспериментах [303].

В СНГ вопросами парапсихологии занимаются отдельные группы заинтересованных в предмете лиц, работающих безвозмездно, на общественных началах. За рубежом существует по-видимому преувеличенное мнение о развитии исследований психизма в Союзе [456, 653]. Встречаются утверждения, что «Россия лидирует в парапсихологии» и что ею открыты «новые виды энергии» [820, 821]. Упоминают о «возрастании интереса к парапсихологии» в нашей стране [1182]. Г. Банерджи на основании десятидневного пребывания в СССР сообщает в работе «Парапсихология в России» о 9 центрах, где, как он утверждает, ведутся работы по парапсихологии [1267]. Более сдержанно оценивается состояние изучения психизма в СНГ в книгах [527, 661] и статьях {13-4}, авторы которых посетили нашу страну. В них упоминается о

работах Л. Васильева по телепатии и о их прекращении после установления неэлектромагнитной природы связующего агента; об отрицании реальности телепатии в БСЭ и других публикациях; о скептичности аудитории на парапсихологической конференции в Москве в 1968 году. Но сообщается также и о лично наблюдавшихся авторами опытах психокинеза с сенситивами Б. Ермолаевым и Н. Кулагиной (Михайловой). О парапсихологии в СНГ упоминается также в работах [221, 574]. Издан перечень научных и популярных книг, статей и аннотации, касающихся психизма, опубликованных у нас [790].

Некоторые исследователи выражают разочарование однообразием и малой результативностью современного лабораторного направления психических исследований, получившего развитие в ущерб изучению спонтанных явлений и медиумизма [1075, 1094, 1475]. Они обращают внимание на необходимость более углубленного изучения исследований прошлого столетия, которые по многим направлениям опережают современные работы [217, 608, 1281]. И. Стивенсон, присоединяясь к этому мнению, замечает, что и результаты лабораторных опытов вполне достоверны лишь для их исполнителей и могут ставиться скептиками под сомнение наравне со спонтанными явлениями [947, 1280]. Один из основателей лабораторного направления работ Д. Раин также предостерегает от одностороннего увлечения ими и пренебрежения изучением спонтанных проявлений психизма, представляющих собой «произведения природы» [735, 1472].

Наряду с изучением явлений психизма, научные организации и отдельные исследователи уделяли много усилий популяризации получаемых сведений и насаждению правильных представлений о наблюдаемых явлениях. Основным средством для этого служила печать, но, кроме того, читались публичные лекции с демонстрацией результатов опытов и самих явлений. В этом ряду следует отметить выступления академика Бутлерова, а также лекции, которые в течение полугода читал в Париже профессор Шренк-Ногцинг для научных кругов и передовой интеллигенции с демонстрацией фотографий, кинофильмов и весьма показательных натурных проявлений психизма [497]. Они имели значительный резонанс, но круг ознакомленных составил все же незначительную часть общества, и доложенные сведения были с течением времени забыты. Интенсивную лекционную деятельность развил А. Конан Дойль. Наряду с систематическим чтением лекций в Англии, он совершил лекционные туры по Австралии и (дважды) по США [14-4]. Но его выступления имели скорее пропагандистский, чем научный характер.

Были получены официальные заключения целого ряда научных и административных комиссий, создававшихся для проверки фактов психизма, например:

— научная комиссия, организованная в Варшаве профессором Ж. Охоровичем для проверки явлений, получавшихся с выдающимся сенситивом Станиславой Томчик [799];

— ряд научных комиссий, организованных профессором Ш. Рише и другими французскими учеными [1236];

— Миланская научная комиссия с участием ряда профессоров из разных стран и А.Н. Аксакова, имевшая целью проверку явлений, получаемых с выдающимся сенситивом сомнительной репутации Е. Паладино [698];

— комиссии, создававшиеся административными органами для Расследования явлений психизма, сопровождавшихся пожарами, убытками и другим вредом, в том числе: расследование случая «преследования» семьи казака Щапова в Оренбургской губернии; случай разорения мужика Каплуха; расследования «неспокойствий» слободе Липцах [5]; судебные разбирательства исков в связи с убытками от «неспокойствий» в Италии, Австрии, Швейцарии и

т.п. Все названные и многие неназванные здесь расследования выявили реальность психических явлений. Исключением явилась печальной памяти комиссия Менделеева.

Классификация

В литературе можно встретить подразделение психических явлений на следующие два класса, в зависимости от агента их вызывающего: 1) явления парапсихические, обусловленные действием самого сенситива, «непознанными потенциями его организма», как теперь принято говорить, а вернее — действием его П (это будет ясно из дальнейшего изложения) и 2) явления медиумические, связанные с действием отдельной от сенситива сущности (П другого живого или P_0 отшедшего человека), для которой он является медиумом (посредником). В начале научного изучения психизма большинству его явлений приписывали медиумическое происхождение. Лишь постепенно сформировалось представление, что в ряде случаев возможно их парапсихическое объяснение, что гипотезу о проявлении медиумизма следует выдвигать в последнюю очередь, когда все другие объяснения несостоятельны, и что в каждом отдельном случае утверждение о вмешательстве P_0 должно специально доказываться. В связи с этим Ф. Майерс предлагал заменить термин «медиумизм» и «медиум» на «автоматизм» и «автоматист», поскольку «посредничество» предполагает вопрос о связи со сторонним сознанием решенным, а не спорным [1409]. Однако, это не привилось, поскольку автоматизм — название одного из многих проявлений психизма, используемых в медиумизме. Наше исследование приводит к выводу, что любое психическое явление может быть обусловлено действием как П, так и P_0 , и поэтому подразделять явления психизма на указанные два класса, а тем более описывать их отдельно (как делалось ранее многими), неосновательно.

Не менее часто явления психизма подразделялись на «физические», приводящие к изменениям в окружающей вещественной среде, и «психические», суть которых выявляется по смыслу получаемых сообщений. Ж. Максвелл, например, в обширной работе [96] предложил подобную классификацию. Несовершенство такой классификации довольно очевидно. Бросается в глаза представительство одних и тех же психических явлений в обоих разделах. Например, стук, как «физическое» явление и его «психическое» значение — указание буквы; видение фантома, как «физического» объекта и слышание его речи, как «психического» проявления и т.п. Подобными же недостатками обладают и другие предлагавшиеся классификации, сходные с этой. В отличие от них Ш. Рише предложил в работе [934] подразделять явления психизма на явления субъективные (телепатия; ясновидение разных видов; чтение мыслей и т.п.) и явления объективные (психокинез и стуки; материализации; преследования и беспокойства и т. д.). Но, по-видимому, целесообразнее всего положить в основу классификации явлений психизма природу этих явлений. Мы попытались выдержать этот принцип при составлении классификации, представленной в таблице 2. Психические явления подразделены в ней на восемь разделов.

Таблица 2

Явления психизма

Раздел		Подраздел	Явление
№	название		
1	2	3	4
1.	Внечувственное восприятие	Психическое проникновение	Интуиция Озарение гениев, умирающих, в экстазе... Предчувствие, предвидение и ретровидение Усиление психического проникновения «концентраторами воли» и «проводниками в астрал» Психометрия

		Ясновидение и ясновыслушивание	Во сне Бодрствующее Дальновидение Макро— и микровидение Интровидение: в закрытых пространствах (книги, емкости), вещей изнутри, диагностика заболеваний методами видения внутренних органов и перенесения симптомов болезни на себя Видение невидимого: «ауры» людей, силовых полей, блестящих и темных форм, П живущих и отшедших
		«Перемещение» органов чувств	
2.	Экстериоризация сознания	Спонтанная	Во сне естественном или сомнамбулическом При клинической смерти Предсмертная
		Стимулированная	Волей сенситива Воздействием на сенситива
3.	Психическое влияние	Влияние	Психическое самовлияние Влияние на людей: гипноз, магнетизация Чтение мыслей и обмен мыслями
		Телепатия	Обычная телепатия «Задержанная» телепатия «Блуждающая» телепатия Галлюцинаторные призраки
4.	Автоматизм	Грамотология	Указательные движения Автоматическое письмо (прямо рукой, планшеткой) Трансовая речь Ксеногlossия Автоматизм младенцев и детей
		Неосмысленный автоматизм	
5.	Психокинетика и психодинамика	Фиксация силовых полей	Фотографирование биополей и мыслеобразов Лозоискательство Голоса Раудива
		Генерирование силовых полей	Целительство терапевтическое Психическое воздействие на живое Психическое воздействие на неорганику («mind over matter») Психическое воздействие на астрал Бесконтактное перемещение предметов Изменение массы и левитация предметов Сверхсила сенситивов Генерирование шумов и стуков, в том числе осмысленных (типология) Изменение температуры окружающей среды, в том числе возгорания, холодные дуновения и т.п. Образование светочей и некоторые другие «физические» феномены Генерирование термозащитного и механозащитного полей
		Аккумуляция психической энергии	
6.	Материализация и дематериализация	Нарушение непроницаемости вещества	Проникновение сквозь вещество «Приносы» предметов Устранение тени сенситива и предметов Целительство хирургическое
		Фантомогенез	Медиумическая фотография Прямая речь Прямое письмо и рисование в открытом и

			закрытом пространствах Получение оттисков в открытом и закрытом пространствах Получение парафиновых форм и гипсовых слепков Стимулированный фантомогенез Спонтанный фантомогенез Раздвоение, транслокация и трансфигурация сенситивов Материализованные призраки; привидения
7.	Неспокойствия и преследования (полтергейст)		
8.	Метапсихика животных		

Внечувственное восприятие. Как показывает название раздела, он объединяет явления, при которых получается информация об окружающем, недоступная для органов чувств. Эти явления подразделены на две группы. К первой из них (психическое проникновение) отнесены восприятия, не имеющие аналогов в показаниях органов чувств. Перцепции, в какой-то мере аналогичные обычным видению и слышанию, образуют вторую группу явлений этого раздела (ясновидение и яснослышание). Соседствует с двумя этими группами явление «перемещения органов чувств», когда имеется видимость, что восприятие осуществляется не предназначенным для этого органом (зрение кожей рук и т. п.). Все феномены этого раздела представляют собой проявления перцептивных способностей П — тех восприятий, которыми ему предстоит пользоваться в состоянии Π_0 .

Экстериоризация сознания. Так принято называть психическое явление, при котором познающая сущность четко осознает свою разобщенность с организмом. В этом состоянии может осуществляться ясновидение, в частности, дальновидение, от которых экстериоризация отличается осознанием разобщенности. Явления экстериоризации подразделены на спонтанные, т.е. возникающие самопроизвольно, без воздействия на сенситива, и на стимулированные воздействием на него со стороны или его собственными усилиями. К этому разделу относятся переживания при клинической смерти и предсмертии, привлечение к себе наибольшее внимание общества.

Психическое влияние. Между разными явлениями этого раздела нет принципиального различия — во всех них (кроме самовлияния) проявляется способность сознаний к волевому воздействию друг на друга и к дистанционной связи. В первую группу (влияние) выделены такие общепризнанные явления, как самовлияние (пример — аутотренинг) и гипноз. В отличие от них, реальность телепатии (второй подраздел) оспаривается официальной наукой, тогда как многие парапсихологи крайне преувеличивают телепатические потенции в поисках альтернативы признанию реальности существования Π_0 .

Автоматизм. Явления автоматизма (действия сенситива, неуправляемые им) подразделены на две группы — на действия, несущие смысл (граматология), и на действия, лишенные такового. Первые из них являются наиболее широко используемым инструментом медиумизма и поэтому имеют для данной работы первостепенное значение. Явления ксеноглюссии и автоматизма младенцев и детей выделены особо (хотя и они могут осуществляться любым из трех перечисленных над ними способов) потому, что в них проявляется осведомленность, превышающая нормально возможную.

Психокинетика и психодинамика. Раздел охватывает психические явления, связанные с генерированием силовых полей и с фиксацией их воздействия. Выделение этого раздела из круга психических явлений обосновано не вполне строго, так как действие силовых полей,

конечно, имеет место и при всех других проявлениях психизма. Но здесь оно является определяющим, лежит на поверхности феномена. Явление аккумуляции психической энергии, в реальности которого нет полной уверенности, выделено в отдельный подраздел.

Материализация и дематериализация. Этот раздел, охватывающий наиболее поразительные явления психизма, в свое время был предметом пристального внимания исследователей, но оно было, в основном, направлено на медиумическую сторону дела, а другие научные аспекты явлений остались неизученными. Данное упущение теперь трудно восполнить, так как в настоящее время материализационные явления крайне редки. Они подразделены нами на две группы — на явления, явно или неявно связанные с образованием фантомов (фантомогенез) и на проявления нарушений непроницаемости вещества.

Неспокойствия и преследования (полтергейст). Специфика этих явлений состоит в отсутствии явной связи с живым действующим лицом — эта связь часто выявляется лишь в результате специального исследования. Этим оправдывается выделение этих явлений в отдельный раздел.

Метапсихика животных. Необходимость обособления этого рода явлений не требует особых пояснений.

В последующих главах явления психизма излагаются весьма кратко. Дать их подробное описание в составе этой книги невозможно из-за ограниченности ее объема. Это и не обязательно, так как они неоднократно и подробно описаны в литературе, ссылки на которую мы даем.

Ввиду важности, повторяем еще раз, что цель последующего краткого описания явлений психизма двоякая. Во-первых, дать лицу, намеренному решить для себя вопрос о существовании Π_0 , общее представление о всей области психических явлений¹ с тем, чтобы он мог вполне сознательно воспользоваться методикой доказательства, изложенной в третьей части книги. Вторая побудительная причина состоит в том, что при обозрении различных явлений психизма выясняется закономерная связь их между собой и со сведениями медиумизма, излагаемыми во второй, третьей и четвертой частях, что способствует достижению глубокого личного убеждения в справедливости выводов, к которым приводят и методика доказательства и обобщение данных предшествующих исследований.

Явлениям психизма посвящена обширная литература. Наряду с работами, в которых подробно рассматриваются отдельные явления психизма и отдельные аспекты этих явлений, имеются курсы и справочники, претендующие на систематический охват всей их совокупности {15-24 и 4-20}. Много работ посвящено характеристике личностей, фигурирующих в истории психических исследований, в том числе особо одаренных сенситивов {16-5}. Освещается польза, которую могли бы принести психические исследования для деловой жизни, медицины, науки и религии при должном внимании к ним и разумной оценке получаемых результатов [926, 1087]. Публикуются свидетельства большого числа выдающихся личностей, подтверждающих по собственному опыту реальность психических явлений [879, 880]. С этими публикациями контрастируют осудительные писания, преимущественно исходящие из церковных и научных кругов {384-5}. Содержащиеся в них критические замечания анализируются в парапсихологических изданиях с целью выявления и устранения слабых мест в своих исследованиях. Признается справедливость указаний на отсутствие приемлемой теории явлений, применение несоответствующей математики, зачастую неправильное планирование экспериментов. Несправедливыми считаются утверждения, что признание реальности психических явлений в корне противоречит принципам современной науки, является маскировкой культа сверхъестественного псевдонаучными одеждами и целиком базируется на общей ненадежности экспериментальных данных. Отмечают также, что не способствует

познанию явлений психизма подход к ним с предвзятых философских позиций, при котором не выводят заключения из наблюдаемых фактов, а принимают или отвергают факты, в зависимости от их соответствия исповедуемой доктрине [283, 425, 648].

¹ Хотя лично ему, почти наверное, доведется стать свидетелем лишь незначительной и наименее впечатляющей их части.

Глава 2. Внечувственное восприятие

Внечувственными называют перцептивные способности человека, которые не могут быть объяснены функционированием известных науке систем его организма и действием пяти его чувств. Многие согласны с тем (и наши данные это подтверждают), что способность к внечувственному восприятию проявляется независимо от сознания человека, в результате действия его П [494].

Явления, рассматриваемые в этой главе, разнообразны и многочисленны. Они, наряду с психокинетическими и психодинамическими явлениями, составляют основной предмет исследований парапсихологии. Их изучение затруднено тем, что в нормальных людях способность к внечувственному восприятию (ВВ) проявляется очень слабо [66, 159]. Поэтому приходится для их обнаружения прибегать к многократным повторениям наблюдений и путем их статистической обработки выявлять эффекты, величина которых обычно лишь на доли процента отличается от случайно вероятной [580]. Так, по данным 145 отчетов сообщают, что за период 1880—1940 гг. исследовано 77796 испытуемых, выполнивших 4 918 186 попыток проявления ВВ, т.е. в среднем по 62 попытки [744a].

Наряду с малой эффективностью ВВ неодаренных людей, эксперименты выявляют широкую распространенность этих слабо выраженных свойств [1288], причем в обыденной деятельности и в общении людей они проявляются менее заметно, чем в творчестве [657]. Существуют несколько путей повышения эффективности этих свойств.

Многие авторы отмечают многократное усиление способности к ВВ под влиянием гипноза {208-4}. По данным работы [1131], вероятность получения положительных результатов опытов по выявлению внечувственного восприятия (ВВ) возрастает при использовании гипноза на много порядков — от практически неопределенной до фактически безусловной. Однако, имеются и иные сведения. Так, по данным обзора [662], обобщившего сообщения 76 источников, остается неясным, увеличивает ли гипноз эффективность ВВ или нет.

Проводились опыты для выяснения возможности усиления ВВ путем применения лекарственных средств, главным образом, наркотиков {51-13}. Сообщаются противоречивые результаты. Ряд опытов показал ослабление ВВ при воздействии лекарств [1350]. Другие говорят о наличии некоторой стимуляции [287]. Автор работы [315] считает, что ЛСД-25 усиливает ВВ и что это средство следует применять в парапсихологии, приводит дозировки и сообщает меры безопасности. Священник ратует за применение наркотиков под врачебным контролем для стимуляции религиозного экстаза [307].

Сообщают о возможности развития способности к ВВ путем систематических упражнений {362 }, но и о том, что не всегда это приводило к успеху [1292]. Вообще же замечено, что в ходе каждого отдельного опыта по выявлению ВВ результативность обычно не улучшается, а ухудшается со временем, по-видимому из-за утомления [818, 1460].

Естественную возможность увеличения эффективности парапсихологических опытов, в частности, опытов по ВВ, предоставляет использование в них лиц, одаренных экстраординарными психическими способностями — сенситивов. Эта возможность используется достаточно широко, тем более, что психическая одаренность в той или иной области не является слишком уж большой редкостью, о чем свидетельствуют результаты

массовых опросов [1333]. Опросы не выявили зависимости психической одаренности от умственного развития и интеллигентности [1460]. Предполагают, что многие иллюзионисты психически одарены и в той или иной мере практически используют эти свои способности [1102, 1103].

Можно предположить, что использование медиумизма (то есть участия Π_0) при парапсихологических опытах, в том числе опытах по ВВ, существенно повысило бы их эффективность, так как четкая постановка опытов и гибкое варьирование их условий, доступные парапсихологии, дополнились бы в этом случае использованием незавуалированных организмом проявлений внечувственных способностей Π_0 . К сожалению, методологическая связь экспериментальных работ в областях парапсихологии и медиумизма в настоящее время отсутствует.

Опыты парапсихологов были по преимуществу направлены на выявление зависимости интенсивности проявления внечувственного восприятия (ВВ) от всевозможных факторов, предположительно влияющих на результат эксперимента {343-9}. Большое внимание было уделено выяснению наличия связи между верой испытуемых в возможность получения положительного результата и успешностью опытов. В литературе за верящими закрепилась кличка «овцы», а за скептиками — «козы». В большинстве опытов результативность была выше с первыми, чем со вторыми {982, 1274}. Наряду с этим стремление испытуемого к получению положительного результата не приводило к увеличению вероятности положительного результата, даже при усилении этого стремления внушением [1488]. Выявлено, что психологическая атмосфера опытов существенно влияет на их результативность: она выше при бодром настроении испытуемых [818, 1324]; улучшается при наличии взаимопонимания и симпатии между ними и экспериментаторами [1482]; становится выше, когда испытуемые знают результаты предшествующих попыток [1459]; изменяется в связи с самопроизвольными изменениями способности испытуемых к ВВ в течение опыта [1459]; не зависит или слабо зависит от сложности опытов [1500]; тем выше, чем привлекательнее для испытуемых условия опыта [1322].

Рядом опытов установлено ухудшение их результативности с увеличением расстояния между испытуемым и объектом его догадок или воздействия («мишенью») [818, 1285, 1475]. Другими опытами зависимость от расстояния не была выявлена [916]. Имеются примеры успешных опытов по выявлению действия ВВ на больших расстояниях. Так, сообщается об успешном угадывании мишеней (воспроизведении рисунков) на расстояниях 300 км и более [1458] и о получении К. Осисом с использованием радиосвязи проявлений ВВ на дистанции 7500 км [1476]. Есть и другие сообщения о Дистанционном влиянии воздействующего лица («сендера») на воспринимающего («перцепиента») [1311].

Примером влияния психологических условий опытов на их результативность может служить случай, когда сенситив, находясь в родной для него Югославии, успешно распознавал на большом Расстоянии мишени — они предъявлялись в США — и перестал Их угадывать, когда приехал в эту страну [1469]. Другой пример: ожидание неприятного воздействия при неуспехе стимулирует проявление ВВ у животных и у людей. Так, в результате 37 200 опытов на 31 субъекте установлено, что наказываемые слабым электрическим ударом за ошибку угадывали мишени лучше ненаказываемых [1460].

Подтверждение объективности парапсихологических данных видят в том, что на одних и тех же объектах разные сенситивы получают сходные данные [645].

Имеются данные о том, что за счет поступающей внечувственным путем информации в подсознании (Π) человека формируется недоступный для сознания отдельный тезаурус. Многие

считают, что по богатству сведений он превосходит «багаж» сознания. Это мнение основано на случаях, когда подсознание сенситивов оказывалось более осведомленным, чем их сознание. В большинстве своем это результаты клинических наблюдений над больными истерией и другими психическими расстройствами.

Общих вопросов исследования внечувственного восприятия касаются многие работы {17-7 и др.}. Рассмотрим отдельные психические явления, охватываемые этим понятием.

Интуиция и озарения

Интуиция. Так называют признанную наукой способность человеческого мышления достигать познания, сразу охватывая искомое, скачком минуя цепь ведущих к нему логических выкладок, последовательность которых остается неосознанной [951]. В способности интуитивного постижения видят коренное отличие мышления человека и выкладок машины. Механизм интуиции считается неизвестным. Некоторые полагают, что за интуицию ответственно правое полушарие мозга, а за логическое мышление — его левое полушарие [443]. Есть свидетельства, что для P_0 характерна способность «прямого познания», обеспечивающая им мгновенное и полное (?) познание объектов. Можно предполагать, что интуиция представляет собой зачаток этой способности и что поэтому ее можно отнести к числу проявлений П — «эмбриона» P_0 .

Озарения. Их считают высшей формой интуиции. Озарением объясняют внезапное постижение новых, неизвестных людям истин, а также создание высоких поэтических и музыкальных образов. Способность к озарению считают определяющей чертой гениальности [786]. Некоторые полагают, что в основе озарения лежит медиумический акт связи со сторонним источником сведений [99]. Таким источником, считают, может быть влияние отшедших творческих личностей или контакт с неким «высшим информационным уровнем» («астроидеи», «астроклише», «астральные архивы» теософов и оккультистов и т. п.; об этом будет ниже) {19-4}. В качестве примера таких воззрений можно указать на работу [839], в которой В. Паули доказывает, что Кеплер не мог вывести свои законы логическим путем из имевшихся в его распоряжении материалов, Л следовательно, получил их в результате озарения под влиянием некоей «космической идеи». Воздействие, получаемое из мира P_0 , Паули считает обычным явлением на путях творчества.

«Озарениями умирающих» называют яркие просветления сознания и памяти, иногда наблюдаемые при приближении смерти. Их считают подтверждением присутствия в разрушенном, угасающем организме вполне нормального П, готовящегося сделать первый шаг в своей новой жизни. Считают также видом озарения вспышки способностей, обычно не свойственных данному индивидууму, происходящие в исключительных стрессовых ситуациях (смертельная опасность и т. п.). Их также объясняют экстренной мобилизацией П привлечением его к действию. Встречаются утверждения, что при возведении в сан государей и высших духовных пастырей коллективное влияние воодушевленной толпы инспирирует в них способность к интуитивному озарению, необходимую для достойного выполнения их миссии [99]. К сожалению, история не часто подтверждает это мнение.

Предчувствие, предвидение и ретровидение

Изучение вещественного плана мироздания показало, что скорость течения времени зависит от скорости перемещения объектов относительно друг друга. Это следует из теории относительности (см. пятую часть книги). Исследование психического плана ведет дальше — к выводу о возможности перемещения сознания во времени, проникновения в прошлое и в будущее. Литература об этом обширна {20-127 и др.}. Имеется множество исторических и современных сведений о способности людей предчувствовать и даже предсказывать события, особенно несчастья и стихийные бедствия — ураганы, пожары, землетрясения и т. п. {21-37 и

др.}. Думают, что способностью предчувствия обладают не только люди, но и животные, причем даже в большей степени. Принято объяснять эту их способность физическими причинами — влиянием инфразвука и эманации при близости землетрясения, способностью детектировать слабые электромагнитные поля («каждая травка по своему излучает» [1153]) и т. п., но не все с этим согласны.

Возможность предвидения не может быть понята с позиций современной науки, однако она находит из всех явлений психизма наибольшее признание, даже у людей, к остальному скептических. И в наши дни многие склонны верить предсказаниям и пытаются их получать. Поэтому на попрание предсказаний подвизается множество шарлатанов, ищущих легкой наживы. Когда в свое время М. Метерлинк захотел лично проверить, существует ли возможность предвидеть будущее, он решил, что нет для этого лучшего места, чем Париж с его армией хиромантов, гадалок и астрологов [725]. В итоге многомесячных опытов, проведенных им с помощью нескольких друзей, выяснилось, что хироманты часто правильно просматривают прошлое и настоящее незнакомого им клиента, но всегда ошибаются, говоря о будущем. Предсказания же гадалок, хотя и редко, но сбывались. Особенно его поразила правильность предсказаний одной гадалки — медиума. Она впадала в транс и предсказывала в бессознательном состоянии детским голосом от имени P_0 девочки, своего гида (о гидах см. главу 13). Так как возможно, что гид — это одно из обличий П медиума, то неизвестно, чьи способности — П или P_0 характеризует этот случай.

Материалы, свидетельствующие о предвидении, можно подразделить на три группы. Это спонтанные случаи, предсказания провидцев и результаты современных экспериментальных работ.

Спонтанные случаи предвидения. Подобных случаев накоплено громадное количество, начиная с давних времен и до наших дней. Самая распространенная их форма — это вещие сны. Ограничимся немногими и, может быть, не самыми яркими примерами.

И. Стивенсон и другие исследователи выявили около 20 предвидений предстоящей гибели «Титаника», некоторые из которых содержат детальное описание обстановки крушения {22-5}. Выявилось правило, справедливое и для других случаев: чем ближе к событию, тем больше его предчувствий. Их было 6 за несколько месяцев до гибели «Титаника», 4 — за 10 дней до катастрофы, 7 — в ночь, когда она произошла, и 2 — пост-фактум, но до поступления сообщений о ней [1063, 1070, 1287]. За 14 лет до этого события была издана книга с точным описанием этой трагедии [Робертсон М. «Тщета». Изд. «М.Ф. Мэнсфилд», 1898]. Совпали даже детали:

	Роман	Действительность
Название корабля:	Титан	Титаник
Тоннаж:	70 000	66 000
Длина, м	243	269
Количество винтов:	3	3
Скорость, узлы:	25	25
Максимальная вместимость (кол. людей)	3000	3000
Спасательные средства:	недостаточные	недостаточные
Мнение о надежности:	«непотопляемый»	«непотопляемый»
Причина гибели:	айсберг	айсберг

Зарегистрировано до 70 предчувствий катастрофы в районе шахты Альберфан в США, где обвал убил 144 человека, в основном детей, направлявшихся в школу. Из числа 34 предчувствий, время поступления которых было установлено, 18 поступило за 4 дня до событий, 8 — за 2 недели и остальные 8 — раньше [203, 1063].

Было сообщено о 76 предчувствиях катастрофы в одной из шахт Уэльса (114 жертв), треть из которых была получена во сне. О предчувствии надвигающейся катастрофы в 24 случаях было сообщено до происшествия [744a].

Гибельное землетрясение 1906 года в Сан-Франциско предчувствовалось некоторыми людьми уже за 2 месяца [1223]. За сутки было предчувствие взрыва на производстве, когда было убито 5 человек, и предчувствие гибели альпиниста при восхождении на Эверест [1384]. Много оставленных без внимания предупреждений было получено в связи с началом первой мировой войны, нападением на Пирл Харбор, покушениями на Д. и Р. Кеннеди, смертью А. Насера [521, 1096, 1385].

Скромному служащему раз в год интуитивно становились известными 3 номера, на которые он выиграет в рулетку («три карты, три карты, три карты!»). Он ехал в Монте-Карло, ставил на эти номера, выигрывал и отдавал выигрыш, за вычетом дорожных расходов, на благотворительные цели — таково было интуитивно воспринятое им условие. Так продолжалось 20 лет подряд [1236]. Приводятся и другие случаи беспроеигрышной игры в рулетку по интуитивно предугаданным номерам [561, 1223]. В парапсихологической лаборатории из ряда испытуемых отобрали наиболее способных к предугадыванию и поручили им поиграть в рулетку на «красное — черное». Они остались в выигрыше [362]. Контрольная группа непроверенных испытуемых непрерывно проигрывала, лишь у одной участницы (сенситива?) выигрыш падал на 40% ставок [339]. Высказано предположение, что успех при игре в рулетку, возможно, связан не с предвидением, а с неосознанным психическим воздействием испытуемого на шарик [1223, 1249].

Это объяснение неприменимо к случаям предвидения выигрыша (обычно во сне) на скачках и на автогонках. В одном из них богатому человеку несколько ночей подряд снилась сцена финала предстоящих через некоторое время скачек и запомнилась выигравшая лошадь. Она и выиграла в действительности, когда он поставил на нее. Выигрыш он отдал церкви. Другой, менее богатый и богобоязненный человек, на тем же путем выигранные деньги съездил с семьей из США в Европу и купил автомобиль [1430].

Сенситив «увидел» своего двойника в совершенно оригинальной, отсутствующей у него одежде. Через несколько лет эта одежда была ему подарена лицом, ничего не знавшим о его видении [365].

Сообщают о случаях правильного предвидения людьми времени своей смерти или излечения от болезни [462]. Считают, что истерики и эпилептики иногда предчувствуют беды, реже — радостные события [693].

Успешность многих случаев спонтанного предвидения в такой мере укрепила представление о реальности этой способности, что в Лондоне, Нью-Йорке, Торонто и Беркли были открыты бюро по сбору предупреждений в надежде смягчить последствия предстоящих катастроф и стихийных бедствий («British premonitions bureau» открыто в Лондоне в 1967 г., «Central premonitions registry» — в Нью-Йорке и «Premonitions Registry Bureau» — в Беркли) {23-6}. В Лондоне из числа нескольких тысяч полученных предупреждений сбылось лишь несколько [719]. В Нью-Йорке из приблизительно 30000 предсказаний было лишь 53 правильных [«Наука и жизнь», 1983, Т 1, с. 132]. Геологический комитет США просил сообщать предчувствия землетрясений. Получил 250 ответов от более чем 230 лиц. В их числе были астрологи и прочие присяжные предсказатели. Были и ученые, но не геологи! Процент правильных ответов лежал в пределах случайности [1400]. Эти данные существенно менее

благоприятны, чем результаты неспровоцированных предупреждений. Обобщение их за некоторый период дало для Германии 52% правильных предупреждений из 1000; для Англии — 34% из 300 и для США 40% из 3290 [1063]. У сенситивов процент успеха бывает значительно выше, например, 14 правильных указаний из 20 [1502]. Из редкости случаев исполнения предсказаний не следует делать вывод об их случайности, то есть об отсутствии способности к ним, т. к. случаи точных предсказаний, обрисовывающих предстоящее событие во всех его сложных деталях, необъяснимы случайностью.

По данным обобщения спонтанных случаев предвидения делают вывод, что они тем точнее, чем ближе предчувствуемое событие, что часто снижает их ценность, т. к. затрудняет использование [1374]. Полагают также, что события личной жизни чаще становятся объектами спонтанного предвидения, чем даже яркие события общего значения — катастрофы, войны и т. п. [521, 523].

Предсказания провидцев. Пишут, что делаются попытки использовать прогнозов в государственных (политических, военных) целях. Однако, видный парапсихолог Д. Раин упрекает Министерство обороны США за напрасное пренебрежение психизмом [1472]. Тем не менее, в США некоторые сенситивы претендуют на реноме прорицателей, пользующихся вниманием правительства. Среди них на первом месте Д. Диксон {24-5}. Ей приписывают предсказания убийства Д. Кеннеди, автокатастрофы его брата Э. Кеннеди, авиакатастрофы Д. Хаммаршельда, раздела Индии и Пакистана, победы социализма в Китае [752]. Предсказательные представления кристаллизуются в ней в результате длительного пребывания в особом состоянии сознания или возникают внезапно. Так, участвуя в прямой телевизионной передаче, она вдруг заявила: «Сейчас в России Маленков, а скоро будет Булганин, потом Хрущов, а потом они запустят шарик вокруг Земли, который будет пищать: «Бип! Бип!» [1430]. На счету предсказательницы И. Хьюз числятся предчувствия пожара на космическом корабле «Аполло», гибели трех космонавтов в 1965 году, убийства Д. Кеннеди несколькими выстрелами в результате заговора, убийства Р. Кеннеди выстрелом в голову (за 6 недель до события), автоаварии Э. Кеннеди «у воды», в результате которой «спутник будет убит, а он не пострадает» [1430]. Предсказатель Андерсон из южных штатов США приобрел известность точными предсказаниями дат смерти Д. Рузвельта и подписания мира с Германией и Японией. Сами предсказатели своим слабым местом считают не констатацию грядущего события (оно рано или поздно наступит), а определение его срока. Тут возможны громадные ошибки, что объясняют «вырождением времени» в инстанциях, от которых к ним исходят предсказания. Возможным считают и то, что будущее лишь частично детерминировано и может быть изменено по ходу событий психическим влиянием живущих [722].

Произвольные временные сдвиги делают ошибочными годовые прогнозы хода государственных и общественных дел, публикуемые прорицателями в США [1430]. Эта же особенность — хуже предвидеть ход исторических процессов, чем отдельные события, свойственна и отшедшим (см. часть IV).

Обычно предсказания не направлены в отдаленное будущее, но есть и исключения. Наиболее известным из них являются предсказания Нострадамуса (XVI век), касающиеся общественно важных отдаленных событий, многие из которых считают сбывшимися [722, 1388]. В числе его пророчеств значится и предсказание третьей мировой войны [692]. Будем надеяться, что оно не оправдается, как и другие предсказания этой войны, называющие ее сроком текущее столетие [1073, 1385]. Однако, на счету одного из предсказателей третьей мировой войны имеются сбывшиеся предсказания первой мировой войны, выдвижения Гитлера и его гибели вместе с крахом нацистской Германии [1385]. Собраны и другие случаи успешного предвидения отдаленных событий, в том числе войн. В этих случаях стимулом для предсказания обычно являлся личный элемент — влияние предсказываемых событий на судьбу предсказателя или близких ему людей [1096].

Лабораторные исследования. В последние десятилетия способность к предвидению обычных людей и сенситивов стала объектом многочисленных экспериментальных работ {25-27}. Суть их состоит в том, что испытуемый сначала высказывает догадки о результате опыта и лишь затем этот опыт производится. Принимают меры, исключающие возможность психокинетического¹ воздействия экспериментатора на ход опыта: и догадка и результат последующего опыта автоматически фиксируются приборами и становятся известными участникам опыта лишь по его окончании. Так как выявляемые эффекты обычно лишь незначительно деформируют распределение результатов, вероятное при отсутствии предвидения, то опыты многократно повторяются для получения статистически значимых данных.

Опыты Путхоффа и Тарга, проведенные в Стенфордском Университете, показали наличие способности к предвидению у испытуемого [128]. Несостоятельность попытки авторов объяснить полученный результат с позиций квантовой теории и теории информации показана в отзывах на указанную статью, опубликованных в том же журнале (подробнее — см. раздел «дальновидение»). В дальнейшем Тарг отошел от официальных позиций и заключил, что однонаправленность времени — привычное, но не обязательное его свойство и что в явлениях предвидения проявляется инверсия его течения [950].

В ряде опытов выяснялась зависимость эффективности предвидения от срока, отделяющего его от события. При опытах [916] было получено, что эффективность неизменна, если этот срок не превышает 12 дней. При опытах К. Осиса сендер и перцепиент находились в разных городах. Перцепиент пытался предугадывать мишени, которые сендер рисовал через 1—7 или 30—33 дня после этого. Предвидение имело место и проявлялось с одинаковой эффективностью через короткий и длинный срок [1471]. В опыте [1481] этот срок изменялся от нескольких дней до почти года. Перцепиент находился во Франции. Мишени выбирались случайно, с использованием продуманной процедуры, в одном из университетов США. Опыты многократно дублировались. Долгосрочные прогнозы дали положительный результат, краткосрочные — неопределенный.

На заседании в г. Денвере, США, участникам присваивались номера, вырабатываемые генератором случайных чисел. Сенситив Ж. Круазе, находившийся в Европе, сообщил за 25 дней до заседания сведения о лицах, которые получают тот или иной номер, назвав их пол, возраст, приметы, события жизни — в большинстве вполне правильно (участвующие в заседании были ему неизвестны) [427].

Ординарные школьники пытались угадывать номера и содержание запечатанных конвертов, которые спустя месяц будут выбраны из числа многих по таблице случайных чисел на основании результата кидания кости [1482]. Выявлено, что способность предвидения существует и развивается с ходом опытов.

По данным группового опыта с автоматическим генератором случайных чисел системы Г. Шмидта установлено, что верящие в существование внематериального восприятия («овцы») угадывали будущие результаты лучше скептиков («коз») — в соответствии с закономерностью, свойственной и другим проявлениям ВВ [1489]. Полагают, что благожелательное отношение испытуемых к опытам и знание их цели благоприятствуют получению положительных результатов [548].

При опытах К. Осиса по экстерииоризации сознания, производившихся на следующий день после избрания Р. Рейгана президентом США, сенситив заявил, что «видит» покушение на него и описал картину покушения, подтвердившуюся через 5 месяцев [809, 814].

Значительное внимание уделялось изучению вещих снов, являющихся одной из основных форм предвидения {26-5}. Проведение 10 исследований стало задачей специальной лаборатории (Dream Laboratory — см. табл. 1). Ею проанализировано несколько тысяч спонтанных предсказательных снов [1048, 1276, 1378] и получены положительные результаты значительного числа целенаправленных опытов с сенситивами [1306, 1501 и др.].

Сделана попытка выяснить возможно ли предотвратить предазанное [927]. Для этого было изучено 1324 случая предвидения из них выбрано 433, где предотвращение было желательно. Из них в 191 случае была сделана попытка предотвращения, в 60 случаях безрезультатная и в 131 случае успешная. Сделан некатегорический вывод в пользу возможности предотвращения.

М. Ризл отвергает возможность предотвращения, считая, что «истинно предвиденное» никаким вмешательством нельзя изменить [1472]. С ним согласен Р. Джонсон, полагающий, что предвидение — это чтение запрограммированного для каждого человека будущего и что свобода воли — преувеличенное понятие [626]. В противоположность этому, Д. Пристли Считает предсказываемое будущее «полусделанным» и потому доступным изменению [878].

Рассматривались факторы, благоприятствующие предвидению и затрудняющие его — физиологические (возбудимость, сомнамбулизм, дремотное состояние...), психологические (неустойчивость внимания, сосредоточенность, рассеянность...) — и патологические явления, иногда его сопровождающие (расстройство кровообращения с значительным повышением или понижением температуры тела и т. п.) [675].

Экспериментаторы единодушны в выводе о том, что способность к предвидению в той или иной степени свойственна людям {27-24}.

Ретроспекция. Наряду с предвидением исследовалась и ретроспекция [444, 917]. Но будущее интересует людей гораздо больше, чем прошлое, поэтому и сообщений о случаях ретроспекции меньше, чем о предвидении, если не считать данных медиумизма, где часты точные сообщения о минувшем. Но они исходят не от живущих. Наиболее впечатляют случаи ретровидения в буквальном значении этого слова, когда события прошлого становятся зримыми (объединение ретроспекции с ясновидением). Есть весьма красочные описания подобных явлений, когда люди видят на местности давно уже уничтоженный мост или становятся свидетелями ночной битвы с римлянами, имевшей место в 650 г. нашей эры, или, придя на экскурсию в Версаль, видят там жизнь XVIII века [473, 748].

Гипотезы. Многие пытались не только установить существование способности к предвидению, но и дать ей объяснение. Здесь большое разнообразие мнений. Некоторые высказываются категорически, не затрудняясь пространными обоснованиями, как например:

предвидение — наиболее легко объяснимое явление психизма, поскольку оно не запрещено законами физики, а «в физике все незапрещенное рано или поздно появляется» [889];

предвидение, в отличие от всех прочих явлений психизма, логически необъяснимо и потому представляется невероятным; но оно существует, следовательно надо пересмотреть основы логики и считать возможным предварение следствия причиной [258];

предвидение объясняется свойствами П, который «носит в себе» свое прошлое и будущее; они и просматриваются сенситивами [1096];

вопрос о природе предвидения принципиально неразрешим [650].

Не все удовлетворяются такими простыми ответами, выдвигаются и более сложные гипотезы. Для них характерны произвольность утверждаемых положений и введение для

объяснения предвидения других, в конечном счете не более понятных, представлений. В работе [806] эти гипотезы подразделены на следующие семь групп:

1. чисто идеалистические гипотезы, предполагающие, что причины всех явлений вещественного мира таятся в глубинах сознания и потому могут иногда просматриваться и предвидеться;
2. гипотезы, объясняющие предвидение многомерностью времени;
3. гипотезы, объясняющие его многомерностью пространства;
4. гипотезы «вечного настоящего»;
5. гипотезы «вечного воскрешения»;
6. гипотезы «кажущегося настоящего»;
7. гипотезы, утверждающие организацию событий потусторонними высшими существами («все в руце Божией»)

Первая и последняя из этих групп самоочевидны. Для остальных характерны представления, исходящие из положения Зенона «все неизменно» и утверждений Хинтона и Успенского о том, что время представляет собой четвертое измерение пространства, а значит, последовательность событий — это совокупность вечно существующих «кадров фильма жизни» [825, 1477]. В. Джемс добавил к этому предположение (Салмарч развил его) о том, что в нашем «кажущемся настоящем» подсознание охватывает и часть будущего; «замок» этого настоящего бежит по «молнии» путей в будущее, оставляя сзади себя «сцепленное» (неизменное) прошлое, но имея впереди возможность «смены колеи», то есть волевого воздействия на свое будущее (частичная свобода воли) [927]. Дюнне усложнил представления о времени, предположив, что оно «слоисто», что кроме истинного времени, в потоке которого невозможно ни вмешательство в ход будущих событий, ни предвидение их, имеются еще русла «псевдовремени», где предвидение и вмешательство возможны; движение потока времени по всем этим руслам обуславливает возможность «сериальности» событий, в том числе их внешне беспричинных совпадений {355-6}. Д. Пристли², отрицая возможность сериальности событий, представлял себе поток времени текущим по трем руслам: рассудок человека наяву — во времени N 1; подсознание во сне — во времени N 2, где возможно перемещение по времени, но видимость смутная; сознание в измененном состоянии — во времени N 3, где получают яркие впечатления о будущем, оно лишь частично предопределено, от исполнения предначертаний возможно уклониться {386-4}. Дюкассе ввел принцип относительности времени событий, предположив, что в вещественном мире равновозможны два направления течения времени — обеспечивающее рост энтропии и обеспечивающее убывание ее — и что представление об однонаправленности времени является чисто психическим, обусловленным способом восприятия явлений.

Имеются и другие блуждания мысли. Они мало что добавляют к выводу, вытекающему из совокупности известных нам фактов, о том, что течение времени непостоянно. Что на вещественном плане скорость его подвержена изменениям и что на плане психическом диапазон изменений расширяется и охватывает уже не только скорость, но и направление течения времени, приводя к явлениям предвидения и ретроспекции.

Усиление психического проникновения. Для стимуляции психического проникновения применяют способ концентрации внимания путем напряженного смотрения в кристалл, в зеркало, в хрустальную чашу с водой, слушания шумов в морской раковине и других видов использования так называемых «концентраторов воли». Есть мнение, что при рассматривании руки и почерка при хиромантии и графологии концентрация воли играет, может быть, даже большую роль, чем изучение специальных примет. Утверждают, что интенсификация проникновения иногда обеспечивает получение более точных данных о прошлом и будущем людей и даже о мире Π_0 , чем при их получении медиумическим путем, ввиду отсутствия помех, неизбежных в последнем случае [1223]. Некоторые считают, что действие концентраторов не ограничивается стимуляцией внимания, но что они активно воздействуют на пользующихся

ими, например, что кристаллы излучают своими ребрами и гранями некое поле, действующее на смотрящего [722].

При гаданиях, наряду с концентраторами воли, к числу которых относят и игральные карты, используются вещества, называемые в обиходе оккультистов «стимуляторами проникновения в астрал», такие как например, воск и пресловутая кофейная гуща [147]. Объясняя их действие, оккультисты говорят, что они «притягивают астрал», «импрегнируются одом», (см. ниже) и тем способствуют психическому проникновению. В таких видах гадания, как выливание воска в воду, осаждение кофейной гущи и т.п. подозревают участие и психокинетического эффекта.

Психометрия

Психометрией называют способность некоторых сенситивов получать подробные сведения о незнакомых им живых и отшедших людях и связанных с ними событиях, используя в качестве путеводной нити для «наведения на цель» предметы, которыми эти люди пользовались, или иные следы, оставленные ими на тропе жизни {29-33}. В большинстве случаев сведения касаются пропитого и потому психометрию можно считать одним из видов ретроспекции. Реже приписывают психометристам способность читать «магнитофонную запись» в астрале будущей жизни [17, 147]. Но некоторые именно так объясняют способность сенситивов к предсказаниям.

В литературе описано множество случаев психометрии. Чтобы дать о них представление, приведем несколько рядовых примеров. Психометристка взяла у женщины кольцо, сразу ощутила себя подарившим его мужчиной, правильно описала дарителя и сказала: «была и цепь». Действительно, это кольцо было подарено вместе с цепью [1247].

Взяв ремешок, принадлежавший неизвестному человеку, сенситив детально описал этого человека, сказав, что «видит» его стоящим рядом с собой. Описание подтвердилось [1365].

Психометрист определил, что данный ему предмет лишь позолочен, хотя его удельная масса была почти такой же, как золота. Он был способен интуитивно идентифицировать и другие химические элементы [1223].

Сенситив получил письмо, представляющее собой чистый лист бумаги и правильно прочел текст, «надуманный» на бумагу отправителем [151].

Н. Уолфе получал на почте тщательно запечатанные письма, пришедшие на имя сенситива Мэнсфилда, который «прочитывал» их при нем, не вскрывая конвертов, писал ответы и надписывал на них адреса, содержащиеся в запечатанных письмах. Уолфе отправлял ответы Мэнсфилда по написанным им адресам и получал письменные подтверждения их правильности [1181].

Имеются случаи использования психометристов полицией разных стран для расследования преступлений, поисков пропавших детей, похищенных или утерянных ценностей [1430].

Изучение психометрии выявило следующие ее особенности [236]. Гипноз усиливает проявление психометрических способностей. Психометристы перечисляют события не в порядке их следования, а в порядке интенсивности их восприятия. Этим объясняют случаи расхождения историй, извлекаемых разными сенситивами из одного объекта, каждая из которых при повторении строго воспроизводится. При описании психометристом событий, которые происходят в отдаленном месте, иногда наблюдается экстериоризация его сознания: находящийся там непредупрежденный сенситив «чувствует» его появление. Некоторые склонны

объяснять психометрией широкий круг психических явлений, таких как беспокойствия, наличие «психического климата» городов и отдельных жилищ, влияние драгоценных камней на психику и т. п. и предполагают даже, что носителем памяти является не органика, а окружающая неорганическая среда [626]. Таким путем психометрия возводится в ранг ключевого психического явления. С этим представлением контрастирует мнение, что психометрической способности нет, что приписываемые ей эффекты есть результат извлечения подсознанием (П) сенситива информации - современных источников — памяти живущих, книг, архивных записей и т. п. [917]. Нам еще не раз предстоит сталкиваться с этой гипотезой и в последующем мы обсудим ее правомерность.

О механизме психометрии высказываются разные мнения. Сами психометристы говорят, что действуют по наитию, либо — по указанию «внутреннего голоса», либо — в соответствии с посетившим их видением [1413]. В. Ролл предполагает наличие «пси-поля» у субъекта. В результате воздействия этого поля на предметы, которыми субъект пользуется, они становятся мечеными (token-objects). Этим он объясняет опыт, когда парагносты распознавали среди одинаковых карт те, которые испытуемые некоторое время держали при себе [1291]. Другие исследователи психизма разными словами говорят одно и то же — что психометрия — это расшифровка «пребывающего следа», оставляемого живущим и мыслящим существом в окружающей его среде. Некоторые называют среду — носителя записи «психическим эфиром» [626], другие — «пребывающим биополем» [236], третьи вводят понятие об «информационном поле» [1401], но наиболее распространенным, хотя и не модным, остается представление о «следе в астрале». Лица, разделяющие это представление, рисуют себе следующую картину. Проходя путем жизни человек оставляет в пластичном астрале свой «след» — последовательность образов, впечатанных его волей. Психометрист способен их воспринимать. Для привязки к этому следу ему нужен «репер» — им служит вещь лица, оставившего след. Представления оккультистов и теософов соответствуют изложенному. Они называют астральные отпечатки событий «астральными клише», а деформации, вызванные мыслями — «астроидеями» [28, 147, 1198]. Они различают два вида психометрии — пассивную, основанную на созерцании астральных отпечатков, и активную, предусматривающую создание астральных отпечатков по мыслям, которые возбуждает реперный предмет [147]. Совокупность пребывающих в астрале отпечатков образует по их воззрениям «астральные хроники», иначе «астральные архивы» прошлого, а по мнению некоторых, и будущего {30-5}. Отсюда происходит бытующее в среде исследователей психизма представление о «высшем информационном уровне», откуда может поступать психометрическим или медиумическим путем любая информация. Эту проблематичную возможность используют в качестве «последнего козыря» антагонисты медиумизма в наиболее тяжелые для них моменты дискуссии о существовании Π_0 [39 и др.]. Поэтому, чтобы разобраться в спорах по данному вопросу, читателю полезно иметь представление о психометрии, хотя мало вероятно, что при исполнении алгоритма, изложенного в третьей части, ему придется столкнуться с этим редким явлением.

Драматизированные описания актов психометрической ретроспекции и проспекции можно прочесть в романе С. Кинга «Мертвая зона» [«Иностранная литература», М., 1984, NN 1-3].

Ясновидение и ясновыслушивание

Ясновидением и ясновыслушиванием называют способность некоторых людей³ видеть и слышать недоступное их органам чувств вследствие его закрытости преградами или удаленности в пространстве. О разнообразных проявлениях этой способности имеется много исторических свидетельств и экспериментальных данных {31-86}. Как уже отмечалось выше, данный раздел не имеет четкой границы с ранее рассмотренными явлениями психизма.

Процесс ясновидения понимают как интуитивный, не связанный с использованием известных физиологических систем организма. Характерной чертой ясновидения считают

сочетание противоречивых качеств — остроты «зрения» вплоть до микрозрения с его «размытостью» по пространству, способностью одновременно видеть удаленные друг от друга объекты, притом не только снаружи, но и изнутри. Полагают, что последняя его особенность является четким свидетельством в пользу многомерности психического пространства {32-4}. Сходство с особенностями восприятия, которым обладают Π_0 (см. главу 22), наводит на мысль, что ясновидение и ясновыслушивание представляют собой проявления перцептивной способности Π , которая станет для него единственной, когда прекратят свою деятельность органы чувств организма.

Высказывается мнение, что, в соответствии с подразделением психического пространства на подпланы, ясновидение соответственно подразделяется на астральное, ментальное и духовное [92]. Астральное ясновидение реализуется в снах и галлюцинациях, ограничивается областью, пограничной между вещественным и астральным планами, и может быть развито тренировками в степени, допускающей созерцание указанной области и повседневное использование наряду с обычным зрением. При ментальном ясновидении к созерцанию присоединяется осмысливание наблюдаемого, допускающее исследование астральной области и удаленных или скрытых преградами областей вещественного плана. Раджа-йога имеет целью развитие ментального ясновидения. Примером духовного ясновидения считают видения Жанны Д'Арк — прозрение высшего.

Многие признают серьезное значение ясновидения, как средства познания. Так, президент Лондонского общества психических исследований (ОПИ) П. Аллисон считает, что изучение психизма можно было бы радикально продвинуть, обеспечив прямое проникновение в сферы психического плана психически высокоодаренных и одновременно высокообразованных исследователей. В связи с этим он призывает ученых развивать по его примеру свои ясновидческие способности [443, 626]. Но есть и иные мнения. Некоторые парапсихологи сомневаются в реальности ясновидения и склонны объяснять приписываемые ему эффекты проявлением иных психических способностей {33-7}. Мы коснемся этих мнений при рассмотрении телепатии.

Ясновидение во сне. Акты ясновидения иногда самопроизвольно осуществляются во сне. Так, например, ребенок «видит» во сне, куда закатилось потерянное накануне колечко; бухгалтер находит во сне ошибку в расчетах, которую он долго и безуспешно искал наяву и т. п. [698]. Но ясновидческие сны, как правило, забываются, так как сознание и его память во время сна отключены, а подсознание (Π), ответственное за вневещное восприятие, обычно недоступно для сознания — получаемые Π сведения лишь в порядке исключения изредка «просачиваются» в сознание. В этом отдельные исследователи видят отличие снов ясновидческих от снов обычных, обусловленных деятельностью «подкоркового» подсознания⁴ психоаналитиков, которое предлагается не смешивать с Π . Поскольку подкорковое подсознание, как и сознание, питается информацией органов чувств и от него не отграничено, обычные сны запоминаются гораздо чаще, чем ясновидческие. От обычных снов, часто бессвязных, ясновидческие сны отличаются своей последовательностью, но они иногда символичны [92]. Полагают, что лунатизм (хождение во сне) сопровождается ясновидением, впечатления которого по выходе из транса забываются. О том, что лунатик не пользуется обычным зрением, свидетельствуют его глаза, которые обычно, хотя и широко открыты, но не осматривают его путь, часто головокружительный.

Ясновидение наяву. Способность к ясновидению в нормальном состоянии встречается нечасто. Обычно сильно выраженное ясновидение происходит в экстатическом, истерическом или трансовом состояниях. Но есть и исключения. Некоторым сильным сенситивам, таким, как

Д. Юм, Э. Эсперанс, Д. Джонсон и др., были присущи интенсивные проявления ясновидения в нормальном бодрствующем состоянии [166, 585, 624].

Сенситив Л. Харрибанс с Тринидада хорошо угадывал карты в опытах по ясновидению, которые долго были предметом изучения парапсихолога Д. Прэтта и сенситива П. Степанека [1292, 1309], а затем стали объектом критики Хэнзела [159]. Харрибанс был также способен по имени или фотографии человека «прочитать» события его жизни [1305, 1309].

Сенситив Д. Диксон, находясь в парикмахерской, «увидела», что у клиента, сидевшего в одиночестве в конторе ее мужа, начинается сердечный приступ, вызвала скорую помощь и тем спасла его жизнь [752].

Сенситив Ж. Круазе использовал ясновидение наряду с психометрией при раскрытии преступлений и поисках пропавших людей и вещей [860, 1246, 1431].

Примером ясновидения наяву, но в измененном состоянии сознания могут служить «трясуны», которых много среди индейцев Аризоны. Трясунами становятся внезапно, без подготовки, в отличие от шаманов, которые обучаются десятилетиями и способны на большее. Трясуны, придя в полутрансовое состояние, которое сопровождается дрожью, находят утерянные вещи и источники воды, ставят диагнозы и лечат несерьезные заболевания, предоставляя серьезное шаманам [904].

Дальновидение. В четвертой части мы увидим, что способность «видеть» отдаленные места и события свойственна Π_0 . Поэтому можно ожидать встретить эту способность и у Π , т.е. у живущих людей. И, действительно, она входит в число наблюдаемых проявлений ясновидения. Широко известен исторически зафиксированный случай дальновидения Э. Сведенборга, который, находясь за много десятков километров от Стокгольма, «видел» и описывал окружающим возникновение и развитие там большого пожара, который чуть не добрался до его дома [68, 133, 135]. Сведения об этом бедствии поступили лишь через день и полностью совпали с описаниями Сведенборга. Ясновидящий А. Дэвис оставил подробные описания путешествий луча своего «внутреннего зрения» от ближайшего окружения к отдаленным окрестностям, что осуществлялось по его воле {34-7}. В ряде случаев сильная способность к дальновидению обнаруживалась у лиц с измененным состоянием сознания [7]. В литературе описывается много случаев спонтанного дальновидения в нормальном состоянии, например, видения ординарными людьми во сне событий, происходивших в других городах и даже странах, причем правильность сообщений в дальнейшем подтвердилась [282, 471, 1087]. Сообщается также об успешных попытках стимуляции дальновидения гипнозом {35-4}:

— загипнотизированная девочка правильно определила, где в данное время находится муж гипнотизерки, точно описала обстановку дома, где он находился (в котором они обе никогда не бывали), а также все, что с ним там происходило [282];

— загипнотизированный неверно определял время по своим «биологическим часам»; ему предложили «посмотреть» (не сдвигаясь с места) на кухонные часы, находившиеся в другом помещении; ответ не соответствовал показаниям часов экспериментаторов, но, как выяснилось, точно соответствовал кухонным часам, ошибочность хода которых не была им известна [747]. Если первый случай можно объяснить телепатией, то ко второму случаю это объяснение неприменимо.

Проверке существования способности к дальновидению посвящено много современных лабораторных экспериментов {36-9}. Весьма успешными были тщательно подготовленные опыты, проведенные Г. Путхоффом и Р. Таргом в Стенфордском Университете (США) [128].

Опыты выявили зачатки способности к дальновидению у ординарных людей и ее развитие у тренированных и одаренных личностей. Применялся метод «нацеливания на лидера», в основных чертах такой:

Лицами, которые не общались с испытуемыми, был выбран ряд объектов в пределах 30 мин. автоезды от Университета. Их описания были заключены в конверты, которые запечатали и поместили в сейф. Перед каждым опытом сотрудник, не знакомый с его методикой, наугад вынимал из сейфа конверт и вручал его выездной группе («лидеру»). Конверт вскрывался уже на ходу машины, группа направлялась на указанный в нем объект и осматривала его в течение 15 мин. В это время испытуемый и экспериментатор находились в электрически и магнито экранированной запертой камере, где испытуемый старался представить себе впечатления «лидера» и излагал их словами и рисунками под наблюдением экспериментатора. Полученные таким путем в результате ряда опытов рисунки и магнитофонные записи высказываний испытуемых передавались экспертам — лицам, не связанным ни с испытуемыми, ни с экспериментаторами, ни с членами выездной группы. Эксперты порознь выезжали на каждый объект и оценивали в баллах, в какой мере описание испытуемого ему соответствует. Полученные оценки подверглись статистической обработке, выявившей, что соответствие описаний объектам существенно выше случайного, т.е. что эффект дальновидения реален, причем с «обученными» (тренировавшимися в течение года) испытуемыми он выше, чем с необученными. Против этого вывода можно было бы возразить, что выявленный эффект обусловлен не дальновидением испытуемого, а телепатической передачей ему лидером своих впечатлений⁵. Однако, при некоторых опытах испытуемые «видели» объекты в ракурсе, недоступном для лидера (например, с большой высоты), а такие видели со стороны и самого лидера, что противоречит телепатическому объяснению.

В опубликованных тем же журналом откликах на статью содержатся описания трех аналогичных (по сути дела, но не по методике) независимых исследований, проведенных другими организациями с целью проверки выводов Путхоффа и Тарга. Эти исследования также дали положительный результат [128]. При некоторых из этих опытов удаление лидера от испытуемого превышало 4000 км, как и при одном из опытов Путхоффа и Тарга, также описанном в статье [128]. Показательные результаты опытов по дальновидению опубликованы также Р. Джаном в статье [48а]. Некоторые из полученных результатов автор этой статьи, при всей своей сдержанности, назвал «поразительными». Для объективизации оценок совпадений он ввел описание мишеней набором простых дескрипторов, что позволило применять ЭВМ для обработки результатов и выработки решений.

Весьма интересен результат опытов, проведенных Путхоффом и Таргом в Стенфорде по измененной методике, имевших целью выявление «предвосхищающего дальновидения», т.е. одновременного проявления дальновидения и предвидения [128]. При этих опытах лидер выезжал на автомашине, получив 10 случайно выбранных из 100. запечатанных, анонимно пронумерованных конвертов с описаниями объектов. Через 10 минут после отъезда автомашины испытуемый (одаренный сенситив) и экспериментатор запирались в экранированной камере, где испытуемый в течение 15 минут описывал объект, который предстояло обследовать лидеру. Через 5 минут после окончания работы испытуемого лидер, перемещающийся на автомашине, включал генератор случайных чисел, вскрывал конверт, номер которого был выработан генератором, ехал на соответствующий объект и начинал его осматривать (через 20 минут после того, как испытуемый закончил предвосхищать его впечатления!). Осмотр длился 15 минут, после чего лидер возвращался на базу. Далее все происходило так, как уже было описано выше. Получено соответствие предсказаниям, в 20 раз превышающее вероятность случайных совпадений.

Работа [128] интересна не только полученными результатами, но и попытками авторов привести их в соответствие с канонами традиционной науки. Тут и эффект наблюдателя, и нелокальная корреляция квантовых макросистем, и уменьшение энтропии системы за счет внесенной в нее наблюдателем упорядоченности, и учет обычно отбрасываемых опережающих потенциалов по Максвеллу... А в заключение — извинение перед коллегами, что «так получилось». Бесплодность этих попыток объяснения и некорректность расчетов, которые их сопровождают, отмечаются в отзывах о работе [128].

В последующем появлялись сообщения о неудачных попытках воспроизводства результатов Путхоффа и Тарга, но были опубликованы и их новые данные об успешных опытах по дальновидению на малых и межконтинентальных расстояниях и по предвосхищающему дальновидению с средне одаренным сенситивом [951, 1258]. Сообщалось также о попытках использования внечувственного восприятия, преимущественно в форме дальновидения, при полевых археологических исследованиях [507].

Макро— и микровидение. Сообщают о способности некоторых ясновидящих видеть предметы микроскопически (с большим увеличением), а также телескопически (со значительным приближением), причем макро- и микрозрение включается и выключается по воле сенситива {37-8}. В отличие от дальновидения, сведения о макро— и микроясновидении довольно скудные, в основном ограничиваются рассказами сенситивов о своих впечатлениях и не осилены экспериментальными исследованиями. Наиболее подробно говорит об этих видах ясновидения А. Дэвис и повторяет за ним Ч. Ледбитер. Возможность изменения детальности зрения от широкого охвата (макро) до различения мельчайшего (микро) считают вообще характерной для ясновидения (наряду с упоминавшейся способностью видеть предметы не только снаружи, но и «изнутри») [7, 83, 683]. Нечто подобное сообщается медиумичеими источниками и лицами, испытавшими клиническую смерть, об особенностях зрения Π_0 , подтверждая тем его соответствие Π [74, 83, 104].

Интровидение. Интровидение⁶ - видение в закрытых пространствах - является одним из проявлений отмечавшейся способности ясновидящих видеть объекты «изнутри», объясняемой многомерностью мира Π и Π_0 . Интровидение не относится к числу редких явлений. Его проявляют одаренные сенситивы, а иногда и лица, находящиеся в сомнамбулическом состоянии. Одним из актов интровидения является чтение в закрытых книгах. Сомнамбулы читают закрытую книгу, прижимая ее к животу, поэтому думают, что центр сомнамбулического восприятия, а, возможно, и сознания, лежит в области эпигастра [7, 74, 92]. Интересно отметить, что если лишь сильные сенситивы проявляют способность к интровидению, то при медиумических опытах она может проявляться от лица Π_0 сенситивом, лишенным этой способности, как и других форм ясновидения. При наших опытах с неодаренными сенситивами сообщаемые через них сущности иногда точно называли сумму, образованную наугад взятой пачкой банкнот, неизвестное присутствующим содержание бумажника и т. д. Хотя любое психическое явление, происходящее при медиумических опытах, в принципе, можно приписать действию Π сенситива, в этих случаях объяснение проявлением Π_0 было более вероятно, поскольку неспособность сенситива к интровидению была точно установлена. Этого не скажешь о многих случаях интровидения, описанных в медиумической литературе, полученных с одаренными сенситивами, личные способности которых к ясновидению не проверялись и могли объяснять наблюдаемые явления. Примером может служить опыт сенситива С. Моузеса, когда его «гид» (см. главу 13) точно отвечал, что напечатано на такой-то строчке такой-то страницы такой-то с краю книги, стоящей на такой-то полке шкафа, находящегося вне видимости для участника опыта, наобум задавшего вопрос [785].

Описанные в литературе проявления интродивидения разнообразны. Наряду с чтением в закрытых книгах, это видение в темноте, сообщения о содержимом запертых ящиков, неизвестном присутствующим, и многое другое в том же роде [4, 344, 461]. Но бывают и случаи упорных неудач, приводящих к разочарованию и отрицательным выводам, как например: «Отшедшие очень любят демонстрировать на сеансах свою способность читать в закрытых книгах и всеща делают это неверно» [363].

Имеются эффектные примеры интродивидения и вне связи с медиумизмом. В их числе результаты проверки знаменитым иллюзионистом Р. Гудини явлений, которые демонстрировал в Париже ясновидящий А. Дидье. Последний называл каждую карту, которую Гудини, не глядя, вынимал под столом из своей, крапленой, во избежание подмены, колоды, и клал себе на колени; называл задуманные присутствующими слова; сообщал содержимое их карманов и бумажников, в точности им неизвестное; успешно читал в закрытых книгах [367, 1415]. По итогам проверки способностей Дидье, Гудини подписал ряд свидетельств, в которых характеризует их, как далеко превосходящие возможности иллюзионизма. Это не помешало скептикам из ОПИ, лично не знакомым с Дидье, обзывать его иллюзионистом и даже жуликом [1415]. Тот же Гудини неоднократно подробно знакомился с действиями сенситива Д. Юма и категорически исключил возможность объяснения их иллюзионизмом. Он резко возражал, когда его сравнивали с Юмом, заявляя: «Я — большой артист, а Юм — пассивное орудие» [451]. Это стоит вспомнить инсинуаторам, которые по прошествии 100 лет пытались опорочить Юма [541, 669]. Р. Гудини обычно выступал как антагонист психизма и разоблачитель медиумов — обманщиков, однако сам он обладал способностью автоматического письма и признавался друзьям, что «нечто» руководит им в его актах иллюзионизма, а когда руководства не чувствуется, то возможна неудача [318].

Диагностика заболеваний. Одним из проявлений интродивидения можно считать диагностику заболеваний, успешно осуществляемую некоторыми ясновидящими. Различают три формы ясновидческой диагностики:

1. «видение» состояния внутренностей пациента;
2. «перенесение» на себя болезни пациента и суждение о ней по своим ощущениям;
3. исследование биополя пациента путем осмотра и осязания его «ауры» и суждение о болезни по отклонению биополя от нормы [69, 1430].

Совершенствование и внедрение ясновидческой диагностики считают исключительно важными для прогресса медицины [429]. Полагают необходимым сочетание ясновидческих способностей с медицинскими знаниями. Ш. Карагула сообщает, что ясновидящие диагносты имеются среди наиболее преуспевающих врачей США [69]. Но упоминают и о случаях, когда необразованный сенситив «видит» не только болезнь, но и способ ее излечения, неизвестный врачам, лечившим больного [55]. Техника ясновидческой диагностики иногда бывает своеобразной. Описан случай, когда сенситив, глядя в левый глаз пациента, определял состояние его организма, а смотря в правый глаз — состояние его П [74]. Иногда диагноз ставится сенситивом без личного контакта с больным, например, при разговоре по телефону [55, 1401]. Многие сенситивы ставят диагноз, находясь в нормальном состоянии, но есть случаи, когда способность к диагностическому интродивидению проявляется лишь в измененном состоянии сознания, например, в глубоких стадиях сомнамбулизма [683, 1239]. Н Диагностическое ясновидение, как и остальные виды последнего, следует считать проявлениями П, ибо сходные способности демонстрируют и По, среди которых изредка встречаются хорошие диагносты {38-5}. Пишут, что право давать медицинские советы имеют лишь По врачей [1212]. Многократно были проверены на практике врачебные способности «Финкуи» — гида медиума Э. Пайнер (см. главу 13).

В последние годы появились так называемые «радиоэлектронщики» — сенситивы, осуществляющие диагностику и целительство с применением «черных ящиков» — сложных

устройств никому не известной конструкции. Предполагают, что эти ящики служат лишь для «наведения сенситива на цель», т.е. для мобилизации его сил и сосредоточения его внимания. Сообщают примеры успешных опытов [744a].

Видение невидимого. Многие сенситивы даже не очень выдающихся способностей видят биополе («ауру»), окружающее человека {64-6}. Оно описывается ими как светящийся цветной ореол небольшой протяженности (25—30 см), окаймляющий контуры тела, вид которого изменяется в зависимости от физического и психического состояний человека [92, 1086]. Существование биополя в настоящее время полупризнано официальной наукой, чему способствовали результаты фотографирования этих полей.

Сообщают, что видению ауры способствует так называемый экран Кильнера, представляющий собой два плоских стекла с прослойкой жидкости между ними (спиртового раствора «coal tar day» дицианина (?)) [69, 644, 1251]. Кильнер был врачом и использовал свои экраны для диагностики. Со временем он стал видеть ауру и без экранов [644]. Утверждают, что при пользовании экраном Кильнера аура становится видимой даже ординарным людям. Из этого делают вывод, что аура — реальный оптический объект и что ее наблюдение не есть чисто психическое явление. Подтверждение этому видят в том, что и сенситивы видят ауру лишь открытыми глазами и что она способна действовать на фотоматериалы⁷ [365]. Но есть сведения, противоречащие этим утверждениям. Не всем врачам, которые пытались пользоваться экранами Кильнера, это удавалось. Многие полагают, что не столько экраны, сколько ясновидение помогало Кильнеру видеть ауру [188]. Случаи видения ауры слепыми ясновидящими также говорят о значительной роли внечувственного восприятия в акте наблюдения ауры.

Сенситивы высокой одаренности сообщают о своей способности видеть, кроме ауры, и другие объекты, невидимые обычным людям. Среди них — разнообразные светлые и темные формы, которые, по мере развития явления, становятся иногда видимыми и неодаренным участникам опытов в виде светочей или фантомов. Сообщают сенситивы и о наблюдении силовых полей, связанных с явлениями психокинеза [799]. Наивысшим проявлением способности к видению невидимого считают наблюдение некоторыми ясновидящими П и П₀. Обычно они наблюдают в виде, близком к телесному, как это имеет место и при видении материализующихся фантомов, а также галлюцинаторных призраков. Во всех этих случаях П и П₀ описываются в присущих им земном (П₀ — в предсмертном) обликах, возрасте и одежде. Реже ясновидящий «видит» П в его «истинном» виде, т.е. таким, каким он, якобы, будет в ином мире после перехода, и по его «светлости» и красоте судит о месте, которого он будет там достоин, и о степени его духовного совершенства.

Некоторые исключительно одаренные сенситивы сообщают о своей способности «видеть» П и П₀ как вполне реальных личностей. Так, Д. Юм в своей автобиографической книге [585] пишет, что в возрасте 3—9 лет часто видел отшедших, считал их вполне реальными, общался с ними, играл с отшедшими детьми и не считал это необычным. О видении П₀ и общении с ними наяву пишет и Э. Эсперанс [166]. Д. Джонсон описывает ряд случаев, когда П₀ являлись ему среди живых людей в неотличимой от них реальности [624]. Ясновидящая болгарка Ванда сразу характеризует каждого вошедшего к ней в комнату незнакомого человека, объясняя это так: «С клиентами ко мне всегда приходят П₀ их родных и все мне о них говорят». Одаренные сенситивы нередко правильно описывают прижизненную внешность сообщавшихся через них П₀, им незнакомых, притом в отсутствии знающих их лиц, что исключает объяснение извлечением сведений из памяти присутствующих подсознанием сенситива [4, 624. 1431].

Для лица, решившего выяснить вопрос о существовании П₀, изложенные здесь сведения о ясновидении имеют не только познавательную ценность. При выполнении экспериментов он

должен будет убедиться, что участвующие в них сенситивы лишены этой способности, а потому обязан знать, в чем она может проявляться.

«Перемещение органов чувств». При проявлениях внематериального восприятия обычно нет указаний на локализацию центров восприятия. Но бывают и исключения. Об одном из них — «чтении» эпигастром при сомнамбулизме — мы уже говорили. Сообщается о случаях «чтения» ухом, «обоняния» пяткой и т.п. [71]. В подобных случаях говорят о транслокации органов чувств. Это явление обычно наблюдается лишь у сенситивов, находящихся в состоянии транса. Подробно изучен и описан случай сенситива Э. Пайпер, которая в трансе одновременно автоматически писала обеими руками разные сообщения двух существ. При этом у исследователей складывалось впечатление, что их вопросы воспринимались соответствующей ухой {39-5}. Нечто подобное мы наблюдали и при опытах с малоодаренными сенситивами, когда рука, автоматически перемещающая указатель букв, как бы «осматривала» предмет, предъявленный по просьбе сообщаемого, или протягивалась к вновь пришедшему, чтобы «рассмотреть», кто это. Но при этом, по-видимому, рука лишь следовала за лучом зрения сенситива, зрением которого пользовался сообщаемый (о «заимствовании» зрения, помимо прочего, свидетельствовала усталость глаз сенситива).

К другому, по-видимому, роду явлений относится кожная чувствительность к свету. В сильной степени она проявлялась у известного сенситива Розы Кулешовой, которая была способна различать цвета кожей рук и явилась объектом многочисленных исследований. Но испытания 36 ординарных людей показали, что и им свойственны зачатки такой способности: при касании пальцами в темноте красной и черной бумаги непосредственно и через целлофан толщиной 0,03 мм распознавание цвета превышало случайно вероятный результат, а при касании через 3 мм стекло равнялось ему (50 и 50%) [1298]. Некоторые предполагают, что кроме специализированных органов чувств имеются еще другие их зачатки, не развившиеся в процессе эволюции. Им возражают, что гистологических признаков этого нет.

Говоря о внематериальном восприятии Ф. Майерс заключил: «Видит и слышит душа». Мы скажем то же самое, но другими словами: проявляются способности П к восприятию окружающего с помощью тех средств, которые станут для него единственными на этапе существования P_0 .

¹ Термин «психокинез» общеупотребителен и привычен, поэтому мы относим его ко всей группе психокинетических и психодинамических явлений.

² Драматург и провидец.

³ Как показывают лабораторные опыты, в зачаточной степени эта способность свойственна почти всем людям.

⁴ Под этим термином подразумеваются нижние слои "глубины" сознания.

⁵ Хотя телепатия и отвергается официальной наукой, но дальновидение тем более.

⁶ Возможно, что было бы предпочтительнее применять термины «интроспекция», «микроспекция» и т.д., но мы следуем традиции.

⁷ Неясно, аура или какое-либо другое излучение человека действует на фотоматериалы.

Глава 3. Экстериоризация сознания

Существуют два психических явления, называемые экстериоризацией сознания и экстериоризацией чувствительности, связанные с одним и тем же процессом — с частичным или полным разобщением П с организмом живущего, — которое иначе называют "выходом" П из тела. Различие этих двух явлений состоит в том, что экстериоризация сознания имеет чисто психический характер, тогда как экстериоризация чувствительности начинается с вещественных проявлений и прямо идет к своей конечной фазе — образованию материализованного фантома.

Поэтому экстерииоризация чувствительности рассматривается в шестой главе вместе с другими явлениями материализации, здесь же мы ограничиваемся кратким изложением сведений об экстерииоризации сознания. Это психическое явление привлекает к себе пристальное внимание исследователей, что видно по значительному числу относящихся к нему публикаций {40-113}. Явления экстерииоризации сознания можно подразделить на спонтанные, происходящие без специального воздействия на сенситива, и на стимулированные воздействием на него.

Спонтанная экстерииоризация сознания

Полагают, что когда сознание спит, подсознание бодрствует и способно действовать. Явственным проявлением его деятельности считают сны. Исследованию снов посвящено значительное число работ {55-14 и др.}. Наряду с "подкорковым" подсознанием бодрствует и П. Признаки его бодрствования видят в способности субъекта принимать во сне телепатические воздействия, неосознанно решать жизненно важные задачи и даже предвидеть будущее [967]. Некоторые лица утверждают, что их подсознание способно выполнять во время сна поставленные перед ним задачи, и что им иногда удается пользоваться этим. Надеются, что в будущем людям удастся значительно увеличить свои способности за счет обеспечения контакта сознания с П и во сне, и наяву и уже при жизни использовать память П, которая предполагается значительной, а также его способность к вневещному восприятию [60, 786, 1223]. Предполагают, что за счет этого не только усилятся духовные и умственные потенции людей, но и снизится их подвластность узам пространства и времени [1217]. Но в настоящее время П закрыто для сознания людей, и его память им недоступна.

Некоторые исследователи полагают, что участие П просматривается не только в вещих, но и в обычных снах. Подкрепление своему суждению они видят в поразительной быстротечности отдельных, даже очень сложных сновидений (секунды, как лично установил автор работы [977]). Они связывают это с частичным вырождением времени в мире P_0 , а свойственную снам картинность — со способностью П и P_0 к "прямому постижению" действий, образов и мыслей и к их передаче образно, без слов [967]. В фантастичности снов они видят проявление склонности П к "драматургии", к выявлению творческого начала, необходимого в мире отшедших для формирования реальной для них действительности (об этом см. часть IV). Когда воображение П недостаточно организовано, эта их склонность приводит к вздорности, а то и к бессмысленности некоторых снов. К проявлениям П относят и способность отдельных людей видеть "сны наяву" с закрытыми, а иногда и с открытыми глазами — смену образов, картин, иногда цветных, осмысленных, сюжетных, подобных кинематографу [1341]. Так же оценивают и лунатизм: сознание лунатика спит, его органы чувств бездействуют, а П осуществляет "одержание" его организма и, пользуясь вневещной информацией, управляет им с искусством, недоступным бодрствующему сознанию.

Полагают, что сон, как естественный, так и сомнамбулический, сопровождается частичным высвобождением П из тела. Не теряя с ним связи, П приобретает ту или иную степень свободы {41-5}. Подтверждение этому мнению видят в наблюдениях медиумических и парапсихологических.

В медиумизме нередки случаи получения дистанционных сообщений от спящих людей. Эти случаи считают свидетельством высвобождения П во время сна. Обычное возражение состоит в объяснении этого явления телепатической связью сенситива со спящим. Однако, если медиум находится в нормальном состоянии и его неспособность к проникновению в мысли окружающих была проверена и доказана (так всегда было при наших опытах), то "организатором" явления может быть лишь спящий, его П. Это главное, спорить же о названии явления (экстерииоризация, телепатия) бессмысленно, так как их механизмы в равной степени неизвестны. Наши опыты дают примеры подобных явлений¹:

"Кто говорит?" *"Ира"*. К кому Вы?" *"Лида (имя медиума), я к тебе. Я твоя подруга"* "Давно умерла?" *"Нет. Я же Ира!"* (Лида не может вспомнить): Не шутки ли это?" *"Нет. Прощай"*.

Через 2 недели: *"Здравствуй!"* "Кто?" *"Ира"* "Где вы сейчас?" *"Прага"* "Где познакомились с Лидой?" *"В школе"* "Что скажете?" *"Соскучилась. Я думала, мы встретимся, а ты уехала. Прощай"*.

Лида вспомнила, что у нее есть знакомая Ира, командированная в Прагу. Она приезжала, когда Лида была в отпуске на юге. По возвращении Иры выяснили, что во время этих разговоров она, возможно, спала, находясь в Праге.

Второй случай с тем же сенситивом:

"Кто говорит?" *"Аля. Алик. Алевтин"* "Вы нам незнакомы". *"Знает Лида"*. "Клещев?" *"Да"*. "Где Вы?" *"В пути. Домой еду с работы"*. "Так поздно?" *"Да, сегодня долго был на работе"*. "Чем занимаетесь?" *"Я занимаюсь многим, но больше всего люблю тренировать своих мальчишек плаванием"*. "Что сейчас делаете" *"Дремаю"*. (Все верно).

Два следующих случая получены с другим медиумом:

"Здравствуйте!" "Кто вы?" *"Я ваш друг"*. "Чей конкретно?" *"Ваш. Вы приятные люди"*. "Наш усопший друг?" *"Я сплю. На Земле"*. "В каких краях?" *"В Москве"*. "Не рано ли улеглись?" *"Я смертельно устал"*. "Что так?" *"Очень сложная работа"*. "Какова она?" *"Педагог в ВУЗе"*. "Хотите познакомиться?" *"Не надо"*. "Зачем же пришли?" *"Тянет к добру и свету. Просто мне приятно с вами"*. Разговор продолжался, но данные для опознания собеседника не были получены.

Второй случай: дочь, спавшая в Норвегии, сообщила через медиума своей матери некоторые сведения, которые подтвердились после ее возвращения.

Были и другие подобные случаи. Они противоречат встречающимся в литературе утверждениям о том, что "выход" П из тела с перемещением в пространстве возможен лишь при экстремально глубоком сне, достижимом в трансе или в летаргии [365].

Иногда P_0 сообщают медиумическим путем о встречах с "вышедшими" П спавших, которые, в свою очередь, тем же путем подтверждают это [282]. Вообще, судя по медиумическим сообщениям, во сне П часто вступает в общение с P_0 близких людей, а иногда и видит их мир, но эти впечатления, как правило, не доходят до сознания или забываются, как это свойственно информации, получаемой внечувственным путем [343, 708, 997]. Обрывочные картины порой вспоминаются как кошмары, сновидения [83, 147, 320]. Полагают, что для П полезны контакты во сне с отшедшими, так как способствуют его развитию в тем большей степени, чем шире круг P_0 , с которыми он общается [85]. Нет правил без исключений и изредка бывает, что спавший, проснувшись, отчетливо вспоминает впечатления о P_0 и их мире. Если впечатление очень сильное, стрессовое, возможно восприятие P_0 в виде призрака [7, 44, 1147].

Имеются, хотя и относительно редкие, но в сумме многочисленные примеры многократных и длительных экскурсий вышедшего во сне П в мире отшедших с сохранением воспоминаний об этом {42-5}. Подобным случаям даже присвоен специальный термин "Descent into Hades experiences" [1376]. Об их истинности можно судить лишь по совпадению описываемого со сведениями других независимых источников. Выдающимся является случай Э. Сведенборга, который на протяжении последних 28 лет жизни часть своих дней проводил в состоянии транса, пребывая, по его словам, в мире P_0 , впечатления о чем он изложил в книге [133] и в других сочинениях. Если учесть неизбежное наложение на сообщаемое априорных (в

данном случае — библейско-религиозных) представлений автора, то сходство его сведений с информацией из других источников становится заметным.

В свидетельствах многочисленных источников, связанных с индийской традицией, отражены свойственные ей представления о переходах Π_0 с плана на план со сбрасыванием отслуживших тел и с пребыванием в бессознательности на планах, превышающих уровень совершенства Π_0 [129]. Современные сенситивы (например, Р. Монро) сообщают о картинах астральной жизни, напоминающих земную жизнь [744a]. Создается впечатление, что и Сведенборг и другие сенситивы передают как бы результаты наблюдения сходных картин, но по-разному искаженных. Р. Круколл на основании обобщения значительного числа данных, пришел к выводу о сильной зависимости характера наблюдений от состояния сенситива: при "спокойном" выходе Π из тела (например, в результате постепенного истощения) наблюдения связны, сопровождаются светлыми впечатлениями (например, встречей с близкими Π_0) и выходами в астрал [337, 338]. При внезапном, "насильственном" выходе впечатления хаотичны, напоминают бредовый сон. По данным Ч. Тарта, длительность выхода Π (в земном времени) занимает от полуминуты до получаса.

Имеют место случаи, когда при выходе Π_0 во сне получаемые им впечатления связаны с событиями земной жизни и могут быть проверены. Много таких случаев происходит и в наши дни, причем при возможности они иногда проверяются. Для этого испытавших выход просят немедленно звонить в редакцию журнала [1430] — до того, как наблюдавшееся при выходе событие стало достоянием гласности и средств информации. Обычно сообщают о ночных пожарах, столкновениях на транспорте, авариях на стройках и тому подобных впечатляющих событиях в различных городах, иногда значительно удаленных от места пребывания спящего, Π которого экскурсирует. Во многих случаях достоверность сообщенного была подтверждена.

Выявлен ряд людей, у которых экскурсии Π во время сна происходят систематически. Наиболее примечателен в этом отношении Р. Монро, сообщивший о более, чем 900 ночных путешествиях его Π , причем многие полученные им впечатления были незамедлительно проверены и подтверждены [749, 1431]. О более, чем 600 испытанных выходах Π сообщает Д. Уайтмэн [1174]. Исследователями психизма собрано очень много сведений о случаях спонтанной экстериоризации сознания (вернее было бы сказать - подсознания, т.е. Π) во сне. Некоторая часть их приведена в таблице 3.

Сведения о случаях экстериоризации сознания

Источник	Страна	Автор	Субъект	Условия выхода	Количество случаев
749	США	Р. Монро	Р. Монро	Самопроизвольно во сне	900
1174	ЮАР	Д. Уайтмэн	Д. Уайтмэн	То же	600
559	США	Д. и Л. Раин	Сводка случаев	В основном, то же	10000
1032, 1291	США	С. Смит	То же	То же	50
1379	ЮАР		То же	То же	122
555	США	Г. Харт	То же	То же	99
1362	Англия	С. Грин	То же	То же	400
995	США	Д. Скотт Рого	То же	То же	28
341, 1291	Англия	Р. Круколл	То же	То же	382
Всего:					12 581
104, 754	США	Р. Моуди	То же	Клиническая смерть	150
1002	США	М. Сабом	То же	То же	72
816	США	К. Осис	То же	То же	120

817	США	К. Осис	То же	То же	163
1002	США	Б. Грейсон	То же	Неудавшееся самоубийство	30
Всего:					535
810	США	К. Осис	То же	Присмертье	3000
816	США, Индия	К. Осис	То же	То же	1708
817	США, Индия	К. Осис	То же	То же	714
Всего:					5422
Итого:					18538

В литературе имеются сообщения о случаях, имевших место в древности — в Египте, Китае, Индии, Тибете [1291]. Исследователи, занимавшиеся обобщением случаев экстериоризации, старались выявить характерные особенности этого явления и наиболее обычные ощущения и впечатления, его сопровождающие. Среди них следующие:

"Вышедший ощущает себя вполне конкретной и обычной для себя индивидуальностью, но отдельной от тела. Часто он видит свое покинутое тело — парит над ним, находясь в горизонтальном положении, или видит его со стороны {43-8}. Некоторые говорят, что видели светлую нить, соединяющую их с телом {44-6}, но по данным С. Грин, это наблюдается нечасто [518, 1362]. Изредка видят со стороны не только оставленное тело, но и парящего над ним его двойника в виде омоложенной копии физического тела [341, 555, 1291]. Это объясняют выходом из П более ажурной (ментальной?) сущности, для которой уже П является "телом". Сообщают о наблюдении при выходах П вещей не только снаружи, но и изнутри (многомерность) и о видении одних и тех же мест в разных эпохах (ретроспекция) [1401]. Есть сведения и о других проявлениях вневещного восприятия при выходах, в частности, способности к "непосредственному познанию сути" [341].

П ощущает себя невесомым, невидимым для живых (лишь изредка он образует призрак), но способным видеть их и другие объекты и осязать их, а иногда — проникать сквозь вещественные преграды и пластично деформироваться, а также быстро перемещаться в пространстве по своей или чужой (например, P_0) воле {45-5}.

Одно из частных впечатлений испытавших "выход" — это встреча с близкими им отшедшими {45-5}. Часто рассказывается также об ощущениях "пролета сквозь темный туннель" или преодолеваниях темного пространства, за которым иногда следует проникновение в "светлый мир P_0 ", откуда не хочется возвращаться [341]. Ощущения страха и боли нехарактерны для явлений экстериоризации сознания.

Приведем несколько случаев самопроизвольной экстериоризации сознания из громадного числа описанных в литературе.

Спящий в ЮАР "видит" могилу своего брата в Англии, которого он считал живым; проснувшись записывает сон; два лица заверяют подписями описание сна и дату; пишет о сестре в Англию; сестра подтверждает смерть брата и правильность "виденного"; он приезжает в Англию и лично в этом удостоверяется [1291].

Спящий "просыпается", выходит в соседнюю комнату и видит в зеркале свое "парообразное" отражение. Возвращается к кровати и видит на ней себя — спящего. Воссоединяется с телом.

Спящий испытывает "выход" из тела² и со стороны видит его лежащим на кровати, а над ним у потолка — его подобие, связанное с телом светящейся нитью ("двойной выход"; описывается несколько сходных случаев) [995].

Больной испытал "выход", смотрел на себя "лицом к лицу", парил в небе... [1379].

Дипломат "посетил" во сне незнакомый ему дворец. Через 7 лет впервые приехал в Румынию и попал во дворец, во всем своем своеобразии совпадающий с виденным во сне [318].

Сенситив, находящийся в трансе, описывает незнакомую ему и присутствующим обстановку запертого помещения. Правильность описания подтверждается. В последующем опыте он же психокинетическим путем перемещает предметы в запертом помещении по заранее согласованной схеме, что потом проверяется [1245].

Спящий в Лондоне сенситив "посылает" свой П сфотографироваться в Париже с помощью заранее установленного в темной комнате и настроенного фотоаппарата. На полученном снимке сенситив спит, причем, по всем признакам, его сон трансовый [1515].

В сходном опыте получено фотоизображение, похожее на сенситива [58].

Некоторые явления наблюдения призраков и двойников подтверждают сообщения о "выходах" П из тела [518].

Четыре последних случая судя по описаниям сопровождались явлениями частичной материализации П и генерации полей, воздействующих на фотоматериалы; эти явления будут рассматриваться в главах 5 и 6.

Скептики, далекие от исследования психизма, игнорируют явления экстерииоризации сознания или отрицают их истинность. Для исследователей психизма их истинность несомненна. Поэтому те исследователи, кто отрицает существование П и По, делают попытки объяснить явления экстерииоризации дальновидением в совокупности с психокинезом и измененным состоянием сознания {46-6}. Но при этом остаются необъясненными специфические признаки экстерииоризации П (осознание своей отдельности от тела, наблюдение его со стороны и т.д.) и механизм дистанционного психокинетического действия [335]. Тем не менее, не все парапсихологи считают явление экстерииоризации сознания доказывающим существование П.

Клиническая смерть

Испытавшие клиническую смерть иногда сохраняют воспоминания о своих переживаниях. Они рисуют уже известную нам картину выхода П из тела. Одним из первых обратился к изучению этих данных А. Конан Дойль, врач по образованию, посвятивший значительную часть своих трудов и публикаций медиумизму и психизму {47-11}. Он полагал, что впечатления умиравших и возвращенных к жизни позволят выяснить, что ожидает людей при смерти, и убедят их в существовании П и обращении его в По. Обращались к материалам клинической смерти также Г. Каррингтон и Д. Мидер [282], Гумистол [1229] и Каблер-Росс [666, 667]. Но наибольшее внимание к рассматриваемому вопросу привлекла книга доктора Р. Моуди [104], дополненная его работой [754]. В них, по данным обобщения 150 случаев клинической смерти, он попытался выявить характерные присмертные переживания и выстроить их в последовательный ряд. Они включают характерные для "выхода" П ощущения отдельности от тела, видения его со стороны, лицезрения также со стороны, иногда сверху, окружения тела и совершаемых с ним действий. Факт экстерииоризации П подтверждают случаи, когда сообщается о событиях, происходивших в недоступных чувствам тела местах (удаленные помещения и т.п.). В качестве других характерных присмертных переживаний Моуди выделяет следующие: встреча со "светлой сущностью"; мгновенный, но подробный, с переживанием эпизодов, просмотр "фильма" прожитой жизни; встреча с близкими По ; происхождение сквозь темный "туннель" к свету и границе, близь которой охватывают чувства счастья и любви к людям; принудительное и нежеланное возвращение к жизни, которая представляется серой и мрачной. Моуди считал, что его данные коррелируют со сведениями Библии, Платона, Тибетской книги мертвых, Сведенборга.

Как следует из таблицы 3, обобщение, выполненное Моуди, было в последующем расширено, главным образом, в результате выдающихся исследований К. Осиса [816, 817]. Им было охвачено большее, чем у Моуди, число случаев и выявлены те же фазы переживаний. Кардиолог Сабом, на основании своих данных, также говорит о видении удаленного, прохождении "туннеля" навстречу светлому миру, встрече с P_0 близких и "светлой сущностью" [1002]. Психиатр Б. Грейсон в результате опроса 30 самоубийц-"неудачников" сообщает, что фаз переживаний испытывалось тем больше, чем слабее было повреждение, причем границы "светлого мира" достигали лишь мужчины [1002]. В работе [529] получены данные, сходные с результатами Моуди и Осиса. Интересно, что все исследователи отмечают независимость сообщаемых сведений от религиозности умиравших.

Вывод перечисленных исследователей о том, что переживания при клинической смерти характеризуют впечатления, получаемые P при его выходе из тела, встречает возражения [104, 175, 1330]. Утверждается, что при клинической смерти жизнедеятельность организма не полностью затухает и поэтому впечатления испытавших клиническую смерть можно приписать стереотипным для данных условий (избыток в организме CO_2 и недостаток O_2) психическим и физиологическим процессами, которые приводят к стереотипным галлюцинациям. Однако, галлюцинациями нельзя объяснить такие моменты, как наблюдение со стороны или сверху за происходящим вблизи оставленного тела, а, тем более, вдали от него, когда сообщается о событиях, недоступных органам чувств оставленного организма.

Предсмертье

В последние годы исследования клинической смерти были дополнены сбором и обобщением результатов наблюдений врачей и сиделок за умирающими {48-13}. Путем рассылки опросных листов в США (1959 — 60 и 1961 — 64 годы) и в Индии (1972 — 73 годы) был собран материал, включающий значительное число случаев (таблица 3). Хотя указанные наблюдения охватывают лишь начальные стадии перехода, когда умирающий еще может говорить, их изучение дало вполне четкие выводы, полностью совпадающие с данными изучения клинической смерти. В работах К. Осиса и Е. Гаральдссона [810, 816, 817] приводятся следующие интересные данные о 714 случаях перехода, закончившихся смертью, половина которых имела место в США и половина — в Индии:

у 174 умиравших не было видений, но было возвышенное настроение;

у 112 человек было видение прекрасных картин "светлого мира";

591 человек испытал радость встречи с встречающими P_0 , хотя 12 умирающих были убежденными атеистами; большинство умиравших с радостью шло за встречающими, которые уводили их в свой мир. Половина встречавших были P_0 родных и близких людей, другая половина — персонажи религиозного фольклора, разные для индусов и христиан. В соответствии с особенностями их религиозных традиций, христиане охотнее шли навстречу смерти, чем индийцы, вообще же, в большинстве случаев, переход был спокоен, бесстрашен, часто радостен. Чем яснее было сознание умиравших, тем чаще их посещали видения, тем более связными они были и тем они были отчетливее. Использование наркотиков, горячее состояние и прочие осложнения не усиливали, а ослабляли видения. Это противоречит домыслу Д. Палмера о том, что предсмертные переживания вызываются влиянием лекарств и связаны с галлюцинациями [1330]. Из 1000 специально изученных случаев, лишь в пяти была обнаружена мозговая аноксия, с которой обычно связаны галлюцинации, и столь же мало было случаев эпилепсии [1387]. Осис и Гаральдссон считают, что реальность выхода P в мир P_0 подтверждается частыми случаями явления P_0 родных умирающим индийцам, что всегда было для них неожиданностью, поскольку они верили либо в реинкарнацию, либо в растворении индивидуального P в мировом духе, но отнюдь не в посмертное существование P_0 , тем более в земном обличий.

Стимулированная экстериоризация сознания

Можно различить два вида стимулированной экстериоризации сознания — вызванную волевым усилием сенситива и обусловленную сторонним воздействием на него. Рассмотрим их раздельно.

Экстериоризация по воле сенситива. В числе ранее приведенных случаев экстериоризации были примеры, где воля сенситива играла определенную роль (выход П во сне по условию). Некоторые сенситивы обладают врожденной способностью управлять выходом своего П. Опыт оккультистов говорит о возможности овладения этой способностью путем специальных упражнений {49-6}. Она используется адептами оккультизма для проникновения в мир П₀ и получения сведений о нем. Считается, что йоги также обретают способность выводить по своей воле П из тела [1246].

Способность сенситивов к волевой экстериоризации проверялась и использовалась в лабораторных условиях {50-8}. Приведем несколько примеров полученных результатов.

Женщина, которой были присущи частые выходы П, четыре ночи спала в лаборатории, где, в местах, недоступных зрению ее тела, были положены листки с написанными на них случайно выбранными цифрами, видимыми сверху (опыты Ч. Тарта). В результате выходов и витаний П у потолка, испытуемая запоминала эти цифры и сообщала их поутру. Кроме того она сообщила о трех своих переживаниях во сне: 1) она идет по улице в платье, которого у нее в действительности нет; на нее нападают, насилуют, убивают; на следующее утро в газетах публикуется сообщение об изнасиловании и убийстве ночью женщины в платье, соответствующем описанию испытуемой; 2) она описывает сцену убийства; на другой день сообщается, что все в точности так произошло в 60 км от лаборатории; 3) описывает свой визит к сестре, которая живет в другом городе; сестра сообщает письмом, что видела испытуемую в ту ночь во сне [1294].

Сенситив Харари, способный управлять экстериоризацией, пытался воздействовать при лабораторных опытах на людей и животных, удаленных от него на 0,5 км. Люди слабо ощущали его влияние, а животные — более явственно: запертый в комнате кот переставал мяукать, котятки снижали писк; но детекторы, чувствительные к электромагнитному излучению частотой от 500 Мгц до инфракрасного, не реагировали на его "появления" [763, 1500].

К Осис и Д. Мак Кормик помещали сенситива А. Тэнауза, способного к волевой экстериоризации, в звукоизолированную комнату, С паленную от лаборатории, в которой они находились. В соседнем лабораторией помещении была установлена толстостенная металлическая кубическая камера стороной 45 см, внутри которой были подвешены две пластины, образующие электрическую емкость и служащие чувствительным индикатором сотрясений. В окно камеры был вставлен экран, на который проектировались видимые изнутри изображения, форму и цвет которых по случайному закону комбинировала и одновременно регистрировала автоматическая аппаратура. Сенситив "посылал" свой процессор (П) в камеру, отмечая время посылки и записывая то, что его П увидел на экране. Индикатор сотрясений отмечал "присутствие" П в камере. Сопоставляли записи показаний индикатора и показаний регистратора изображений с их описаниями и отметками моментов "выхода", которые делал сенситив [814, 815]. Опыты продолжаются. Цель их состоит в установлении существования П по факту его экстериоризации. Однако, возможность объяснения явления совместным действием психокинеза и дальновидения не исключается. По-видимому, больше данных для доказательства существования П можно извлечь из явления экстериоризации чувствительности, которое будет рассмотрено в главе 6.

Психокинетические действия нередки при явлениях экстериоризации. Так, однажды, Р. Монро "посетив" во сне свою знакомую, "ущипнул" ее. На другой день выяснилось, что его "посещение" ею забыто, но синяк остался [749].

Профессор Чари из Мадрасского университета пересказывает следующую историю. В Индии одновременно тонули англичанин и француз. Когда их спасали, "вышедший" из тела П англичанина проник в покинутое своим П тело француз, который был затем возвращен к жизни. Англичанин, в обличий француз, несколько лет прожил в Индии, но П француз за ним следил и однажды сумел вытеснить во сне его П. После этого француз вернулся во Францию к своей семье. Автор видел его в обоих ипостасях, сначала в Индии в роли англичанина, а потом во Франции уже французом и приводит много подробностей в подтверждение реальности его Двух воплощений [1281].

Экстериоризация внешним воздействием. Эффективным стимулятором экстериоризации сознания является глубокий операционный наркоз. При операциях под наркозом оперируемый иногда "видит" со стороны или сверху ход операции и после ее окончания правильно сообщает о всем происходившем, изредка даже в местах, недоступных восприятию органов чувств, например, в удаленных от операционной помещениях [28, 1229]. Эти переживания полностью соответствуют начальной фазе переживаний при клинической смерти.

Значительно менее эффективными оказываются воздействия наркотиками (преимущественно ЛСД-25), шумом, перегревом, утомлением и т.п., которые широко опробывались в последние годы {52-6}. Теофиль Готье, Шарль Бодлер, Жан Кокто, Алдос Хаксли и еще ряд лиц испытывали на себе действия наркотиков, в том числе ЛСД-25, ядовитых грибов и т.п., но получили лишь смутные впечатления о пребывании в "ином пространстве" [406]. Более успешными были опыты Д. Палмера и К. Вассара, которые воздействовали на группу испытуемых (60 человек) средствами релаксации, а также слуховых и зрительных эффектов [1317]. У 42% испытуемых наблюдались симптомы экстериоризации — ощущения "внетельности", прохождения через "темный туннель", видения себя со стороны.

По данным оккультизма "выходы" П из тела не безопасны. Оккультисты различают два вида опасностей, сопровождающих экстериоризацию. Один из них возникает в случаях, когда вышедший П ("астросом" оккультистов) материализуется, образуя фантом, который, раним, причем полученные им повреждения передаются оставленному телу [147]. Другой вид опасности связывают с возможностью вторжения в оставленное тело стороннего П₀, не потерявшего тяги к утехам земной жизни [1219]. Его внедрение может привести к безумию (при замещении П) или к полубезумному состоянию (при симбиозе П и П₀) [16, 147]. Исходя из этих представлений, супруги Уиклэнд предприняли лечение некоторых видов помешательства. Путем электростатического удара вторгшийся в больного П₀ изгонялся из него и временно воспринимался сенситивом — женой Уиклэнда, которая затем системой выработанных приемов от него освобождалась [319, 1175]. В одном больном иногда обнаруживалось несколько П₀. Это были не "злые духи", а самые обычные невежественные П₀, иногда даже не осознавшие толком своей смерти. В этом отличие данных Уиклэндов от понятий церкви, которая издавна практикует "экзорсизм" — изгнание "демонов", "злых духов", из одержимых ими бесноватых с применением самых жестоких средств воздействия, нередко приводивших к смертельному исходу [412, 801], тогда как в многолетней практике Уиклэндов не было ни одного подобного случая.

Стимуляция экстериоризации может быть осуществлена посредством психического влияния — "магнетизации", гипноза {53-4}. Подобные эксперименты обычно проводились со специально подобранными сенситивами. Особо впечатляющими были опыты Де Роша и

Дюрвилля. Так как они сопровождались материализационными явлениями (экстериоризацией чувствительности и фантомогене-зом), то мы их рассмотрим вместе с прочими явлениями материализации в главе 6.

Психическое влияние используется при исследовании и лечении истерии, сомнамбулизма и прочих расстройств, при которых в ряде случаев наблюдается явление "множественности сознаний", которое имеет черты сходства с экстериоризацией сознания в том, что при происходит хотя и не "выход", но "всплывание" пласта сознания, который обычно таится в глубинах психики субъекта {54-6}. При обнаруживается, что в одном субъекте (обычно истеричном) сосуществуют и поочередно проявляются несколько отличных друг от друга сознаний, нередко даже антагонистичных. Эти "вторичные личности" часто проявляют и интеллект и воображение [873]. Так, в работе [1177] сообщается о выявлении у одной пациентки семи персонофикаций, каждая из которых обладала своей особенной индивидуальностью и отдельной памятью. Они проявлялись и отдельно и вперемешку, причем повторно. В другом случае было обнаружено, что в необразованной крестьянке таилась значительно более развитая и способная личность, презиравшая основную "владелицу тела", которую она называла "тупая тварь". Автор считает эту вторичную личность "астральной сущностью" испытуемой, т.е. ее астросомом, П. В более глубоком трансе проявлялась и третья, беспристрастно и умно судившая о двух первых; автор считает ее "ментальной сущностью" испытуемой [92].

Весьма интересен случай "множественности личности госпожи Бошан", подробно описанный доктором М. Принсом [126]. Он обнаружил в своей пациентке, кроме основного сознания, еще четыре "глубинные" персонофикации. Одну из них, "ближайшую к поверхности", Принс отождествлял с подсознанием больной. Она ненавидела основную личность больной, оспаривала ее главенство и упорно старалась ей вредить. Она проявлялась самопроизвольно, тогда как три остальные персонофикации — лишь при гипнозе. Важно отметить, что любая из пяти личностей, "сожительствовавших" в г-же Бошан, все знала и все помнила о жизни "вышележащих" сущностей и ничего не знала о "нижележащих". Это типично для случаев проявления сомнамбулических сознаний: "внешнее" сознание субъекта ничего не знает о затаившихся в нем сущностях, в том числе и о своем П, а само открыто для него. Этот вывод будет нами использован в дальнейшем при истолковании медиумических опытов и расшифровке информационных схем. Он соответствует тому, что наблюдается в повседневной жизни: люди обычно не ощущают присутствия в них П и не чувствуют проявлений его деятельности.

Явления множественности сознания объясняют по-разному. Многие расценивают их как проявления существования в субъекте нескольких П, как бы сосуществования "психических близнецов". В отличие от случаев "одержания", с которыми боролись Уиклэнды, совместно развившиеся "близнецы" приучаются сосуществовать и дело обходится без безумия. Другие объясняют случаи множественности сознаний исконной способностью сознания человека к стратификации. Этой же способностью профессор Рише пытался объяснить одновременное получение через медиума нескольких независимых сообщений (как в случае сенситива Э. Пайпер, одновременно автоматически писавшей двумя руками и передававшей третье сообщение трансовой речью) [1245].

Авторы работы [621] пошли дальше сочтя, что все разнообразные P_0 , проявляющиеся через медиума, — ничто иное, как многочисленные "слои" его сознания. Практика медиумизма на каждом шагу противоречит этому предположению.

В заключение обращаем внимание читателей на полное сходство данных об экстериоризации П, полученных совершенно независимо друг от друга исследователями таких разных явлений, как сон, клиническая смерть и предсмертье, медиумические опыты, спонтанная и стимулированная экстериоризация и естественная множественность сознаний. Это — один из

показательных случаев, когда совпадение множества независимых данных свидетельствует об их истинности.

¹ Здесь и всюду далее слова сообщаемых пишутся курсивом и приводятся буквально, без исправления ошибок, за исключением внесения пунктуации. Все имена изменены. Вопросы экспериментаторов предельно сокращены.

² Во всех случаях "выхода" из тела с той или иной полнотой испытываются и описываются ранее изложенные ощущения, сопровождающие это явление. Для краткости мы их опускаем.

Глава 4. Психическое влияние и автоматизм.

Психическое влияние.

Официальная наука не признает реальности дистанционного психического влияния одного сознания на другое, хотя один из видов подобного влияния — гипноз — давно известен, признан и используется медициной. Но последовательность не всегда принадлежит к числу достоинств ученых. Проведем изложение вопроса о психическом влиянии в порядке увеличения дистанции, разделяющей взаимодействующие сознания.

Психическое самовлияние. Имеется множество примеров, которые показывают, что внутренняя убежденность, вера, могут оказывать огромное влияние не только на психику человека, но и на его организм. Так, из опыта медицины следует, что вера в прозорливость лечащего врача и в правильность применяемого им лечения часто важнее для успеха, чем лекарства. Существенна роль убежденности при психотерапии и целительстве. Этим объяснялся успех "христианской науки" М. Бекер-Эдди, рассчитанной на действие массовой экзальтации при служениях в церкви, и подобной же практики целительницы К. Кульман /797/. О том же свидетельствуют случаи "чудесных исцелений" религиозными святынями. Изучение обстоятельств чудесных исцелений, имевших место в Лурде, установило несомненность 49 из них /882/. Из этих случаев 11 не признают бесспорными, т.к. документация по ним недостаточна для медицинского заключения /1162/. Наряду с религиозной экзальтацией, указывают на психический шок, как на причину случающихся излечений от обычно неизлечимых болезней /55/. Отсюда мнение о высокой эффективности "оккультной медицины", в значительной мере опирающейся на самовлияние /426/.

Имеется множество противоположных примеров, когда в результате самовлияния "надумывается" болезнь, иной причины для которой нет. Известны случаи истерии, когда "надумывалась" мнимая беременность со всеми признаками, характерными для последней стадии беременности, кроме наличия плода /319/. Нередкими были случаи, когда в результате психоза на почве религиозной экзальтации образовывались стигматы (раны, как бы от гвоздей) 3 руках и ногах больных, мучавшихся мыслью о распятии Христа, или воображавших себя им. Зафиксированы примеры влияния переживаний беременной женщины на плод, вплоть до запечатления на нем испугавшего ее объекта (родимое пятно в форме паука, крысы и т. п.) /967/. В Африке и других неразвитых странах, где власть суеверия велика, бывали случаи смерти в результате проклятия или колдовства /203, 1362/. Примером силы самовлияния может служить известный случай, когда субъект умер, когда его подвергли мнимой "казни", ударив мокрым полотенцем по шее /55/.

Гипноз и магнетизация. При гипнозе осуществляется контакт воли гипнотизера и гипнотизируемого. Он базируется на принудительной фиксации внимания последнего и представляет собой акт чисто психический. Воля внушающего как бы внедряется в гипнотизируемого, подавляя его сознание и создавая состояние подчинения гипнотизеру — амнезии /92/. При этом обнажаются глубинные слои сознания гипнотизируемого, и в них формируются требующиеся внушающему конструкции /698/.

При магнетизации главным действующим фактором является биополе магнетизера /379/. В этом магнетизация родственна целительству (см. главу 5). Путем использования специальной техники пассивов магнетизер воздействует на магнетизируемого, чем достигается тесная связь ("раппорт") не только их подсознаний, но и, на высших стадиях развития явления, биополей и даже, в какой-то мере, организмов. Это доказывают ссылкой на такой факт: выпитый магнетизером алкоголь окрашивает дыхание магнетизируемого /967/. В этом видят общность явлений магнетизации и материализации, о которой мы будем говорить в главе 6: замечалось, что фантомы источали запах табака, кофе или вина, если сенситив или участники опыта употребляли их перед опытом /6, 1223/. Наличие не только психического, но и вещественного контакта между участниками опытов магнетизации, способствовало возникновению представления о материальной субстанции, через посредство которой возникает раппорт. Разными авторами ей давались различные названия, как, например: "од" Рейхенбаха и Барадюка; "флюид" Де Роша; "эктоплазма" медиумистов; "фотосфены" Поггелльского; "эманация" магнетизеров; "лучи" Охоревича; "биополе" наших современников...

Термин "магнетизация" ввел инициатор использования психического влияния в медицине Ф.А. Месмер, поскольку в течение первого года практики он применял для лечения больных постоянные магниты и их действию приписывал успех. Лишь впоследствии он понял, что не магниты причина исцеления, а наложение его рук на больного, общее влияние его личности и вера больного в пользу лечения /160, 609/. В дальнейшем психическому влиянию присвоили название "месмеризация". С течением времени приверженцы магнетизации разделились на два направления — "флюидическое" (Делез; мысль о влиянии на магнетизируемого истечения из магнетизера некоего материального агента) и "анимистическое" (Барбарен; представление о чисто психическом, волевом воздействии). После опытов ученика Месмера М. Де Пюисегюра, выявившего явление гипнотического сна (стимулированного сомнамбулизма) с последующим выполнением внушенных приказов, постепенно стали различать гипноз и магнетизацию, хотя и в опытах магнетизации имеет место чередование состояний сомнамбулизма и летаргии. Вначале магнетизация получила широкое распространение, в дальнейшем же стал доминировать гипноз с его приемами отвлечения внимания пациента и подавления его сознания, основы которого были впервые сформулированы в 1843г. Д. Брэдом в книге "Неврология" /288, 1366 и др./. Считается, что методика гипнотического внушения основана на стимулировании гипнологом самовнушения у гипнотика, на мобилизации его воображения и на направлении его психических сил на единую цель. Поэтому те случаи, когда внушение осуществляется словесными приказами, можно было бы отнести к предыдущему разделу. Но известно много случаев, когда гипнотик выполнял мысленные приказы гипнолога, что дает основание выделить этот род явлений в отдельный раздел.

Как мы уже писали, большинство исследователей считает, что при подавлении сознания человека гипнозом резко возрастает его способность к внечувственному восприятию (ВВ) и другим проявлениям психизма {56-8}. Весьма показательными в этом отношении были результаты более чем 30 000 опытов, проведенных с привлечением 3 000 студентов /236/. Усиление ВВ свидетельствует о раскрепощении П и проявлении присущих ему способностей. Мы видели, что это имеет место и во сне. Родственность сна и гипнотического состояния подтверждается тем, что лица, страдающие бессонницей, плохо гипнотизируются /967/. Признак активизации П при гипнозе видят в парадоксальном усилении памяти у некоторых загипнотизированных. О том, что не одна воля гипнотизера, но и П управляют загипнотизированным, судят по тому, что хорошее внушается значительно легче, чем дурное [698]. Выполнение внушенных приказов точно в назначенное время считают доказательством хода в организме "биологических часов". Об удивительной силе гипнотического воздействия можно судить по успешности опытов анестезии путем "месмеризации", проведенных английским хирургом в Индии, но, к сожалению, не получивших развития в связи с внедрением хлороформа /1223/. О глубине воздействия свидетельствует также смена почерка

гипнотизируемого при смене внушенной ему персонификации, хотя до конца не выяснено, совпадают ли эти почерки с действительными почерками прототипов /698, 1339/. Сообщается о существенном усилении медиумической способности под воздействием гипноза, с той неблагоприятной особенностью, что при этом возрастает вероятность влияния подсознания медиума на сообщения /1218/. Обнаружена возможность инверсирования внушенного настроения приложением магнита к заподопытного. Например, до поднесения магнита было радостное ожидание якобы предстоящей согласно внушению поездки, а после его поднесения — заявление "ехать нельзя, было крушение" /698/.

"Чтение" мыслей и обмен мыслями. Реальность этих явлений следует из опытов узаконенного медициной гипноза: случаи отдачи и восприятия при гипнозе мысленных приказов общеизвестны. Есть сведения, что некоторые лица, страдавшие истерией, были способны в сомнамбулическом состоянии проникать в мысли окружающих их людей /7, 55, 1239/. В печати сообщалось о способности современных сенситивов (В. Мессинг, Т. Дадашев) "читать" мысли окружающих. Делались попытки делового использования способности людей к прямому обмену мыслями, например, для обучения слепых и глухонемых детей /1222/. Много примеров чтения мыслей приводится в описаниях медиумических опытов, выполнявшихся с одаренными сенситивами. Возникло даже ошибочное представление о том, что обладание этой способностью, а также психокинетической одаренностью, является критерием истинности медиумизма (в действительности, это не обязательно). Так, например, профессор Р. Гер конструировал часть своих медиумоскопов так, что их мог привести в действие лишь субъект, одаренный способностью к бесконтактному перемещению предметов, а видел ответы на свои устные или мысленные вопросы лишь экспериментатор, но не медиум, через которого эти ответы поступали /43/. Это затрудняло сообщение, но не исключало его возможность, если медиум был достаточно одарен. При опытах, проводившихся в лаборатории профессора Ш. Рише, один из участников, находившийся вне поля зрения остальных экспериментаторов, державших руки на столе, молча перемещал указку по невидимому экспериментаторам алфавиту. Когда указывалась буква, нужная для образования слова, задуманного экспериментаторами (но неизвестного указчику) или исходящего от медиумически сообщаемой сущности, это отмечалось стуком в материале стола /1343/. Первый из этих двух вариантов прямо указывал на обмен мыслями между указчиком и экспериментаторами. Многие же случаи медиумизма демонстрируют прямой обмен мыслями между Π_0 и Π участников опыта {57-11}. И в этом просматривается идентичность свойств Π и Π_0 .

Телепатия

Телепатией называют способность прямого восприятия мыслей на расстоянии при значительном удалении сендера от перцепиента¹. Так как понятие "на расстоянии" растяжимо, а ранее рассмотренное явление чтения мыслей часто осуществляется без непосредственного контакта участвующих лиц, а иногда и вне их видимости друг для друга, то нет четкой границы между этим явлением и телепатией и факты чтения мыслей могут привлекаться для утверждения реальности телепатии.

В вопросе о телепатии, пожалуй, ярче, чем при изучении других явлений психизма, проявляются два резко отличающиеся друг от друга подхода. Первый из них имеет место при изучении телепатии, как отдельного психического явления. Для этого подхода характерны скептицизм, обилие экспериментальных проверок и настороженно-критическое отношение к их результатам, а со стороны официальной науки — их игнорирование или отрицание вопреки фактам. Совершенно иной подход к телепатии в том случае, когда ее привлекают для опровержения выводов медиумизма. В этом случае возможности телепатии бездоказательно и безгранично гипертрофируются, что отражено появлением в таблице 2 разделов "Задержанная телепатия" и "Блуждающая телепатия". Причина этого проста: если не привлекать представления о чтении мыслей и неограниченных возможностях телепатии², то самые простые опыты медиумизма станут неопровержимыми доказательствами существования посмертной

жизни и возможности общения с отшедшими. В этом случае не было бы никакой нужды в сложных поисках доказательства существования Π_0 , чем на протяжении многих десятилетий занимались исследователи психизма. Таким образом, скептики, отвергающие телепатию, ломают оружие своих соратников, сражающихся с медиумизмом. Они не сознают этого потому, что каждый из отрицателей тщится сокрушить свой отдельный объект, не задумываясь над всей областью психизма в целом.

В этой главе мы ограничимся изложением сведений о телепатии, как о реальном явлении психизма (раздел "Обычная телепатия" таблицы 2). На конструкциях, которые не имеют под собой реальной экспериментальной почвы и измышлены для опровержения медиумической гипотезы (разделы "Задержанная телепатия" и "Блуждающая телепатия" таблицы 2), мы остановимся в главе 16, где собраны все возражения критиков медиумизма.

Исследованию телепатии посвящено большое число работ {58-80}. Первое время исследователи ограничивались сбором и анализом спонтанных случаев дистанционной передачи мысленных посылов, которые часто воспринимались во сне. Среди этих случаев много весьма показательных, но, как и прочие "исторические" примеры, они не для всех убедительны /174/. Это послужило одной из причин развития экспериментальных исследований телепатии. Отметим сразу же, что большинство исследований, которые проводились во многих странах разнообразными методами, единодушно свидетельствуют: какова бы ни была природа телепатии, она представляет собой реально существующее явление {59-40}. Убедительные данные, подтверждающие реальность телепатии, получил Марк Твен /215/. Профессор Ш. Рише провел успешные опыты по внушению на расстоянии /1340/. Правильность его выводов подтвердил профессор Ц. Ломброзо и подкрепил их дополнительными данными /698/. Были выявлены телепатические эффекты у лиц, находящихся в сомнамбулическом состоянии /7/. Изучены явления интенсивной повседневной телепатической связи между членами некоторых семей /385, 992/. Сообщается о случаях дистанционной передачи (вне прямой видимости) читаемых про себя текстов, а также ощущений (сендер пробует соленое или горькое, перцепиент отплевывается и т.п.) /1242/.

Получены данные о том, что эффективность телепатического посыла сравнительно мало зависит от расстояния, на котором происходит связь /34, 967/. Есть примеры успешной телепатической связи между удаленными друг от друга городами и даже континентами. Так, например, в одном из опытов, сендер рисовал по наитию в обусловленное время определенное число рисунков, а перцепиент в другом городе в тот же период времени воспроизводил такое же их число. Количество совпадений сюжетов рисунков исключало объяснение их случайностью /670/. Конечно, не все опыты приводили к успеху. Например, неудачей закончилась попытка телепатической связи с перцепиентом, находившемся на борту погружившейся в океан подводной лодки "Наутилус". На уровне случайных были и результаты попыток угадывания четырьмя перцепиентами на Земле символов, которые пытался им посылать из космоса в установленное время космонавт Е. Митчелл /745/. Гораздо более показательными были опыты, выполненные в парапсихологических лабораториях. Не последнее место среди них занимают многолетние исследования, осуществленные в Ленинградском университете под руководством профессора Л.В. Васильева {60-5}. Они были начаты в 1932 году по инициативе его учителя профессора Бехтерева. Были осуществлены успешные опыты внушения при постепенно возрастающем расстоянии между сендером и перцепиентом вплоть до 1500 км (Ленинград-Крым). Для выяснения вида энергии, действующей при телепатии, проверялось влияние на связь экранировки сенситива. Оно отсутствовало, даже когда перцепиент окружался сплошным экраном из железа толщиной 1 мм с ртутным уплотнением крышки, а сендер экранировался свинцом. Был сделан вывод, что связь осуществляется или на электромагнитных волнах с длиной волны более 100 м (мало вероятно) или, скорее всего, с использованием энергии иного рода. В пользу последнего предположения говорит отсутствие в организме человека систем для

генерирования и излучения электромагнитных сигналов должной силы и для их приема. В его пользу свидетельствуют также проявления неизвестных пока видов энергии и при других явлениях психизма. Неубедительность попыток приписать электромагнитную природу телепатическому каналу связи показана расчетным путем /76, 128, 864/. Попытки объяснить явление телепатии "нервной радиацией" (Куарино), излучением "психонов" (У. Каррингтон), существованием полей, распространяющихся быстрее света (Шишкин) и т.п. остались на уровне малообоснованных рассуждений /535, 536, 791/.

Обращаясь к личному опыту добавим, что нам встретился человек, занимающийся целительством и обладающий ясновидением. Он записывал номера телефонов своих пациентов, а своего не давал, говоря: "Вы подумайте обо мне, когда я буду Вам нужен, и я сам вам позвоню". И, действительно, обычно звонил, когда бывал нужен.

Положительные результаты многочисленных опытов убедили парапсихологов в реальности явления телепатии. Но предметом спора стало объяснение его природы. Мнению о том, что при телепатии происходит воздействие разума (mind) сендера на разум перцепиента (Террелл), противопоставлялось представление о психокинетическом дистанционном воздействии сендера на мозг (brain) перцепиента (Заулесс и Уизмер) /626, 1105/. Объясняли телепатию и сочетанием ясновидения и предвидения перцепиента, отрицая таким образом самостоятельность телепатии, как психического явления. Противоположной крайностью явилось отрицание самостоятельности ясновидения, как явления психизма, и объяснение его эффектов телепатией в сочетании с ретроспекцией и предвидением с привлечением представления о неосознанной перманентной связи всех сознаний на уровне "нефизического разума" /723/.

Различие точек зрения на соотношение ролей перцепиента и сендера в явлении телепатии отразилось в названиях предлагаемых гипотез:

"Гипотеза бомбардировки": сендер находит цель и активно воздействует на нее; перцепиент пассивно воспринимает посыл;

"Гипотеза радара": перцепиент активно ищет кладезь информации (сендера);

"Гипотеза сети": существует постоянно действующая информационная сеть; общающиеся подключаются к ней подобно абонентам телефона /818/.

Л. Раин, в результате анализа 328 случаев дистанционной передачи мыслей, пришла к выводу, что основную роль в этом явлении играет перцепиент, а не сендер /1474/.

Предпринимались попытки экспериментально установить справедливость той или иной из перечисленных точек зрения /916, 917, 1105/. При попытках доказать справедливость ясновидческой гипотезы принимались меры для исключения возможности телепатии. Опыт ставили так, чтобы сендер узнавал содержание посылы (он вырабатывался автоматической аппаратурой) лишь после завершения опыта /916/. Однако, при этом не исключалась возможность совместного проявления сендером и телепатии и предвидения. Поэтому в дальнейшем опыт усовершенствовали, поручив аппаратуре (генератор случайных чисел, регистраторы, анализаторы и пр.) не только составление посылы, но и его сопоставление с воспринятым. При этом аппаратура выдавала лишь статистические характеристики результатов сопоставления, но не содержания посылы и его прочтения, чем полностью исключалась возможность телепатического участия сендера и экспериментаторов /917/. И при этих опытах получались положительные результаты, что свидетельствовало об эффективной роли ясновидения перцепиента. Однако, давали положительные результаты и опыты, спланированные на исключение влияния ясновидения, например, когда задумываемое сендером

не регистрировалось (при этом оставалось невыясненным, кто телепатически действовал — сендер или перцепиент) /1040/. В некоторых опытах одна и та же пара сенситивов давала положительные результаты и ясновидческим и телепатическим путями, например, когда сендер лишь смотрел на запечатанный конверт с неизвестным ему посланием (активизация ясновидения) и когда он сам составлял его (например, рисовал рисунок) /1497/. Ряд авторов пришел к выводу о возможности участия обоих указанных процессов в явлении внечувственной передачи информации и о зависимости их ролей от одаренности участников опыта: если более одаренным сенситивом является сендер, то реализуется телепатический посыл, а если перцепиент — то реализуется ясновидческое проникновение /1324/. Есть наблюдения, подтверждающие это мнение. Например, с одним сендером перцепиент давал положительные результаты обоими путями, а с другим — лишь телепатически /1475/.

Замечено, что подавление сознания сенситивов гипнозом существенно повышает действенность телепатии /1131/. Положительно влияют также некоторые препараты — лизин, глутамин, витамины В₁ и В₆ /535/. Мы уже отмечали, что длительные родственные связи способствуют телепатическому общению. Сообщают, что взаимная привязанность влюбленных такого влияния, по-видимому, не оказывает /947/.

Несмотря на избыток доказательств, официальная наука продолжает отрицать реальность телепатии. Явление телепатии представляет собой благодарный объект будущих исследований. Это явление интересно, как прижизненное проявление способности, предназначенной стать главным средством посмертного общения. Его изучение проливает поэтому свет на свойства Π_0 — той сущности, которой нам предстоит стать. Представляет интерес изучение канала телепатической связи — его энергетической базы и среды, в которой распространяются сигналы. Экспериментальное изучение этой среды может оказаться возможным уже в не очень отдаленном будущем, например, путем измерения временных задержек при телепатической связи на космических дистанциях. Если при этом будет выявлено существенное различие скоростей распространения психических и световых сигналов, это явится первым "физическим" подтверждением существования астральной среды и первым измерением ее параметра. Могут быть намечены и более скромные цели научно-технического использования телепатии, например, как средства связи при космических исследованиях. Не исключена и возможность использования телепатии в государственных целях. Вероятность успеха может быть повышена за счет привлечения медиумических средств, поскольку имеются примеры успешного содействия Π_0 в обеспечении дистанционной связи /4, 43/.

Галлюцинаторные призраки. Наблюдение призраков, не оставляющих пребывающих следов своего появления, связывают с телепатией. Такие призраки называют галлюцинаторными. Обычной причиной их наблюдения считают телепатическое воздействие сендера (наблюдаемого в виде призрака) на перцепиента (наблюдателя), которое вызывает у последнего галлюцинацию {61-25}. В более редких случаях явление призрака объясняется "выходом" Π сендера (чаще во сне), его перемещением к наблюдателю и частичной материализацией. Лица, отрицающие возможность телепатии, объясняют явление призрака случайным совпадением неспровоцированной галлюцинации перцепиента с реальным событием, происшедшим с сендером, наиболее часто — с его смертью. Однако, обычно это предположение приходится исключить не только из-за малой вероятности совпадения явлений во времени, но и вследствие полного сходства призрака с сендером, вплоть до деталей одежды и окружающей обстановки, неизвестных наблюдателю, что часто имеет место.

Реальность впечатления от призрака бывает самой разной. Иногда лишь смутно ощущается "присутствие" без явного видения призрака, иногда же он кажется вполне реальным. Призраки чаще молчат, но иногда "говорят" и сообщают причину своего появления /7/. Иногда же все ограничивается слуховым эффектом, а зрелищного нет. В этих случаях надо различать

галлюцинацию от психокинетического эффекта. В тех случаях, когда реального источника слышимого звука нет, явление обычно представляет собой галлюцинацию, является индивидуальным переживанием перцепиента и не разделяется присутствующими. Если же реальный источник звука налицо (самопроизвольно звонит колокольчик или звонок и т.п.), то явление обычно наблюдается всеми присутствующими, может быть объективно зафиксировано и представляет собой не галлюцинацию, а результат психокинетического воздействия на предмет /1487/, Источником этого воздействия обычно является перцепиент, действующий под влиянием телепатического посыла сендера. Реже им бывает сам сендер. Точно также и частичная материализация призрака (его способность отражать свет — отражаться в зеркале, фотографироваться и т.п.), которая порой наблюдается, чаще связана с действием перцепиента, создающего этот мыслеобраз под влиянием сендера, чем с действием самого сендера /626/.

Обычно наблюдение призрака связано с сильным потрясением сендера-катастрофой, смертью — и может быть объяснено экстраординарным напряжением его воли с концентрацией на личность перцепиента. Призраки умирающих чаще всего наблюдаются незадолго до их смерти или сразу после нее /365, 1241/. Но, хотя и значительно реже, наблюдаются и призраки давно отшедших /787/. Наиболее естественно они объясняются самопроизвольной галлюцинацией или, если несут неизвестную перцепиенту информацию, психическим воздействием на перцепиента со стороны Π_0 . Лица, отрицающие существование Π_0 и возможность связи с ними, или игнорируют последние случаи, или конструируют для их объяснения фантастические гипотезы, рассматриваемые в главе 16.

Наблюдение призрака — не редкое явление. Уже к началу нашего века ОПИ собрало более 30000 свидетельств о случаях наблюдения призраков, из них 17000 в Англии /282/. Много свидетельств получило к этому времени и АОПИ. Несколько тысяч свидетельств получил во Франции К. Фламарион в ответ на опубликованный им вопросник. В последнее время более 9000 случаев наблюдения призраков проанализировала в США Л. Раин и половину из них объяснила телепатией /1466, 1476/. Издан ряд книг, специально посвященных обобщению и анализу явлений призраков {62-9}.

Автоматизм

Автоматизмом называют способность некоторых людей производить неподчиненные их воле действия, в которых иногда проявляется стороннее им сознание. Эти действия могут производиться в сознательном состоянии или в состоянии транса. Стороннее сознание, проявляющееся в автоматических действиях, может иметь различное происхождение: Им может быть Π автоматиста или Π других лиц, или, как мы докажем в дальнейшем, Π_0 . В последних двух случаях автоматист выступает в роли посредника, медиума. При слабой медиумичности, с которой практически приходится иметь дело современному экспериментатору, именно автоматизм служит основным инструментом медиумической связи с Π_0 .

Возможность получения при медиумических опытах сообщений из самых разных источников побудила Ф. Майерса возражать против использования терминов "Медиум" и "Медиумизм", поскольку они предрешают посредничество сенситива игнорируя возможность проявления его собственного Π . Вместо них он предлагал пользоваться терминами "автоматист" и "автоматизм" /1409/. Однако, это не привилось, и за этими терминами сохранено указанное здесь более узкое понимание.

Обычными проявлениями автоматизма являются автоматические движения и автоматическое письмо. Значительно реже имеет место автоматическая речь. Автоматисты подразделяются на трансовых и действующих наяву, а последние — на **сознательных**, в сознании которых сообщение проносится прежде, чем будет завершено его медлительное автоматическое воспроизведение, и на **бессознательных**, не отдающих себе отчета в сообщаемом; последних — меньшинство /70, 634, 1206/.

Автоматическое движение. Обычно это движение руки сенситива, перемещающей какой-либо указатель³ букв, цифр, или условных знаков, принятых при данном конкретном опыте для фиксации получаемых сообщений. Иногда это — коллективное воздействие нескольких участников опыта на такой указатель. В этом случае в их составе может быть ясно выраженный сенситив, но его может и не быть — действие происходит за счет слабой одаренности участников. Процесс возникновения автоматических движений долгое время понимался неверно и служил объектом споров, особенно когда дело касалось коллективных действий, которые были обычны в начальный период увлечения медиумизмом ("столоверчение"). Участники опыта не ощущали своих слабых действий и им казалось, что указатель перемещается под влиянием некоей сторонней силы. Между тем М. Фарадей, изучивший механизм коллективного автоматизма, сразу пришел к правильному выводу, что причиной движения является сложение произвольных мускульных усилий участников опыта /43/. При этом он прозорливо отметил, что получаемые в результате этих движений осмысленные сообщения могут не зависеть от умысла участников и что для выявления их источника должны быть проведены специальные исследования. Правильность этих выводов не была осознана адептами медиумизма. Не понял их правильности даже последователь и почитатель Фарадея профессор Р. Гер. Чтобы опровергнуть выводы Фарадея, он конструировал и применял медиумоскопы, которые мог привести в действие лишь сенситив, одаренный способностью к бесконтактному перемещению предметов, и снятие показаний которых осуществлялось без его участия /43/. Результаты опытов, усложненных включением психокинеза и психического влияния, ошибочно трактовались им, как доказательство того, что проявляющееся в опыте сознание не зависит от его участников и является Π_0 . Между тем эти опыты лишь доказывали реальность психокинеза и чтения мыслей, но ничего не говорили об источнике автоматических движений. Попытки выявления источника сообщений путем привлечения все более и более ярких проявлений психизма вместо отработки логики доказательства повторялись на протяжении ряда десятилетий многими и многими исследователями медиумизма и предопределили безуспешность их усилий.

Автоматическое письмо. Одним из проявлений двигательного автоматизма является автоматическое письмо, широко используемое в медиумизме /4, 461, 774/. При автоматическом письме рука сенситива произвольно пишет либо непосредственно карандашом, либо перемещая планшетку, снабженную карандашом. В последнем случае могут объединяться действия нескольких лиц. Иногда автоматическое письмо осуществляется с большой скоростью, недостижимой при сознательном письме /1212/. Но чаще, особенно при первых опытах, оно осуществляется значительно медленнее, чем обычное письмо, и требует большого старания и терпения. Известны случаи, когда графологическая экспертиза устанавливала точное соответствие почерка автоматического письма почерку сообщающегося Π_0 , даже если ни сам отшедший, ни его почерк не были известны участникам опыта /4/. Были сенситивы, способные автоматически писать в состоянии транса двумя руками разные сообщения {39-5}.

Как средство медиумической связи, автоматическое письмо имеет тот существенный недостаток, что легко допускает вторжение Π сенситива в передаваемые сообщения (см. главу 10).

Автоматическое рисование можно считать явлением, родственным автоматическому письму. Оно особенно поражает в тех случаях, когда сенситив не способен рисовать нормальным путем, что случалось часто. История психизма дает много примеров автоматического рисования довольно хороших картин лицами, не умеющими рисовать, причем иногда — сразу двумя руками и притом в темноте /1218, 1223/.

Автоматическая речь. Автоматическая речь обычно осуществляется сенситивом в состоянии транса и называется в этих случаях трансовой речью. Однако встречаются и описания редких случаев, когда сенситив находился в сознании и ощущал принудительность своей речи

/1414/. Трансовая же речь являлась средством передачи сообщений в практике многих высокоодаренных сенситивов, в том числе Э. Пайпер. Известны случаи, когда при трансовой речи воспроизводились характерные особенности голоса говорящего P_0 , подобно тому, как при автоматическом письме иногда воспроизводится почерк.

Ксеногlossия. Сообщается о множестве случаев автоматического письма или речи на языке, родном для говорящего P_0 , но неизвестном ни сенситиву, ни другим участникам опыта {63-9}. Это психическое явление называют ксеногlossией (реже — глоссолалией). Профессор Ш. Рише посвятил ксеногlossии специальное исследование /935/. В итоге этой работы он пришел к следующему выводу: "Факты несомнены, но объяснить их сегодня невозможно" (без привлечения представления о P_0). Той же теме посвящены современные публикации /643, 1069/, причем книга /643/ интересна тем, что ее автор М. Келси — сенситив, описывающий явления ксеногlossии по данным личного опыта.

А.Н. Аксаков и Э. Боццано считали, что ксеногlossия и автоматическое воспроизведение почерка отшедшего, неизвестного экспериментаторам, являются доказательствами существования P /4, 30/. Чтобы спорить с этим утверждением, оппонентам приходилось выдвигать сложные и маловероятные гипотезы телепатии. О них мы будем говорить в главе 16.

Автоматизм младенцев и детей. Способность к автоматизму (чаще всего — к автоматическому письму) изредка проявляется в самом малом возрасте, когда сознательное выполнение этого действия неосвоено /4, 30/. Приводятся поразительные случаи, например, когда двухнедельный младенец хватал карандаш и писал послание на языке, неизвестном окружающим /4/. Некоторые исследователи приписывают эти явления влиянию P_0 и считают их разительным доказательством существования отшедших. Сторонники идеи реинкарнации несогласны с этим и считают подобные явления демонстрацией присутствия в ребенке сознательного P , сформировавшегося за время его предшествующих воплощений /1409/. Скептики же, отвергающие существование P_0 , игнорируют эти явления или приписывают их телепатическому воздействию P какого-либо живущего человека.

Неосмысленный автоматизм. Изложенные выше явления автоматизма имеют то общее, что приводят к получению осмысленных сообщений. Поэтому в таблице 2 они объединены в подразделе, которому дано название "граматология". Но нередки и случаи, когда то или иное автоматическое действие оказывается неосмысленным — не несет никакой информации. Это те случаи, когда "одержание" сенситива сторонней сущностью (или его собственным P) не вполне эффективно — автоматические действия вынуждаются, но говорящему не удается ими управлять, или же не удается использовать зрение сенситива, чтобы направлять его действие. В этом случае, если было возможно использовать для связи другого сенситива, сообщающийся иногда пояснял:

"Через него было плохо видно".

¹ Сендер — лицо, посылающее сообщение; перцепиент — лицо, воспринимающее посланное сообщение.

² Или о расширенных возможностях внечувственного восприятия медиума (GESP), что, в конечном счете, равноценно.

³ Указатель медиумоскопа, планшетка со стрелкой, блюдце с чертой у края и т.п.

Глава 5. Психикинетика и психодинамика

В данной главе описываются явления психизма, доминирующая черта которых состоит в действии сил, природа которых еще не выяснена современной наукой. Эти силы проявляются в перемещении предметов и в воздействии на вещество без "физического" посредника {65-17 и др.}. Одно из наиболее обычных явлений этого рода состоит в бесконтактном перемещении предметов под влиянием механической силы, возникающей в результате психического

воздействия, или, как теперь принято говорить, "под влиянием силового поля биологического происхождения, сопровождающего психические процессы". Поэтому данные явления получили название психокинетических, а их действие называют психокинезом (ПК). Предлагавшийся Ф. Майерсом термин "телекинез" не привился /1409/. Вызванные психическим воздействием проявления сил, не связанные с движением, уместнее называть психодинамическими, однако, не нарушая традиции, мы не будем проводить такого разделения, подразумевая под ПК явления обоих видов.

Механизм психокинетических и психодинамических явлений, и других явлений психизма, нам неизвестен. Попытка Ф. Майерса приблизиться к их пониманию, сделанная в работе /784/, не пояснила вопрос, как и многочисленные современные гипотезы, а которых мы остановимся в главе 8. Замечено, что медитация и сосредоточенность способствуют успешности психокинетических опытов /1467, 1492/. Полагают, что одаренность внечувственным восприятием обязательно сопутствует способности к психокинезу, но не наоборот: психокинез — не обязательный спутник способности к внечувственному восприятию /918/. Предполагают, что "ПК генерируется тем же глубинным неосознанным слоем сознания, что и внечувственное восприятие" /1486/. Считают, что, хотя реальность явлений ПК и установлена вне всяких сомнений, зависимость их от материала и формы объектов, подвергающихся воздействию, еще предстоит выяснить /1483/. Неизвестно также, как зависит эффективность психокинетического воздействия от условий опыта: успешные опыты, выполненные одним коллективом исследователей, не всегда удается воспроизвести коллективу другой лаборатории /952/. В этом проявляется прихотливость явлений психизма, затрудняющая их познание.

Фиксация силовых полей

Одним из первых свидетельств в пользу существования биополя, генерируемого организмом человека, явился опыт с маятником Рише — легким металлическим предметом (иголка, колечко), подвешенным на нитке, начинающим раскачиваться при поднесении к исследуемому субъекту. По интенсивности и характеру его колебаний судят об "энерговооруженности" субъекта. С его помощью определяют давление крови: при перемещении маятника вдоль вены от кисти к плечу, он начинает раскачиваться у кистевого сгиба и еще в двух вышележащих точках; расстояния от этих двух точек до кистевого сгиба, измеренные в миллиметрах, дают значение систолического и диастолического давлений в миллиметрах ртутного столба. У сенситивов измерение иногда вызывает болевые ощущения. Не все согласны с тем, что эффекты, наблюдаемые с Маятником Рише, обусловлены биополем. Возражающие полагают, что причина их состоит в непроизвольном раскачивании маятника оператором в моменты достижения резонанса физиологических процессов у оператора и испытуемого, коммутирующих посредством обычных силовых полей. Наблюдение ауры человека — непосредственное или через экраны Кильнера — о котором мы говорили ранее, также относится к этому роду явлений.

Более убедительное доказательство существования силовых полей биологического происхождения дает их фотографирование. Сама возможность фотографирования свидетельствует о силовом характере биополя, поскольку при фотографировании используется энергетический фотохимический процесс.

Эффект Кирлиан. Некоторые отождествляют с биополем ореолы, наблюдаемые вокруг биообъектов, в частности, вокруг тела человека, при наложении высокочастотного электромагнитного поля (эффект Кирлиан). Опубликовано множество снимков подобных ореолов. Для наблюдения эффекта Кирлиан биологический объект и фотоматериал обычно помещают между пластинами конденсатора, к которым приложено напряжение порядка 104 В частотой 20-200 КГц. Эффект объясняют следующим образом. Под влиянием высокого напряжения образуются свободные электроны, взаимодействующие с объектом; из азота и

кислорода, входящих в состав молекул объекта, выбиваются вторичные электроны, ионизирующие воздух вокруг объекта; образующиеся положительные ионы рекомбинируют с электронами, причем лучеиспускается избыток энергии /1375, 1381/. На основании фотографирования ореолов рук сенситивов — целителей утверждают, что имеется явная зависимость между интенсивностью "психического действия" сенситива и интенсивностью генерируемого им биополя, что проявляется в увеличении размеров ореола и изменении его формы и цвета. Но многие с этим несогласны, полагая, что биологический объект играет роль комплексного электрода и что голубоватое свечение вокруг него — это корона; что изменения этого свечения вокруг рук целителя связаны не с самими процессами в его психике, а с вызванными ими изменениями состояния рук — их влажности и т.п. /105/. Этому объяснению противоречат наблюдения за активацией целителем свечения листьев растений: срезанные листья, подвергнутые воздействию рук целителя, создают в высокочастотном поле светящийся ореол, значительно больший, чем до воздействия на них. Эффект активации продолжает наблюдаться в течение нескольких дней после воздействия. Если удалить часть активированного листа, наблюдается и выявляется на фотографии светящийся "фантом" удаленной части листа /744a/. Мы возвратимся к этому явлению в главе 9.

Фотографирование силовых полей. Более определенные данные дает непосредственное фотографирование силовых биополей. Длительные и детальны эксперименты по исследованию силовых полей, генерируемых при явлениях психизма, провел в свое время профессор Ж. Охорович с сенситивом С. Томчик и изложил их результаты в публикациях /799, 1236/. Они содержат многочисленные фотографии, послужившие Охоровичу для выявления двух родов "лучей" биологического происхождения. Один их вид он назвал "жестким" или "упругим". С ними он связал явление психокинеза и генерации термозащитного поля. Они не проникают в объекты, на которые производится психокинетическое (механическое) воздействие. Радиус их действия у сенситива С. Томчик не превышал 0.5 м. Под их влиянием разряжается электроскоп. На фотографиях им соответствуют спутанные линии, образующие тяжи, тянущиеся от пальцев сенситива к объекту воздействия. Другой вид лучей он назвал "Х лучами" или "лучами Дарже". Они проникают в предметы. Радиус их действия — метры. Они не действуют на электроскоп, а на фотопластинках для черно-белой съемки под их влиянием возникают круглые, иногда цветные пятна. Проф. Охорович утверждал, что выявленные им "лучи" не имеют ничего общего с "биоэманациями", о которых писали предшествующие ему исследователи. Однако, в рецензиях журнала /1236/, в котором публиковались его работы, высказывается мнение, что он зафиксировал лишь то, что было выявлено предшествующими исследователями. Вряд ли это справедливо. Документальное подтверждение существования силового поля — его фотографии, — получено им впервые, равно как и установление наличия разных видов излучения. В тех же изданиях Охоровичем опубликован в другой вид фотографий, которые, по его словам, он получил при содействии "Стазии" — гида сенситива С. Томчик (см. гл. 13). На фотопластинку помещался предмет, Стазия "потирала руки", "фосфоризуя" этим воздух; происходила "вспышка", которую "видел" с закрытыми глазами сенситив, находившийся в трансе, но не видел экспериментатор. На проявленной пластинке обнаруживался контур лежавшего на ней предмета.

Эксперименты профессора Охоровича были обширны и многообразны. Мы будем еще не раз ссылаться на работы этого серьезного исследователя. Они достойны самого пристального изучения и продолжения с использованием современных технических средств.

Другими исследователями фотографировались излучающие объекты, возникающие при смерти людей. Доктор Барадюк, делая по разработанной им методике снимки в темноте или при зеленом свете, выявлял образование "светочей" (слабо излучающих шаров, пятен) над телами умирающих /1222/. В работах /198, 282/ приводятся результаты фотографирования им умирающей жены¹. В момент смерти зафиксированы три светящиеся шара над телом. Через час

они слились, расположившись над головой тела. Через $3^{1/2}$ часа шар отделился от тела и переместился в соседнюю комнату. На другой день состоялся разговор через медиума с Пожены, временно связанным с шаром. Сходные данные получены в России. На фотографии, снятой через 3 часа после смерти, зафиксированы три светлых пятна на высоте 70 см над телом умершего /1222/.

С этими данными согласуются сообщения ясновидящих. Так, С. Мозес сообщил, что им в течение нескольких дней наблюдалось светящееся облачко над умиравшим, пульсировавшее соответственно приливам и отливам физических сил больного. В течение 38 часов после смерти оно было связано с телом светящейся нитью, затем нить оборвалась и лицо покойника просветлело /1218/. Ясновидящий А. Дэвис видел, как из тела умирающего выделилась его светящаяся ажурная копия, которая была с ним связана светящейся нитью в течение трех часов /351-356/. Сходные в какой-то мере данные наблюдений за процессом умирания сообщают (иногда со многими подробностями) и другие ясновидящие, в том числе тот же С. Мозес {268-6}.

Светящиеся образования наблюдались и фотографировались вблизи частично материализованных фантомов, выведенных из живущих (подробности о выведении фантомов см. в главе 6). Так, Г. Дюрвилль сообщает о наблюдении вблизи фантома светящегося шара, соединенного с ним светящейся нитью. По его наблюдению именно в этом шаре было сосредоточено сознание фантома; доктор Барадюк сфотографировал такой шар и счел его средоточием ментальной материи, входящей в состав П и Π_0 /58/.

Делались многократные попытки сфотографировать и слабое свечение самих фантомов, выведенных из тела. Низкий уровень техники фотографии не обеспечивал в то время получение четких снимков фантомов. Поэтому для объективной фиксации присутствия фантомов использовали их способность вызывать флюоресценцию экранов из ZnS или CaS, которые предварительно активировали солнечным светом, после чего держали в темноте {66-4}. Применение экранов делало отчетливее световые пятна, сопутствовавшие приближению фантома, и позволяло сфотографировать эти пятна, но не обеспечивало получение снимков, по которым можно было бы судить о виде фантомов. О нем приходилось судить лишь по показаниям присутствовавших при опытах сенситивов. Высказывались предположения, что экраны светятся под влиянием "N-лучей" Бландло с частотой $7 \cdot 10^{14}$ Гц, соответствующей частоте излучения ауры /799/. Однако лишь немногие сохранили убеждение в существовании этих лучей особой природы после того, как Р. Вуд показал полную несостоятельность опытов по изучению их спектрального состава /125/. По мнению Вуда, то, что фиксировали при этих опытах Бландло и его сотрудники, было результатом самовнушения. Но, может быть, все не так просто. Возможно, что, как и в случае наблюдения ауры человека сквозь экраны Кильнера, успешность наблюдений зависела от специфической способности ясновидения, развившейся у Бландло и его сотрудников в процессе длительных тренировок /188/. Во всяком случае, честность исследователей "N-лучей" никем не была поставлена под сомнение, Р. Вудом в том числе, а уверенность их в истинности своих результатов осталась непоколебленной. Поэтому ревизию существования "N-лучей" стоит предусмотреть в общем плане изучения биополей.

К изложенному здесь близки результаты фотографирования незавершенных материализации при медиумических опытах. Выявлялись световые пятна, обычно вблизи головы сенситива /4, 171 и др./. Далее, по мере усиления материализации, формировался акантом, еще не видимый людям, но уже воздействующий на фотоматериал. Иногда его видел и правильно описывал до получения фотографии сенситив-фотограф. Невидимость излучения, воздействующего на фотоматериал, объясняют его высокой энергией, большей, чем у света. Это приводит к тому, что изображение фантома на позитиве всегда светлее вещественных объектов /323/. Обычно говорят об ультрафиолетовом излучении /4, 83/. Однако, осторожнее, пожалуй, не

называть вид излучения, так как снимки фантомов иногда получали и с закрытым объективом. Поскольку фантомы, скорее всего, являются материализованными мыслеобразами², только что изложенные явления можно отнести к следующей главе.

Фотографирование мыслеобразов. В явлениях фотографирования мыслеобразов связь между генерированием силового поля, которое воздействует на фотоматериал, и психическим стимулом прослеживается с несомненностью. Сообщается много примеров подобных явлений. Об одном из них профессор Ж. Охорович сообщил следующее:

Сенситив С. Томчик представила себе ночное небо с полной луной; на лежавшей около нее фотопластинке после проявления обнаружился засвеченный кружок; повторные опыты дали сходные результаты /799/.

Сообщение другого автора: сенситив клал одну руку на кассету с фотопластинкой, лежавшую на столе, другую руку держал под столом; сосредоточивал мысль на каком-либо объекте и на пластинке получался небольшой его отпечаток /1246/.

О серии опытов, выполнявшихся в психиатрической больнице в городе Перми, экспериментатор сообщил следующее:

Защищенный от источников света фотоаппарат экспонировал излучение головы субъекта, интенсивно представлявшего себе ту или иную картину. Искались черты сходства между этими представлениями и получавшимися весьма нечеткими изображениями. Экспериментатор считает, что аналогия, пусть приблизительная, иногда намечалась.

Большое внимание парапсихологов привлекли явления, которые Демонстрировал в США сенситив Т. Сирайес. На их изучение больше всего труда затратил Д. Эйзенбуд, проработавший с Сирайесом более полутора десятилетий. Значительный объем опытов с ним провели также И. Стивенсон, Д. Пратт и У. Ролл {67-20}³. Профессор Чари из Мадраса приветствовал их усилия: "Научная близорукость не должна помешать нам, угадывателям карт, бросателям фишек, статистикам, исследовать Сирайеса, жалуюсь, что время больших сенситивов прошло" /301/. Несмотря на необычность явлений, которые производил Сирайес, он сравнительно мало подвергался обвинениям в обмане, которыми обычно преследуют сенситивов /1378/. Сам он, считая свои опыты очень изнурительными, часто говорил: "И рад бы жулить, да научите, как?". Экспериментаторы, работавшие с ним, утверждают, что он никогда не был уличен в обмане и что иллюзионисты не в состоянии воспроизвести его опыты {68-8}. Тем не менее, при опытах с Сирайесом основная часть усилий тратилась на контроль и на предотвращение фальсификаций, что существенно обеднило научную результативность опытов. А их за много лет было выполнено громадное количество.

Опыты с Сирайесом в большинстве случаев проводились так. Использовались камеры "Поляроид Лэнд" с черно-белой пленкой. Камера наводилась на бесконечность, устанавливались выдержка 1/30 секунды и относительное отверстие II. Часто использовалась фотовспышка. Перед объективом устанавливалась бленда 2,5х2,5 см из черной бумаги или металла, за которую норовил держаться Сирайес, что являлось наиболее обычным источником подозрений. Но во многих случаях результаты были получены и без бленды или с блендой в чужих руках /431, 1295, 1301/. Аппарат обычно держал экспериментатор, он же нажимал на спуск затвора. Иногда одновременно снимали двумя аппаратами. Сирайес находился перед камерой, обычно не далее полуметра, но был способен влиять и на расстоянии в несколько метров. Перед съемкой он "заряжался" пивом или парой глотков виски и, почувствовав себя в ударе, давал сигнал к съемке взмахом руки и командой "go!".

Наряду с нормальными снимками получались аномальные трех видов (нормальных снимков было гораздо больше, чем аномальных).

1. Воспроизводится "мишень", о которой думал Сирайес. Мишени были самые разные, чаще всего ему показывали открытку с видом здания и т.п. Иногда воспроизводилась мишень, помещенная в запечатанный конверт (Сирайес наделен и ясновидением). Принимались меры, чтобы ни Сирайес, ни экспериментатор не знали, какая мишень будет предъявлена в данном опыте. Качество воспроизведения мишеней было самое различное — от смутных изображений с еле уловимым сходством до точной копии. Иногда мишени предъявлялись и воспроизводились в темноте. Воспроизведение мишени — самый редкий вид аномального результата, гораздо чаще получались два следующие.

2. Получаются полностью засвеченные кадры. Их получали и в темноте, и с закрытым объективом аппарата. Аппараты подвергались тщательной проверке. Без воздействия Сирайеса они работали идеально.

3. Получаются неэкспонированные кадры. Их получали и на ярком свете, и при добавлении к нему света вспышки.

Чтобы разобраться в природе явлений, при одном из опытов в аппарат был помещен непосредственно перед пленкой фотосенсор и одновременно со снимком регистрировались срабатывание затвора, срабатывание вспышки и показания фотосенсора /434/. Вспышка нормально генерировала свет, затвор открывался, но в ряде случаев свет из открытого объектива не поступал на фотосенсор и пленка не засвечивалась. Это позволило выбрать первый из следующих трех обсуждавшихся механизмов явлений, которые производил Сирайес:

а) Биополе сенситива воздействует на электромагнитное поле (свет), преграждая ему доступ в аппарат (нет экспозиции), или усиливая его поток (засвет пленки), или модулируя его (воспроизведение мишени).

б) Сенситив психокинетически воздействует на механизм аппарата, вызывая несрабатывание затвора (нет экспозиции), или передержку (засвет пленки); мишени воспроизводятся путем материализации их микрокопий в районе бленды.

в) Во всех случаях сенситив психодинамически воздействует непосредственно на пленку, "впечатывая" на нее зеркальное изображение мишени, или создавая ее полный или нулевой (как?) засвет.

Установлено, что на результат съемки не влияло введение между сенситивом и аппаратом экрана из свинцового стекла (для рентгеноскопии) и окружение сенситива клеткой Фарадея, тогда как экран из непрозрачной свинцовой фольги толщиной 0,3 мм пресекал действие. Отсюда сделан вывод, что ни радиоволны, ни рентгеновское излучение не участвуют в явлении — лишь свет? /1295, 1364/.

Сирайес, живущий в Чикаго, нашел там подобного себе сенситива В. Шванхольца, 48 лет. Он слышит "голоса", стирает поднесением руки запись с магнитофонных лент. Предварительное опробование Эйзенбудом способности Шванхольца воздействовать на результаты фотографирования дало положительные результаты /428/.

Лозоискательство (телепоиск, dowsing). Поиск подземных вод, руд и других полезных ископаемых с помощью "волшебного прутка" широко практиковался уже в средние века и продолжал применяться в разных странах и в более позднее время {69-17}. Сообщается об успешном применении лозоискательства для поиска воды войсками США во Вьетнаме /1431/. В последнее время лозоискательство было опробовано с положительными результатами отечественными геофизиками /1401/. Имеются сведения о выявлении с помощью

лозоискательства труб, по которым течет вода, источников воды, руд на глубине до 900 м /813, 1401, 1460/. Соленоиды же с током слабо влияли /1364/. Гипнотическое воздействие влияло на лозоискателей, но не повышало эффективности поиска /1401/.

При телепоиске сенситив перемещается по местности, держа в руках концы изогнутого в форме букв П, Л или Q деревянного или металлического прута, самопроизвольные (принудительные по ощущению сенситива /828/) движения которого указывают сенситиву на искомое. Эффект проявляется наклоном или даже вращением рамкообразного прута. Сущность явления не выяснена. Некоторые пытаются объяснить его не выходя за пределы известного современной физике, говоря о влиянии ничтожных магнитных полей на гипотетический магнитный анализатор человека, что, якобы, приводит к непроизвольным сокращениям его мышц, которые и являются причиной движений прута. Однако, этому противоречат результаты опытов, при которых на концы прута надевались свободно поворачивающиеся рукоятки, что не препятствовало возникновению его движений. Есть мнения, что лозоискательство следует считать одной из форм дальновидения, а не фиксации силовых полей, и что движения прута — вторичное явление, обусловленное непроизвольными мускульными сокращениями или психокинезом /207, 813, 828/. При этом признаком принадлежности явления к внечувственному восприятию (ВВ) считают снижение эффективности лозоискательства с течением времени при опыте, что характерно для ВВ. Ссылаются на пример ясновидящего Андерсона, "чувствовавшего", без всякой рамки, где залегает нефть /1430/. Находятся скептики, вопреки очевидности отрицающие реальность лозоискательства и считающие его суеверием, а положительные результаты — случайными совпадениями /1142/.

Голоса Раудива. В 1959 году Ф. Юргенсон записывал на природе магнитофоном голоса птиц. При анализе записей он выявил в них присутствие отдельных слов и осмысленных фраз. Исходя из их содержания он счел их сообщениями Π_0 /440, 1371/. В дальнейшем это явление изучалось в течение ряда лет Р. Раудивом — до его смерти в 1975 году — и было названо его именем. Раудивом было зарегистрировано свыше 72000 "сообщений" и написана книга с изложением результатов опытов /900/. Ряд исследователей с разным успехом воспроизводил эти опыты {76-13}. Они осуществлялись так:

К входу магнитофона подключался микрофон и выполнялась запись в тишине при максимальной чувствительности. Затем запись многократно проигрывалась при должном усилении и таким путем выявлялись "сообщения Π_0 ". Раудив был полиглотом и получал сообщения на разных языках, другие же экспериментаторы получали (или выявляли?) их лишь на знакомом им языке. Обнаруживать сообщения трудно, так как звуки ритмичны, очень быстры (приходится растягивать запись) и слабы — всегда ниже уровня шума (предполагается, что они формируются из его энергии) /1310, 1371/. Раудив опробовал и рекомендовал разные способы выявления "голосов", в том числе следующие /900/:

предлагается медленно изменять настройку радиоприемника в не занятом станциями участке средневолнового диапазона и услышав "now" — "теперь, здесь" — остановиться и вести запись подключенным к выходу приемника магнитофоном, невзирая на помехи;

рекомендуется включить параллельно радиоприемник и микрофон, наложить на выход белый шум от специального генератора и вести запись. Предлагаются и другие способы, общее для которых - использование шума, как "плодоносящего" фона сообщений.

Ряд исследователей пришел к выводу о реальности явления — о существовании "голосов" паранормального происхождения {77-5}. Некоторые из исследователей неуверены, чему их следует приписать — действию Π_0 или вмешательству П самого экспериментатора /1371, 1379/. Последнее предположение находит убежденных приверженцев, считающих его единственно возможным /175, 225/. Но есть и авторы, которые пришли в результате опытов к убеждению, что

"голоса" — это надумывание ожидаемого, привнесение смысла в бессмыслицу. Приводится пример, когда шуршание пластикового мешочка вблизи микрофона было принято впоследствии за фразу /441, 1370/.

В принципе рассматриваемое явление, подобно феноменам Сирайеса, может быть объяснено психическим воздействием П или P_0 на электромагнитное поле. Даже если будет установлена его реальность, в современном своем виде оно неудобно для медиумического использования, так как исключает диалог.

Психическое воздействие

Терапевтическое целительство. Установлено, что люди сильно различаются по биоэнергетическому потенциалу. Среди них выделяются лица с явно повышенным потенциалом — "доноры", способные отдавать свою энергию окружающим и потому производящие на них благоприятное влияние, и лица с аномально пониженным потенциалом, поглощающие энергию окружающих и потому тягостно действующие на них. Должным образом направленная энергия наиболее способных и специально подготовленных доноров — целителей оказывает врачующее действие на больных. Есть мнение, что целители не ограничены собственным запасом энергии и способны канализировать и направлять на больного энергию "космоса" (астрала?) /1401/. Некоторые считают воздействие целителя быстро проходящим, физиотерапевтическим, подобно прогреву, влиянию ультразвука, тока и т.п. Думают даже, что целительство — это воздействие электромагнитным биополем сенситива и ничего более /271/. Другие же приписывают целителям способность воздействовать на сущность болезни. Специфические для конкретных болезней эффекты целительства наукой не установлены, но практика народной медицины (знахарство, шаманство и т.п.) свидетельствует, что они есть /1258/.

Целительство представляет собой наиболее распространенное и полупризнанное традиционной наукой использование биополя человека. Ему посвящена обширная литература {70-30 и др.}. Число целителей весьма значительно. В Италии их насчитывали 10^4 , во Франции $3 \cdot 10^4$, в Германии $3,5 \cdot 10^4$, а в Бразилии больше, чем где бы то ни было (ее считают "страной развитого психизма") /1350, 1378, 1401/. Ряд книг посвящен описанию жизни и деятельности наиболее выдающихся целителей, как, например, Эдгара Кейса /290, 683, 1051/.

Способности целителей подвергались лабораторной проверке. Много опытов проведено по залечиванию целителями умышленно нанесенных мышам ранений. Возможность использовать большое число подопытных животных и оценивать эффективность целительства сравнением с контрольными группами придали этим опытам статистическую достоверность {71-5}. При целительном воздействии раны заживлялись заметно быстрее. Было замечено, что от рук сенситива Д. Романо исходят "холодные дуновения" (как в свое время подметил В. Крукс у Д. Юма). Он оказывал эффективное целительное действие, но, в отличие от некоторых других сенситивов, не влиял на электроскоп и не размагничивал магнитофонную ленту /1286/. Отмечена способность целителей снимать боль /977/. Выявлено, что с ходом опыта корона рук целителя постепенно угасает, а пациента — усиливается. Возможные причины этого — переток энергии, усталость целителя, изменение электросопротивления его кожи.

Предполагают, что при акте целительства происходит резкое усиление истечения энергии донора под влиянием психического императива. Подтверждение этому видят в изменении формы кирлиановских фотографий ореола рук целителя при переходе от покоя к действию /105/. Но многие целители не чувствуют перехода к акту целительства и говорят: "Я — орудие, не ведаю, как творю" /1245/.

Обычно, но не обязательно, целительство осуществляется путем наложения рук сенситива на пациента. Наряду с контактным практикуется и дистанционное целительство, иногда при

значительном (сотни километров) удалении врачующего от пациента /290, 740, 1051/. Предварительный их личный контакт, а также гипнотизирование способствуют эффективности дистанционного воздействия /740/. В наше время для установления дистанционной связи обычно используется телефон при твердо согласованных времени и других условиях проведения сеанса. Как видно, здесь имеется сходство с "наведением сенситива на цель" при ранее рассмотренных нами опытах по дальновидению /128/⁴.

Отмечается огромная роль, которую играет при целительстве вера пациента в его эффективность /722/. Влияние внушения, самовнушения и веры пациента в пользу лечения демонстрируется опытом многих врачей, таких, как Ф. Месмер, Пуайен, Куэ с его опорой на самовнушение, П. Квимби с его "духовным лечением" и узурпатора его начинаний М. Беккер-Эдди с ее "Христианской наукой" /160/. Деятельность Квимби и начальная практика Месмера дают примеры высокой лечебной эффективности индивидуального внушения. Последующий опыт Месмера интересен тем, что его групповые сеансы впервые показали возможность и лечебную эффективность объединения волевых усилий ряда пациентов, что находит подтверждение в практике медиумических опытов, вплоть до технических деталей (замкнутая "цепь рук", медитация и другие приемы). Интересна и другая аналогия. Известно много случаев эффективного целительства живущих фантомами отшедших (т.е. По) с применением обычных для целителей приемов наложения рук, пассов и т.п. Это позволяет предположить, что биополе и его врачующие эффекты имеют своим источником скорее П, чем организм человека.

При опытах А. Уоткинс и Грэма по ускорению деанестезии мышей действием целителя было выявлено явление последствия последнего: пробуждение мышей от наркоза ускорялось при их помещении в место, "облученное" целителем незадолго до этого /744a/. О том, что воздействие целителя не ограничивается генерацией силового поля, утверждал В. Рейх /726/. По его воззрениям существует особая субстанция — "оргонная энергия", частицы которой, "бионы", диаметром ~1 микрон могут наблюдаться в микроскоп увеличением $2 \cdot 4 \cdot 10^3$ в виде "пульсирующих голубоватых пузырьков" и накапливаться в результате парникового эффекта в "оргонном аккумуляторе" — ящике из многих чередующихся слоев органического и неорганического материалов (например, до 20 слоев железа и дерева). За сдачу напрокат подобных устройств с целью лечения рака он был помещен в тюрьму и вскоре там умер. Б. Град продолжил опыты Рейха. Он утверждает, что ему удавалось рассматривать "бионы". Попытки лечить рак мышей с помощью "оргонных аккумуляторов" не дали значимых результатов. Полагают, что положительные в отдельных случаях результаты их использования Рейхом объясняются самовнушением. Но высказываются и предположения о возможности накопления и консервации гипотетической субстанции, наиболее известной под названием "од" (см. главу 6).

Психическое воздействие на живое. Опубликовано много примеров подобных воздействий. Изложенные выше успешные опыты по психической стимуляции заживления ран мышей являются их примером, поскольку вряд ли здесь можно думать о воздействии на психику мышей, что не исключено при целительном воздействии на человека. Сообщается, что рыбка "нильский слоник", помещенная в светонепроницаемый аквариум, реагировала на приближение к аквариуму на 20 см рук экспериментаторов: один из них увеличивал частоту генерируемых рыбой электроимпульсов, другой уменьшал ее, двое не влияли /65, 127/. В ряде опытов зафиксировано влияние биополя экспериментаторов на растения и микроорганизмы {74-11}. Путем воздействия полем рук на воду для поливки растений ускорялся их рост /510, 952/. Такой же и обратный ему эффекты, а также ускорение прорастания семян, достигались и прямым воздействием сенситива на растения путем наложения рук {75-7}. Н. Ричмонд утверждал, что ему удавалось волевым усилием "принуждать" микроорганизмы двигаться в выбранный им квадрант поля микроскопа и пребывать там 15 секунд /1468/. Попытки повторить

его опыт не привели к успеху /1365/. Клев Бакстер опубликовал результаты своих опытов, вызвавшие большой интерес /187/. Из них следовало, что растения (филодендроны) реагировали на умирание помещенных поблизости креветок и что культура клеток реагировала на доставку пищи другим, расположенным невдалеке, клеткам. При точном воспроизведении его опытов, но с аппаратурой, которая выполняла весь процесс опытов автоматически, в отсутствие экспериментаторов (ночью), никакого эффекта не было получено, что позволило объяснить результаты Бакстера его непроизвольным психическим влиянием на живые объекты /647/. Прямым подтверждением возможности такого влияния явились опыты профессора В.И. Пушкина /52a/. Энцефалографы регистрировали биотоки растений. Когда загипнотизированному, удаленному на 1-3 м от растений, внушали, что он является одним из них и подвергается положительному или отрицательному воздействию, на энцефалограмме данного растения появлялась аномалия. Кривые других растений ее не отмечали. В сходных опытах Л. Уотсона группа людей проходила мимо двух растений, подключенных к приборам, и один из проходящих ломал одно из растений. Затем члены группы проходили по очереди повторно. Растение — "свидетель преступления" отмечало появление вредителя усилением сигнала [К. Уотсон, "Ошибка Ромео", в сб. "Жизнь земная и последующая", М., "Политиздат", 1991]. Здесь же Уотсон сообщает, что Бакстер повторил свои опыты в полностью автоматическом режиме и получил тот же положительный результат. Он же вживил электроды прибора ("детектора лжи") в живой сперматозоид донора и зарегистрировал сигнал, когда донор нюхал едкую жидкость (сигнала не было, если нюхал не донор). Прибор, подключенный к куриному яйцу, регистрировал сигнал, когда поблизости разбивалось другое яйцо.

При опытах с животными и растениями эффекты воздействия невелики и для их выявления обычно требуется статистическая обработка результатов. Этим объясняется преимущественное использование при опытах мелких объектов — семян, клеток, грибов и т.п. Яркие примеры психического воздействия на растения дает опыт медиумизма. К их числу относятся случаи форсированного выращивания растений при воздействии на них материализованных фантомов. Так, "Иоланда", материализованный фантом гида сенситива Эсперанс, неоднократно форсированно выращивала довольно значительные растения на глазах участников опыта. Иногда при выращивании "растения-фантома" она пользовалась "растением-медиумом", например, был выращен фантом клубники за счет медиума-черники. Опыты, как это обычно при материализациях, проводились при красном свете. При включении полного освещения форсированно выращенные фантомы растений обычно быстро "таяли", иногда же пребывали в течение очень длительного времени и даже продолжали развиваться /4, 166/.

Психическое воздействие на неорганику. Известны случаи воздействия сильного психического напряжения на неорганическое вещество. Так, не раз сообщалось об остановке часов и лопании зеркал в момент смерти человека /231, 870/. Предложен даже специальный термин для психодинамических явлений этого рода: "isolated spontaneous psychokinesis — ISPK". В последние годы психическое воздействие на неорганику ("mind over matter") стало одним из излюбленных предметов парапсихологических исследований. В качестве объекта воздействия часто используются автоматические генераторы случайных чисел (ГСЧ), в том числе такие, в которых последовательность случайных чисел образует распад какого-либо радиоактивного изотопа — явление, как известно, вполне случайное. Полагают, что при комплексировании ГСЧ с автоматическим детектирующим устройством достигается полная объективность результатов опыта /659/. Многочисленные независимые опыты ряда исследователей дали сходный результат: волевое воздействие сенситива (в меньшей степени — обычных людей) сдвигает распределение импульсов на выходе ГСЧ в ту или иную сторону от случайного распределения, получаемого при отсутствии воздействия {78-7}. Опыты осуществлялись двояко: испытуемые или предугадывали величину случайного числа, которому предстоит появиться, или интенсивно надумывали его величину. Аппаратура обеспечивала регистрацию предположенных и фактических величин. В обоих случаях получалось слабое, но статистически достоверное отклонение от случайного закона. Это позволило сделать два вывода:

1) Человеку свойственно предвидеть и 2) он способен воздействовать на радиоактивный распад. Отмечено снижение эффективности воздействия со временем, как это обычно для явлений психизма ("усталость сенситива") /1496/. Установлена зависимость психического воздействия на ГСЧ от работы полушарий мозга, а именно: воздействия имеют место при работе как правого, так и левого полушарий, но направлены они противоположно /1509/. В Чили были проведены опыты, при которых 83 субъекта пытались непосредственно психически воздействовать на распад ^{137}Cs . Воздействие отсутствовало.

Опыты с ГСЧ подкрепили выводы многочисленных предшествующих наблюдений о том, что психическое воздействие на неорганику имеет место и что соответствующая одаренность в той или иной степени свойственна многим людям. С использованием ГСЧ было установлено что этой способностью одарены и животные (см. главу 7).

Яркий пример психического воздействия на неорганику представляет волевая деформация металлических предметов {79-32}. Это явление обычно связывают с именем Ури Геллера — наиболее известного носителя этой одаренности. Он бывал уличен в мошенничестве и стал постоянным объектом нападков и разоблачений /1431/. Крайние скептики пользуются его примером для огульного отрицания психизма /72/. Между тем, нет ни малейших сомнений в том, что Геллер — одареннейший сенситив и лишь в периоды депрессии, подобно многим другим профессионалам, фальсифицировал явления. Профессор А. Пухарич, в течение многих лет изучавший Геллера, подтверждает, что он способен деформировать на расстоянии металлические предметы, стирать магнитофонную запись и, наоборот, наводить на магнитную ленту "голоса", воздействовать на компас, бесконтактно перемещать предметы, водить автомашину с завязанными глазами и т.п. /888/. Способность к дистанционной деформации предметов и воздействию на магнитную стрелку демонстрировал Пухаричу и канадский сенситив М. Мэннинг. Исследователь Р. Букс, в основном, подтвердил данные Пухарича о Геллере и Мэннинге /246/. Способность влиять на магнитную стрелку или на магнитометр проявляли, кроме названных, многие сенситивы, в том числе Н. Кулагина /950, 1149, 1380/. Г. Путхофф и Р. Тарг тщательно исследовали Геллера, используя электроизолированную, экранированную, запирающуюся сурдокамеру с клеткой Фарадея, имеющуюся в Стенфордском Университете, и констатировали его способность к ясновидению. В другой серии опытов ими была выявлена способность Геллера дистанционно воздействовать на магнитную стрелку, а также нарушать равновесие лабораторных весов, защищенных стеклянным колпаком, с силой, эквивалентной 1,5 г — на порядок большей возможных при этих опытах механических, температурных, электрических и магнитных влияний /950, 1502/. За положительную оценку полученных результатов Путхоффа и Тарга голословно, ложно и безнаказанно охулил журнал "Нью сайентист".

Профессор Д. Тейлор также удостоверился в истинности воздействия Геллера на металл /1088/. Ложка размягчалась, ломалась и вновь твердела за секундный срок. Тейлор подыскал 38 субъектов, обладавших зачатками дарования Геллера. Они бесконтактно изгибали полоски металла и пластмасс. По мнению Тейлора, энергию для деформации поставляют напряжения (дефекты структуры) в металле, а психическое воздействие лишь высвобождает ее. Однако, таким путем трудно объяснить перемещения предметов и отклонение стрелки компаса на 40° , что также демонстрировал Тейлору Геллер.

Д. Хастед провел обширные металлографические исследования металлических предметов, подвергшихся воздействию Геллера, который долго участвовал в его экспериментах /562, 1386/. Опубликованы обширные материалы исследований, содержащие диаграммы, таблицы и фотографии, выполненные с применением обычного металлографического и электронного

микроскопов. Был обнаружен только один признак паранормального воздействия на металл, а именно его плавления в слоях порядка десятых микрометра по сторонам образовавшихся трещин (нагрев предметов, на которые воздействовал Геллер, не обнаруживался). В остальном структура металла была такой же, как и при обычном сгибе. Менее способного, чем Геллер, сенситив Хастед подключил к слабому переменному напряжению и в момент дистанционного изгиба образца принял на антенну, удаленную от образца на 30 см, импульсы напряжения длительностью 100 мс /239/. Иллюзионист Д. Ранди инсинуировал, что сенситивы Геллер, Ж. Жерар и др. — фальсификаторы, и что производимые ими явления бесконтактной деформации предметов легко воспроизвести средствами иллюзионизма. Хастед заключил с ним пари на 10000 долларов, что это ему не удастся. Ранди пари проиграл, но деньги не заплатил и клеветать не перестал /72, 1385/.

В. Кокс, сенситив и иллюзионист с 40-летним стажем, пришел к Геллеру, имея при себе два меченых металлических ключа. Один из ключей был положен на стеклянный стол. Кокс придерживал рукой один его конец, а другой рукой держал под столом зеркало, чтобы со всех сторон видеть происходящее. Геллер провел пальцем вдоль ключа — он согнулся, то же проделали и со вторым ключом. Затем, по просьбе Кокса, Геллер передвинул регулятор хода его часов, не прикасаясь к ним, причем погнулась пружинка балансира. Об этих опытах Кокс сделал доклад на заседании Общества иллюзионистов. Все пришли к выводу, что паранормальность явлений не подлежит сомнению /333, 829/.

Ж. Дюплесси и Р. Бардо провели опыты с Геллером в Париже, в 1973 году. Геллер потер пальцами ложку, она начала изгибаться и продолжала гнуться еще две минуты, лежа на столе. Так же, с последствием, был изогнут Геллером предъявленный ему ключ. Другой большой ключ, который также был принесен "экзаменаторами", положили на стол. Геллер стал смотреть на него, и ключ разломался пополам. Поверхности разлома были неровные и, по мнению авторов, свидетельствовали о дематериализации небольшой части вещества⁵. Затем Геллер передвинул стрелки часов одного из авторов на 1 час 15 минут назад, поднеся к ним руку /402/.

Есть много других свидетельств истинности психических феноменов Геллера /219, 333, 727/. Способность к деформации метал-лических предметов не является прерогативой Геллера. "Колдуны" проявляли эту способность еще в средние века, закручивая иголки ("crooked pins"), которые обнаруживались в телах жертв /1383/.

Известен сенситив, дистанционно деформировавший металлические предметы еще в прошлом веке /1382/. Психолог К. Юнг сообщал, что в его доме с грохотом лопнула столешница большого стола, и со звуком пистолетного выстрела разломалось на четыре части лезвие ножа, когда приглашенный им для опытов сенситив стал готовиться к своему визиту /168/. В Канаде было заснято на кинофильм явление изгибания ключа от прикосновения руки сенситива М. Мэннинга /380/. Проведены опыты с двумя японскими юношами, наделенными способностью к бесконтактному воздействию на металл /1130/. В Бразилии взгляд жреца испортил магнитофон, который показали ему исследователи /981/. Был записан на видеомангитофон ход опытов с швейцарским сенситивом, который дистанционно гнул и ломал металлические и пластмассовые предметы, а затем "сваривал" их взглядом. Он же передвигал на расстоянии магнитную стрелку и предметы. В деформированной им пластмассе были выявлены внутренние напряжения. Электрическое сопротивление металлических предметов изменялось в процессе дистанционного изгиба /1149/.

Уже приведенных данных достаточно, чтобы исключить все сомнения в реальности явления дистанционного воздействия на предметы. Это явление не выпадает из ряда других явлений психизма, закономерно увязываясь с ними, в частности, с явлением дематериализации вещества. Дополнительным свидетельством является феномен так называемых "мини-Геллеров" /951/. Демонстрация по телевидению в Швейцарии и Франции опытов Геллера индуцировала в

некоторых зрителях аналогичную способность, обычно быстро затухавшую /1380, 1382/. Эта наведенная способность проявлялась произвольно и неожиданно и иногда приводила к неприятностям — порче ценных предметов и т.п. (предъявлялись претензии к радиостанциям). Между тем, демонстрация по телевидению иллюзионистами гораздо более эффектных симуляций дистанционного воздействия на предметы не сопровождалась индукцией этой способности. Автор, сообщая об этом, недоуменно вопрошает: "Почему мини-Геллеры, но не мини-Гудини?" /1380/. Известно, что способнейший сенситив Д. Юм иногда индуцировал в присутствующих отсвет своей одаренности. По-видимому, и одаренность У. Геллера следует оценивать очень высоко. У некоторых мини-Геллеров индуцированная способность деформировать и перемещать предметы закрепилась на длительный срок /952/. Д. Прэтт и И. Стивенсон сообщают, что даже в результате прослушивания магнитофонной записи наставлений Геллера у слушателей возникали зачатки способности к психическому воздействию на предметы, жертвой чего стал ножик Прэтта (приводится фотография) /1322⁶.

Своеобразной формой психического воздействия на вещество можно считать случаи, когда сенситив "намысливал" в кристаллизующемся растворе соли "микрообразы", которые запечатлевались и могли рассматриваться в микроскоп /319/.

Психическое воздействие на астрал. Примером этого рода воздействий является ранее рассмотренное явление психометрии. Формирующее воздействие психической энергии (воли, мысли, желания) на астрал имеет определяющее значение в мире Π_0 и поэтому ему уделяется значительное внимание в последующем изложении.

Бесконтактное перемещение предметов и изменение их массы

Дистанционное перемещение предметов. Данное явление представляет собой наиболее распространенный вид психокинеза {80-45}. Психокинетические действия иногда производятся сенситивами самопроизвольно, без ведома их сознания и помимо их воли. Известны случаи, когда они принимали характер преследований, омрачавших жизнь сенситива. Так было с С. Томчик до начала ее работы с профессором Ж. Охоровичем: накрытый к чаю стол самопроизвольно наклонялся, опрокидывая стаканы; ложки совершали полеты; горячие котлеты исчезали со стола и обнаруживались между простынями постели и т.п. /1223/. Имеются и другие примеры, о которых мы будем говорить в главе 7. Целенаправленные действия удаются сенситивам хуже и не достигают интенсивности самопроизвольных явлений.

Психокинетические явления небольшого масштаба, хотя и редко, но наблюдаются в наши дни. Автору не раз случалось быть их свидетелем. С появлением фотографии ее стали применять для доказательства реальности явлений ПК. Таких случаев опубликовано множество (см., например, /1236/). Однако фотография — не очень убедительное средство регистрации перемещения предметов, желательна киносъемка. Она и применяется в наше время для этой цели. Были сняты и демонстрировались в научных институтах кинофильмы, зафиксировавшие психокинетические действия некоторых сенситивов, в том числе Н. Кулагиной (Н. Михайловой). Ей удавалось перемещать без прикосновения мелкие предметы и вызывать колебания стрелки компаса. Истинность ее действий засвидетельствовали парапсихологи М. Ульман, Д. Прэтт и Д. Кейл, наблюдавшие их в 1968 и 1970 годах в Москве и Ленинграде {81-4}. Но увидели кинофильмы лишь немногие, в широкой же прессе продолжали публиковаться необоснованные отрицания явлений ПК /73, 105/.

Феномены ПК являются объектом научных лабораторных экспериментов, данные которых во многих случаях однозначны и положительны. Для проведения опытов создавалась специальная аппаратура. Вначале конструировались приборы типа немагнитных крутильных весов или картушки, поворачивающейся на оси, защищенных стеклянным колпаком ("стенеометр" и др.), призванные реагировать на поднесение рук сенситива /1223, 1246/. Эффекты наблюдались, однако были нарекания о возможном влиянии тепловых и

электростатических воздействий. Более совершенный и чувствительный прибор с мембранным датчиком был сконструирован профессором В. Круксом и применен им для выявления слабых психокинетических эффектов. Дистанционные влияния на прибор наблюдались на расстояниях до 1 метра. Опубликованы весьма показательные диаграммы самописца, на которых ясно видно отличие сигналов, вызванных психокинетическим воздействием, от шумов, вызванных механическими вибрациями /10, 344/.

В современных опытах чаще всего применяются приборы, в которых автоматически осуществляются выбрасывание фишек и подсчет распределения мест их падения ("placement"). При отсутствии психического воздействия распределение в точности соответствует случайному закону. Сенситив задается целью отклонять подающие фишки волевым усилием в обусловленную сторону. Преимущество данного метода состоит в возможности обеспечить высокую статистическую достоверность результата даже при невысокой одаренности сенситива. Опубликованные фактические данные свидетельствуют о наличии психокинетического эффекта {82-6}. Этот вывод подтверждают и опыты, выполненные другими способами. Так, положительный результат был получен В. Коксом, который влиял, не глядя, на счет автоматическим устройством распределения пузырьков в потоке воздуха через воду /1506/. В другом опыте видеоманитофон регистрировал поведение двух маятников, помещенных в герметичные футляры из плексигласа. В начале опыта оба были неподвижны, затем тот, на который мысленно влиял сенситив, начинал раскачиваться /1008/. Примером неудач могут служить три серии опытов, выполненных в разное время тремя группами исследователей, пытавшихся влиять на траектории полета бета-частиц, излучаемых радиоактивным изотопом /1336, 1359/.

В прошлом веке было больше, чем теперь, сенситивов, в высокой степени одаренных способностью к психокинезу. В литературе того времени описано много сильнейших проявлений психокинеза, например, таких. Сенситив, коснувшись ногтем пальца руки тяжелого стола, заставляет его двигаться. Участник опыта, встав на колени, пытается удержать стол за ножки. Стол тащит упирающегося участника и его брюки протираются на коленях /1218/. Таким же афронтом кончаются попытки уже трех участников удержать за ножки движущийся стол /96/. Другой случай: сенситив касается стола пальцами руки; стол приходит в движение; рука убирается, но стол продолжает двигаться /319/.

Изменение массы и левитация предметов. Раньше часто проводились коллективные медиумические опыты с использованием стола в качестве инструмента связи. Ответы на вопросы иногда получались покачиванием стола или стуком его ножки. При сильном развитии явления стол поднимался в воздух — левитировал. Чаще это происходило при участии особо одаренного сенситива. Так, при прогулке сенситива Д. Юма с Наполеоном III по помещениям дворца, при дневном свете, три человека не могли силой принудить опуститься поднявшийся в воздух стол /451/. В другом случае тяжелый обеденный стол поднялся так высоко, что вставшие участники опыта еле доставали до него кончиками пальцев /43/. Это показывает, что при левитации могут проявляться очень значительные силы, тогда как участники опыта не прилагают видимых усилий. В журнале /1252/ опубликовано много снимков левитации, полученных с сенситивом Каранчини. При одном из этих опытов стол массой 12,5 кг витал над головой сенситива, руки и ноги которого были привязаны к рукам и ногам соседей — контролеров.

При опытах левитировали не только столы, но и разные другие предметы и даже люди /4, 93 и др./ . При опытах с сенситивом Я. Гузиком масса левитирующих предметов достигала 30 кг /1223/, а при опытах с сенситивом Эглинтоном левитировал запертый на ключ музыкальный ящик массой 8 кг и, витая, начинал и прекращал играть по мысленным приказам экспериментатора /1221/. Опубликованы фотографии левитации Евзапии Паладино. Многие

сеансы этого известного медиума заканчивались тем, что она оказывалась водруженной на стол вместе со стулом, к которому ее привязывали для исключения возможности ооманных действий /226/. Аналогичный случай произошел 13.12.1868г. с Д.Юмом, когда он, в присутствии многих свидетелей, был вынесен вместе с креслом, в котором сидел, в открытое на улицу окно и внесен в другое открытое окно того же помещения на третьем этаже /4/. Президент ОПИ Д. Ламберт вернулся к этому случаю столетней давности и заключил, что это была фальсификация /669/. Чтобы придти к этому заключению, он сопоставил такие факты: ко времени этого случая альписты изобрели "двойную веревочную петлю"; на улице шел ремонт. Следовательно, можно было договориться с рабочими, чтобы они днем спустили веревки с крыши и рано утром убрали, а> воспользовавшись петлей, — перелезть из окна в окно. Однако, Ламберт забыл про кресло... Несостоятельность этих измышлений Ламберта показана в ряде статей /1189, 1381, 1456/. Не более обоснованной была и выдвинутая им же для объяснения явлений левитации, бесконтактного перемещения предметов и беспокойствий "геофизическая гипотеза" /1352/. Единственной причиной всех явлений он счел такие внешние воздействия, как раскачивания деревьев ветром, "гидравлические удары" при течении подземных вод, сдвиги и оползни, инженерные работы и т.п. Очевидная несообразность этого утверждения отмечалась многими /330, 1358, 1381/. Ему противоречат факты левитации тяжелых предметов в присутствии покоящихся легких /1381/. Тем не менее были выполнены специальные работы для проверки "гипотезы". При сносе старых домов в Кембридже в них проводились наблюдения за поведением различных предметов при самых сильных внешних воздействиях. Стены рушились, но столы не летали и предметы покоились /1385/. Далее, при исследовании "беспокойствий" фиксировались "геофизические факторы": показания сейсмометра, замеры уровня грунтовых вод, состояния электрических и водопроводных сетей и т.п. Все было стабильно, а сильнейшие явления психокинеза происходили, порой на глазах исследователей /870/. О явлениях левитации упоминается во многих работах, среди которых имеется и ряд современных публикаций {83-8}. Сообщалось о разработке стола с электроконтактами в ножках и регистратора их срабатываний, предназначенных для объективной констатации левитации, и о применении этой аппаратуры с положительными результатами /1325, 1336, 1365/. Для опытов в темноте применялся контактный стол с сигнальной лампой /211/. Явления фотографировались. Имел место подъем стола с сидящим на нем сенситивом. Член ОПИ А. Голд наблюдал при свете 100 ваттной лампы качание на двух ножках массивного стола; людских ног под столом не было, сенситив был неподвижен /489/.

С явлениями левитации коррелируют результаты опытов по определению изменений массы предметов при психическом воздействии {84-6}. Для выполнения этих опытов профессор Р. Гер сконструировал в США рычажный прибор, указатель которого мог отклоняться лишь в сторону, противоположную вызываемой нажимом руки сенситива на педаль прибора. Поэтому показание прибора можно было изменить лишь путем психокинетического воздействия, что наблюдалось /43/. С помощью пружинных весов измерялись изменения массы предметов при психическом влиянии на них. В этих опытах Гера оно иногда превышало 2 кг. В других его приборах связь руки сенситива с рычажной системой осуществлялась не непосредственно, а через слой воды или воздуха, что не препятствовало перемещению указателя при психокинетическом воздействии. Эти опыты позже повторил в Англии с теми же результатами профессор В. Крукс, экспериментировавший с сенситивом Д. Юмом. В его опытах изменение массы предметов достигало 10-20 кг. Подобный же результат получил с Д. Юмом и академик А. Бутлеров /10, 344/. При опытах, проведенных Парижским Обществом психических исследований с сенситивом Каранчини, исходная масса стола (5 кг), поставленного на весы, изменялась при психическом воздействии в пределах 3-18 кг. При росте массы усиливались, а при ее уменьшении ослаблялись стуки, раздававшиеся в столе /319/.

Особенно показательные результаты дали опыты доктора Крофорда /78, 345/. Они проводились им в благоприятных условиях — при длительном содействии высоко одаренного

сенситива, в специально выделенном и оборудованном необходимыми приборами помещении. Кроффорду удавалось измерять величины сил, приводящих к изменениям массы тел и определять точки их приложения. Им был сделан вывод, что если масса объекта уменьшается при воздействии, то обязательно соответственно возрастает масса предмета (или субъекта), служившего опорой (давление на опору). Он назвал этот вывод "Законом сохранения и баланса масс"⁷. Профессор Ботаччи сконструировал самописцы с датчиками давления, обеспечивающие объективный контроль за ходом опытов по психическому воздействию на предметы. Им опубликовано много динамограмм, на которых зафиксированы изменения масс предметов и влиявших на них сенситивов, подтверждающие соблюдение баланса масс /1247/.

Генерирование шумов и стуков

Возникновение стуков было обычным явлением при коллективных медиумических опытах, участники которых усаживались вокруг стола и клали на него руки. Обычно их руки образовывали "цепь" — каждая рука касалась руки соседа. Считалось, что это способствует объединению индивидуальных воздействий и, в итоге этого — успешности опыта. Через некоторое время возникали стуки в материале стола или окружающих предметов, иногда же стол начинал покачиваться и стучать ножками о пол или совершать иные движения. Первые исследователи этих явлений объясняли их так же, как Фарадей объяснил автоматизм, а именно произвольными сокращениями мускулов участников /363, 1106/. Однако, возникновение стуков в материале предметов (данное явление удалось наблюдать и нам) это предположение не может объяснить. Применяв микрофон и магнитофон, удалось установить, что слабые стуки, скрипы и шорохи паранормального происхождения часто сопутствуют опытам, оставаясь без аппаратуры невыявленными /1382/. При этих опытах, выполненных в Канаде, было замечено, что частотные характеристики паранормальных звуков имеют специфические черты, основываясь на которых можно отличать их от звуков другого происхождения. Обычно это звуки небольшой силы. Но сообщают, что с высоко одаренными сенситивами они иногда бывали оглушительными — "как удар кузнечным молотом по столу" /461/. Кажется, что стол должен сокрушиться, но обычно он оставался невредимым. Но бывали и случаи разрушительных явлений и поэтому обсуждались вопросы "техники безопасности" при психических опытах /4, 1220/. Стуки возникают не обязательно в столе, но и в самых различных, иногда неподходящих для этого предметах — например, в ватном одеяле и даже в воздухе /8, 461/. Бывало, что стуки самопроизвольно возникали в различных предметах в окружении сильного сенситива и сопутствовали ему вопреки его желанию. Сенситивы Д. Юм, ф. Кук, С. Томчик и другие жаловались, что их беспокоят стуки и беспричинные перемещения окружающих предметов не только в быту, но и на природе, при ярком свете.

Явление возникновения стуков без механического воздействия на предметы широко использовалось в практике медиумизма, так как таким путем могут быть получены сообщения от проявляющихся сущностей и ответы на задаваемые им вопросы. Такая техника получила название "типологической". Ее использование не считается желательным ввиду крайней мешкотности сообщения. К ней прибегают в случаях, когда отсутствует четко выраженный медиум и требуется объединить слабые способности участников опыта.

Стуки — наиболее обычный вид звуков, возникающих в итоге психического воздействия. Летописи психизма пестрят сообщениями об их наблюдении. Немало подобных сообщений можно найти в публикациях {80-45}.

Генерирование термозащитного и механозащитного полей

Способность некоторых сенситивов переносить без повреждений длительное воздействие высокой температуры принадлежит к числу немногих явлений психизма, которые можно сравнительно легко наблюдать в наше время {86-21}. Это явление настолько наглядно, что надо обладать взглядом скептика, затуманенным предвзятыми убеждениями, чтобы не разглядеть его

паранормальности и пытаться ввести его в рамки представлений официальной науки, как это делали некоторые "исследователи" данного явления /668, 1345, 1346/.

Свойство "термостойкости" проявлял ряд сенситивов. Так, Д. Юм в экстатическом состоянии "бодрствующего транса" долго мешал голой рукой раскаленные угли в камине, держа в руке раздувал их так, что летели искры, носил по комнате, подносил присутствующим, клал себе в волосы, заворачивал в батистовый платок, который оставался цел. Профессор В. Крукс проверил потом в лаборатории, что ткань платка ничем не была пропитана. Юм обладал способностью индуцировать термостойкость — передавал горящие угли в руки участникам без вреда для них {87-5}. В журнале /1515/ приведено много примеров термостойкости других сенситивов. Так, сенситив долго держал руки в огне, они закоптились, но остались невредимы /1247/. Удивительная процедура была проделана сенситивом Фоскеттом на заседании ОПИ — общества, большинство членов которого отличалось удивительным скептицизмом. Фоскетт в течение 10 минут держал руки в огне горевшего в большой чаше спирта, затем вылил остатки горящего спирта себе на голову, а когда он выгорел — дематериализовался и был невидим в течение 40 секунд. В Индии факиры — "покорители огня" держат в руках раскаленную докрасна цепь и вынимают голой рукой монету из кипящего масла /616, 1241, 1242/. Примеры термостойкости демонстрируют триполитанские марабу, "огнепроходцы" маори, японцы, жители Таити, Тринидада, Тонга, Маврикия 188-4}. Были случаи проявления термостойкости сенситивами при "неспокойствиях": на женщине — сенситиве самовозгорается платье, окружающие стараются его потушить, сильно обжигают руки, а она невредима /8/.

Проявления термостойкости часто связаны с религиозным фанатизмом и обрядами. Так, в США есть секта, адепты которой воспитывают в себе нечувствительность к огню факелов, к укусам змей, к стрихнину (есть смертельные случаи) /668, 1277/.

Наряду с проявлениями индивидуальной термозащищенности широко известны и примеры коллективной демонстрации нечувствительности к огню. Одним из них являются "нестеняры" Болгарии⁸. На своих празднествах нестеняры, при стечении любопытных, долго ходят босыми ногами по раскаленным углям костра без всякого для себя вреда, тогда как посторонние не могут и ступить на кострище /672/. Нечто сходное ежегодно происходит в греческой деревне Айя-Элени, где ночью десяток мужчин и женщин "астенорид" высоко поднимая над собой иконы в экзальтации пляшут босыми ногами по раскаленным углям свежего пепелища, поднимая снопы искр /"За рубежом", М., 1982, № 40/. Поразительны "праздники огня" на островах Фиджи. Им придан коммерческий характер: съезжается много туристов и с них берут порядочные деньги. Но есть на что посмотреть. Площадку диаметром несколько метров мостят крупными камнями, укладывают на нее дрова и хворост и жгут костер всю ночь. Нагрев камней эффективен: брошенная на них зеленая ветка вспыхивает как солома /148, 1218/. Утром "непогрешимые перед духом огня" сенситивы вступают босиком на раскаленные, лопающиеся от жары камни, ходят, танцуют до полуминуты, разбрасывают зеленые листья — клубы дыма, шипение. Их ступни проверяли сразу после огнехождения: они в нормальном состоянии, чувствуют укол и жар сигареты /1072/. А камни так раскалены, что еще несколько часов к ним нельзя приблизиться /672, 1216/.

В 1974 году физик из ФРГ Ф. Каргер заснял на цветную пленку огнехождение двадцати сенситивов. На ступни одного из них он нанес термочувствительную краску. Температура ступней не повышалась выше 83°C, тогда как температура камней превышала 333°C. Затем он срезал со ступни ходившего по камням кусок кожи и бросил его на камни — он сразу обуглился. На камнях не было золы, которая могла бы служить термоизолятором /"За Рубежом", М., 1982, №40/.

Отдельным лицам удалось принять участие в огнехождении под индуцированной се не ит и вам и защитой. Две женщины прошли "по огню", не испытав никаких неприятных ощущений, ступни и одежда не были повреждены, но когда все было позади, возникла сильнейшая боль, которая быстро и бесследно прошла /1152/. Одного скептика сенситивы взяли за руки и провели по раскаленным камням: ощущение жуткой жары, подгорели усы и волосы, но босые ноги остались невредимы; убедился и засвидетельствовал явную паранормальность явления /1345/.

Заняты измышления, которыми скептики пытались "объяснить" явления термостойкости. Один думает, что хождение по раскаленным камням на Таити в пределах естества "так как у туземцев не такие ноги, как у белых" и пытается доказать "малую раскаленность камней", замеряя скорость выкипания на них воды (Значит температура была значительно выше 100°C !) /1345/. Другой уверяет, что на Маврикии ходят по огню для самоистязания и обжигаются, а третий предполагает, что там применяются "предохранительные мази" и что "огонь не горяч" /1346/. Четвертый скептик уверяет, что "есть холодные зоны огня" и что "смачивание ног керосином предохраняет от ожогов" /668/. А ученый муж, полтора года изучавший "искусство укротителей огня" в южных странах, считает, что у них "сокращается кровообмен и подавляются раздражительные (болевые) процессы", хотя и признает, что "способность нервной системы противодействовать травмам кожи ограничена 10-15 секундами"; о неизбежности сгорания тканей он молчит /"За рубежом", М., 1982, №40/.

О механизме явления термозащищенности можно лишь гадать. Предполагают, что сенситивы генерируют силовое поле, "гасящее" тепловые движения корпускул вещества². Думают и другое — что выделяется "термоизолирующий слой" субстанции, неспособной передавать ни тепловое движение частиц вещества, ни инфракрасное электромагнитное излучение. Под этой субстанцией одни разумеют астрал, другие "од". Говорят о микросмещении по четвертому измерению с вещественного плана "всей конструкции сенситива". Ясно же одно — явления термостойкости реальны и их надо исследовать.

О явлении, которое мы условно назвали "генерированием ме-ханозащитного поля", сведения очень скудные. Упоминают, что некоторые сенситивы способны сносить удары большой силы, на-поимер, что встречались индийские факиры, которые выдерживали удар молотом по голове /616/. В какой мере это справедливо — трудно судить.

Разные "физические" феномены

Термоаномалии. При сильных проявлениях психизма свидетели явлений часто ощущают "холодные веяния" /147, 1209/. Понижение температуры и вызванная им конденсация влаги почти всегда сопутствуют таким явлениям материализации, как образование фантомов и призраков /4, 71/. Понижение температуры объясняют заимствованием энергии, необходимой для осуществления явления, у окружающего вещества. Наблюдаемые перепады температуры оценены исходя из чувствительности кожи величиной не менее 5°C . Предполагают, что энергии охлаждаемого воздуха достаточно для осуществления левитаций, указывая, что при понижении на 1°C температуры кубатурой $5 \times 4 \times 3 \text{ м}^3$ высвобождается 5.10^4 джоулей, тогда как для подъема предмета массой 25 кг на высоту 1 м требуется лишь 250 джоулей /1308, 1310/. Избыточность энергии источника делает предположение вероятным.

Иногда психическое воздействие сенситива на вещество ограничивается изменением его температуры /952/. Сообщают об опыте, при котором сенситив бесконтактно изменил показание медицинского градусника от 36°C до $40,2^{\circ}\text{C}$ /884/. В опытах с Г. Шмейдлер сенситив И. Суанн изменял температуру двух предметов, удаленных от него на 2м, реже на Юм, причем одновременно и в разные стороны; изменения были невелики, но измеримы /1315/. Очень сильные, иногда катастрофические психические термовлияния, приводящие к возгораниям и

пожарам, не раз имели место при "неспокойствиях", обычно в связи с неосознанным воздействием невыявленного сенситива /5, 8/. Примеры этого даются в главе 7.

Светочи. Светочи возникают лишь при очень сильных проявлениях психизма. Они излучают холодный свет, иногда способный засвечивать фотоматериалы {85-7}. В ряде случаев при появлении светочей чувствовался запах озона, но иногда это не замечалось. Форма светочей бывала самой различной — цилиндрической, овоидальной; не редкими были наблюдения светящихся фантомов рук /4, 43/. В одном случае наблюдались лучи длиной до 8 м, двигавшиеся по воле сенситива /497/. В другом случае ответы на вопросы давались путем кодированного испускания маленьких светящихся шариков из груди сенситива /1211/. При опытах с Д. Юмом наблюдались твердые и холодные на ощупь светочи, которые Редко пребывали дольше пяти минут /1412/. Светочи часто витали в воздухе и описывались, как не имевшие ощутимой массы. Материализованные фантомы иногда использовали светочи в качестве источников света. Так, при опытах с сенситивом Ф. Фоке фантом Франклина освещал светочем бумагу, на которой фантом Эстеллы писал записки своему мужу Ливермору /4/. Свечение часто свойственно самим фантомам. Обычно оно лежит в ультрафиолетовой области и выявляется лишь свечением экранов из фотолюминифоров, или засветом фотоматериалов, или получением снимков невидимых глазу фантомов. О том, что это ультрафиолетовое (или более коротковолновое) излучение свидетельствует более светлое позитивное изображение фантомов, чем окружающих их предметов /4, 83/.

Аккумуляция психической энергии. Сообщалось, что в Чехословакии проводились работы по аккумуляции психической энергии механическими устройствами /661/. Демонстрировался кинофильм с показом разработанных устройств, но он не позволил составить о них обоснованные суждения. Было высказано мнение, что действие этих устройств обусловлено циркуляцией воздуха, а не психическим воздействием /884/.

Явления другого рода связаны с аккумуляцией веществом (например, водой, воском и т.п.) некоей эманации, которая может в дальнейшем выделиться и оказать влияние. Возможно, что по этому принципу действовали "аккумуляторы психической энергии" Рейха, о которых мы уже говорили. И в наше время продолжают попытки применить для врачевания сходные устройства. Поскольку эта часть явлений связана с действием субстанций, а не силовых полей, соответствующие сведения излагаются в следующей главе.

Сверхсила сенситивов. С проявлением при психокинетических явлениях значительных сил родственны случаи одаренности некоторых сенситивов несвойственной человеку силой. Наиболее известным является случай "крошки Аббот", женщины хрупкого сложения (45кг), проявлявшей чудеса силы /1201, 1239/. Одной рукой она без напряжения поднимала 6 человек. Столь же легко она пересиливала пятерых мужчин, пытавшихся сдвинуть ее с места. Два человека не могли приподнять ее, держа за локти, если ее руки были обнажены, но без труда приподнимали, держа через ткань. Все экспериментировавшие с ней свидетельствовали о немускульном характере ее действий, что позволяет отнести их к явлениям психизма. Но были отдельные попытки объяснить их трюками. Они исходили от лиц, не проводивших с нею опытов, и опровергались экспериментаторами, которые подчеркивали, что опыты с Аббот проводились на свету, в неподготовленных помещениях, например, при ее визитах в редакции журналов. Занятно, что в числе заочных хулителей Аббот был молодой О. Лодж, лишь начинавший интересоваться областью психизма, в которую он впоследствии внес неоценимый вклад. Это свидетельствует, что скептицизм и склонность к априорному отрицанию свойственны даже наиболее светлым представителям клана ученых.

Прочие явления. Наблюдались разнообразные психические явления, связанные с проявлениями силовых полей. Так, имели место случаи, когда медиумические сообщения получали в результате бесконтактных отклонений магнитной стрелки, помещенной в центре

азбучного круга /31, 43, 1209/. Происходил разряд электрода при приближении к нему сенситива [1248]. При опытах с сенситивом С.Мозесом возникали ароматы и звучала хорошая музыка без видимого ее источника /103, 1412/. Сообщают о сенситиве, который был способен писать красным цветом, используя карандаш любого цвета или некрасящий предмет /1218/. Другой сенситив обращал обычную воду в красноватый и сладковатый безалкогольный¹⁰ напиток /319/.

¹ Преданность науке, вызывающая уже не восхищение, а содрогание.

² Так называют "отпечатки", "пребывающие следы" мыслей, картин воображения.

³ В списке ссылок статьи отнесены к разделам парапсихологии (П) и медиумизма (М) исходя из направлений журналов, где они опубликованы, а не самих статей. Это несомненный недостаток классификации, которого нам не удалось избежать.

⁴ Проведение контактного и дистанционного целительства, а также диагностики, весьма подробно рассмотрено в свете личного опыта В.И.Сафоновым в книгах "Нить Ариадны" и "Несусветная реальность" [М., изд. "Физкультура и спорт", 1990].

⁵ Объяснение эффектов Геллера дематериализацией дается также в журнале /1509/.

⁶ В конце 80-ых годов прошлого века количество мини-Геллеров за одно мгновение возросло на десятки миллионов - имеется в виду нашумевшее теле-интервью с Геллером, благодаря которому при помощи англичанина весь Советский Союз (включая и автора этого примечания) сумел завести неработавшие часы (*webmaster*).

⁷ Правильнее было бы говорить о балансе сил. Баланс масс наблюдается при явлениях материализации, при котором прирост массы фантома равен убыли масс сенситива и присутствующих при опыте (см. следующую главу).

⁸ Полупризнанием реальности показываемого ими можно считать выпуск вина "од маркой "Нестеняжское".

⁹ Происходит, как бы "негативный психокинез". Если при обычном психокинезе инициируется движение вещества, то в данном случае тормозится тепловое хаотическое движение частиц.

¹⁰ В отличие от чуда в Кане Галилейской. Возможно, три последних случая с большим основанием можно отнести к тематике следующей главы.

Глава 6. Материализация и дематериализация

Способность осуществлять явления материализации — редкий дар. Даже в "золотой век медиумизма" (XIX столетие) ею обладали лишь немногие сенситивы. Совсем мало их в наши дни. Полагают, что паранормальная одаренность в какой-то мере наследственна. Биографии сенситивов дают этому много примеров. Это подтверждают выдающиеся современные сенситивы, интервью с которыми публикует журнал /1430/. Об этом же пишет виднейший сенситив Д.Д. Юм в своей автобиографии /585/. Примером может также служить сильнейшая одаренность сына известного сенситива Ф. Кук /4/. И наш скромный опыт говорит о том же: дети сенситивов, с которыми мы работали, часто проявляли одаренность. Поэтому полагают, что истребление инквизицией в Европе на протяжении нескольких веков, как колдунов и ведьм, сенситивов, способных к "физическим" проявлениям, которые легко заметить окружающим, привело к наблюдаемому сейчас упадку этих способностей в западных странах, сравнительно со странами восточными.

Явления материализации представляют собой наиболее поразительный раздел психизма. Описания их кажутся неправдоподобными и противоречащими всем данным науки. При первом наблюдении их человек перестает верить своим глазам. По удачному выражению А.Н. Аксакова "чувства свидетельствуют, рассудок подтверждает, а разум не приемлет!". Поэтому при изучении явлений материализации основная забота экспериментаторов всегда была направлена на контроль действий сенситива, подозревавшегося в обмане. Неизживаемости подозрений способствовала странная склонность многих сенситивов, действующих в состоянии транса (а оно при материализациях обычно), к обману, причем часто наивному и всем очевидному, перемежающемуся с вполне отчетливыми проявлениями истинного психизма. В наибольшей, вероятно, степени это было свойственно известному сенситиву Е. Паладино и в наименьшей — Юму, который находился при опытах в сознательном состоянии "бодрствующего транса" (в экстатическом состоянии) /451, 585/. Тем не менее, Юм всегда требовал самого строгого контроля при своих опытах, считая, что чем строже контроль, тем убедительнее результат. Опыт работы с большинством сенситивов утвердил многих исследователей во мнении, что обман неизбежен при "физических" проявлениях психизма и что фальшь должна выявляться и

отбраковываться в ходе опытов, но что сознательный обман при этом крайне редок, что он наблюдается лишь у профессионалов, среди которых не мало явных мошенников /318, 497, 1240/. Склонность к подозрениям стимулировалась тем, что опыты обычно приходилось проводить при слабом освещении (часто — при красном свете), поскольку яркий свет разрушительно действует на материализующиеся фантомы /4, 119/.

Несмотря на неизживаемые сомнения в истинности каждого отдельного проявления материализации, все исследователи этого явления, начав со скепсиса и отрицания, кончали признанием его, как твердо установленного факта, в реальности которого не может быть никаких сомнений. Показательным примером может служить исследование /459/. Начав с полного отрицания, авторы не смогли не признать реальности материализации. Опыт наблюдения материализации в строго контролируемых условиях поистине огромен и широко освещен в литературе {89-54 и др.}. Но перенос всего внимания при экспериментах на контроль снизил научную ценность исследований. Каждая работа ставилась так, как будто не было предыдущих, все повторялось заново. В итоге все свелось к констатации фактов и сенситивы редкостной одаренности, подобных которым нет в наши дни, не были использованы для научного проникновения в существо явления. В этом отношении показательны безрезультатные опыты ряда научных веществ с удивительной Евзанией Паладино /451, 1424, 1430/. Одним из немногих примеров научного исследования материализации остались работы Ж. Биссон и проф. А. Шренк-Нотцинга /235, 497, 988/. Ошибкой были непрекращающиеся попытки использовать явления материализации в качестве доказательства существования ГТ0. Как и другие явления психизма, их с равным вероятно можно приписать и деятельности П медиума. Приводятся случаи, где вмешательство П представлялось несомненным {90-9}. Но описываются и случаи, которые, по мнению авторов, можно объяснить только участием в них P_0 {91-8}. Однако, их информативность для познания свойств P_0 и их мира не считают высокой, полагая, что явления материализации могут осуществлять лишь наименее развитые ("приближенные к Земле") P_0 /103/. Учитывая все эти обстоятельства, а также невоспроизводимость (неповторяемость) явлений материализации и трудность организации опытов, наиболее внимательные исследователи пришли к выводу о нецелесообразности попыток использования этого класса явлений для решения основной парадигмы медиумизма — вопроса о существовании P_0 /119/.

Механизм материализации не выяснен. Мнения, существующие на этот счет, нельзя считать ни обоснованными, ни убедительными. Тем не менее проведем их за неимением лучшего.

Высказывают предположение, что П и P_0 обладают способностью быстро переводить вещество нашего мира в астральное состояние и обратно, подобно тому, как мы можем изменять агрегатное состояние вещества, превращая нагревом твердое тело в жидкое и газообразное /967, 1246/. Признаки этого хотят видеть в явлениях "прохождения вещества сквозь вещество" и образования фантомов за счет вещества и энергии, заимствованных у участников опыта. Что заимствование происходит, следует из соответствия изменений массы участников массе образующихся фантомов (см. ниже).

Полагают, что материализация представляет собой одно из наиболее ярких проявлений психического воздействия на вещество, при котором демонстрируется формирующая способность мысли, желания, воли, предназначенная играть главную роль в мире P_0 .

Идеалистическая трактовка процесса материализации приводит к объяснению его "актом творения материи идеями о ней" /71/. Отсюда синоним термина материализация — "идеопластика" /494/

Проводят аналогию между ходом процесса материализации и развитием живого, между развитием организма из яйца и формированием фантома: процесс материализации редок и потому поражает, второй обычен и над ним не задумываются, хотя он не менее поразителен /497, 626/. Подчеркивают сходство между незавершенными уродливыми материализациями и странными уродствами живого — например, кистами, содержащими зубы, волосы и тому подобные фрагменты органов, попытка формирования которых не удалась /1319/.

Явления, связанные с материализацией, подразделены в таблице 2 на два подраздела. В первом подразделе рассматриваются явления, противоречащие представлению о непроницаемости вещества. Второй подраздел, охватывающий большинство явлений, посвящен образованию и разрушению фантомов. Этот процесс имеет несколько этапов развития и ряд форм проявления. Можно выделить четыре стадии фантомогенеза. При первой из них, начальной (ее еще называют трансцендентной), образующийся фантом никому не виден; особо чувствительные участники опыта иногда ощущают чье-то присутствие; бывают ощущения "холодных веяний" из-за заимствования энгергии из окружающей среды. При второй стадии (полутрансцендентной) некоторые сенситивы начинают видеть Фантом; иногда его может зафиксировать фотоаппарат; участники ощущают его прикосновения при опытах в темноте ("касания рук"), а изредка и видят светящиеся, "витающие в темноте" фантомы Рук; могут происходить перемещения и приносы предметов. На третьей стадии завершается материализация отдельных фрагментов фантома и с их использованием производятся явления прямого письма и прямого голоса, а также получения оттисков, форм и слепков (см. ниже); могут быть видимы сформировавшиеся фрагменты фантома {чаще всего, цуки}, а иногда — незавершенная его материализация. На четвертой стадии сформировавшийся фантом виден всем. Он может быть сформирован с той или иной степенью совершенства, начиная от схематичных или незавершенных конструкций и вплоть до создания фигуры, внешне ничем не отличающейся от живого человека, способной перемещаться, действовать, реже — говорить и мыслить. Последующее изложение феноменов фантомогенеза ведется в указанном порядке развития этого явления.

Нарушение непроницаемости вещества

Проникновения и приносы. При описании опытов с сенситивами большой одаренности иногда сообщают о явлениях извлечения предметов из закрытых объемов-запертых комнат, ящиков мебели, шкапулок и т.п. — и, наоборот, внедрения их туда. Иногда это сопровождается моментальным переносом предметов на значительное расстояние, даже из города в город {92-6}. Подобные явления получили в психизме название "приносов". Особенно часто происходили приносы цветов. Были даже сенситивы узкой одаренности, которые специализировались на воспроизведении явления приноса цветов, притом зачастую в огромных количествах. Иногда это были обычные цветы, сохранявшиеся после опыта ("пребывающие", как говорят в психизме), иногда же — фантомы цветов, быстро "таявшие" под влиянием света /4, 53/. В ряде опытов цветы "возникали", "осыпались сверху", в других случаях их давала призрачная светящаяся рука или полностью сформированный фантом /4/. Есть случаи, когда удавалось установить источник получения обычных цветов — они оказывались, например, срезанными в запертой соседней оранжерее или в оранжерее, удаленной на несколько километров, где поутру садовники с изумлением взирали на произведенное опустошение.

Приносы и проникновение сквозь вещество склонны объяснять сочетанием актов дематериализации и материализации. Подтверждение этого объяснения видят в том, что извлеченная из закрытого объема или принесенная в него вещь часто оказывается нагретой /53, 1249/. Профессор Ж. Охорович получил от гида "Стазии" разъяснение, что принос предмета без преодоления вещественной преграды не сопровождается его нагревом, а нагрев возникает при "протаскивании" сквозь вещество предмета, приведенного для этого в "флюидическое состояние" (дематериализованного), причем нагреваются только металлы, но не дерево и кожа,

поскольку они "менее плотны" /74, 365/. В статье /64/ сделана попытка "подвести научную базу" под явление прохождения вещества сквозь вещество, объяснив его сверхбыстрыми перемещениями частиц вещества, длительность которых (10^{-25} с) существенно меньше наименьшей длительности взаимодействий корпускул вещества (10^{-23} с), вследствие чего за время прохождения "ничто не успеет пошевелиться" в обеих, проходящих одна сквозь другую, субстанциях, которые, как всякое вещество, при остановках корпускул стали бы ажурными.

Другое объяснение рассматриваемых явлений состоит в предположении перемещения в четвертом (эвклидовом) измерении. Указывается, что если для трехмерного существа доступно проникновение в замкнутость двумерного мира (например, внутрь круга), то для существа четырехмерного (для Π и Π_0) открыты замкнутости вещественного трехмерного мира¹. Наряду с явлениями проникновения и приносов демонстрацией четырехмерности психического плана считались опыты профессора Цолльнера с сенситивом Слэдом, при которых завязывались узлы на кольцевидной веревке, концы которой были связаны и припечатаны; был получен отпечаток ноги сенситива на закопченной стороне доски, прикрытой другой доской и опечатанной; надевались кольца на стержни, не имеющие свободных концов; исчез стол, затем возник в воздухе и свалился на экспериментаторов {93-5}. Академик А. Бутлеров внимательно изучил эти опыты и отметил их важность для понимания структуры пространства /32/. Но не обошлось без голословных обвинений. Журналист Буа, не бывший при опытах, инсинуировал, что Цолльнер был не в здравом уме, Слэд жульничал, а помощником Цолльнера был слепой старик /243/. Он же клеветал, что при опытах В. Крукса с сенситивом Ф. Кук "профессор Крукс потерял свою обычную наблюдательность" и был обманут. История психизма пестрит примерами подобных инсинуаций, авторы которых порочат что угодно и кого угодно. Ничто не может их остановить — ни совершенство аппаратуры, примененной для объективной фиксации явлений, ни скрупулезная документация опытов, ни авторитетность проверяющих комиссий, ни безупречная научная репутация экспериментаторов. Все это опровергается пустым лживым словом, как правило, находящим широкий отклик.

Представление о многомерности пространства подкрепляет ряд психических явлений: дальновидение, моментальные приносы предметов из дальних мест, одновременное медиумическое сообщение с несколькими, удаленными друг от друга, пунктами, и, конечно, само существование ряда планов — вещественного, астрального и т.д.

Сенситивы, способные совершать явления приноса и проникновения в наше время редки, но все же встречаются. Один из них — Саи Баба Sri Sathya Sai Baba), проживавший² в индийском штате Андхра Прадеш. Ему посвящены работы {94-6}. Он — религиозный деятель, свою психическую одаренность считал чем-то второстепенным, недостойным внимания, пригодным лишь для оказания помощи людям. Поэтому он категорически отказывался от участия в парапсихологических опытах. Лица, наблюдавшие его, сообщают об осуществлении им явлений материализации, ясновидения, при-носов ("телепортации") и т.д. Большой интерес представляет сообщение выдающихся парапсихологов К. Осиса и Е. Гаральдссона, приехавших в Индию, чтобы посетить Саи Бабу. Им удалось 11 раз побывать на его приемах и наблюдать при этом 21 паранормальное явление /1325/. Общение с ним проходило без затруднений, так как он говорил по-английски, хотя больше любил пользоваться переводчиком.

Перед домом Бабы ежедневно собиралась толпа верующих. Два раза в день он обходил собравшихся, отбирал несколько человек и вел в приемную. Это пустая комната с цементным полом и простым креслом для него. Посетители сидели на полу, рядом с его креслом, или стояли, ожидая своей очереди. На Бабе были легкая одежда без карманов с просторными прозрачными рукавами, не скрывающими рук. Он был скуп на движения и не делал отвлекающих внимание жестов, свойственных иллюзионистам. Он одаривал пришедших не только поучениями и советами, но и драгоценностями, которые тут же "сотворял". Не обошел

он своей щедростью и авторов сообщения: провел рукой по воздуху, в руке оказалось золотое кольцо, которое он подарил одному из авторов. Так же появилось и другое украшение для второго автора. Ювелиры в США оценили их в 80 и 100 долларов³. На кольце был его портрет, но когда его попросили показать еще что-нибудь необыкновенное, он провел рукой по кольцу и портрет исчез. Это огорчило одаренного, которому хотелось иметь портрет на память. Тогда Баба "восстановил" портрет на кольце, но это уже был другой портрет, изменилось и кольцо. Все это происходило днем, в той же светлой необставленной комнате, на глазах многих наблюдателей.

Множество явлений проникновения вещества сквозь вещество наблюдалось при возникновении фантомов. О них мы будем говорить ниже.

К рассматриваемому классу явлений относится устранение тени предметов и людей. Об этом феномене упоминают, рассказывая о "чудесах Индии" /616 и др./. Видимо, этот феномен следует считать следствием частичной дематериализации вещества (?). Сведения об этом явлении скудны и в их достоверности нет уверенности.

Хирургическое целительство

Хирургическое целительство преимущественно развито на Филиппинах и, с меньшей оглаской, в Бразилии {72-9}. О применяемой целителями — хирургами процедуре можно судить не только по книжным описаниям и рассказам очевидцев, но и по ряду демонстрировавшихся кинофильмов. Перед выполнением операции некоторые из хирургов — целителей "заряжаются" энергией, излученной большими массами людей при богослужениях в храмах или же в танцзалах. Операции совершаются быстро, почти бескровно и совершенно безболезненно. Антисептика не применяется, условия часто антисанитарны. Ткани тела раздвигаются руками без применения инструментов и тут же, почти бесследно, заживляются.

Мнения о хирургическом целительстве противоречивы. Признающие реальность явления объясняют его дематериализацией тканей с последующей заживляющей материализацией их или "действием биополя высокой напряженности". Но многие утверждают, что эти явления — типичный иллюзионизм, фальсификация. К этому выводу склоняется большинство врачей, лично ознакомившихся с проведением операций филиппинскими целителями. Так, доктор В. Нолей пишет, что вначале он был обманут и поверил в истинность происходящего, но затем понял, что тело больных целителями не раскрывается, операционная "кровь" образуется при смешении бесцветных жидкостей, которыми смочены два тампона, под видом "камней из печени" предьявляется обыкновенная галька, а последующий рентген показывает, что камни продолжают пребывать в печени и т. д. /797/. Он проследил за результатами многих операций и не обнаружил ни одного случая излечения серьезной болезни. По его мнению, излечиваются лишь больные истерией, в результате самовнушения. К таким же выводам пришел профессор Дитфурт, снявший в Маниле фильм о хирургах — целителях. Пациенты воображают, что им стало лучше, но серьезно больные, вернувшись домой, умирают. Даже при "полостных" операциях пальцы целителя остаются скрюченными и в тело не проникают, под видом удаленных тканей предьявляются кусочки куриного мяса и т.п. /130a/. К столь же отрицательным заключениям пришли профессор Н. Паули из Аргентины и ряд других врачей {73-4}. Но, наряду с отрицательными мнениями, имеются и подтверждения истинности хирургического целительства филиппинцев.

Американский психолог Даг Воукс поступил к ним в обучение. Через несколько лет он стал целить терапевтически, а затем и хирургически. При первой своей операции он был поражен не меньше окружающих: "я не мог управлять этим; все происходило само собой". Когда он массирует тело больного, то видит, как плоть расступается, но не чувствует этого, так как его руки теряют чувствительность до локтей. Не руки погружаются в тело, а пораженная

область как магнитом притягивается к рукам. Клетки отделяются друг от друга без повреждений /744a/

Автор книги /1014/ утверждает, что сам вкладывал руку в раскрытое целителем Тони Агпаоа тело. Аналогичные свидетельства получены от советских врачей, побывавших на Филиппинах. Ими было обнаружено, что извлекаемые в ходе операций фрагменты тканей часто совершенно видоизменяются при рематериализации, что может привести (и приводит) неосведомленных об этом наблюдателей к неправильным заключениям. Заметим, что сходные эффекты очень часто наблюдались и при медиумических опытах: фантомы тканей часто отличались по цвету, а иногда и по структуре от ткани одежды медиума, из которой они были образованы /4 и др./ . Было замечено также, что некоторые целители, завершая операцию, "материализуют болезнетворное начало" в виде стандартного для каждого из целителей предмета (кубик, пучок травы и т. д.), который затем тщательно уничтожается. Это тоже могло способствовать подозрениям в обмане /1361/.

К. Уотсон, на основании личного длительного общения с филиппинскими целителями, утверждает в уже упоминавшейся нами работе "Ошибки Ромео" реальность выполняемых ими операций и объясняет их использованием материализации и дематериализации. Он высказывает предположение, что существует потустороннее влияние, препятствующее выяснению реальности явлений, например, уничтожая материальные свидетельства их истинности (исчезает из запечатанной банки камень, извлеченный из почки; оказываются засвеченными или неэкспонированными киноплёнки и т. д.).

Автор книги /482/ положительно характеризует деятельность бразильского целителя Ариго, который выполнял операции в состоянии транса (!) и притом такие ювелирные, как снятие катаракты. Демонстрировался кинофильм, показывающий ход этой операции. Ариго оперировал бритвами и ножами, но обычно бескровно и безболезненно. Раны, если они бывали, заживали в несколько раз быстрее обычного, несмотря на отсутствие антисептики. Он утверждал, что его действиями руководит P_0 немецкого врача "Адольфус Фриц": "Слушаю голос в правом ухе и делаю, что он говорит". Ариго ставил точные диагнозы: 550 его заключений, которые удалось проверить, оказались верными.

Как видно из изложенного, сведения и мнения противоречивы, даже когда дело касается такого, казалось бы, наглядного явления, как хирургическое целительство. Можно предполагать, что, как и в других случаях изучения психизма, запутанность и неопределенность проистекают из-за смешения истинных и фальсифицированных явлений. Последних в данном случае может быть особенно много из-за ажиотажа, вызванного возможностью легкой наживы на несчастьях. Можно предполагать, что и одаренные целители фальсифицируют явления, когда они "не в ударе". Не малую роль, по-видимому, играет и отношение "экзаменаторов": известно, что активный антагонизм гасит проявления психизма, а доброжелательное ожидание результата способствует его получению. Именно поэтому сенситивы обычно избегают строгих "экзаменов". Не способствует выяснению вопроса с психохирургией и то, что он рассматривается в отрыве от других феноменов психизма. Весьма показательна в этом отношении подборка мнений о психохирургии, опубликованная в "Литературной газете" от 24.8.1983 г. О явлениях материализации и дематериализации, которые, скорее всего, объясняют феномены психохирургии, в ней нет и речи. Во всех высказываниях сквозит наивная убежденность авторов в полноте своих знаний о том, чему должна и чему не должна следовать Природа.

Медиумическая фотография

Медиумическими называют фотографии, на которых на фоне всем видимой обстановки зафиксированы невидимые присутствующим образы, представляющие собой изображения отшедших или отсутствующих людей. Появление их на снимке приписывается влиянию сенситива — фотографа. Иногда он "видит" их и описывает. Правильность описания подтверждается после проявления /4/. Механизм явления неизвестен. Есть два предположения. 1) Сенситив психодинамически "впечатывает" на пленку "мыслеобраз" — свое представление об объекте; 2) фотографируется реальный объект, представляющий собой начальную стадию материализации фантома под влиянием сенситива-фотографа; фантом излучает невидимое глазу, более проникающее излучение, так как его изображение всегда светлее видимых объектов, первым появляется при проявлении и иногда получается с закрытым объективом /610, 908,

1137/.

Возможность объяснения материализацией побудила нас отделить изложение медиумической фотографии от описания фотографирования мыслеобразов. Это объяснение привлекательно тем, что встраивает медиумическую фотографию в шеренгу явлений материализации постепенно возрастающей интенсивности. В то же время, разделение указанных двух видов фотографии является условным, так как, скорее всего, фантом тоже представляет собой мыслеобраз, созданный П фотографа или, предположительно, действующим через него Π_0 . Меняется лишь способ воплощения мыслеобраза — вместо "картины" (кадр на пленке) создается "скульптура" (фантом). В качестве факта, противоречащего объяснению материализацией, приводят результаты стереоскопической фотографии: в отличие от видимых объектов, паранормальное изображение получается плоским, что объясняют "впечатыванием" мыслеобраза на два кадра без точного учета перспективы /282/. Однако, это можно объяснить и необъемностью фантома в начальной фазе материализации⁴. О том, что при обоих объяснениях изображение следует считать мыслеобразом, говорит соблюдение "правила последнего прижизненного вида", сформулированного А.Н. Аксаковым: паранормальные фотографические изображения обычно соответствуют предсмертному виду отшедших, не тому их улучшенному и омоложенному виду, о котором свидетельствуют Π_0 , говоря о своей наружности. Обычно на снимках умершие старыми стары и дефекты их тел не устранены. Получались снимки отшедших в погребальном наряде, с разрушительными следами болезни и т.п. {95-4}.

Обычно изображения отшедших появлялись на фотографиях при съемке близких этим отшедшим людей. Как правило, отшедшие были неизвестны фотографу-сенситиву. В этих случаях источником сведений о их внешности могла быть память фотографируемого лица (память его П, удивительно четкая, ибо правильно передаются мельчайшие подробности). Но было немало случаев, когда на снимке появляется мыслеобраз лица, неизвестного всем участникам съемки. В этих случаях вступают в конкуренцию две гипотезы: 1) фотограф-сенситив извлекает сведения об изображенном лице из тех или иных удаленных источников, используя свои паранормальные способности; 2) мыслеобраз создает Π_0 (или "вышедший" П если изображен живущий человек), а сенситив лишь запечатлевает его. Последнее предположение более вероятно. Случаи "вторжения" на снимки посторонних живых лиц говорят в его пользу. Таким случаем явилось получение фотографом-сенситивом во Франции снимка с изображением другого сенситива, который спал в это время в Англии /323/.

Предположение, что паранормальный снимок представляет собой фотографию "скульптурного мыслеобраза" (т.е. фантома), получило подтверждение со стороны Π_0 . По указанию "Стазии"⁵ профессор Ж. Охорович установил в темной комнате заряженный фотоаппарат с открытыми затвором и объективом и положил на стул шаль. Через некоторое время Томчик, находившаяся в другой комнате, "увидела" сквозь закрытую дверь вспышку света, после чего объектив был закрыт и снимок проявлен. Выявилось изображение — поясной

портрет красивой девушки с оставленной шалью на плечах /799/. На упрек Охоровича: "Просил фотографию P_0 , а получил снимок дамочки!" — Стазия возразила: "Если снимать P_0 — ничего не получится. Для фото надо принять земной вид и образовать фантом". Судя по фотографии, освещение было всесторонним. Стазия же сказала, что усилием воли вызвала "вспышку воздуха" и что материализация фантома была "поверхностная" — она даже не знала, что возможны завершённые материализации фантомов с бьющимся сердцем и с другими внутренними органами. Вещество для материализации фантома она "брала отовсюду", не собственным. Полученная фотография была опубликована журнале /1249/. Охорович прочел Стазии там же помещенный отзыв, где фотография была признана нежизненной, на что Стазия отметила: "Нежизненная? А разве я живая?".

Инициативное поведение Стазии характерно для P_0 . Многие фотографы-сенситивы говорили, что действуют под руководством своих гидов, которые указывают им, как производить съемку и Обрабатывать снимки, поскольку обычные правила выбора экспозиции неприменимы к съемке невидимых объектов /323, 1249/. Мы тоже встретили содействие со стороны P_0 , когда сделали попытку съемки (с негодными средствами, так как сенситив был слаб): *"Давай попробуем. Интересно, что получится"*. После съемки было сказано: *"Да, я сидела рядом с тобой (рядом с креслом автора стояло пустое кресло). Как получится интересно. Это очень трудно. Ты меня не узнаешь. Узнаешь, конечно, но я ведь очень изменилась. Я лучше"*. Затем отшедшая попросила сняться группой, указала кому где сесть и где для нее оставить место. Увы, оно осталось незанятым на снимке!

Способность к медиумической фотографии встречается редко. Для ее проявления необходимо совпадение специфической одаренности сенситива и его занятий фотографией. Тем не менее история психизма дает немало примеров этой способности. Она обычно выявлялась случайно — неожиданным получением снимков с "вторжением" отсутствующих в натуре объектов. Они имели разную степень отчетливости — от неопределенных световых пятен до вполне четких изображений — и тяготели либо к сенситиву, либо к фотографируемому. Первый случай надо считать связанным с начальной стадией материализации фантома, а именно с истечением эктоплазмы из сенситива (см. ниже). Примером могут служить известные опыты Битти с сенситивом Бутландом /4/. Но под медиумической фотографией обычно разумеется второй случай — приуроченность паранормального изображения к фотографируемому. При успешной съемке изображение получается жизненным и сходным с прототипом. Обычно оно располагается на снимке рядом с фотографируемым близким ему человеком. Наряду со светлостью и нестереоскопичностью, иногда обнаруживаются и другие признаки отличия паранормальных и нормальных изображений. Например, был получен снимок, на котором стул (реальный объект) просматривался сквозь сидящего на нем фантома /1300/. К сожалению, подобные снимки доказательны лишь для получивших их, так как возможности фотомонтажа и фототрюков практически неограничены.

Опубликовано значительное число сообщений об удачных опытах медиумической фотографии и множество полученных снимков {96-13}. Среди них современная работа /481, 1300/, выполненная японским ученым Т. Фукураи с использованием рядовых сенситивов-любителей (домохозяек), которые не умели фотографировать, вследствие чего применялся метод "скотографии" (skotography) — впечатывания изображений прямо на пластинку, без использования фотокамеры. Были получены снимки P_0 участвовавших в медиумических сеансах, которые проводили экспериментаторы.

Обилие доказательств не привело к признанию реальности медиумической фотографии. Пожалуй, ни в одной области психизма так не упорствуют в подозрениях о подтасовке и обмане, как в медиумической фотографии. Этому способствует сам характер фотографического процесса — недоступность для осмотра внутренности заряженного аппарата, обилие

манипуляций с фотоматериалами, слабое освещение при этом, возможность нанесения на фотоматериал "скрытого изображения" до съемки. Это усугублялось в первые годы фотографии, когда фотограф сам заготавливал перед съемкой пластинки "мокрым способом" в темноте. Поэтому история медиумической фотографии изобилует проверками, расследованиями на различных инстанциях, вплоть до судебных, работой проверочных комиссий и, невзирая на положительные результаты разбирательств, не прекращающимися нападками в газетах и других изданиях, хотя, казалось бы, достаточно одного положительного результата, чтобы убедиться в реальности явления. Приведем два показательных случая из прошлого.

В 1876 году в г. Цинциннати (США) фотограф Гартман, снимавший (безвозмездно) медиумические фотографии, был проверен комиссией из 16 фотографов, обвинявших его в обмане. В ателье одного из них был снят ряд фотографий. Все процедуры съемки и обработки ее материалов выполняли проверяющие, Гартман лишь нажимал на спуск затвора при съемке. На ряде снимков, наряду с реальными объектами, были зафиксированы фантомальные образы, о чем Гартману было выдано свидетельство за всеми 16 подписями /1515/. Однако, через некоторое время начались новые беспочвенные нападки, что заставило Гартмана прекратить эту практику несмотря на просьбы лиц, заинтересованных в получении таких снимков.

Газета The World в США возбудила против фотографа Мумлера судебное дело, обвинив его в получении медиумических фотографий путем мошенничества. Восемь фотографов-свидетелей обвинения сообщили суду шесть возможных способов подделки результатов. Но четыре фотографа — свидетели защиты показали, что ни одним из этих способов Мумлер не пользовался⁶: все процедуры при опытах выполняли эти свидетели, Мумлер лишь касался при съемке рукой штатива и этого было достаточно для получения "образов". На заседании суда был проведен опыт съемки с использованием аппаратуры и материалов свидетелей обвинения, которые выполняли и все последующие процедуры. Когда Мумлер коснулся штатива, был получен снимок судьи и (рядом с ним) фантома его покойной жены. Судья прекратил дело. В литературе можно найти немало и других показательных случаев.

Обилие материалов, доказывающих реальность медиумической фотографии, не помешало С. Эдмундсу составить тенденциозный хулительный обзор /421/. На необъективность этой работы и на пренебрежение ее составителем фактическими данными указал в своем отзыве Д. Скотт Рого /1360/. Но многие парапсихологи поверили на слово Эдмундсу и мнение о недостоверности медиумической фотографии доминирует /301, 970, 1295/. Более внимательный к фактам, Г. Каррингтон не отрицает, что ряд вполне достоверных медиумических фотографий был получен, но перечисляет большое число способов получения фальсифицированных результатов, возможность чего делает, по его мнению, эту область психизма весьма зыбкой /281/.

Прямая речь и прямое письмо

Прямая речь. Прямой называется речь, исходящая не от сенситива, а, под его влиянием, из какого-либо отдельного от него источника: из маленькой темной кабины, из рупора, неподвижно укрепленного в отдалении от него или погруженного тонким концом в воду; прямо из воздуха {97-7}. Первое, что приходит в голову свидетелям явления — это подозрение в чревоуещании, но его несостоятельность устанавливается элементарно. В начале явления прямой голос обычно схож с голосом сенситива⁷, но с развитием явления приобретает сходство с голосом личности (обычно P_0), от имени которой идет сообщение /4, 1220/. Иногда этот голос резко отличается от голоса сенситива. Например, женщина — сенситив беседовала с участниками опыта нормальным женским голосом, а из удаленного от нее рупора раздавался мужской голос, который одновременно вел другой, независимый разговор. Другой случай: женщина — сенситив в нормальном состоянии говорила тонким голосом. В состоянии же транса — от имени своего гида — грубым мужским голосом, а одновременно из ее эпигастра

слышалась прямая речь на другую тему гулким низким голосом /319/. При опыте А. Конан Дойля с сенситивом Брюсом Кэмпом голос раздавался из рупора, тонким концом погруженного в чашу с водой. Опыт производился днем. Сенситив находился в сознании, но в сонном состоянии полутранса. Из рупора исходили различные голоса, в том числе оглушительные крики гида — индейца. Чудовищная сила этого голоса, прозванного "львиным рыком", прославила Кэмпа в стране. Воспроизвести силу этого рыка нормальными человеческими средствами было невозможно /319, 1220/. Сообщается, что сенситивы, способные производить явление прямого голоса, имеются в настоящее время среди профессионалов Англии /1138/. Принято объяснять феномен прямой речи фрагментарной материализацией фантома, а именно — материализацией его голосового аппарата, осуществляемой за счет вещества сенситива /318/.

В какой-то мере родственны прямой речи случаи звучания хорошей музыки при медиумических опытах, исходящей "неизвестно откуда" и недоступной для исполнительской и творческой способности участников. Если ее исполнителем назывался P_0 какого-либо композитора, то часто сохранялся присущий ему стиль /1000, 1143, 1431/.

Прямое письмо. Прямым называют письмо, происходящее без контакта сенситива с пишущим инструментом, каковым могут служить карандаш, планшетка, снабженная карандашом, пишущая машинка, мел или грифель в случае письма на аспидной доске и т.п. {98-10}. Предполагают что движет ими неполностью материализованный фантом руки. Иногда он бывает виден — реже на свету, чаще, светящийся, в темноте /4, 365/. Кончив писать, он "прячется" в сенситиве, воссоединяется с ним, что свойственно фантомам /4, 6/. Бывали случаи "мгновенного" прямого письма — начертания посланий с недостижимой для обычного письма скоростью /317, 1212/. Иногда пишутся ноты и таким путем сообщаются музыкальные произведения. Если они исходят от P_0 какого-либо композитора, то и в этом случае изредка проявляется присущий ему стиль.

Разновидностью прямого письма можно считать "прямо" полученные рисунки. Опубликовано много фотографий неплохих, прямо полученных рисунков и факсимиле прямого письма /1515/.

Некоторые сенситивы специализировались на получении прямого письма в закрытом пространстве — на листе бумаги, запертом в ящике вместе с карандашом, или на двух аспидных досках, сложенных лицевыми сторонами и опечатанных с кусочком дела, положенного в зазор между ними. Конкурируют два объяснения этого явления — многомерностью пространства, позволяющей P сенситива (или P_0) проникнуть в замкнутый трехмерный объем, или материализацией одних кончиков пальцев фантома пишущей руки. Описываемое явление пытались использовать для доказательства⁸ существования P_0 , поэтому примеры его приводятся в главе 17. Для очевидцев паранормальность этих явлений была несомненной ввиду их наглядности. Но у читателей их описаний возникали подозрения в иллюзионизме, особенно при невнимательном чтении. Иллюзионисты укрепляли эти подозрения, сооружая хитроумные аппараты, внешне похожие на сложенные аспидные доски, с помощью которых они имитировали прямое письмо. И они, и скептики спекулирующие их результатами, умалчивают, что сенситивы осуществляли прямое письмо на досках, присоединенных экспериментальными в сложенном, связанном и опечатанном виде, часто с клеймами на самих досках для предотвращения их подмены, а не на своем инвентаре, как иллюзионисты.

На платных представлениях в США демонстрировалось прямое печатание пишущими машинками, расположенными вне досягаемости сенситива. Печатание продолжалось, даже если один из присутствующих держал машинку в руках, подняв над головой. Печатались связные ответы на экспромтом задаваемые публикой вопросы. Полагают, что возможность иллюзионизма не была до конца исключена.

Получение оттисков, форм и слепков

Оттиски. Об участии фантомов рук в осуществлении явлений прямого письма можно лишь догадываться по характеру действий. При более развитой материализации фантомы рук становятся видимыми. Видно, как они дотрагиваются до участников опыта, двигают и переносят вещи /4, 497, 1246/. На 150 сеансах, проведенных в семейном кругу» видимый участникам фантом руки писал, переносил вещи, перебирал струны гитары; в нем прощупывался пульс /1223/. Сообщается о наблюдении фантомов рук, игравших на музыкальных инструментах (реальных, принадлежащих присутствующим), витавших в воздухе и совершавших другие сложные действия {99-4}. Неисчислимы затруднения и недоразумения при опытах материализации возникали из-за "раздвоения" или "продолжения" рук сенситива: в то время, как его руки находились под контролем экспериментаторов (удерживались ими или связывались) "флюидически" двойник руки действовал. Особенно часто это случалось при опытах с Е. Паладино и производило на недостаточно искусственных экспериментаторов впечатление наглого и непреодолимого обмана /365/.

Реальность явлений материализации многим представлялась сомнительной, в частности, предполагалась возможность галлюцинаций. Поэтому экспериментаторы старались получить объективные и пребывающие доказательства наблюдаемого. Фотография в то время не обеспечивала получение снимков при слабом освещении, необходимом при материализации, поэтому нашло применение получение отпечатков или оттисков материализованных конечностей фантома на поверхностях, закопченных или покрытых порошком или краской, а также на пластичных средах (глина и т.п.), помещавшихся вне досягаемости сенситива. Таких оттисков и отпечатков было получено и описано в литературе великое множество. Подобно прямому письму, оттиски и отпечатки получали и в закрытых пространствах, например, на досках, сложенных закопченными сторонами, тщательно скрепленных и опечатанных. При успешном опыте, в момент оттиска лицо, державшее доски, ощущало давление на них, а внутри бывал обнаружен отпечаток /4/. Так как при дематериализации фантом возвращается к сенситиву и сливается с ним, то на сенситивов часто переносилось загрязнение, полученное фантомом при выполнении опыта, например, сажа с закопченной поверхности. Пока процесс переноса загрязнений не был понят, он усугублял подозрения в обмане — думали, что оттиск каким то образом выполняет сенситив.

Получались оттиски и отпечатки четырех видов.

1) Имеющие полное сходство с соответствующей частью тела сенситива. Например, между запечатанными досками был получен оттиск ступни сенситива Слэда в нестандартном носке /1209/. Такие случаи не способствовали уменьшению подозрений в обмане. Они явно указывают на участие П сенситива в явлении. Некоторые делают отсюда вывод, что форма П в точности соответствует форме тела.

2) Характерные для гига данного сенситива. Так, с Е. Паладино часто получали оттиски огромной мужской руки, права собственности на которую заявлял ее гига "Джон Кинг".

3) Имеющие полное сходство с соответствующим органом сообщающегося P_0 (его прижизненного прототипа), вплоть до деталей строения и дефектов. Были случаи, когда удавалось сличить отпечатки пальцев с прижизненными дактилоскопическими отпечатками и установить их полную идентичность /4, 365/.

4) Комплексные — например, получение оттиска детской руки с характерным для этого умершего ребенка строением, но покрытой старческой кожей с рисунком, характерным для старика-сенситива /1209/.

Как и во всех других случаях материализации, здесь чем ярче проявление, тем меньше сходство с сенситивом. Случаи 1 и 4 соответствуют относительно слабому, а 2 и 3 — полному развитию явления.

Практиковалось получение оттисков не только конечностей, но и лица. Фотографии многих оттисков опубликованы в журналах, упомянутых в списке литературы.

Случаи получения оттисков, в деталях воспроизводящих черты, присущие отшедшим (дактилограммы, уродства и т.п.) пытались трактовать как доказательства существования Π_0 . Но конкурирующим оставалось предположение, что эти свидетельства — результат идеопластики, создания мыслеобразов с извлечением всех подробностей из бездонной памяти подсознаний участников опыта. В пользу этого предположения говорила приуроченность этих подробностей к прижизненному виду отшедших, посмертное сохранение которого представлялось маловероятным.

Формы и слепки. Одно время проводилось много опытов с фабрикацией парафиновых форм рук (реже ног) фантомов с последующей отливкой в них гипсовых слепков /4/. Частые случаи, когда выявлялось их сходство с прототипом руки сообщаемого Π_0 , рассматривались экспериментаторами как абсолютное, пребывающее и неопровержимое доказательство самоличности Π_0 . Но это встречало возражения, на которых мы уже не раз останавливались.

Применялась следующая процедура получения форм. Брали две емкости. Одну заполняли теплой водой с плавающим на ней расплавленным парафином, а другую — холодной водой. Просили сообщаемого Π_0 , чтобы он опустил материализованный фантом своей руки сначала в емкость с парафином, затем в холодную воду и здесь дематериализовал его. Если это выполнялось, то обнаруживалась плавающая на поверхности холодной воды парафиновая форма руки ("перчатка"). Ее можно было затем заполнить гипсом и получить слепок руки Π_0 . Опыт мог проводиться в темноте или при красном свете. Чаще всего, чтобы исключить возможность обмана, участники опыта и сенситив находились на свету, а от света защищались лишь емкости. Например, их ставили под стол, накрытый свисающей до пола плотной скатертью, а участники располагались вокруг стола в освещенном помещении. Сенситива отсаживали подальше от стола, чтобы исключить подозрения в обманных действиях ногами. Описаны редкие случаи исключительной одаренности сенситива, когда вся процедура получения форм происходила на свету, на глазах у участников, например, когда она выполнялась полностью материализованным фантомом ("фигурой"), находившимся среди участников /4, 365/.

При некоторых опытах изготовление форм сопровождалось переговорами занимавшихся этим сущностей, например, гида и Π_0 , форма руки которого должна была быть получена. Смысл переговоров соответствовал характеру занятия, например:

"Горячо, неприятно?"

"Потерпи, поддержи еще. Теперь сюда! Освобождай. Ах, как неосторожно!" и т.п.

В разных странах различными исследователями получено множество форм и изготовленных по ним слепков. Их фотографии можно найти в ряде журналов и книг {100-6 и многие другие}. Во многих случаях устанавливается соответствие форм прижизненным особенностям рук сообщаемых. Узость форм в запястье и получение форм с согнутыми пальцами исключают возможность их получения без дематериализации.

Процесс получения форм неоднократно подвергался самой скрупулезной проверке, в том числе и публичной /4, 323, 370/. Все приготовления выполнялись контролерами без участия сенситива. Емкости с горячей и холодной водой помещались ими в заранее подготовленный,

обитый железом ящик, который обвязывался проволокой, запирался на замок и опечатывался. Публичный опыт производился в большой аудитории, на свету. Когда сенситив приближался к ящику и клал на него руку, в нем возникал шум, плеск воды, иногда слышалась речь По, руководившего изготовлением форм. Когда контролеры в отсутствии сенситива распечатывали и отпирали ящик, в нем на поверхности холодной воды плавали изготовленные формы, а на дне ящика лежали формы испорченные /4/. Подобных проверок было несколько. Но составленные на их основе протоколы, отчеты, статьи, с течением времени были забыты и в современной литературе можно встретить лишь голословные и безапелляционные заявления, что рассматриваемые феномены — плод обмана, иллюзионизма. Их авторов не смущает вопрос, зачем сотни исследователей предавались самообману, затрачивая на это силы, средства и время.

Наиболее просто изложенные явления объясняются прямым участием в них По. Но, в принципе, не исключена и возможность деятельности П сенситива. Поэтому нельзя надеяться доказать таким путем существование P_0 . Это можно сделать гораздо проще, как будет показано в третьей части книги.

Часть II >

¹ На наш взгляд, это утверждение ошибочно. Круг является замкнутой линией не только для двумерного, но и для трёх- и четырёхмерного существа. По-видимому, всё-таки данные явления следует объяснять временной "разматериализацией" вещества. При этом, имея в виду, что обычная материя является достаточно разреженной, представляется непонятным, каким образом "разматериализованные" молекулы цветка, пронесённого в закрытый ящик, "вспоминают" свои связи и не "смешиваются" с молекулами стенки ящика. Не исключено, что в данном случае речь идёт об определённой информационной матрице предмета (ср. "идеи" Платона, "астральная копия" автора "Писем Живого усопшего" и т.д.), по которой тот обретает свой привычный облик. (webmaster)

² Недавно умер.

³ До девальвации.

⁴ Примеры плоских незавершённых материализации фантомов можно найти среди фотографий в работах /235, 988/.

⁵ Гид медиума С. Томчик.

⁶ В отличие от свидетелей защиты, свидетели обвинения никогда не присутствовали при опытах Мумлера.

⁷ Сходство проявляющейся сущности с сенситивом в начале явления или при недостаточной одарённости сенситива и потеря сходства при развитии явления — общая черта многих проявлений психизма.

⁸ Без успеха, так как их можно объяснять не только деятельностью P_0 , но и способностями П сенситива — как и многие другие явления психизма.

Глава 7. Непокойствия и преследования. Психизм животных.

Непокойствия и преследования (полтергейст).

К непокойствиям (poltergeist; noisy spirit) и преследованиям (haunting) относят явления психизма, во многом сходные. Их различает отсутствие в первом случае и наличие во втором направленного к чьему-либо вреду устремления. Не все придерживаются такого разделения. Некоторые называют непокойствиями явления, создаваемые невыявленным сенситивом, а явления, источник которых не установлен, — преследованиями /1296/. И.Стивенсон подкрепляет такое разделение соображением, что сенситив действует неосознанно, без желания причинить вред, поэтому связанные с ним явления надо называть непокойствиями, а источником прочих случаев может быть лишь P_0 , сознательно вредящий, а это — преследования /1313, 1374/. Нам первый вариант представляется более обоснованным, так как есть случаи, когда сенситив действует под влиянием, пусть неосознанной, недоброжелательности (например, подростка к родителям) и случаи, когда P_0 старается не вредить, а, например, просто привлечь к себе внимание.

И в случае непокойствий и в случае преследований характер проявлений один и тот же — это всевозможные шумы, стуки, скрипы, звуки шагов, открывания и закрывания дверей и т.п., а также самопроизвольные перемещения предметов. Реже бывают опасные случаи самопроизвольного возгорания. Явления иногда имеют бурный характер, в них проявляется значительная сила и причиняются существенные разрушения {125-5}. Иногда же, наоборот,

лишь создается видимость устрашающих явлений, а разрушений нет (булыжник с силой ударяется в стекло, а оно остается целым и т.п.). Можно думать, что при этом происходит частичная дематериализация предметов /7/.

Происходящим при беспокойствиях и преследованиях явлениям теперь присвоено название "recurrent spontaneous psychokinesis — RSPK", что значит "повторяющийся самопроизвольный ПК". Их отличают от единичных самопроизвольных проявлений ПК¹, таких, как трескание зеркал, падение картин и остановка часов в моменты смерти и т.п. /870, 1296, 1486/. Их называют "isolated SPK-JSPK" — "единичный самопроизвольный ПК".

Неспокойствиям посвящено большое число исследований и публикаций {121-57}. Их привлекательная для исследователей черта состоит в том, что они обычно долго длятся и потому могут быть внимательно изучены. Видимо, поэтому они явились излюбленным объектом изучения для современных парапсихологов {122-36}. Среди опубликованных работ имеются обобщения, охватывающие многие сотни случаев /492, 673/, подробные описания примечательных явлений {123-12} и многочисленные статьи, излагающие результаты детального изучения отдельных происшествий {124-11}.

Наиболее часто встречающейся причиной беспокойствий является влияние неопознанного сенситива, неосознанное им. Очень показателен старый, подробно исследованный случай "преследований семейства казака Щапова" /8/. Происходили всевозможные шумы, самопроизвольные перемещения предметов, самовозгорания. Столовые приборы вылетали из ящиков буфета и обрушивались на стол. Гвозди, лежавшие на дне наполненного другими вещами мешка, вылетали из запертой кладовки и осыпали сотрапезников. Самопроизвольно двигалась мебель. Когда начинали петь, раздавались стуки в такт пению. Стуки иногда раздавались даже в ватном одеяле. Снаружи по стеклам окон ползали фантомы гигантских слизняков. Постепенно явления усиливались и приняли угрожающий характер. Начались возгорания. Жильцам пришлось оставить дом. По их просьбе, Оренбургский генерал-губернатор прислал комиссию для исследования явлений. Они продолжались в присутствии комиссии. Был составлен подробный акт с изложением наблюдавшегося. Комиссия не смогла установить причин происходившего и рекомендовала "обратиться в Германию, где эти явления изучены лучше, чем у нас". Документация работ комиссии хранится (или хранилась) в Ленинградской публичной библиотеке. Теперь ясно, что причиной беспокойствий был невыявленный психизм молодой беременной жены Щапова. Это следует из того, что все явления прекратились после родов (известно, что беременность стимулирует психизм), а также из случая возгорания платья на ней: она была объята пламенем, но не получила ни одного ожога, тогда как сосед, пытавшийся потушить на ней платье, был отправлен в больницу.

Описано много современных беспокойствий, в общем сходных с вышеизложенным случаем, происшедших преимущественно в США, при исследовании которых парапсихологам удалось выявить неосознанно действующего сенситива {127-6}. Краткие сведения об этих случаях даны в таблице 4. Для выявления сенситива строились подробные схемы территории с фиксацией на плане каждого паранормального явления (самопроизвольное перемещение предмета и т.п.), приблизительной оценкой его относительной интенсивности и указанием местонахождения каждого из подозреваемых в сенситивности лиц в этот момент времени. Интерпретация этих довольно сложных данных была облегчена тем, что уже вскоре выяснилось, что интенсивность J паранормального явления экспоненциально зависит от расстояния r , отделяющего место явления от сенситива: $J=e^{-r}$ /944, 1296/. Замечено, что материал перемещаемых предметов, по-видимому, не оказывает большого влияния /944/.

Неспокойствия, связанные с неосознанным действием сенситива

Источ ник	Явления	Выявленный сенситив	Предполагаемая причина явлений
954	В магазине сувениров перемещались, падали и разбивались предметы. Зафиксировано 224 таких явлений	Девятнадцатилетний приказчик	
1329	В городе Окленде в США в конторе непрерывно портились пишущие машинки и телефоны, лопались чайные стаканы, падали предметы	Девятнадцатилетний конторщик	Стрессовое состояние сенситива в начальный период его работы
944	В семье негров бутылки вылетали из ванной комнаты сквозь закрытую дверь и разбивались в гостиной. Кошелек вылетал из лежащей сумки, из него вылетали деньги и частично рассыпались, частично пропадали. Явления продолжались в присутствии группы парапсихологов, явившихся для исследования	Мальчик 13 лет	Скрытая нелюбовь сенситивом родных
239	Приводились в беспорядок постели, одежда, мебель. Ковер бегал по комнате, как на колесах. В погребе разрушался цементный пол. Жене сенситива дистанционно наносились царапины, порезы. Изменялась температура предметов. С. Фассберг из Фрейбургского парапсихологического института изучал это беспокойствие в течение 3 лет, снял кинофильм	Взрослый мужчина	
1315	В 1697 году "прямой голос" богохульствовал басом рядом с молодым послушником. Самопроизвольно развязывались тесемки одежды монахов	Молодой послушник	

Частой причиной беспокойствий считают сексуальное созревание ребенка и его агрессивность по отношению к родителям /388, 1329/. Психические заболевания, видимо, также относятся к числу причин беспокойствий, так как в психиатрических больницах нередко явления психизма, происходящие от неосознанного влияния больных, которых очень беспокоят эти явления (стуки, звуки шагов, Дуновения, самопроизвольные включения и выключения радио, видение тенеобразных фигур и т. п.) /1004/.

Механизм беспокойствий некоторые связывают с высвобождением психической энергии, накопившейся в окружающей среде, импульс чему дает сенситив, другие же полагают, что действует психическая энергия, отбираемая П сенситива от окружающих /388, 626/. В. Ролл, на основании детального изучения сильного беспокойствия в Майами, пришел к заключению, что сенситив воздействовал на предметы так, как если бы он излучал силовой луч, вращающийся вокруг него по часовой стрелке /1313/. Конечно, источник беспокойствий не всегда удается установить. Так было в случае современных беспокойствий в Англии, приводивших к неисправностям электрических и телефонных сетей /947/. Как видно из нижеследующих примеров, проявления беспокойствий могут быть самыми различными.

В маленьком испанском городке Бельмец, в доме фермера на полу стали возникать изображения лиц, сменявшиеся довольно быстро, иногда за 10 минут. Это странное явление длилось два года. Для исследования его из ФРГ прибыл профессор Х. Бендер и к нему присоединился профессор Г. Аргумоза. Были сняты фотографии изображений и проведены анализы материала пола. По виду изображений можно было думать, что в цементе пола прорезаются линии и заполняются краской, но этому противоречили изменчивость изображений и результаты химического анализа отобранных образцов, не выявившего никаких примесей к цементу. Изображения возникали и сменялись и под слоем пластика или стекла, которые

наклеивали на пол исследователи. При вскрытии под полом обнаружили человеческие кости /1382/.

На Яве, при голландской администрации, спокойная и во всех отношениях хорошая девочка 13 лет стала объектом преследований: по несколько раз в день лицо ее покрывалось неизвестно откуда берущимся соленым маслом; затем начались "плевки жвачкой бетеля", как маской покрывавшие все ее лицо. Двигались вещи, в комнату влетали и падали рядом (без вреда!) камни /1315/. Возможно, сама девочка была сенситивом — источником явлений, но это не было установлено. На Яве зафиксировано много других случаев спонтанной бомбардировки камнями.

"Дело о загадочных явлениях в селе Липцах" было объектом многих официальных разбирательств и подробно изучено и описано А.Н. Аксаковым /5/. Явления имели ярко выраженный характер преследований, объектом которых стало семейство начальника пересыльного этапа. Он приписывал их мести арестанта, которого он велел выпороть за пьянство перед тем, как отправить дальше по этапу. Но были и нечеткие признаки связи явлений с присутствием служанки. Возможно, что она была неопознанным сенситивом. Вопрос остался невыясненным. А явления были разрушительные. Влетали в комнаты куски глины и кирпичи. Позже обнаружили, что они выламывались на кухне из верха русской печи, на поверхности которой были обнаружены следы, как бы от огромных когтей. Влетали и булыжники — они брались из кучи, удаленной более, чем на километр от дома. В погребе опрокидывались кадки с соленьями. Опасно летали ножи. Под конец начались возгорания, и семейство вынуждено было покинуть дом. По требованию Харьковского начальства община предоставила этапному начальнику другой дом, где уже ничего не происходило. Случай интересен тем, что показал бесполезность церковного вмешательства, что, пожалуй, характерно для беспокойств. Во время молебна, предпринятого для пресечения беспокойств, при большом стечении народа сначала влетел камень и упал в сосуд со "святой водой", затем вторым камнем была повреждена "чудотворная" икона, после чего все со страхом бежали из беспокойного дома. Высшие церковные власти предприняли расследование этого "надругательства нечистой силы" над церковью — безрезультатно.

Весьма сходно с изложенным случаем "Дело о разорении хозяйства крестьянина Каплуха", также изобилующее официальной документацией /1223/. Сначала некая "сила" раз за разом разрушала возводимые Каплухом во дворе печи, а затем взялась и за постройки, пустив в ход возгорания. Виновник явлений не был выявлен.

Имели место судебные процессы, связанные с попытками сбыть г рук беспокойный дом или сдать в наем помещение, из-за беспокойств непригодное для жилья. Так, русский купец продал военному ведомству выстроенный им для себя большой дом. В нем поместили воинскую часть, но даже солдаты отказались в нем жить, так как в коридорах на них набегала и пробегала сквозь них некая тень /1201/. Интересна статья адвоката, участвовавшего в Италии в тяжбе по поводу сдачи в наем беспокойного дома (грохот по ночам, перемещение и падение мебели и т.п.) /1222/. Съемщики требовали возвращения задатка, а хозяева утверждали, что это съемщики привнесли с собой беспокойства. Подобные прозаические ситуации (а их описаний в литературе много) особенно убедительно вырисовывают реальность беспокойств.

Высказываются самые разные предположения о действующей причине в случаях, когда она не была установлена. Некоторые авторы склонны приписать подобные беспокойства проделкам "стихийных духов", склонных к глуповатым шуткам {128-10}. Но большинство, все же, склоняется к мысли о влиянии П₀. Утверждают, что одаренный сенситив может выявить причину беспокойства и тем помочь его устранить /83, 1431/: если источником беспокойства является живущий, следует применить психотерапию, если же отшедший — экзорсизм, уговоры

и т.д. /1057/. Иногда сам характер явления указывает на его причину, например, на сексуальный повод (сдергивание по ночам одеяла со спящей молодой гувернантки после смерти ее ученика) или на выполнение привычного действия (шум по ночам, характерный для упражняющегося фехтовальщика, в доме отшедшего учителя фехтования) /7/.

Случаи беспокойств, при которых влияние Π_0 несомненно, многочисленны. Они часто связаны с убийствами, самоубийствами, катастрофами /840/. Их объясняют стремлением Π_0 обратить на себя внимание с тем, чтобы обеспечить выполнение того или иного желания. Наиболее часто в основе такого беспокойства лежит какая-либо предсмертная забота отшедшего: желание, чтобы был захоронен непогребенный труп или выявлены виновники убийства; забота матери об оставленных сиротах и прочие "посмертные волнения страждущей души", а иногда просто привязанность Π_0 к привычному месту жизни. Так, два семейства, последовательно арендовавшие одно и то же помещение, но незнакомые между собой, становятся свидетелями ряда беспокойств: самопроизвольно включаются свет и радиоприемники, качается колыбель (если остановить — снова начинает качаться), закрывается и открывается шкаф, падают предметы, слышатся шумы, иногда — хихиканье... За столом, над пустым стулом замечается "овальное белое облачко" высотой 1,2 м. Как потом выяснилось, за год до вселения недолго прожившего первого семейства из окна выпал и разбился шаловливый девятилетний мальчик /857/. Интересен случай "беспорядков в скобяной лавке", из которого следует, что иногда отшедшие остаются привязанными к месту жизни и длительное время (по земным меркам) не осознают, что умерли: по ночам все товары в скобяной лавке сваливались в кучу у дверей. Выяснилось, что раньше здесь помещалась мясная лавка, а до нее — колесная мастерская и что по ночам Π_0 мясника и колесного мастера по очереди: "наводят порядок в своем помещении, куда кто-то натаскал железа". Когда их вразумили с помощью сенситива, все прекратилось /1222/.

Несмотря на обилие случаев беспокойств и на детальное исследование многих из них, не оставляющее места для сомнений, скептическое отношение к ним не изживается. Некоторые смущенно говорят, что "что-то есть", "не все может быть объяснено обманом", "причины не удалось толком выяснить" и т.п. /1371/. Другие, вопреки фактам, все "объясняют" коллективной галлюцинацией /831/. Наиболее решительные игнорируют факты или голословно их отрицают и упорно твердят, что беспокойства — это продукт обмана, а изредка — "геофизических явлений", о которых мы говорили при обсуждении левитаций /827, 970/.

Психизм животных

Многие исследователи приходят к выводу о психической одаренности животных, т.е. о том, что им свойственны проявления психизма, присущие людям и перечисленные в таблице 2. Рассмотрим кратко имеющиеся факты, придерживаясь в изложении порядка этой таблицы.

Больше всего имеется сведений о способности животных к внечувственному восприятию и телепатии, {129-39}. Проявления В В видят в способности многих животных находить путь к далекому месту назначения, предчувствовать стихийные бедствия, чутко удаленное — например, смерть уехавшего хозяина или, наоборот, его предстоящее возвращение. Но продолжают и попытки объяснить хотя бы часть этих способностей исключительной тонкостью органов чувств животных, позволяющей им детектировать слабейшие запахи, звуки, инфра- и ультразвуки, магнитные поля и т.п. /110, 274, 734/. Способность голубей находить дорогу домой ("homing") объясняют взаимодействием ориентации по солнцу, по полю запахов и магнитному полю, по ультрафиолету и инфразвукам с использованием своих "биологических часов" /734; "Химия и жизнь", 1982, № 5/. Предчувствие животными землетрясений приписывают их высокой чувствительности к звуковым и электромагнитным влияниям /100/. Некоторые считают, что данных для выбора между объяснениями чувственным и внечувственным восприятием недостаточно /274, 1464/. Но приводится и ряд фактов,

необъяснимых без привлечения внечувственного восприятия. Так, профессор Р. Шовен установил, что самцы некоторых бабочек чувствуют самку на расстоянии более 10 км; расчет показывает, что содержание аттрактанта в воздухе при этом недостаточно для "поймки" самцом хотя бы одной его молекулы /14/. Накоплено много свидетельств психической одаренности домашних животных — кошек, лошадей и, главным образом, собак. Собаки, преданные и любящие существа, часто чувствуют на большом удалении, даже за океаном, смерть и другие несчастья хозяина /96, 1220, 1246/. Так, собака в Дании учуяла смерть хозяина в Италии /1220/. Обратный случай — хозяин "слышит" предсмертный визг своей собаки, далекой от него /1240/. Телка горюет при заболевании хозяйки и умирает вместе с ней /96/. Мальчик — сенситив мысленно "говорит" с домашними животными, выясняет на что они жалуются, что у них болит /3, 1220/.

Роль способности животных к мысленному общению с людьми некоторыми исследователями преувеличивается в такой мере, что все психические проявления животных они относят за счет психического воздействия на них человека, П которого считают истинным действующим лицом /25, 219, 1170/. Однако, имеют место факты, противоречащие этому утверждению, например, такие. Хозяин собаки — сенситива, колли по кличке "Мисс Дози", уходит из квартиры; экспериментатор остается в одной из комнат квартиры, собака в другой, запертой; она точно указывает лапой сколько пальцев экспериментатор загнул на руках за спиной; это можно объяснить его мысленной связью с собакой; но, когда все выходят на улицу, собака правильно "отвечает" на вопросы "сколько вдали идет людей", "сколько из них белых и сколько цветных", хотя ее хозяин и экспериментатор еще не могли этого видеть; ни тот, ни другой не обладали паранормальными способностями /480/.

В лабораторных опытах без участия людей (все выполняет по программе автоматическая аппаратура) кошки уверенно проявляли способность находить внечувственным путем в лабиринте дорогу к чашкам с пищей, место установки которых каждый раз менялось в соответствии с показанием генератора случайных чисел /1466/.

Гнездящиеся в парке птицы слетались к окну умирающего старика и навсегда улетели, как только он умер /588/.

Опубликовано много случаев, когда собака или кошка, увезенная на поезде, автомобиле или самолете из дома, т.е. не знающая пути, возвращалась домой, преодолев сотни километров /"Советская Россия", 20.3.1983/. Еще показательнее, когда собака забытая дома, находит хозяина на новом месте жительства, в другом конце страны.

Встречаются утверждения, что не только животные, но и растения обладают способностью к внечувственному восприятию (внечувственному, так как у них отсутствуют соответствующие органы чувств) {130-4}. О телепатии у растений писали К. Бакстер и М. Фогель /187/. Мы уже говорили, что первые результаты Бакстера не подтвердились при опытах с автоматической аппаратурой /426, 828, 1493/ и что их объяснили психокинетическим влиянием экспериментатора на приборы /995/. Однако, З. Рейдак и В. Казначеев наблюдали "телепатию" на клеточном уровне: когда убивали клетку, гибли клетки, не связанные с убитой /910, 1401/. Пишут, что растения чувствительны к оду человека: одирование воды, которой их поливают, способствует их росту /1245/.

О способности животных к автоматическим действиям под влиянием сторонней воли мало сведений. В журнале /1245/ сообщалось о сенситивной кошке, которая писала лапкой слова на закопченной бумаге (якобы поступающие от Π_0) когда ее хозяйка — сенситив впадала в транс. Кошка добиралась до закопченной бумаги, даже если бумагу помещали в ящик с лабиринтным входом. Этот случай не считается доказательным, так как не была исключена возможность внушения сенситивом животному необходимой последовательности действий. В работе /320/

вскользь упоминается о способности собак к автоматическим действиям. Автоматизм животных заслуживает исследования, так как если бы он проявился в отсутствие сенситива, способного воздействовать на животное, то была бы исключена сакраментальная возможность вмешательства П сенситива в сообщения (вмешательство П животного исключается его невысоким умственным развитием).

Ум животных. Об уме животных высказано много предположений и утверждений, к сожалению, противоречивых {131-14}. Имеется много сообщений о "думающих" животных — "умных" лошадях, умеющих считать, "говорящих" собаках, сообщающих числа и буквы алфавита лаем, стуками и т.п. В основном, конкурируют две гипотезы: 1) животные умны и действуют сознательно /247, 483, 773/; 2) животные "считывают" мимику хозяина или его мысленные послы, иногда неосознанные {132-6}. Дилемма выбора между этими гипотезами не решена. Более правдоподобным считают второе предположение, так как даже между разумами человека и одного из умнейших животных — шимпанзе — лежит пропасть /1134/. Между тем, "думающие" животные демонстрировали поразительные способности. Собака Лола, сообщавшаяся стуком лапой, решала арифметические задачи, предсказывала погоду, сообщала, который час; пес Хрис предсказывал судьбу, демонстрировал ясновидение; пес Джерри складывал, вычитал, извлекал квадратные корни, отвечал на мысленно заданные вопросы, квадратные корни, отвечал на мысленно заданные вопросы, а Пенни, ко всему этому, даже понимал иностранные языки; в таком же духе действовали еще три собаки /1170/. "Умные" лошади Лэди Уондер, Ганс и др. отвечали на вопросы и проявляли поразительные счетные способности /111, 1275/. Комиссия, проверявшая работу "умного Ганса" пришла к выводу, что "лошадь считывает произвольную мимику вопрошающего и так узнает нужный ответ". Хозяин лошади Остин так расстроился этим афронтом, что умер. К. Краль обучил двух лошадей действовать аналогично Гансу и посвятил описанию их сознательных действий книгу "Мыслящие животные". Дуров утверждал, что мысленно внушает своим собакам совершенно без подготовки сложные действия (напр., подойти к столу, взять и принести книгу) /111, 427, 1170/. Дочь Томаса Манна, писательница и дрессировщица, приводит сведения о 105 "думающих" животных — 88 собаках, 16 лошадях и 1 коте /247/. Она считает, что значительную роль играет телепатическая связь с хозяином, но что собаки проявляют и самостоятельное мышление. Для связи с животными ею использовались, наряду с обычными способами, специальные устройства и пишущие машинки.

Все изложенное, каким бы ни было решение указанной дилеммы, подтверждает психическую одаренность животных. Приводятся данные о значительной ее роли в поведении самых разных животных — начиная от лошадей и до мышей и крыс /240, 1462, 1496/. Но нельзя не отметить и случаи, когда эта одаренность явно изменяла животным, как, например, когда собака на весь остаток своей жизни оставалась у двери госпиталя или вокзала, куда навсегда скрылся ее смертельно заболевший или оставивший ее хозяин /483/.

"Mind over matter". Способность животных психокинетически воздействовать на вещественные объекты проверялась опытами с генератором случайных чисел (ГСЧ), обычно с радиоактивным изотопом в качестве датчика случайного распределения. Импульсы тока с выхода ГСЧ, величина или длительность которых были пропорциональны числам, питали нагреватель термостата, в который помещали животное (в опыте Г. Шмидта — кошку /1489/; Г. Уоткинса — 50 ящериц /1490/; В. Деви — цыплят и высиживаемые куриные яйца /1489, 1490, 1492²/). Если средний уровень тока обеспечивал оптимальный нагрев, распределение импульсов тока соответствовало случайному, но когда усиление уменьшали и животному становилось холодно, распределение искажалось в сторону превалирования импульсов более длительных или большей величины, что свидетельствовало о психокинетическом влиянии животного на работу генератора. Когда животное отсутствовало распределение импульсов при любом усилении их оставалось случайным.

Выполнялся и другой вариант опытов, имеющий целью выявить у животных способность к предвидению. На ту или другую половину помещения, где находилось животное, подавалось напряжение, производящее неприятный для животного электрошок, причем ГСЧ обеспечивал случайное чередование подачи напряжения или отсутствия его. Перемещаясь животное могло выбрать часть помещения, на которую не будет подано напряжение, если оно было способно предвидеть. В опытах, поставленных на грызунах (главным образом, на мышах), такая способность была выявлена {133 — 4}, но эти опыты были аннулированы, так как выполнялись под руководством Леви. Еще в одном варианте опытов животное должно было психически воздействовать на ГСЧ для предотвращения электрошоков, возникавших за счет соответственно усиленного напряжения на его выходе. В опытах с креветками Г. Шмидт выявил у них такую способность /1500/, а в опытах с тараканами получил обратную зависимость — увеличение числа электрошоков против соответствующего случайному распределению; повторение опытов ночью в отсутствие людей, с помощью полностью автоматизированной аппаратуры дало тот же результат, показав, что он не зависит от возможного психического воздействия экспериментатора /1489/. Положительные результаты аналогичных опытов Леви с грызунами также были аннулированы /1489, 1493/.

Фантомы животных. Решительным и наглядным свидетельством того, что животные обладают не только психическими способностями, но и тем, что мы называли П, считают случаи наблюдения фантомов животных. Таких свидетельств много {134—13}. Так, при материализационных опытах с сенситивом Я. Гузиком неоднократно наблюдался фантом какого-то зверька /63, 1224/. По "неспокойному" дому носился фантом животного — его шаги гулко раздавались, даже когда он бежал по ковру /1369/. Наблюдались фантомы лошадей /96/ и кошек /506, 1037/. Фантом кота появился через 6 месяцев после его смерти. Его наблюдали человек и кошка, которая испугалась /1037/. Но чаще всего наблюдались фантомы собак, преимущественно в Англии и США, где любовь к ним особенно сильна {135 — 4}. Они наблюдались и при медиумических опытах и в быту. Так, хозяин собаки видел и гладил ее фантом в то время, как она умирала в другом штате США; фантом вскоре исчез /1247/. Сенситивы-ясновидящие наиболее часто видят фантомы животных. Психизм животных подтверждает также их способность видеть фантомы (призраки), которые обычно вселяют в них страх {136 — 5}. Особо чувствительные собаки чуют фантомы и при отсутствии явной материализации. Так, при медиумическом опыте, собака "увидела" П₀ своей умершей хозяйки, обрадовалась, побежала к нему и испугалась, приблизившись к "ничему" /282/. Кошки также видят фантомы, пугаются и даже взмокают от страха /1251/. Как видно, не только ученым непонятны явления психизма.

Профессор Э. Боццано так суммирует в статье /250/ данные о психизме животных: "Животные (собаки, лошади, кошки) видят призраков и агентов беспокойств (пугаются, иногда обливаются потом, взмокают) одновременно или разновременно с людьми, телепатически сообщаются (чувствуют смерть в отдалении), сами образуют призраки".

¹ ПК — психокинез.

² Леви был уличен в подтасовке данных и все его результаты аннулировали.

Глава 8. Теории психизма

Свою важнейшую задачу парапсихологи видят в том, чтобы ввести парапсихологию в круг официально признанных наук. Одной из причин, по которым парапсихологии отказывают в этом, является отсутствие общепринятой и достаточно развитой теории явлений психизма. Поэтому не прекращаются попытки такую теорию создать. Парапсихологическая литература изобилует предположениями теорий {137— 116}. Но, ввиду малой обоснованности и произвольности, это в лучшем случае гипотезы.

Созданию адекватной теории препятствует ряд причин, одна из которых — робость: парапсихологи запуганы наскоками ученых скептиков и смущены "мистичностью" объекта своих исследований. Отсюда боязнь выйти за рамки представлений, узаконенных официальной наукой. Мы уже приводили примеры, когда явления, необъяснимые действием известных силовых полей (психокинез, термозащищенность и т.д.), пытаются свести к проявлению этих полей вопреки очевидности. Вместо активного использования средств медиумизма, многие отмежевываются от этой области, которая считается сакраментальной /1329, 1372, 1375/. Но без привлечения понятий о Π и Π_0 , проявлениями которых, по сути дела, и занимается парапсихология, не может быть выяснена сущность исследуемых явлений, а, тем более, построена правильная теория. Препятствует этому и пренебрежение опытом прошлого, отличающее парапсихологию от всех других наук. Пренебрежение даже афишируют, утверждая, что научное изучение психизма началось с 1950 года, а раньше был период "анекдотический" /1490/. Между тем, основные данные о психизме были получены в это "анекдотическое" время крупными исследователями, имена которых мы уже не раз называли, тогда как наши современники, в большинстве своем, все более и более углубляются в изучение деталей нерешенной проблемы. Итог всего этого образно резюмировал профессор С. Чари из Мадраса: "поле исследований парапсихологии усеяно телами умерших и умирающих теорий".

В качестве общей черты многих теорий психизма можно указать на склонность к употреблению квантовой механики. В качестве основания для этого называют случайность и невоспроизводимость явлений психизма¹. Это неверная предпосылка. Случайность и невоспроизводимость - не исконные свойства психических явлений, а лишь видимость-следствие влияния многих неучтенных факторов на протекание этих сложных и не до конца понятых процессов. Для многих теорий психизма характерно также навязывание природе закономерностей, соответствующих произвольно выработанной аксиоматике. При этом фактически наблюдает "странность" (например, частота совпадений взаимонесвязанных события превышающая вероятную) "объясняется" путем наделения природы каким-либо, не менее странным, свойством (например способностью продуцировать явления пачками, сериями), по сути дела неявно предполагающим наличие высшей направляющей воли.

Вследствие изложенных причин, ценность существующих теорий психизма невысока. Это делает нецелесообразным их подробное рассмотрение а большое их количество препятствует их полному изложению. Поэтому мы ограничились приведением самых кратких сведений о них, собранных в [таблице 5](#). За основу при составлении таблицы мы приняли обзор Р.Рао /1507/, сохранив его классификацию теорий. Этот обзор, охватывающий 20 основных теорий, в [таблице 5](#) несколько дополнен.

Теории психизма

Теория		Автор	Сущность	Замечание	Источник
№	Название				
1	2	3	4	5	6
ФИЗИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ					
1	Теория телепатии.	Коган И.	Предположено, что связь сендера с перцепиентом осуществляется на электромагнитных волнах большой длины.	Организм человека не имеет систем для осуществления предположенного. Отсутствие влияния экранировки этому противоречит, равно как и несоблюдение обратной квадратичной зависимости эффективности связи от расстояния	76, 1507
2	Теория взаимодействия	Berger; Marshall N.	Электромагнитные процессы, возникающие при	Не определено, что такое психическая энергия, как она	1507

	электромагнитной и психической энергий.		мыслительной деятельности мозга, высвобождают психическую энергию, которая передается при телепатии и действует при других проявлениях психизма.	связана с другими ее формами, как вырабатывается и передается. Сущность psi не определена.	
3	Многополевая теория.	Wassermann G.	Постулируется наличие ряда полей — материи, нейронного ("поля поведения"), psi-поля и т.д. Кванты этих полей имеют "копии", которые не поглощаются веществом. Поэтому процессы в "копиях" полей, распространяются быстрее, чем в "оригиналах". Этим объясняется предвидение. Возможна и задержка передачи информации — ретровидение.	Пример навязывания природе неоправданно сложных конструкций. Сроки предвидения и ретровидения часто настолько значительны, что задержкой, а тем более, упреждением течения динамического процесса их нельзя объяснить. Сущность psi не определена.	1507
4	Теория психических квантов.	Dobbs H.	Предполагается, что мозг излучает "пситроны" — (кванты физического psi-поля, взаимодействующего с прочими физполями), поток которых не ослабляется веществом, ибо их масса лишь "математически воображаема". Если перцепиент "настроен", то есть если его нейроны находятся в критическом состоянии, то взаимодействие пситронов с ними вызывает срыв — телепатический прием послания. Для объяснения предвидения вводится представление о двумерном времени, родственное изложенному в пункте 3.	То же, что в пункте 3, а также: Требования к пситронам противоречивы: они не должны взаимодействовать с веществом, но обязаны взаимодействовать с физическими полями и активно влиять на нейроны.	298, 299, 663, 1507
5	Теория скрытых переменных.	Walker E.	Явления psi полагаются совершенно случайными. Поэтому, по аналогии с квантовой механикой, считается возможным устанавливать не конкретное состояние psi-системы (например, мыслящего мозга), а лишь "вектор", включающий все возможные ее состояния. Вектор состояний приводится к определенному значению — "коллапсирует" — лишь при акте наблюдения, в результате мгновенного выбора значений "скрытых переменных" волей наблюдателя. Отсюда — возможность его волевого влияния на окружение — создание мыслеобразов, телепатия. При ПК коллапс вектора происходит не в мозгу, а в предмете. Предсказания теории лежат в пределах разброса экспериментальных	Нет оснований считать явления psi случайными. Поэтому применение формализма квантовой механики следует рассматривать лишь как вычислительный прием, оправданный незнанием зависимостей. "Копенгагенская интерпретация" роли наблюдателя — явная вольность. Сущность psi не определена.	299, 664, 723, 824, 1258, 1506, 1507, 1509, 1513

			данных.		
6	Топологическая теория.	Schmeidler G. Me Cully R. Gammon M.	Для объяснения таких явлений психизма, как телепатия, дальновидение и т.п. вводятся представления о "схлопывании" трехмерного пространства в четвертом эвклидовом измерении, о возможности сообщения через "дыры" или "червоточины" в пространстве, о наличии ряда "психических пространств", о том, что "дружественные воли" находятся в одном и том же психическом пространстве и потому лучше сообщаются.	Неуверенные шаги в верном направлении.	1507
7	Теория психокинеза	Schmidt H.	"Согласно квантовой теории" мир считается вероятностным. Вопрос о природе ψ не рассматривается. Его проявления считаются случайными, беспричинными. Эффекты ПК объясняются суммарным влиянием совокупности мельчайших, случайно срабатывающих "источников ψ ". Введен постулат, названный " ψ -аксиомой" — предположение о наличии определенной связи между интенсивностью источника ψ и результатом его воздействия. Получено: 1) вывод о том, что между ψ с одной стороны и временем и пространством — с другой нет зависимости; 2) расчетный аппарат. Предсказания теории лежат в пределах разброса экспериментальных данных.	Полученный вывод определяется введенным постулатом. Предсказания теорий 5 и 7 расходятся [1513]. От выяснения сущности ψ автор отказался.	986
8	Теория исключений.	Von Lucadon W. Kornwach K.	На базе использования неравенства Белла получена матрица, охватывающая на системном уровне ряд теорий ψ (п.п. 5, 7 и др.), базирующихся на гипотезах Копенгагенской, многих миров, скрытых переменных и т.д. Анализ матрицы показывает, что одновременно могут быть удовлетворены лишь два из трех следующих требований: детерминизм, локальность, предсказуемость. Явление ПК есть результат когерентного суммирования амплитуд вероятностей микроскопической и макроскопической волновых функций.	Вопрос о существовании ψ не прояснен.	655, 723
9	Нейтринная теория телепатии.	Randerfer M.	Предположено, что передатчиком ψ -влияний является поток нейтрино. В	Неубедительность теории показана статьях [931, 1009]. В явлениях ψ часто	957. 958. 1294

			<p>соответствии с квантовым принципом и теорией Максвелла нейтрино представляет собой пару перпендикулярных друг другу ком планарных вращающихся фазоров (электрический и магнитный), движущихся со скоростью света в направлении вектора Пойтинга.</p> <p>Неоднородности электромагнитного поля, сопровождающие мыслительный процесс сендера, кодируют нейтронный поток, слегка изменяя его электромагнитные характеристики, что воспринимается нервными клетками мозга перцепиента. Их чувствительность $10^{-9} — 10^{-17}$ В достаточна для восприятия.</p>	<p>проявляются значительные силы и происходят необъяснимы с позиций современной физики явления (например, генерирование термозащитного поля), поэтому напрасны столь неубедительные старания, во чтобы то ни стало оставаться в рамках известного.</p> <p>Некоторые предполагают, что передатчиками psi — поля являются не нейтрино, а проблематические гравитоны [1388].</p>	
10	Психофизическая теория	Lawden D.	<p>Совокупность двух волновых уравнений — для физического и психического векторов состояний — образует психофизическую систему.</p> <p>Путем преобразований совокупность разделяется на два нелинейных уравнения, что свидетельствует о наличии двух отдельных психических полей — "активного", не зависящего от деятельности мозга (с ним связан psi), и "пассивного", связанного с его деятельностью.</p>	<p>G. Hyde считает эту теорию примером неразумных упрощений, к которым прибегают, чтобы водрузить psi на платформу кибернетики: "мозг — не ЭВМ, нейрон — не ключ, а микропроцессор, синапс — сложный автомат — живое чудовищно сложно", говорит он.</p>	723
11	Биофизическая теория	Bigu J.	<p>Попытка объяснить psi воздействием совокупности различных физических полей на живое</p>	<p>Подробности нам неизвестны.</p>	233
УМСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ					
12	Теория подсознательного.	Myers F.	<p>Явления psi суть проявления П человека (иногда P_0), но он редко демонстрирует свои способности — лишь при озарениях, гениальных догадках и т.п. П переживает человека и продолжает его жизнь как P_0. Явления озарений, предвидения и ретровидения свидетельствуют о существовании Мирового Духа-кладеза прошлого и будущего — и о способности П черпать из него сведения. Все П телепатически взаимосвязаны.</p>	<p>Заложены основы правильного понимания истоков psi.</p> <p>Многие положения (взаимосвязь П, Мировой Дух и др.) являются спорными.</p>	784, 786, 1507
		Kahn S.	<p>То же, с тем отличием, что П полагается повседневно участвующим в актах сознания.</p>	<p>То же</p>	631, 1507
		Tyrell G.	<p>Подчеркивается</p>	<p>То же</p>	1121-

			<p>значительность потенциалов П и их взаимодействие, "ибо они вне времени и пространства".</p> <p>Сведения, полученные паранормальным путем, поступают от П в сознание на "экипажах" (сны, галлюцинации, волнения, мыслеобразы...), поэтому часто символически, искажены.</p>		1124, 1507
13	Теория репрессии.	Price H.	<p>Все П объединены, общаются между собой, образуя "коллективное подсознание", "поле взаимодействия". Но имеется репрессивный механизм, пресекающий доступ паранормальной информации от П к сознанию. Он нарушается в состоянии диссоциации сознания сенситивов и медиумов, когда психические механизмы дают сбой. Объединенность P_0 способствует построению "Мира грез", координированного телепатией, реального для всех P_0.</p>	<p>То же.</p> <p>Практика медиумизма подтверждает возможность общения П с P_0 и разных P_0 между собой, но противоречит представлению об их постоянном общении, полной объединенности: объединяются лишь их волевые посылы, что способствует формированию окружающего мира.</p>	872-875, 1507
14	Ассоциативная теория.	Garington W.	<p>В отличие от п. 13 предположено, что все П не объединены, а образуют "ассамблею не полностью изолированных сочленов", телепатический контакт между которыми улучшается при координации их настроений и ассоциации идей. П состоят из квантов ψ-"псионов", связанных между собой "звеньями" (Links), играющими роль, как теперь бы сказали, глюонов. Эта ассоциация переживает человека, образуя P_0.</p>	<p>Опыты, произведенные автором теории, не подтвердили выводов его теории относительно телепатии</p>	283, 1507
15	Компаунд-теория.	Broad C.	<p>Полагает разум сложным — состоящим из "телесной" и "психической" частей. Посмертного разума нет, так как переживает тело лишь психическая часть его. Он образуется лишь при медиумическом опыте в результате временного объединения психической части разума отшедшего с телесной частью разума медиума.</p>	<p>Противоречит данным медиумизма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) личность P_0 не зависит или мало зависит от смены медиума; 2) P_0 проявляют память о событиях своей жизни, закономерно эволюционируют, словом — живут. 	262-265, 1484, 1507
16	Психоаналитическая теория.	Ehrenwald J.	<p>ψ является частью личности человека, его нервно-мозговой системы, ее глубинным уровнем, ψ-уровень подстилает подсознание по</p>	<p>Шаг назад в понимании сравнительно с п. 12, поскольку проявления П приписываются организму, не имеющему для этого</p>	423-425, 1484, 1507

			Фрейд. Его проявления не подчинены законам времени и пространства.	надлежащих систем.	
		Eisenbud J.	Явления psi производятся симпатической нервной системой человека.	Известна значительная видимая роль, которую начинает играть эпигастр и симпатическая нервная система при проявлениях внечувственного восприятия сенситивов и сомнамбул, но это не значит, что они — источник psi.	430, 1484, 1507
17	Ясновидческая теория.	Le Shan L.	Наряду с реальностью чувственной имеется реальность ясновидческая. Она характеризуется "вечным настоящим" (вырождением времени) и потерей индивидуальности — "слиянием с общим планом вещей" — становится известно все обо всем. Явления psi — проявление этой реальности.	1) По сути, это некая констатация существования П со всеми его свойствами. 2) См. пункт 13.	681-684, 1507
18	Теория паранормальной матрицы.	Murphy G.	Психические проявления отдельных личностей сложно взаимодействуют, объединяясь телепатическими и ясновидческими связями, протяженными в прошлое и будущее. В psi проявляется интегральный результат этих взаимодействий, поэтому по данным изучения отдельных явлений психизма нельзя познать его сущность: "сложное целое нельзя понять по данным исследования отдельных его частей".	Уход от познания сущности psi.	777-781, 1507
19	Теория психических полей.	Roll W.	Предполагается, что и живое и неорганика создают психические поля, которые взаимодействуют с полями других видов и между собой, способны хранить и передавать информацию и энергию. При продвижении по времени создаются "psi -трассы", обеспечивающие психометрическое проникновение в прошлое и — как-то в будущее.	Это скорее констатация наблюдаемых фактов "другими словами", чем их объяснение.	1507
20	Теория проекций.	Rhine J.	Имеется "нефизичная", "бесплотная" часть разума (действует при внечувственном восприятии), способная "проектироваться" на объект (выходить из тела "навстречу" ему), к которой неприменимы законы пространства физического мира (например, $1/L^2$). Существует особая психическая энергия, способная превращаться в	Предположение о "бесплотности" П — шаг назад сравнительно с п. 12.	916, 484, 1507

			другие ее формы — механическую при ПК, "физиологическую энергию мозга" при познавательных паранормальных эффектах и т.д., ибо все они — проявления единой энергии, неизвестной науке.		
21	Психоорганическая теория	Thouless R., Wiesner	В человеке, наряду с рассудком, действует психическая конструкция "shin" (нарочно искаженное "soul" — душа, а проще говоря — П) . Она осуществляет внечувственное восприятие, но участвует и в чувственном, ибо осознаются не прямые, а опосредствованные показания чувств. В связи с этим различают следующие виды обмена и воздействия: рассудок ₁ — рассудок ₂ — чувственный обмен; разум ₁ (рассудок плюс shin) — организм ₂ (или неодушевленный предмет) — ПК; разум ₁ — разум ₂ — телепатия и ясновидение.	Перепевы п. 12, мало что проясняющие	1103, 1105, 1484, 1507
22	Теория необходимости	Stanford R.	В основе psi лежат случайные факторы лишенные организации. Интенсивность проявлений psi зависит от заинтересованности в них действующих лиц, от степени необходимости этих проявлений. При нужде организм использует свои psi-потенции наравне с чувствами.	Случайность явлений psi не доказана. Рассматриваются детали нерешенной проблемы, т.к. сущность psi не выясняется.	1049, 1507
АКАУЗАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ					
23	Теория беспричинности.	Dommeyr F.	psi беспричинно, что снимает трудности его согласования с наукой. Возможны три вида беспричинности: совпадение взаимно не связанных явлений; совпадение явлений, имеющих общий стимул; статистическое соответствие.	То же.	387, 1507, 24
24	Теория догадок.	Flew A.	Внечувственное восприятие — это не восприятие, а скорее род угадывания. Существуют П и П ₀ .	Конструктивное ядро теории просматривается с трудом, все больше — критика чужих мнений.	463, 464, 1484, 1507
25	Теория синхронизма.	Jung C.	Многочисленны "значимые совпадения" событий, причинного объяснения сходства которых нет, а возможность случайного совпадения совершенно невероятна. Поскольку при этом закон причины и следствия не работает, причинность заменяется синхронностью, значимой связью причинно независимых	Изучение законов природы, в данном случае psi, подменяется навязыванием ей свойств, снимающих непонятное. Учет многомерности пространства и сложных законов течения времени на психическом плане может прояснить многое, кажущееся сейчас непонятным, без отказа от фундаментального принципа причинности.	220, 443, 618, 627, 628, 650, 653, 1325, 1332, 1507

			явлений, "совместным возникновением событий во времени", и способность синхронного генерирования событий вменяется Природе в качестве фундаментального свойства, наравне с протяженностью в пространстве и во времени. Наряду со "значимыми совпадениями" в числе акаузальных явлений называются Вечувственное восприятие и вообще явления psi, астрология с ее значимыми связями, причин которых не видно и т.д. "Физическое", причинное объяснение psi исключается, ибо psi не связан с ограничениями пространства, времени и энергии. Существует "коллективное бессознательное" — объединенное психическое поле.	Видимые случайность и беспричинность — не свойства psi, а следствия его неизученности и непонимания его законов.	
26	Теория серийности.	Kammerer Р.	Исходя из соображений, близких к изложенным в п. 25, предположено, что продуцируются не отдельные события, а серии, "партии" сходных событий.	То же	443, 651
27	Теория голизма.	Smuts	Все сущности — живое и неорганика — объединяются воедино общим полем.	Повторение одного из воззрений религиозной философии Индии.	443
28	Теория объективных вероятностей.	Popper К.	Вероятность явления, субъективно определенная, может отличаться от вероятности, объективно существующей, из-за влияния наблюдателя.	См. п. 5.	298

Рао справедливо констатирует, что в парапсихологии не выработана парадигма - общепринятое положение, утверждающее модель явления и, хотя бы, временное решение проблемы. Поэтому нет руководящего принципа для отбраковки теорий и существует их набор. Этот набор подразделен на три группы по принципу общности модели. Рао выделяет физическую, умственную или виталистическую и акаузальную модель. Это подразделение сохранено в таблице 5. Для сокращения письма в ней используется принятое в парапсихологии сокращение: psi - психизм. Ряд исследователей считает психизм, по существу своему, нефизичным (Г.Прайс, Д. Райн). С этой точки зрения введение физической модели неоправданно. Но многие теперь полагают, вместе с А.Кестлером, что этот взгляд устарел, так как "новая ядерная физика не менее оккультна, чем психизм"². Чужое горе - слабое утешение в несчастьи, тем не менее, мы еще не раз увидим, как свое непонимание исследователи психизма извиняют путаницей в других областях науки. Так или иначе, но Рао физическую модель ввел, и мы следуем за ним.

Просматривая таблицу 5, читатель заметит, что большинство теорий не касается основных вопросов о том, что же такое психизм, где истоки энергии, проявляющейся в его явлениях, и что это за энергия, а занимаются вместо этого попытками применить тот или иной формализм, разработанный при изучении вещества, к процессу передачи и преобразования этого

неизвестного начала. Это, конечно, бесплодно. При этом, как обнаружил профессор С. Чари /299/, некоторые авторы /Уайтмэн, Доббс и др./ проявляют недостаточное проникновение в логику используемого математического аппарата, сочетая, например, теорию информации, основанную на аксиоматике Буля, с квантовой статистикой, отвергающей требование этой аксиоматики о коммутативности (в теории Уолкера — пункт 5 таблицы — это противоречие примирено введением "скрытых переменных"). Чари полагает, что для предотвращения нарушения причинности в пространственно-временном континууме следовало бы обеспечить системно-теоретический подход, постулировав для психизма свою "информационную сеть" с не-Булевыми элементами вероятностной логики /299, 824/. Он считает, что нет оснований применять в психизме квантовую механику, неклассическую теорию вероятности, Булевы алгебры и т.п., что это бесплодно /298/. А С. Брауде заявил: "Применение теории информации к немеханической области придает ей (в данном случае — психизму) внешнюю респектабельность, но приводит к путям мышления, не выдерживающим критики" /1332/. А. Кестлер полагает, что поиск аналогий между ψ и квантовой теорией "микрофизики" лишь уводит парапсихологию от объяснения макроэффектов психизма: "квантовая теория — часть модели Вселенной, но не обязательно — самой Вселенной"; рассмотрение всех процессов, как случайных, вероятностных — демонстрация неспособности выявить их причину /824/. Наряду с этим, Кестлер считает плодотворным для понимания психизма привлечение принципов неопределенности и дополнительности, представлений об относительной одновременности событий, таких подходов к явлениям, в которых учитывается возможность нарушения причинности (принцип исключений Паули, парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена и др.), и теорий, предусматривающих акаузальность — синхронизм наряду со случайностью событий /650/. В общем же, среди исследователей психизма превалирует мнение о необходимости исходить при объяснении его явлений из представлений квантовой теории. Основания к этому видят в признании явлений психизма случайными, в нарушении причинно-следственных закономерностей и в необходимости учета влияния наблюдателя на наблюдаемое, что приводит к принципиальной необъективности наблюдений мира {138 — 9}: "Мир психизма сходен с миром теории относительности и квантовой теории" /1509/. Полагают, что такой подход будет способствовать признанию психизма наукой, поскольку "неевклидова геометрия, релятивистская физика и квантовая механика подготовили ученых к восприятию необычного" /981, 1484/: "Абсурдность квантовой физики делает приемлемой абсурдность психизма" /824/. Думают, что ряд положений современной физики "мистичен" не менее, чем психизм: отрицательные масса и энергия; дуализм волна-частица; сказочные свойства "физического вакуума"; антидетерминизм... /651/, а также, что современная наука знает такие объекты, как поля, не менее "нематериальные", чем объекты психизма /728/. Эта аргументация не вызывает сочувствия. Она базируется на в корне неверных, как мы уже отмечали, представлениях о случайности и принципиальной невоспроизводимости явлений психизма и использует наиболее спорные положения официальной науки, явный агностицизм которой есть следствие ошибочных представлений о структуре вещественного плана⁴.

Наибольшее внимание парапсихологов привлекли теории Уолкера и Шмидта (пункты 5 и 7 таблицы 5), использующие современный формализм и, к тому же, обещающие некоторые расчетные возможности. Уолкер сравнил эти две теории и обнаружил расхождение их предсказаний /1513/. Из теории Шмидта следует, что эффективность психокинетического воздействия не зависит от предшествующих попыток его осуществления, по данным же Уолкера — находится в прямой связи. Разброс имевшихся экспериментальных данных был столь велик, что Уолкер не смог определить исходя из них правильность того или другого расчета — для этого требуются дополнительные, специально спланированные опыты. Д. Исаак отметил, как существенный недостаток теории Уолкера, делающий ее, вероятно, несостоятельной, неправильную оценку им роли наблюдателя в акте восприятия психического явления: восприятие осуществляется, приводя к коллапсу вектора состояний, на подсознательном уровне, а не на уровне осознания, как предположил Уолкер. Весь процесс протекает в подсознании,

причем, в случае психического влияния, коллапс вектора может вызвать не только сендер, но и перцепиент, ибо последний связан обратной связью с сендером /723/. Более положительную оценку встречает у Исаакса "унифицированная шестимерная квантовая геометродинамика" Б. Хейма, не включенная в таблицу 5 из-за отсутствия сведений о ней, также как и вариант теории Уолкера, усовершенствованный Р. Маттуком на основании опытов по психическому воздействию на металл /562, 1258/. В этих теориях предполагается, что энергия для психокинетических эффектов поступает за счет упорядочения всегда существующего "шума" волей сенситива, делающей "микроросылы" шума когерентными, суммирующимися. Поэтому, чем выше уровень шума, тем вероятнее наблюдение ПК, и чем интенсивнее явление ПК, тем оно реже наблюдается /723, 824, 1509/. Исаакс предложил проверить это предположение на криогенных мишенях: психически воздействовать на металл, постепенно охлаждая его для уменьшения шума /723/.

Как следует из таблицы 5, в вопросе о природе психизма нет единства. Меньшинство считает, что психизм "физичен", т.е. объясним закономерностями вещественного мира /1990/. Доказательство этого видят в наследуемости психической одаренности (она часто фамильна, значит связана с ДНК) и в психизме животных. Большинство же считает, что психизм "нефизичен", ибо подчинен не закономерностям пространственно-временного континуума, а собственным законам, более сложным, чем биологические, которые, в свою очередь, сложнее физических {139 — 6}. Заметим здесь, что спор о том, "физичен" или "нефизичен" психизм, не имеет смысла. Изучение вещественного плана показало, что все его сущности являются проявлениями единой энергии. Сейчас мы узнали, что воля воздействует на вещество, то есть, что имеется связь психической энергии с энергией вещественного плана. Связь же требует общности, поэтому вряд ли можно сомневаться в энергетическом монизме мироздания.

Следует отметить, что некоторые теории, наряду с неправильными допущениями, содержат положения, правильно отражающие особенности психического плана: многомерность пространства (пункт 6 таблицы 5); существование Π и Π_0 (пункты 12, 13, 14, 24); объединенное действие Π_0 на окружение (пункт 13)⁵.

Кроме перечисленных в таблице 5 теорий психизма, был высказан ряд предположений об этом предмете.

По мнению профессора В.Н. Пушкина, психические процессы имеют голографическую природу. Корпускулярно-волновой дуализм он предположил присущим и макрообъектам, а клеткам и молекулам мозга приписал способность фиксировать "волновые поля" наблюдаемых объектов. При "освещении" зафиксированной волновой картины соответствующим излучением, генерируемым по приказам сознания, возникают "голографические изображения" — психические образы, в точности соответствующие объектам внешнего мира, как это свойственно голограммам. Природа гипотетического излучения не поясняется. Единственное, что о нем можно сказать, — это что оно обязано быть очень коротковолновым, чтобы обеспечить достаточно четкую голографическую запись на таких микрообъектах, как клетки и даже молекулы. Предусматривается способность не только фиксировать, но и проектировать модели образов (для планирования поведения), причем и проектирование и считывание осуществляются в динамике, в движении /52a/. Изложенная гипотеза представляет собой попытку объяснить механизм отображения сознанием окружающего мира. Этот механизм применим и для объяснения парапсихических явлений, что объединяет парапсихологию с психологией в единое целое в соответствии с замыслом В.Н. Пушкина.

"Психобиофизист" М. Тодешини получил уравнение, "охватывающее физические, биологические, психологические и психические явления" /316/. Ознакомиться с этим достижением нам не удалось.

Ряд авторов, включая Г. Путхоффа и Р. Тарга, пытались объять предвидение "опережающими потенциалами" (обычно отбрасываемое решение уравнений для электромагнитных волн) /128, 824/. Несостоятельность этого подхода показана в опубликованных Отзывах на работу /128/. Она подтверждается тем, что эффективность предвидения слабо зависит от отдаленности во времени (T) предчувствуемого, а не пропорциональна T^2 , как следовало бы из этой теории.

Высказано предположение, что многие процессы психики, которые наука считает "нормальными", на проверку окажутся паранормальными, выполняемыми с участием П: "Обычное сознание более чудесно, чем все явления психизма" /1484/; "Психизм — это расширение естественных способностей человека" /1402/.

Ставится вопрос: мысль — продукт мозга или мозг — канал притока сознания? /916/. На него пробует ответить нейрохирург профессор У. Пенфилд /842/. В течение многих лет он пытался выяснить, какую часть мозга можно считать ответственной за явления разума, и не нашел ее: "В мозгу нет участка, ответственного за решения, веру...". Он пришел к выводу, что мозг — это исполнитель, а не руководитель, что существует "нечто", отличное от организма, со своей особой энергией, способностью к прямому сообщению, планированию, принятию решений, вынесению оценок хорошо — плохо, реально — иллюзорно, надежда — отчаяние и т.п. Это "нечто"⁶ продуцирует разум. Разум и мозг связаны, но полунезависимы. Мозг же — это ЭВМ. Он реализует решения, принятые разумом, но сам не способен их выносить; обладает памятью и исполняет программы; принимает показания органов чувств, преобразуя их в понятия, выражаемые словами; оценивает обстановку и соответственно действует; хранит информацию, блокируя ненужную и пропуская в сознание нужную /558, 842/.

Л. Райн, проанализировав 1000 случаев проявлений психизма, заключила, что паранормальная информация поступает сначала в подсознание, а уже из него, путем -различных психологических процессов, — в сознание /930, 1465/. Д. Ревделл неправильно утверждал, что отличие явлений психизма от "нормальных" явлений состоит в их "неэнергетичности" — в отсутствии передачи энергии /893/. По другим представлениям, мозг является трансформатором физической энергии в психическую, проявляющуюся в явлениях психизма /608/. Было высказано предположение, что при явлениях психизма происходит "направленное излучение частиц" (например, нейтронов), результатом чего является психокенез; это предположение было опровергнуто путем прямых измерений потоков частиц /1481/.

Философ Г. Мерфи заключил, что для объяснения психизма применимы три теории: 1) монизм Спинозы: разум и вещество — одно и то же, две стороны одного явления; каждому физическому явлению отвечает психическое и наоборот; 2) дуализм Декарта: вещество и разум навечно разделены; приказы разума управляют веществом; 3) эфирная теория Майерса-Ньюболда: мир психических явлений расположен между вещественным и трансцендентным; поэтому он физически бездействен⁷ /777/.

Заканчивая обзор явлений психизма уместно спросить — уверились ли их исследователи в реальности изучаемых явлений? За малыми исключениями ответ дается положительный. При подходе к явлениям психизма их исследователи были в своем большинстве исходно скептическими. Этим можно объяснить, что многие из них, исключив все сомнения в реальности явлений, которые они лично исследовали, продолжали выражать недоверие к явлениям, известным им лишь понаслышке. Но много и неопределенных оценок. Они — плод избыточной осторожности исследователей, часто говорящих: "вот я получил то-то, а уж вы сами судите, что из этого следует", или "полученные нами свидетельства слишком сильны, чтобы их отвергнуть, но недостаточны, чтобы признать реальным это поразительное явление; надо продолжать исследования" /1487/. Это мало обязывающее заключение настолько распространено, что может считаться характерным для парапсихологии. Столь же распространено и неправильное

представление о том, что "полная доказательность достижима лишь в математике, а в иных науках возможно лишь персональное знание" /1280/. Цель данной работы — опровергнуть его.

Отрицательные оценки реальности отдельных явлений часто являются следствием принципиального подхода автора. Скажем, А. Харди утверждает, что дистанционная передача мыслей осуществляется путем телепатии, а ясновидение не играет при этом роли, а мнение Райна — противоположно /658/. Отсюда противоположность их признаний и отрицаний. Отрицательные суждения часто исходят от лиц, лично не участвовавших в исследованиях и рассуждающих умозрительно. Так, врач Г. Гейне утверждает, что все явления психизма и медиумизма (о которых она судит с чужих слов) объясняются чисто физиологически: "макрофаги образуют в организме химическую коммуникационную систему" /569/. В противоположность этому, заядлый скептик, иллюзионист Р. Гудини, лично ознакомившись с явлениями из практики сенситивов Юма и Дидье, подтвердил их безусловную подлинность и паранормальность /1382/.

Проведенный опрос широких кругов лиц показал, что 2/3 ученых и половина неспециалистов признают наличие вневещного восприятия; наиболее скептически психологи: "нет пророка в отечестве своем" /1401/. Среди обывателей распространено отвращение к психизму, "боязнь" его, опасение скрытых от них непонятных сил /1002/. Д. Белов предлагал для убеждения скептиков создать комплекс доказательств реальности psi, в том числе "паранормальные предметы" (например, цепь колец из дерева разных пород) и методику производства простых, воспроизводимых и показательных опытов /239/. Касаясь общей оценки парапсихологии, С. Криппнер пишет что столетний опыт исследований не сделал парапсихологию наукой, поскольку не создана общепринятая теория и не получен должный фонд доступных проверке повторяющихся и формально зафиксированных результатов /1002/. Тем не менее парапсихология постепенно прокладывает свой путь и научные круги начинают поворачиваться к ней лицом. Наряду с этим положительным аспектом популяризации парапсихологии и вообще психизма, наблюдаются и отрицательные аспекты, особенно в США. В их числе отмечают избыточную популярность курсов по "исправлению умов" медитацией (общество "Mind control", охватывающее 60000 человек); призывы к практическому использованию астрологии и алхимии; неквалифицированные опыты экзорсизма; бездумное следование оккультизму и тому подобные примеры суеверия, мистики и превдонаучности /712/. Большое внимание привлекают и часто ассоциируются с парапсихическими такие вопросы, как НЛО, Бермудский треугольник, снежный человек, Несси и т.д. Некоторые парапсихологи отрицают причастность этих вопросов к психизму /1509/. Другие полагают, что эти объекты, равно как и чудесные исцеления, плачущие и кровоточащие статуи и портреты, являются "паранормальными творениями разума людей" — частично материализованными мыслеобразами /1005/. Некоторые парапсихологи приложили руку к исследованию НЛО, о чем имеется ряд публикаций {141-6}. Профессор А. Пухарич и И. Сандерсон утверждают, что лично обследовали "летающие тарелки" /888, 1509/. Затруднительно сейчас судить, где кончается достоверное и начинаются фантазии. Лучше говорить о том, что изучено и прекращать речь там, где данных мало. Вообще же, необходимо помнить, что чем меньше знаний, тем больше мистики и таинственности. В древности все явления природы объяснялись мистически, для каждого из них был свой отдельный бог. С развитием науки, с познанием природы, круг суеверия постепенно сужался. Явления психизма сейчас включают в этот круг лишь неосведомленные обыватели и консерваторы от науки. Непредубежденное же естествознание говорит: нет чудес, нет мистики, есть лишь непознанное. Все наблюдаемое принадлежит Природе, но она сложнее и менее изучена, чем принято думать.

¹ О таких стимулах, как модность и наукообразность можно лишь догадываться.

² При ознакомлении с пятой частью книги читатель увидит, что "оккультность" ядерной физики - плод недоразумения.

³ Автор не может со всем этим согласиться.

⁴ Эти вопросы обсуждаются в пятой части данной работы.

⁵ Правильным является представление о формировании того, что окружает сообщество По, в результате объединения их волевых посылов, но отнюдь не представление о взаимосвязанности П: как показывает опыт, это положение данной теории является ошибочным.

⁶ П, по нашей терминологии.

⁷ Явное несоответствие наблюдениям.

Глава 9. Процессор живущего

В предыдущей главе мы познакомились с различными ответами парапсихологов на вопрос о том, что или кто производит явления психизма. Наиболее ортодоксальные представители официальной науки отрицают существование этих явлений и игнорируют доказательства; единственным представителем человека они считают его вещественное тело {142 — 6}. Менее косные умы признают реальность тех или иных явлений психизма, но приписывают их "непознанным способностям организма" человека. Среди психологов установилось представление о "многослойности" сознания и о том, что за интуицию и внечувственное восприятие ответствен глубинный слой сознания, получивший название подсознания. Многие исследователи явлений психизма связывают эти явления с деятельностью некоего агента, отдельного от сознания, которого обычно также называют подсознанием, а мы обозначили, как П {143 — 33}. В доказательство его отдельности от сознания указывают на несхожесть и раздельность проявлений и подсознания и на различие используемых ими путей получения информации, каковыми являются органы чувств и внечувственное восприятие, а также на то обстоятельство, что при подавлении сознания гипнозом способность к внечувственному восприятию не только не уменьшается, но обычно увеличивается.

Здесь необходимо предостеречь от недоразумения: подсознание, проявляющееся во внечувственном восприятии и других явлениях психизма (П), не следует смешивать с "низшим слоем сознания", атавистическим подсознанием Фрейда и других психоаналитиков, которое считают "обитающим" в подкорковом слое мозга, где запечатлены инстинкты и прочее наследство животной фазы существования человека пример взаимосвязи которого с сознанием приведен в интересном эссе М. Зощенко "Повесть о разуме". Это атавистическое подсознание, являясь, как и сознание, производной мозга, образует с сознанием сложный и неделимый комплекс, питаемый показаниями органов чувств. Процессор П является особой, отдельной от этого комплекса структурой, питаемой внечувственным восприятием, но для которой открыт и тезаурус сознания. Вероятно, было бы удачнее назвать его как-либо иначе, чем подсознанием. Мы не сделали этого потому, что разночтение термина "подсознание" существовало до нас, и мы просто присоединились к одному из существующих его пониманий.

Многие религии, в том числе христианская, полагают, что в теле заключена бессмертная и бесплотная душа, продолжающая существовать после смерти человека. Она управляет всеми отправлениями организма при жизни, в том числе и психическими. Религиозные представления довлеют над многими. Но значительная часть современных исследователей полагает П материальным. Нет единства мнений о материальности П, нет его и по вопросу о самом существовании П. Философы до сих пор продолжают спор, начатый еще Аристотелем, утверждавшим, что восприятие, познание и действие — функции организма, и Платоном, полагавшим, что многое из перечисленного осуществляется деятелем, независимым от организма, и лишь временно с ним связанным {144 — 15}. Некоторые парапсихологи, подобно доктору Г. Шмейдлер, не теряют надежды, что путем углубленного изучения психики человека можно выяснить правоту или ложность гипотезы анимизма, то есть существования П /980/, большинство же оставило об этом попечение, полагая, что трудно преодолеть современную тенденцию относить любые проявления психизма за счет потенций организма. Вопрос о существовании П решается данной работой. Поскольку в ее третьей части устанавливается факт существования По, то становится непреложным и прижизненное существование П, ибо не может в момент смерти появиться то, чего не было при жизни: нечто не может возникнуть из ничего. Медиумизм позволяет наглядно убедиться в существовании П, так как при его опытах нередко,

наряду с P_0 , совершенно аналогично проявляются и P живущих людей — спящих, самих медиумов и т.д.

Свойства

Итак, P существует. Каковы его свойства? Первое, на что надо ответить — материально ли это образование или нет. Делались попытки выяснить это прямым опытом {145 — 7}. Наиболее планомерными были опыты доктора Дункана Мак Дугалла, проводившиеся в течение 6 лет с помощью 5 врачей в больнице, в штате Массачусетс, США. Постель умирающего помещалась на весы чувствительностью ± 3 г. Показания весов непрерывно контролировались и записывались на протяжении всех стадий умирания. На фоне постепенного уменьшения массы больного, достигавшего 20-30 г/час, в момент смерти как мужчин, так и женщин наблюдалось быстрое уменьшение массы величиной до 45 г, обычно, но не всегда, происходившее единовременно и скачком. Подробно описано несколько случаев, давших результаты, приведенные в таблице 6. Экспериментаторы делают вывод, что, в среднем, смерть сопровождается изменением массы в пределах 15-30 г. (табл. 6) В момент клинической смерти Д. Мак Дугалл и З. Ван Зелст выявили изменение массы на 70 г /1386/. Наблюдения по той же методике за смертью собак не выявили изменений их массы. Аналогичное исследование, позднее проведенное в Аргентине, подтвердило выявленные опытами Мак Дугалла закономерности присмертных изменений массы, однако, его не удалось довести до получения четких количественных результатов /941/.

Таблица 6

Изменение массы умирающего

№ случая	Постепенное уменьшение массы перед смертью, г /час	Скачкообразное уменьшение массы при смерти, г	Примечание
1	30	20	
2	20	15+30	Два последовательных скачка
3		15+30	То же
4		10	Субъект — пастозный толстяк
5		Быстрое плавное уменьшение массы в течение 1 минуты. Величина его не зафиксирована	

Из изложенного следует, что в момент смерти человек теряет несколько (~ 3) десятитысячных своей массы. Однако, эту величину нельзя считать массой P , так как одновременно с P выделяется и так называемый "эфирный двойник". О наличии в человеке эфирного двойника свидетельствуют опыты по стимулированной экстериоризации чувствительности (глава 6) и показания сенситивов, наблюдавших у могил постепенное разложение двойника после похорон. Какая доля присмертного изменения массы приходится на долю двойника, можно только гадать; возможно, что львиная. Поэтому сам по себе факт присмертного изменения массы не есть доказательство в пользу существования P и его материальности. Но и отсутствие этого изменения не было бы доказательством отсутствия P или его нематериальности, поскольку P и P_0 сложены не из весовых атомов вещественного плана. Поэтому масса не обязательно должна служить мерилем их материальности. Более пригоден критерий энгергоемкости, поскольку энергия — эквивалент материи всех планов. Энергоемкость эфира ("физического вакуума", как теперь принято говорить) громадна. По-видимому, она в 10^{12} - 10^{14} раз превышает энергоемкость консолидированного вещества и еще на

много порядков выше его средней для Вселенной энергоемкости¹. Об энергоемкости материи мира П и P_0 у нас нет данных. Оккультисты, имеющие наибольший опыт изучения этого мира, считают ее огромной, но им не принято верить. Этот вопрос науке еще предстоит выяснить, когда пренебрежение сменится исследованием.

Итак, прямые эксперименты не дали ответа на вопрос о материальности П. Однако, поскольку П участвует в энергетических процессах психизма, то он родственен энергии, а, значит, материален.

Об остальных свойствах П высказываются несходные, порою весьма прихотливые суждения. Некоторые предполагают наличие в человеке, кроме сознания, двух подсознаний, двух П — "низшего", находящегося в теле, и "высшего", витающего в "сферах" и способного осуществлять там связь с P_0 /537, 1223/. Юнг считал, что таких составляющих П не два, а много и что у них два противоборствующих устремления, одно из которых направлено на решение проблем существования, а другое — занято грезами /178/. Весьма распространено заимствованное у индийской религиозной философии представление о том, что человек есть комплекс ряда конструкций — вещественной (тело), эфирной (двойник), астральной (П), ментальной (воля, разум) и духовной — наименее материальной, и что существование человека сопровождается переходами из вещественного мира в астральный, из астрального в ментальный и из ментального в духовный, причем миры эти "проникают" друг друга, иначе говоря, сдвинуты друг относительно друга по четвертому измерению пространства. {146 — 7}. Индийская традиция и следующие ей теософы и оккультисты проводят еще более дробное подразделение "миров" (147 — 16}. Все субстанции, кроме "духовной", считаются материальными, ибо при каждом переходе отшедшие оставляют ("сбрасывают") свое, ставшее ненужным, более "грубое" тело (вещественное — при смерти, астральное — при следующем переходе и т.д.). По этим представлениям получается, что по мере эволюции P_0 его структура постепенно упрощается. Лица, старающиеся оставаться в рамках официальной науки, считают, что П — это "сложная электромагнитная структура" /231/, или "конструкция из биологической плазмы" — комбинация корпускул и радиации /1401/, лица же склонные к мистицизму утверждают, что П это "нематериальная f -компонента" /263/. Некоторые различают в составе П "психоэфирную" и "астральную" составляющие, другие же признают первую из них и отрицают существование второй /626/. Думают, что именно П есть носитель "жизненной силы", что он сообщает жизнь телу, является его строителем по своему подобию /55, 403/. Доказательство этого утверждения видят в способности "духа" (мысли, воли, чувства, настроения) воздействовать на организм вплоть до "надумывания" стигматов и болезней или, наоборот, самоисцеления верой /967/. Отклик находит изложенное в главе 8 представление профессора Пенфилда о том, что мозг не генератор разума, а лишь транслятор суждений и волеизъявлений П и переработчик показаний органов чувств /438, 842, 1221/.

Подтверждение значительной роли П в мыслительном процессе видят в случаях, когда после смерти разумной личности вскрытие обнаруживает тяжелое поражение мозга. Эти случаи объясняют тем, что, хотя в обычных условиях "П использует мозг" ("мыслит мозгом"), но в исключительно тяжелой ситуации может его заменить /54, 1227/. Этим представлениям противоположно мнение о том, что подсознание — это продукт работы одного из полушарий мозга (обычно правого), не осмысленный другим его полушарием /46/. Против этого возражают, говоря, что сознание, мысль — это понятия, которые не могут быть исчерпаны физиологическими категориями и сведены лишь к деятельности мозга /1413/. Отсюда уже близко к идеалистическим представлениям, отождествляющим П с "бесплотной душой" /103/.

Особый интерес для данной работы представляют соображения о связях между П и сознанием и о соотношении их потенциалов. Представители англосаксонской школы психизма в большинстве своем считают, что способности и возможности П много выше, чем сознания. Их французские коллеги ранее держались противоположного мнения, однако затем согласились с

ними {151 — 4}. Так, А. Пуанкаре считал, что основную часть мыслительной работы выполняет его П, причем имеет место цикл: безуспешное обдумывание проблемы — отдых — выдача решения в озарении. Постигание истины он приписывал П и лишь доказательство логике рассудка /А. Пуанкаре, "Избранные труды", М., "Наука", 1972 — 74/. Полагают, что у людей, способных к феноменальному умственному счету (мгновенное извлечение корня 20-й степени из 42 — значного числа и т.п.), часть которых — неграмотные люди и дети, еще не обученные писать и считать, к сознанию, "в порядке аномалии", подключен "биологический компьютер" огромной силы (П), который у обычных людей от сознания отключен /Камышев И.А., "Психологический журнал", т. 3, № 3, 1982/. Мы увидим несколько ниже, что недоступность подсознания (П) для сознания действительно подтверждается самими разными путями. К настоящему времени представление о том, что потенции П значительно выше, чем сознания, настолько укоренилось, что некоторые говорят о нем, как о "сверхсознании" /92/. Преимущества П объясняют тем, что сознание питается лишь показаниями органов чувств, а П, кроме того, — информацией, получаемой внечувственным путем/1223/.

Исследования показали, что существует специальная память П, отдельная от памяти сознания и значительно превышающая ее по своей емкости, которая, по мнению некоторых, практически безгранична /57, 133, 282/. Это подтверждается явлениями сомнамбулизма (самопроизвольного и гипнотического) и транса, при котором часто в субъекте выявляется сомнамбулическая (трансовая) память, отличная от обычной /57, 90, 1202/. Иногда сомнамбулические способности и память существенно выше, чем свойственные субъекту в нормальном состоянии; поразительная память проявляется также при озарениях умирающих {152 — 4}.

Очень важная для нас особенность, многократно отмечавшаяся рядом исследователей, состоит в закрытости сомнамбулической памяти для сознания и в открытости обычной памяти для сознания сомнамбулического. В нормальном состоянии субъект не помнит, что с ним происходило в сомнамбулическом состоянии, тогда как сомнамбул помнит все, что было при предыдущих кризах, а также все события нормальной жизни. В работе /61/ сообщается, что повторный гипноз сомнамбула иногда выявляет в нем третью индивидуальность (второе сомнамбулическое сознание), обладающую своей отдельной памятью, закрытой для "вышележащих" личностей, памяти которых для нее открыты. Из этих фактов следует, что П охватывает сознание и проникает в него, будучи от него закрытым /1217/. Создание особого тезауруса П, недоступного для сознания, связывают со способностью П к внечувственному восприятию /57/. Опыт медиумизма подтверждает открытость сознания для подсознания: сознательные мысли медиума (например, задуманное слово) становятся известными сущности, общающейся с его подсознанием. Мы будем об этом писать в главе 18 при обсуждении шестого пункта алгоритма. Но есть и возражения. Так, доктор Г. Гелей держался мнения, что при медиумизме общаются подсознания, а сознания для них закрыты /494, 497/. Профессор Хайслор полагал, что подсознание и сознание человека разобщены и что в обычной жизни П людей между собой не контактируют /1198/. Отдельные опыты гипноза истолковывали, как свидетельства разобщенности П и сознания. Если бы это было так, то изложенное в третьей части доказательство реальности P_0 очень бы упростилось. Но, к сожалению, эти единичные мнения неверны.

То, что П обладает значительными способностями, не вызывает сомнений, но несомненно также и то, что многие склонны их чрезмерно преувеличивать, наделяя иной раз П совершенно сказочными свойствами, как, например, способностью выявить среди населения земного шара, на другой его половине, никому не известное лицо, хранящее в своей памяти неожиданную для экспериментаторов информацию/1138/. Подобные преувеличения ввели в обиход скептики, оспаривавшие реальность существования P_0 . Мы познакомимся с ними подробнее в III части.

В число неотъемлемых свойств П входит склонность к фантазированию, к "драматургии". Самым обычным примером ее проявлений являются сновидения — обычные и сомнамбулические. Могут возразить, что явление сна может быть приписано особенностям сознания, без привлечения представлений о П. Опровергнуть это положение можно лишь вспомнив, что существование P_0 — твердо установленный факт, а значит неопровержимо и существование П. Тогда рассматриваемый вопрос теряет принципиальную остроту и сводится лишь к тому, где провести демаркационную линию между проявлениями П и сознания человека. Для каждого психического проявления этот вопрос должен решаться отдельно и во многих случаях точный ответ можно и не получить. Критерием служит сопоставление потенций чувственного и вчувственного восприятия. По всей видимости, часть снов не связана, а часть связана с участием П. В пользу того, что сны могут быть связаны с деятельностью П, говорит, например, такой факт. Опытами гипноза установлено, что речи сомнамбула в состоянии усыпленного сознания по своей фантастичности, нелогичности, оторванности от жизни, а то и бессмысленности часто походят на сны /465/. Когда сомнамбулу указали на лживость его сообщений, он возразил: "Когда я не знаю, то воображаю". В главе 14 будут приведены примеры проявления драматургических способностей П при медиумических опытах. Можно предположить, что склонность П к фантазированию жизненно для него необходима в его посмертном существовании, при котором окружающая обстановка формируется коллективной волей и воображением. "П проявляет себя актером и драматургом, наделенным воображением, готовящим и разыгрывающим сюжеты снов, фантазии истерии, персонификации при внушении, а весьма часто и при медиумизме" /1241/. Это один из главных источников затруднений при медиумических опытах. Имеется множество сообщений ясновидящих, а также сенситивов, испытавших "выход" своего П, о виде эфирного и астрального тел. Все источники свидетельствуют, что эти тела внешне во всем подобны своему вещественному телу {148 — 10}. Что касается ментального тела, то сенситивы утверждают, что оно имеет вид овоида, охватывающего прочие тела человека /58, 365 и др./.

Так как проявления психизма в той или иной степени свойственны всем людям, то и обладание П считают свойством всеобщим. Но некоторые полагают, что П посмертно сохраняется не у всех людей, а только у достаточно развитых личностей {149 — 9}. Им возражают, приводя случаи, когда P_0 психически ненормальных субъектов оказывались вполне нормальными, правда, после более или менее длительного срока, необходимого для "выздоровления". Есть и противоположные мнения, что П и P_0 свойственны даже животным, не только людям {150 — 9}. Некоторые идут еще дальше, приписывая обладание "флюидическим началом" не только всему живому, но и неорганике /799, 967, 1221/. В этом основная руководящая идея алхимии. Наиболее близкими к живому считают кристаллы. По утверждению Рейхенбаха, сенситив видит ауру ("од") кристаллизующегося вещества, а кристалл оказывает "симпатическое" действие на сенситива, например, притягивает его руку, тогда как магнит на него не влияет /55/. Современные опыты в какой-то мере подтверждают эти утверждения: если волевые усилия человека, зябнувшей кошки и т.п. влияют на работу генератора случайных чисел, то разве не свидетельствует это о взаимосвязи между психикой, жизнью и неорганикой?

Сведения о посмертных свойствах и проявлениях P_0 свидетельствуют об их полном сходстве с прижизненными проявлениями психизма — по сути, это одни и те же проявления. Поэтому нет оснований искать для них в человеке иного деятеля, кроме П — той сущности, которая зреет в нем на протяжении его жизни, чтобы стать ее продолжателем — P_0 . Именно П демонстрирует способность к вчувственному восприятию и прямому обмену мыслями, экскурсирует при экстерииоризации сознания, обеспечивает связь с P_0 при медиумических опытах, производит психокинетические действия и, наконец, образует P_0 после смерти человека. Но прижизненные проявления П, составляющие предмет изучения парапсихологии, крайне ослаблены "заточением" П в теле и потому с трудом выявляются и исследуются.

Привлечение средств медиумизма может существенно повысить эффективность этих исследований.

Формирование

На вопрос о том, откуда поступает или как создается в организме человека П, даются два противоречащие друг другу ответа. По одному из них П поступает в организм ребенка при его рождении или вскоре после него со стороны, в уже сформированном виде. Так отвечают на этот вопрос учения о метампсихозе и реинкарнации. По другому толкованию, П постепенно формируется в человеке вместе с ростом и созреванием его организма. И здесь предлагаются две гипотезы, которым можно дать названия "гипотезы интегрального П" и "гипотезы запечатления".

Гипотезы реинкарнации и метампсихоза. Гипотезы реинкарнации (перевоплощения) и метампсихоза (переселения душ) согласны в том, что П не формируется в человеке в течение его жизни, а поступает при рождении его уже сформированным. Согласны они и в том, что в пределах отдельной человеческой жизни умещается лишь небольшая часть эволюционного пути П. Весь же путь состоит из целого ряда последовательных существований данного П в вещественном мире. По наиболее распространенным представлениям, эти существования разделены пребываниями П в мире отшедших — астральном, ментальном и т. д. Различие же двух гипотез состоит в том, что идея реинкарнации предусматривает возможность воплощения П лишь в человеке, а идея метампсихоза — и в животных, а в отдельных ее вариантах — даже в растениях и в неорганике. Поскольку в обеих этих гипотезах вопрос о формировании П сводится к рассмотрению эволюции P_0 , они будут рассмотрены в главе 23, специально посвященной этой теме.

Гипотезы интегрального П и запечатления. Многие считают наиболее естественным и закономерным предположение о том, что П развивается и формируется вместе с ростом и формированием организма, совершенствуется в процессе "опыта жизни", а после окончания жизни продолжает свой путь в ином мире. Это представление дает ответ на "больной" вопрос о смысле земной жизни: он состоит в подготовке индивидуальности человека (его П) к основному этапу его существования в мире P_0 . Несогласные с этим взглядом возражают, что путь к новой жизни через увядание, старость и смерть негармоничен и тем отличается от превращений, наблюдаемых в живой природе и представляющих собой последовательное развитие (например, яйцо-гусеница-куколка-бабочка). Им отвечают, что растения являют пример перехода к весеннему расцвету от осеннего увядания через омертвление зимы. Некоторые думают, что к моменту смерти достигается кульминация развития П, а затем он постепенно распадается, "затухает", как затухает волна с удалением от ее источника, т.е. что существование P_0 быстротечно, или его вообще нет [1168]. Но этому предположению противоречат данные медиумизма, в частности, наблюдения за посмертной судьбой детей и неполноценных при жизни личностей: с течением времени они совершенствуются и развиваются, а не "затухают".

Гипотезы интегрального П и запечатления согласны между собой в том, что П сформировывается в течение жизни человека, но по-разному представляют себе процесс формирования. Согласно первому из них, П образуется в результате объединенного действия "элементарных процессоров" или "элементарных сознаний" отдельных компонент организма (органов, клеток, органелл...). По гипотезе же запечатления, П постепенно формируется, "отпечатывается" в пластичном астрале в результате психической деятельности человека в течение его жизни. В пользу этого предположения говорят психические явления психометрии, создания мыслеобразов и др.

Гипотеза интегрального П. Отправным пунктом этой гипотезы является утверждение, что целенаправленная, то есть, в какой-то мере, сознательная деятельность живых организмов

наблюдается, даже когда они очень просты и не имеют нервной системы, этого единственного по современным представлениям "органического процессора". Примером могут служить простейшие одноклеточные организмы. Наряду с управлением сложными клеточными функциями они выполняют многообразные обязанности отдельно существующего организма: перемещение, поиск, распознавание и захват пищи и т.п. Еще Мечников писал о "психической деятельности амёб", а теперь сформировалась цитозология — наука о поведении не только клеток, но и входящих в их состав органелл /142/.

Механизм, руководящий действиями простейших, невидим. Специальные же работы изобилуют яркими описаниями их сложного и "разумного" поведения. Именно так Л. Сиенковский живописует поиск амёбой Вампирелла своей единственной пищи Спирогира, а амёбой Колпаделла — водоросли Хламидомонас /306/. Поражают опыты Т. Энгельмана с простейшим Арцелла, которое выпускает и втягивает пузырьки газа по сторонам своего тела с таким расчетом, чтобы дотянуться ложноножками до опоры, сложно варьируя свои действия в зависимости от обстановки. Не менее сложным представляется поведение клеток — индивидуумов, входящих в состав крови. Блуждая по организму, лимфоциты трансформируются "по зову необходимости" в разнообразные инфузороподобные одноклеточные образования — лейкоциты, метакариоциты, даже в эритроциты /94/. Уже много сложнее деятельность многоклеточных организмов, даже лишенных нервной системы. Специализированные же нервные клетки появляются лишь при значительном усложнении организма, в связи с образованием органов чувств. Вначале появляется зародыш органа — например, светочувствительное пигментированное пятно и нерв, идущий от него к мускулу. На последующих этапах формируется разветвленная нервная система, затем появляются ганглии, наконец мозг — создается сложная многофункциональная управляющая система. Но управление осуществляется и тогда, когда ее еще нет. В этом отношении показательно образование из одной яйцеклетки сложного многоклеточного организма без видимой программы, определяющей последовательность построения разнообразных тканей и органов и без видимого устройства для считывания шифров этой программы и выработки соответствующих команд. Самый тщательный анализ строения клетки, вплоть до молекулярного уровня, не выявляет ни носителя этого гигантского массива информации, ни механизма ее считывания. Между тем, когда запоминающее устройство, созданное на молекулярном уровне, присутствует в клетке, оно не остается незамеченным, как это имеет место с генным аппаратом формирования белков, определяющим наследственность /24, 89/. Он весьма громоздок и быстро усложняется с усложнением организма: молекулярная масса ДНК бактериофага порядка $n \cdot 10^6$, бактерии — $n \cdot 10^9$, высшего млекопитающего — $n \cdot 10^{12}$, а длины молекулы ДНК, соответственно $n \cdot 10^{-6}$, $n \cdot 10^{-3}$ и п.м. /100/². Но это лишь запоминающее устройство, а не процессор в целом. Остается неясным, что же приводит в согласованное действие весь этот сложный механизм, вовлекающий множество клеточных органелл.

Запрограммированность, целенаправленность действий проявляется уже на доклеточном уровне. Движение вещества в аксонах нейронов — представляет собой пример сложной и целесообразно координированной деятельности составных частей клетки /993/. Согласованность действий органелл клетки особенно ярко проявляется при митозе. Процесс подготовки к делению клетки хочется уподобить хорошо отрепетированному выступлению ансамбля субклеточных органелл, каждый из участников которого знает свои роль, место и время вступления. Так, собственно, этот процесс и описывается в соответствующих курсах /11, 102/.

Биология описывает вирусы также как организмы, выполняющие сложную последовательность действий: распознавание нужной клетки, прикрепление к ней, проникновение сквозь ее оболочку и внедрение в нее своего содержимого /III/ Сложно выглядит по данным электронной микроскопии сборка бактериофага: ДНК "дает команды ферментам своими изгибами" и вот изготовились круглый домик, 24 шайбы хобота, его трубчатая основа и

усики. ДНК поместилась в домик, шайбы наделись на трубку, трубка прикрепилась к домику, а усики — к трубке. В отсутствии ДНК происходит "самосборка": "молекулы притягиваются друг к другу электрическими силами, физико-химическим сродством и автоматически создают сложную структуру — как на заре эволюции" /62, 164/. Так ли это?

Даже для внешне однородной "живой материи" характерны чувствительность и связанная с ней двигательная направленность. Протоплазма обладает чувствительностью /446/. Амеба касается псевдоподией препятствия и отдергивает ее. Биология "объясняет" это просто: чувствительность, раздражимость представляет собой исконное, определяющее свойство живого, как и ее производные — тропизмы, рефлексy и сложные комплексы последних — инстинкты. Вот, например, как поясняется изменение направления движения инфузории туфельки, наткнувшейся на препятствие: "направление движения туфельки задается... белковыми молекулами, расположенными на конце каждой реснички. Эти белки чувствительны к механическим воздействиям... и потому, например, на толчок сзади инфузория отвечает ускорением движения ресничек, действуя по принципу "бьют-беги", а, наскочив на препятствие, дает "задний ход", начиная бить ресничками в обратную сторону" /79/. Здесь уже молекула наделяется функциями и рецептора воздействий и датчика управляющих сигналов, какими-то путями распространяющихся по микроорганизму и руководящих его действиями. Между тем инженерный опыт построения автоматически действующих систем говорит, что автоматическое устройство, способное принаравливать свои действия к воздействию окружения, является, даже в простейших своих формах, очень сложной системой, включающей в свой состав рецепторы, схему кодирования и передачи поступающих от них сигналов, устройство сравнения их с заложенной в память программой, процессор, вырабатывающий команды исполнительному механизму, сам этот механизм и устройство, контролирующее соответствие его действий внешней обстановке.

Естественно возникает вопрос — что же управляет живыми структурами, еще не располагающими для этого нервной системой? Излагаемая гипотеза предполагает, что за это ответствен некий процессор, являющийся интегралом элементарных микропроцессоров, управляющих входящими в состав организма компонентами, и что нервная система формируется с ходом эволюции, как подспорье этому процессору в управлении все более усложняющимся организмом, главным образом, в связи с выделением специализированных органов чувств. Но не все живые существа пошли при усложнении по пути создания специализированной нервной системы. Хотя растения имеют лишь ее зачатки, многие из них обладают осязанием (мимоза, росянка...), соцветия следят за Солнцем, побеги тянутся к опоре, то есть совершают целенаправленные действия {156 — 5}.

Поскольку запрограммированность действий проявляется уже на субклеточном, а, возможно, и на молекулярном уровне, шаг квантования субстанции, ответственной за программирование и управление, должен быть весьма малым. Как представить себе эту субстанцию? Можно думать о некоем "флюиде сознания", квант которого, добавленный к частице вещества, делает живое из неживого ("гипотеза диффузного сознания"). Подобные мнения высказывал Э. Геккель, а в теологической модификации — Лейбниц и Спиноза. К. Чапек довел их до абсурда в повести "Фабрика Абсолюта". Можно предполагать и иное, — что, кроме видимого нам вещества, в состав организмов входят и конструкции из невидимой нам материи, образующей кибернетические системы во всей их неизбежной сложности, необходимой для управления даже самыми мизерными образованиями. Сложность конструкций предопределяет тончайшую дисперсность, "ажурность" этой материи (астрала?). Предположение о существовании нескольких категорий ажурности материи кажется фантастичным лишь потому, что люди привыкли к своей мерке: миллиард метров — громадное расстояние, единицы метров — ни много, ни мало, миллиардная часть метра — нечто ничтожное. То же и плотность вещества. Здесь привычен диапазон от долей до десятков единиц

плотности. Но наука открывает нам мир, совершенно отличный от картины, рисуемой органами чувств. То, что для нас — твердое тело, в действительности — пустота, заполненная полями сил, лишь миллиардная часть объема которой занята крупными вещества огромной плотности. Расхождение между показаниями органов чувств и истинным строением вещества объясняют тем, что органы чувств контактируют не с самим веществом (оно сосредоточено в недрах атомов), а с полями сил, ряд форм которых на органы чувств не воздействует (радиоизлучения, ультрафиолет, потенциальная энергия и т. д.) /31/. Сущность же вещей постигается разумом. Излагаемая концепция непривычна, но не противоречит известным законам природы.

И первая, и вторая из рассмотренных здесь догадок являются "анимистическими" /713/. Предполагается, что "за спиной" видимых живых органических структур, как бы малы они ни были, действуют управляющие ими образования, невидимые для современных средств зрения. При объединении органелл в клетки, а клеток в многоклеточный организм, эти управляющие образования объединяются в более сложные системы, а, в итоге, образуют П организма³. Подобные мысли высказал еще в прошлом веке профессор Фурнье Д'Альб в книгах /12, 13/. Он считал, что каждая клетка имеет микропроцессор и что сумма $2,5 \cdot 10^{13}$ этих управляющих систем образует П человека, масса которого приблизительно 10 грамм — того же порядка, что и результат ранее рассмотренных нами опытов доктора Д. Мак Дугалла. Е. Синотт также считает, что сознание человека является "продолжением организующих факторов, действующих в клетке" /1022/, а Д. Раин полагает, что раз психические явления производятся бессознательно, то они, по-видимому, "исходят из примитивных биологических систем" организма /1262/.

Гипотеза запечатления. Эта гипотеза распространяет на процесс формирования П представления о "пластичности" астрала и формирующей способности воли, которые уже не раз упоминались нами при изложении таких явлений психизма, как психометрия, создание мыслеобразов и т.п. Поэтому данная гипотеза наиболее тесно увязывается со всем кругом феноменов психизма. Суть ее состоит в предположении, что П является слепком, астральным оттиском личности человека, который постепенно формируется в течение его жизни, запечатлевая все особенности его индивидуальности и сохраняя ее после разрушения организма. Иными словами, предполагается, что в течение земной жизни человека, в результате его психической деятельности, в астрале создается его "копия", продолжающая его существование. Сходные идеи о "намысливании" в пластичном астрале разнообразных отпечатков, в том числе "полуживых" и "живых" созданий ("элементалов"), широко представлены в теософии и оккультизме, которые в связи с этим предостерегают об опасности культивирования дурных мыслей и говорят о пользе радости и добра /17, 83, 147/. На том же процессе волевого воздействия на астрал основаны и представления указанных учений о формировании "эгрегоров" — мощных астральных образований, созданных упорной верой значительных коллективов людей /83/.

Можно привести экспериментальные данные, говорящие о том, что гипотеза запечатления содержит рациональное зерно. Во-первых, это свидетельства многочисленных медиумических кружков о формировании так называемого "духа круга". Если медиумический кружок постоянного состава в течение долгого времени систематически проводил свои коллективные опыты, то со временем начинала проявляться в медиумических сообщениях сущность, созданная длительными волевыми усилиями экспериментаторов — "дух круга". Для него характерны мнения, багаж сведений и психологический настрой — "средние" для данного кружка и, в связи с этим, соглашательство, пассивность и неинформативность.

Но самые интересные данные получены в последние годы канадскими парапсихологами в результате остроумно задуманного и тщательно проведенного опыта по "созданию Филипа" /828, 832/. Был составлен сценарий — подробно разработанная биография личности, которую предстояло "надумать", его подробная характеристика, события его жизни и т. п. Был выбран

персонаж из времен средневековья, названный Филипом. Группа из 8 немедиумичных участников систематически работала несколько раз в неделю по несколько часов, "надумывая" Филипа, внедряя в его сознание надлежащие сведения и мысли. Вначале применялся метод медитации и продвижение не наблюдалось, по-видимому, из-за несогласованности волеизъявлений участников. Поэтому в дальнейшем перешли на использование методики "общего веселого обсуждения" и вскоре начались "физические" проявления Филипа — стуки в материале стола, его перемещения, левитации и ответы стуками на задаваемые Филипу вопросы. Выявлявшаяся в переговорах личность Филипа соответствовала тому, что было в него заложено, а сведения, которые он сообщал о себе, — его спроектированной биографии. Его проявления усиливались и он укреплялся, как личность, при выражении веры в него и, наоборот, увядал от скепсиса, даже мысленного, невысказанного. Под конец он даже стал склонен делать некоторые усилия для утверждения реальности своего существования. Так, например, он согнул ночью ключ, оставленный на столе. В остальном Филип был типичным "духом круга". Если экспериментаторы нарочно и согласованно изменяли свои мнения по какому-либо вопросу, изменял их и Филип. Хотя эксперименты с Филипом лишь подтвердили старый опыт медиумизма, они чрезвычайно интересны тщательностью документации, планомерностью и научной достоверностью. Вторая, независимо действовавшая группа исследователей повторила опыт "создания П" с неменьшим успехом: коллективными усилиями была "надумана" сущность, названная "Лилит".

Исследования в этой области продолжаются.

Исходя из гипотезы запечатления может быть предложено объяснение случаев "множественности сознаний", т.е. существования в "глубинах сознания" (точнее — подсознания) так называемых "вторичных личностей". Можно предположить, что они являются производными психической деятельности П, запечатленными в астрале — точно так же, как сам П является производным сознания человека. И в том и в другом случае формирование производных осуществляется неосознанно — этим объясняется тот факт, что "вышележащее" сознание всегда неосведомлено о "нижележащем". Противоречат этому объяснению случаи, когда "вторичные личности" несхожи с первичной и даже антагонистичны ей (как в случае /126/), тогда как P_0 (а, значит, и П) — всегда сохраняет индивидуальность жившего. Эти случаи склонны объяснять вторжением в организм стороннего П.

Прослеживается связь между гипотезой запечатления и гипотезой "биополя", привлечением которой А.Г. Гурвич, В.М. Инюшин и другие исследователи пытались решать загадку механизма формирования сложных организмов исходя из одной зародышевой клетки и вообще воспроизведения всего живого /45а, 100, 127а/. Высказано предположение, что все живущее формирует "биологическое поле" энергии неизвестного нам вида, жесткая структура которого (силовые линии?) запечатлевает формы живой материи и является основой воспроизводства организмов. Полагают, что в "биоплазме", слагающей это поле, хаотическое движение частиц подавлено, в отличие от неорганики. Это придает биополю характер "биограммы" с устойчивыми волновыми характеристиками, чем и обеспечивается воспроизведение целого по части. Подтверждение этому видят в таких явлениях, как, например, наблюдение "фантома листа", о котором мы говорили в главе 5. Взаимосвязанность организмов биополем привлекают для объяснения многих явлений психизма (телепатии и т.п.). Явление экстериоризации сознания рассматривают как образование "свободного гомеостатического поля", отдельного от его источника и стабильного, как, например, шаровая молния или смерч. Идее о биополе свойственно ошибочное толкование понятия о поле, вообще характерное для современной физики. Представления Фарадея и Максвелла о поле, как арене действия тех или иных сил, подменяется представлением о некоей непрерывной материальной среде, которую и называют "полем". Это вызвано отказом от признания существования материальной среды — носителя поля (эфира), из которого исходили Фарадей и Максвелл. "Поле" в современном его представлении является суррогатом эфира, напряженного действием сил. Сказанное полностью

относится и к биополю. Нетрудно заметить, что его предполагаемые свойства — неизменность форм, голографичность и т.д. — это свойства тел, а не сил. И аналоги его "гомеостатических форм" — шаровая молния, смерч, которые приводят в пример, — это тела, а не формы распределения сил, к изучению которых можно было бы применить теорию солитонов. В остальном же, весьма возможно, что в гипотезе биополя высказана близкая к истине догадка, что матрицей для формирования всего живого является некая среда, пластичная, т.е. запоминающая воздействия, способная к запечатлению их результата. О том, что существует среда с такими свойствами, мы неоднократно говорили при рассмотрении явлений психизма: это астрал. Нет никакого смысла вводить в рассмотрение тождественный ему аналог. Очень много оснований предполагать, что его способность формироваться под влиянием психических (волевых) воздействий, играющая решающую роль в мире Π и Π_0 , проявляется и на вещественном плане, в биосфере; в этом случае представление о круге влияющих на астрал факторов должно быть расширено. Материализацию фантомов тогда можно рассматривать в качестве наглядного проявления формирующей роли астрала при образовании живого организма, подкрепляющего высказанные выше предположения.

Говоря о биополе обычно предполагают, что его энергия является электромагнитной. Все основания считать, что электромагнетизм — это одна из форм единой энергии, действующей на вещественном плане. Если окажется справедливым представление об энергетическом монизме Вселенной, т.е. о том, что эта же энергия действует и на психическом плане, слагая и его материю, то высказанное предположение о среде (астрале), ошибочно называемой биополем, окажется справедливым. Склонность Природы к величественной простоте делает это предположение вероятным.

Изложенные гипотезы не обязательно исключают друг друга. Возможно, что они в какой-то степени друг друга дополняют, освещая разные стороны явления. Например, личностная характеристика Π может быть результатом запечатления, тогда как энергетический его базис может являться интегралом микросоставляющих. Далее, если обычно для создания Π достаточно одного земного существования, то, возможно, что в отдельных случаях для "углубления борозды" не противопоказано повторное формирование несовершенного Π путем реинкарнации.

Независимо от того, единичен или множествен "жизненный опыт человека", все призывают использовать его так, чтобы достичь максимального духовного развития с тем, чтобы не пришлось начинать свой второй путь с низов мира Π_0 . Главными критериями духовного совершенства называют доброту, альтруизм, кротость и терпение, а некоторые — также рассудительность и мудрость {157 — Π }. Основными недостатками, которые следует изживать, полагают гордость, эгоизм и скупость. Нетрудно заметить, что при этом молчаливо предполагается, что на Π распространяются свойства, присущие сознанию данного человека. Однако, психический облик человека не всегда характеризует состояние его Π . Иногда психическая ненормальность обусловлена повреждениями организма и в дефективном субъекте присутствует нормально развитый Π . Об этом свидетельствуют Π_0 и ясновидящие, которые были способны видеть Π и судить о его состоянии {158 — 4}. В последующем изложении мы опишем такой случай, который нам привелось наблюдать.

Особое значение придают прижизненному развитию воли, являющейся ведущей силой в посмертной жизни, и физической крепости, служащей основой для совершенствования Π /17, 98, 1229/. Христианская же религия учит, что страдания земной жизни — благо, так как способствуют совершенствованию Π ; беды закаливают, удача развращает.

Процессор животных

Является ли обладание П привилегией людей или он присущ и животным? Положительный ответ на этот вопрос не противоречит представлениям оккультистов, теософов и последователей Рейхенбаха, наделяющих психическим началом не только живое, но и неорганику. Большинство исследователей психизма склоняется к положительному ответу {150 — 9}. В главе 7 приведен перечень доказательств в пользу существования П у животных, которые сообщил профессор Э. Боццано в своей работе /250/. Но А. Кардек и другие религиозно настроенные авторы придерживались иного мнения {159 — 5}. Менее определенны высказывания о том, может ли из П животного образоваться P_0 . Логическим путем этот вопрос не решается даже для человека, а тем более для животного, мыслительная способность которого гораздо слабее, а, значит, слабее и его формирующее воздействие на астрал. Единственный источник ответов на этот вопрос, это медиумические сообщения отшедших. Но они противоречивы. Некоторые думают, что П всех животных поступают в некое хранилище, где обобщаются и откуда черпаются "порции" для образования П вновь рождающихся /96/. Другие полагают, что П животных несовершенны и потому недолговечны /6/, но что домашние животные, сознание которых развилось в общении с людьми, могут образовывать P_0 , способное длительно существовать /83/. На это возражают, что дикие звери, особенно хищные, вероятно, даже более развиты, чем домашние, однако в мире P_0 они не наблюдаются. Тогда выдвигается довод, что любовь к людям способствует одухотворению общающихся с ними животных (чаще всего — собак и лошадей) и образованию ими P_0 /91, 96/. Так, в книге /91/ подробно рассматривается установление по сообщениям отшедших присутствия в их мире собаки, обладавшей яркой индивидуальностью. Нам сообщили о таком же современном случае.

Настораживает, что сообщают о наличии в мире P_0 лишь полезных или приятных для человека созданий — птиц, которые поют, бабочек, которые порхают, рыб, которых можно ловить, собак и кошек, которые любят людей и т.п. {259 — 7}. Возникает сомнение — не мыслеобразы ли это, "надуманные" отшедшими вместе со всем прочим окружением? Разрешить его очень трудно. Ведь отшедший может наделять мыслеобраз любимого животного присущими ему повадками, эмоциями и прочими особенностями психического облика по своим воспоминаниям. Для него этот мыслеобраз будет обладать полной реальностью, как и прочие объекты его мира. Если же хозяин еще жив, то сведения, необходимые для создания мыслеобраза животного, могут быть извлечены из П хозяина медиумическим путем. В этом случае для выяснения реальности существования P_0 животного потребуется установить его самоличность методом, излагаемым в третьей части книги, что нелегко, когда речь идет о человеке, и неизмеримо труднее для P_0 животного. Во всяком случае, такую попытку до сих пор никто не предпринимал.

Изложенное склоняет нас к представлению о P_0 животных, как о мыслеобразах. Справедливо ли оно, следует выяснить специальными опытами.

¹ Как видно, вещественный мир, столь для нас материальный, в действительности весьма ажурен.

² Выяснилось, что увеличение количества ДНК в клетках организма с его усложнением — лишь общая тенденция, которая часто нарушается в результате дубликации генов и роста неинформативных частей ДНК.

³ Указывают, что это предположение подкрепляется фактом усложнения поведения организмов, еще лишенных нервной системы, с возрастанием их сложности.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ МЕДИУМИЗМ

В данной части излагаются вопросы использования явлений психизма для сообщения с P_0 . Естественно, что эти сведения необходимы для понимания методики доказательства, базирующейся на получении указанных сообщений, и должны быть предпосланы ее изложению. В своем большинстве, излагаемые сведения основаны на литературных данных. Однако, к ним добавлены данные, основанные на полученных нами сообщениях. Некоторые из этих сообщений приводятся в книге в качестве примеров того, что может дать современная медиумическая практика. Но есть и побочная цель. Она состоит в том, чтобы придать читателю,

который захочет экспериментировать, уверенность в том, что и в современных условиях успешность опытов вполне достижима.

Глава 10. Общие сведения

Медиумизмом (посредничеством; производное от media - среда) называют способность некоторых людей к несознательным действиям, в которых проявляется стороннее им сознание. Термин "медиумизм" применяют как название явления установления связи со сторонним сознанием. Медиумизмом же или медиумичностью называют и свойство сенситива обеспечивать указанную связь.

Лицо, обладающее медиумичностью называют медиумом, т. е. посредником между экспериментаторами и сторонним сознанием. Медиумичность может быть единственным видом психической одаренности сенситива, но часто сочетается с другими ее проявлениями /1350/.

Из числа явлений психизма, перечисленных в таблице 2, наиболее часто используется как средство медиумизма автоматизм, в принципе же может утилизироваться почти любое из них.

Каков механизм медиумизма, нам неизвестно. Имеется лишь ряд довольно мало обоснованных предположений на этот счет {160 — 5}. Авторы, предполагающие, что имеется несколько уровней подсознания, в сумме образующих П, полагают, что сообщающаяся сущность воздействует на низший из уровней подсознания медиума, а затем вовлекаются последующие уровни, и в сложном процессе транспортировки сообщения происходит воздействие П медиума на информацию и ее искажение /263/. Предполагают также, что между подсознанием и сознанием существует некий дискриминационный барьер, при преодолении которого сведения, поступающие с подсознательного уровня, часто искажаются, в частности, могут принимать символическую форму, которую надо учиться распознавать и расшифровывать /874/. Думают, что для правильного истолкования медиумической информации надо уметь определять, что является ее источником — P_0 или "резервуар информации", доступ к которому П сенситива получает за счет своих психических способностей /764/. В большинстве же случаев суждения сводятся к мало что объясняющим утверждениям, вроде " P_0 действует на медиума через посредство его ауры" /43/. Так или иначе, но П медиума обладает специфической способностью вступать в контакт со сторонним сознанием легче, чем это в среднем свойственно людям. Возможно, это связано с относительно слабой "закрепощенностью" П в организме медиума, вследствие чего стороннее сознание/временно допускается к управлению одной из функций организма медиума. В итоге имеет место так называемое "явление одержания", когда тот или иной орган медиума начинает управляться сторонней волей, действовать независимо от желаний и приказов медиума. При особо сильной медиумичности одержание полностью охватывает сенситива, и он впадает в транс — состояние сонливости или полного сна, иногда имеющего сомнамбулический характер. Чувство одержания знакомо лицам, которые участвовали в медиумических опытах и проявляли при этом хотя бы слабую медиумичность. У особо сенситивных лиц одержание иногда проявляется и наяву, самопроизвольно и сильно. Так, один наш религиозный знакомый, проходя мимо церкви, ощутил принуждение зайти в нее, где почувствовал, что через его глаза смотрят, а ладони его рук горят. Это состояние продолжалось полчаса и вызвало усталость. На медиумическом сеансе спрошенный об этом случае P_0 ответил: *"Я знаю об этом, так было надо. Кто смотрел, не знаю"*.

Этот же медиум ощущал в преддверии опыта как бы "присутствие" и нетерпеливое ожидание P_0 . Это состояние также сопровождалось тяжестью в глазах и жжением рук. После этого при опыте было сообщено: *"Я знал, что он идет к тебе и ждал"*.

История медиумизма

Истории медиумизма посвящено несколько специальных исследований {161 — 10}. Упоминаниями об этих явлениях изобилуют источники Египта, Индии, Халдеи, Тибета, встречаются они и у Гомера. Можно думать, что явления медиумизма вместе с другими

непонятными первобытному человеку явлениями природы, послужили стимулами к созданию религиозных представлений, явившихся их фантастическим переосмыслением /16, 35/. Можно также предполагать, что разделяемая многими, даже разобщенными народами вера в посмертное существование обусловлена исстари имевшими место медиумическими контактами с P_0 . Возникновение же повышенного интереса к медиумизму в новое время обычно датируют 1848 годом и связывают со случаем интенсивных психических явлений в США, известных под названием "Рочестерских стуков". Этот инцидент подробно описан в ряде публикаций {162 — 5}. В доме семейства Фоке начались стуки и другие беспокойства, которые продолжались до тех пор, пока не догадались вступить в контакт с P_0 , используя типтологическую технику. Две сестры фоке оказались сильными медиумами. Судя по всему, инициатива контакта была со стороны P_0 . Инициатором его считают P_0 Б. Франклина, полагавшего, что связь между мирами живущих и отшедших будет способствовать прогрессу цивилизации и культуры человеческого общества. К сожалению, его надежды не осуществились из-за косности людей и их боязни всего необычного, а также из-за опошления медиумизма обывателями. Инициатива Франклина была не единственной попыткой со стороны P_0 к налаживанию контактов. В их числе можно назвать инициативу, проявленную рядом P_0 — бывших членов ОПИ, по усовершенствованию связи через выдающегося медиума Э. Пайпер /49, 90, 158/. Существенным вкладом явилось также предложение методики "перекрестного письма" и помощь в организации соответствующих экспериментов со стороны тех же P_0 , преимущественно Ф. Майерса /493, 695, 1222/. С большим воодушевлением говорили об организации медиумической связи двух миров и отшедшие, контактировавшие с доктором Н. Уолфе, однако, далее благих намерений здесь дело не пошло /1181/. Не привели к особому успеху и старания У. Стэда, который по настоянию P_0 "Юлии" открыл в Лондоне "бюро связи с отшедшими" /141, 1223/.

Общественный резонанс Рочестерских стуков был значительным и занятия медиумизмом получили широкое распространение, особенно в США. Уже в 1851 году это увлечение перекинулось в Европу, большую роль в чем сыграли А. Кардек (псевдоним Л. Ривайля) и Сарду /96/. Изучение медиумизма проводилось группами и организациями, часть которых перечислена в таблице 1. Наибольшее развитие медиумизм получил в конце прошлого и в начале нынешнего веков — число его адептов во всем мире, по-видимому, достигало 50 млн человек, причем только в России насчитывалось более 2000 медиумических кружков. Основной целью этой деятельности являлось достижение личного общения с P_0 , но предпринимались и попытки популяризации медиумизма. Наибольший вклад внес А. Конан Дойль, систематически выступавший с публичными лекциями по медиумизму и совершивший три лекционные поездки по Австралии и США {232 — 12}. Организовывались медиумические кружки, имевшие целью просвещение неразвитых отшедших, терявшихся при столкновении со странностями непонятного для них потустороннего мира; особенно много таких кружков действовало во время первой и второй мировых войн {233 — 10}. Но все это — разрозненные попытки и P_0 нередко упрекают живущих в недостаточном рвении к установлению связи между мирами /695/. В последние же десятилетия первоначальный интерес к медиумизму со стороны как живущих людей, так и P_0 , существенно уменьшился, в основном из-за инертности людей, власти над ними предвзятых представлений, активного противодействия церковных кругов и трудностей медиумического общения. Немалую роль сыграла и неудача попыток получить неопровержимое доказательство существования посмертной жизни. В последнее время наблюдается повышение интереса к изучению явлений психизма — преимущественно за рубежом, в меньшей мере у нас в стране, но вопросы медиумизма обычно обходятся при этом стороной. Тем не менее, не следует считать, что научные исследования медиумизма не ведутся /995/. Английское общество для психических исследований (ОПИ) и в наши дни продолжает исследования медиумизма и осуществляет контроль за деятельностью платных профессиональных медиумов, которая не запрещена в Англии, где их около 500, из которых в Лондоне около 50 /1138/. Цель контроля состоит в предотвращении фальсификации явлений и корыстного обмана. Медиумизм широко распространен в Пуэрто Рико и в Бразилии, где сильно африканское наследство и укрепились

представления о реинкарнации /1522/. В г. Дурхэме, США, в 1961 году организована исследовательская группа "Psychical research foundation, Inc.", главная цель работ которой — исследование медиумизма и вопроса о посмертной судьбе человека. Публикациям по вопросам медиумизма уделяет место ряд журналов /1271, 1336, 1456 и др./.

Виды медиумизма

В зависимости от используемого явления психизма, в литературе различают различные виды медиумизма. Обычно их принято делить на две категории — на физические и на психические виды медиумизма. Это разделение вряд ли удачно, так как проявления, которые принято относить к "психическим" (речь, письмо и т.п.), реализуются путем "физического" (механического и т. д.) процесса, а проявления "физические" (перемещение предметов, материализация и т.д.) весьма часто несут разумный "психический" смысл.

История медиумизма сохранила имена выдающихся медиумов, обладавших универсальной одаренностью, проявлявшейся в способности реализовать многие явления психизма и использовать их для сообщения с Π_0 : это Д. Юм, К. Фоке. —Эглинтон, Ф. Кук, Е. Паладино и ряд других. Но чаще встречается специфическая одаренность, выражающаяся в способности к осуществлению и использованию в медиумических целях какого-либо одного психического явления — автоматического письма, трансовой речи, прямой речи или прямого письма, материализации фантомов и т.п. /323, 698/. Слабая медиумическая одаренность обычно проявляется лишь в автоматических движениях. По некоторым наблюдениям, в начале своей деятельности медиумы иногда проявляют ту или иную степень универсальности, но в дальнейшем "находят себя"— наступает специализация, используется уже какой-либо один вид психизма, иногда же способность к различным видам медиумизма начинает проявляться попеременно /497, 701, 1481/. По сведениям тех же источников, иногда удавалось, подавляя склонность медиума к "психическим" проявлениям, развить его склонность к проявлениям "физическим".

Есть указания на географическую приуроченность распространения различных видов медиумизма и психических явлений. Мы уже упоминали, что "физические" проявления медиумизма обильнее на Востоке, чем в европейских странах, где они были подавлены преследованиями инквизиции, последствия чего передались наследственным путем. Сообщают, что в Китае преимущественно развито автоматическое письмо с использованием планшетки, снабженной карандашом, в Малайзии — предсказания и лозоискательство, что в Японии медиумизм подобен европейскому.

Из числа видов медиумизма наибольшее распространение получили автоматическое письмо и двигательный автоматизм. Использование автоматического письма имеет особенности, заслуживающие подробного рассмотрения.

Автоматическое письмо осуществляется в бодрствующем состоянии. Оно может выполняться непосредственно рукой, держащей карандаш, или планшеткой с прикрепленным к ней карандашом. В обоих случаях медиум кладет "вооруженную" карандашом руку на лист бумаги и старается "забыть" о ней, иногда читает книгу. С течением времени, при наличии медиумичности, рука начинает при первых попытках выводить линии, а после известной тренировки — писать. Автоматическое письмо кажется привлекательным из-за быстроты получения сообщений и обилия образующегося материала. В зависимости от способности медиумов, результаты автоматического письма были самыми разными — начиная от отдельных слов и бессвязных выражений и до научных трактатов, очень неплохих стихотворений и целых поэм и даже сложных романов, публиковавшихся в печати /447, 694 и др./.

Основатель французской школы медиумизма А. Кардек настаивал на исключительном использовании автоматического письма, утверждая, что лишь этим способом могут сообщаться

"высокие", далеко продвинувшиеся в своем развитии P_0 , для которых двигательный автоматизм и прочие "физические" проявления медиумизма, якобы, слишком "грубы" — они являются уделом "низших" P_0 {169 — 8}. Кардек понимал, что в сообщения могут вмешиваться подсознание медиума и другие посторонние сущности и указывал на необходимость контролировать самоличность сообщающихся по смыслу сообщений. Его ошибкой была уверенность, что лишь сообщения "низкого", земного уровня могут быть таким путем искажены, но не сообщения "высоких" P_0 , для вмешательства в которые уровень развития сторонних сущностей недостаточен. Эта ошибка явилась источником религиозно-мистических заблуждений Кардека и его многочисленных последователей {170—8}. Для полученных ими сообщений характерны стереотипность и тенденциозность. По большей части они представляют собой наставления в вере и поучения всяких "высоких" и "великих" личностей, преимущественно христианских святых.

Первым обратил внимание на неблагополучение при использовании автоматического письма известный астроном К. Фламмарин /461/. Кардек предложил ему участвовать в проводимых им сеансах, на которых до двадцати сенситивов автоматически, независимо друг от друга, писали сообщения, которые Кардек затем собирал и обобщал. Получаемые таким путем материалы послужили ему основанием для написания ряда книг {153 — 7}. Фламмарин постепенно развил в себе способность к автоматическому письму и начал получать обширные послания от имени Галилея на астрономические темы. Постепенно он понял, что излагаются его собственные мысли. Он сделал опыт, подтвердивший подозрение, что сообщения поступают из глубинных слоев его собственного сознания: достаточно было ему начать усердно обдумывать неастрономическую тему, чтобы "Галилей" прекратил свои астрономические излияния. Это разуверило Фламмарина в возможности связи медиумическим путем с миром P_0 , в существование которого он продолжал твердо верить. При дальнейшем своем исследовании психических явлений, он целиком приписывал их действию P медиума, без участия P_0 , что было верно не во всех случаях.

Представитель англосаксонской школы медиумизма, лучший медиум нового времени Д. Юм также подверг критике данные последователей Кардека, считая их результатом самовнушения, легко возникающего при автоматическом письме. Он спрашивает: "Откуда французский язык в устах святых, живших в первые века христианства? Почему "Пифагор" полностью забыл греческий язык, но изучил французский? Как могли Наполеон I и Мария Антуанетта "вместить" десятки P лиц последующих поколений, претендующих быть их воплощениями? Почему все, исповедующие реинкарнацию, претендуют в прошлом лишь на "высокие" имена?". Ответ он видит в том, что Кардек, не бывший медиумом, гипнотически внушал свои представления медиумам, работавшим с ним /585/.

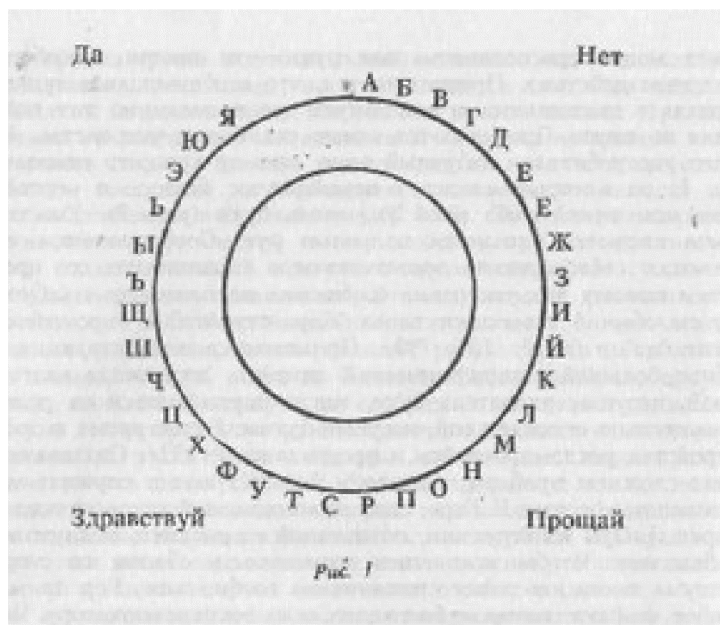
Правильность предположения о влиянии предубеждений на результаты, получаемые способом автоматического письма, подтвердило исследование, предпринятое А.Н. Аксаковым для выяснения причин заблуждений Кардека /9/. Со свойственной ему скрупулезностью, он провел в Париже детальное расследование и установил, что в начале своей деятельности Кардек, тогда еще журналист Ривайль, присвоил обширные необработанные записи сеансов медиумического кружка, медиум которого автоматически писал в сомнамбулическом состоянии под внушением руководителя кружка, проникнутого представлениями о существовании реинкарнации и о возможности и необходимости общения с "высокими" P_0 . Естественно, что именно эти представления фиксировались автоматическим письмом загипнотизированного сенситива. Кардек воспринял эти представления и в дальнейшем автократически внушал их своим последователям и излагал в своих книгах.

Воззрения Кардека широко распространились во Франции, а затем и в России, подхваченные медиумистами, группировавшимися вокруг журнала /1232/. Их влияние

распространилось на провинциальные медиумические кружки однообразно-теологического направления с характерным религиозным обрядом процедур. При внимательном изучении содержания полученных ими сообщений выявляется его зависимость от умонастроения и убеждений участников опытов, что вызывает подозрение о влиянии на сообщения самовнушения медиума или коллективного воздействия на него. Нельзя сказать, что это оставалось незамеченным участниками. Так, один из медиумов высказал удивление, что наставления Π_0 полностью соответствуют строю его мыслей, но Π_0 тут же успокоил его сказав, что так и должно быть, поскольку отшедшие избирают для связи с собой "резонансно мыслящих" медиумов /70, 1194/. Все шло хорошо до 1912 года, когда издатель журнала /1232/ Быков решил обобщить все "богатство" сообщений, полученных многочисленными московскими и провинциальными кружками. Выяснилось, что один и тот же "высокий" Π_0 ("Св. Николай", "Св. Михаил" и т. д.) высказывал в разных местах совершенно различные суждения по вопросам жизни и веры, суждения часто еретические и, **притом, всегда соответствующие убеждениям кружка**. Это произвело на глубоко религиозного Быкова настолько тягостное впечатление, что он полностью отвратился от медиумизма, предложил всем своим единомышленникам следовать указаниям православной церкви, предостерегающей от медиумизма, и в 1913 году прекратил выпуск своего журнала.

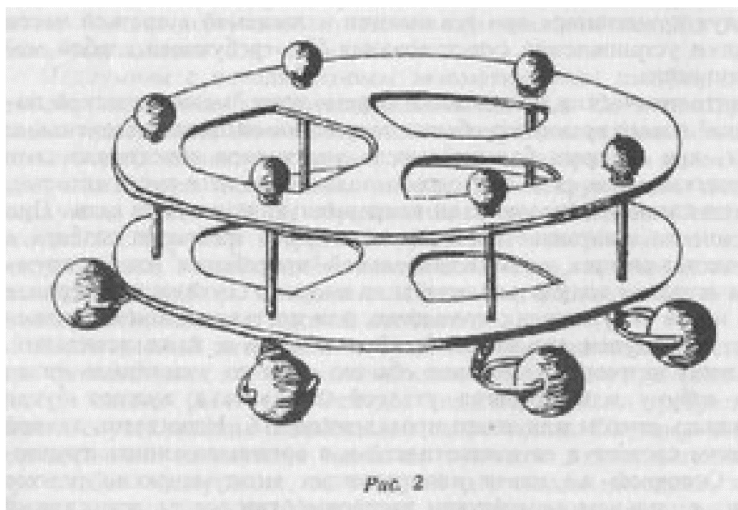
Изложенные данные и многие, подобные им, приводят к выводу, что автоматическое письмо нельзя считать оптимальным средством медиумизма, так как при его использовании облегчается возможность вовлечения в сообщения подсознания медиума. Быть может, причина этого в том, что при данном методе используются не только органы чувств и двигательный механизм медиума (как при двигательном автоматизме), но и вовлекаются слои сознания, где запечатлены навыки письма. Так это или нет, но многие обращают внимание на частые случаи влияния Π медиума на данные автоматического письма, причем иногда (редко) медиум в состоянии различить, поступают ли сообщения от сторонней сущности или от его собственного подсознания {172 — 5}. Вывод о возможности осложнения медиумической связи, особенно при автоматическом письме, из-за влияния Π медиума и других сторонних сущностей является совершенно правильным. Эта возможность должна всегда учитываться и мешающее влияние исключаться. К сожалению, многие исследователи, разочарованные результатами автоматического письма, начали, вслед за Фламарионом, ошибочно преувеличивать влияние Π медиума на сообщения, целиком приписывая их ему и декларируя неустранимость этого влияния и неосуществимость из-за этого связи с Π_0 при любом виде используемого психического явления {173 — 7}. Это преувеличение можно считать примером, характерным для: истории психических исследований, когда отдельное явление выхватывалось из всей их совокупности, неправильно истолковывалось и клалось в основу общего заключения. И в данном случае опыт наших работ и данные многих других исследователей показывают, что при использовании надлежащего психического явления и при соблюдении должных условий опыта, каждая сообщающаяся сущность проявляется как совершенно определенная личность, свойства и речь которой сравнительно мало зависят от смены медиума, времени и места опыта и его участников и что самоличность этой сущности при должном подходе может быть установлена (см. часть III).

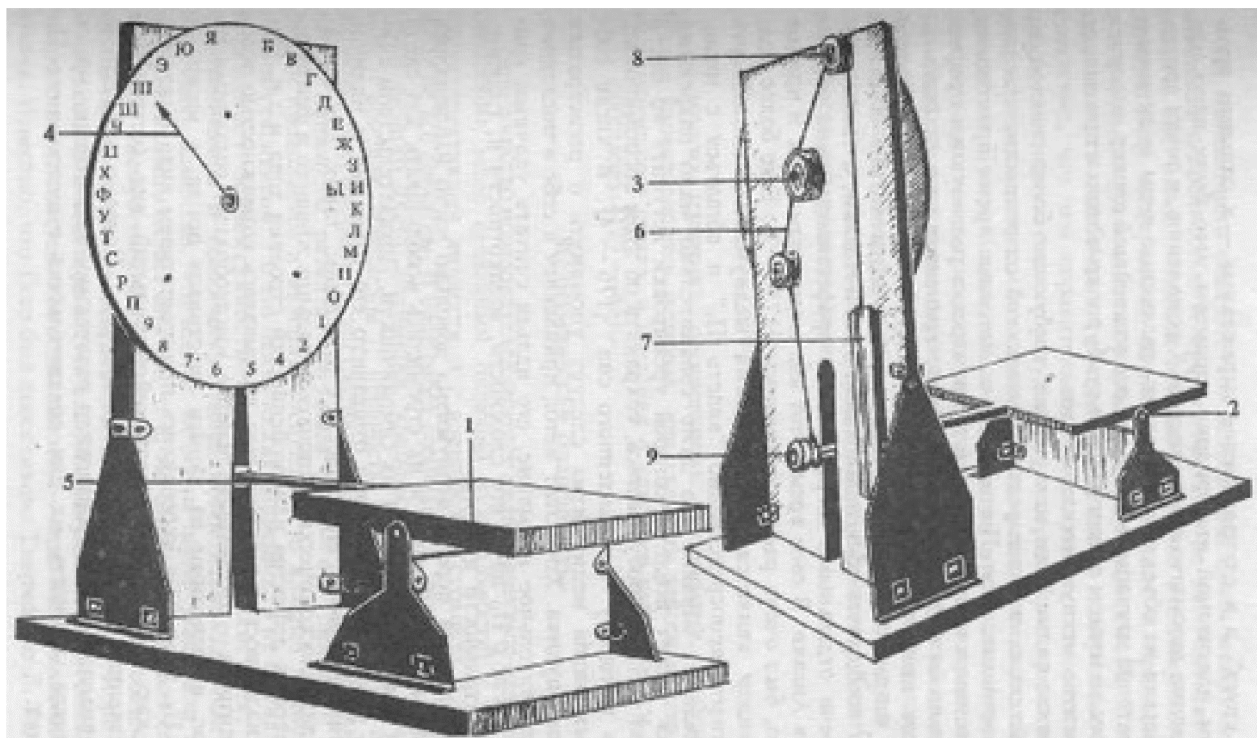
Медиумизм с использованием автоматического письма, по-видимому, наименее помехозащищенный его вид. Но и при других видах медиумизма надо быть готовым встретить осложнения из-за всякого рода помех, о которых мы будем говорить в главе 14, в том числе из-за искажений, вносимых "инструментом связи"— медиумом, и искажений, обусловленных податливостью, пластичностью исследуемых астральных объектов, которые легко деформируются под воздействием экспериментаторов, принимая аспект, соответствующий их ожиданиям. Процессы, реализуемые в медиумизме, нелинейны в высшей степени.



Двигательный автоматизм. Опыт медиумизма показывает, что при двигательном автоматизме меньше помех, чем при автоматическом письме {174 — 4}. Эти два вида медиумизма требуют для своего осуществления наименьшей одаренности. Поэтому именно двигательный автоматизм наиболее пригоден для использования при слабом медиумизме, на который рассчитана методика, излагаемая в третьей части. Устройства для его реализации приводятся в действие рукой медиума под контролем его глаз. Участники опыта могут присоединять свои руки, что иногда способствует усилению действия. Предполагается, что сообщающаяся

сущность управляет движениями и использует зрение медиума для наблюдения за ними. Применяются самые различные устройства. Наиболее употребителен азбучный круг, пример которого показан на рис. 1, на который кладется перевернутое блюдо с чертой на краю или какой либо иной указатель букв (рис. 2). Участники опыта касаются указателя пальцами рук. Сообщающиеся часто начинают собеседование приветствием и заканчивают его прощанием, поэтому для ускорения сообщения на планшете с азбучным кругом обычно помещают слова "Здравствуйте" и "прощайте", а также "да" и "нет" /131, 799/. Применялась и конструкция, подобная большой логарифмической линейке, подвижная часть которой, несущая указатель букв, могла перемещаться на роликах относительно неподвижной, несущей буквы. В свое время подобные устройства рекламировались и продавались /1232/. Создавались и более сложные приборы, примером которых может служить медиумоскоп профессора Р. Гера, одно из воплощений которого показано на рис. 3. При конструкции, показанной на рисунке, медиум видит сообщаемое. Чтобы исключить возможность обмана со стороны медиума и его невольного влияния на сообщаемое, Гер применял прибор, алфавит которого был виден лишь экспериментатору. Чтобы иметь уверенность в реальности психического проявления, Гер применял также медиумоскопы с бесконтактным приводом, требующие от медиума сильной психокинетической одаренности. Сообщения затруднялись, но происходили /43/. Подобные устройства не могут применяться при реализации излагаемой в третьей части методики установления существования Π_0 , требующей слабой медиумичности.





Типологическая методика. В первые годы "медиумической лихорадки" нового времени особенно популярными были коллективные опыты, при которых большое число участников объединяло свои психические силы, сидя за столом и положив на него руки, которые, взаимно касаясь, образовывали непрерывную замкнутую цепь. При слаженности и гармоничности кружка (а это требовало подбора и постоянства состава, а также длительной "приработки" членов кружка) начинали получаться ответы на вопросы стуками в материале стола или в окружающих предметах, или постукиванием его ножек о пол, или путем его качаний, перемещений и даже левитаций. При типологической методике обычно один из участников читал вслух азбуку или пробегал указкой алфавит, и нужная буква отмечалась стуком или иным проявлением ПК. Недостаток данной методики состоит в ее мешкотности и в организационных трудностях. Основной же изъян коллективных медиумических опытов состоит в сильном воздействии экспериментаторов на пластичный астрал, что в пределе может привести к созданию нового П типа "духа круга", а в случаях менее выраженных — к сильным искажениям получаемой информации, примеры чего были даны при обсуждении автоматического письма. К сожалению, с точки зрения воздействия на объект исследования, различные виды медиумизма недостаточно изучены. Между тем это важнейший аспект, недоучет которого во многом предопределил сумбур и кривотолки при оценке результатов медиумических опытов.

Прочие виды. Виды медиумизма, требующие более сильной, а, следовательно, и более редкой психической одаренности, чем вышеизложенные, почти не находят в настоящее время применения в любительском медиумизме и лишь изредка реализуются профессиональными медиумами. В их числе **трансовое письмо** (автоматическое письмо, осуществляемое в состоянии транса), которое ранее широко применялось одаренными сенситивами. В статье /1138/ сообщается об использовании этой методики, а также прямой речи отдельными современными профессиональными медиумами в Англии. В свое время этот вид медиумизма, как и прямое письмо, был очень распространенным {175 — 9}. Еще более редким видом является ясновидческий медиумизм — способность сенситивов непосредственно "видеть P_0 " и общаться с ними. Утверждают, однако, что даже сравнительно мало одаренный человек может после некоторой тренировки вступать во сне в контакт с P_0 и, пробудившись, сохранять об этом воспоминание, освоив методику "направленного сна" {176 — 4}. В числе возможных видов медиумизма следует упомянуть о регистрации **голосов Раудива**. Хотя этот метод привлекает к

себе в последние годы значительное внимание, его нельзя считать удачным способом связи с Π_0 из-за его сложности, мешкотности и, главное, затруднительности диалога.

В начальный период медиумизма довольно часто наблюдались явления **материализации** и их стремились использовать для связи с Π_0 и для доказательства их самоличности. Доказательством считалось опознание в фантоме отшедшего его близкими и наличие объективных примет его сходства с отшедшим, таких, как совпадение дактилоскопических отпечатков пальцев жившего и фантома, характерных дефектов или особенностей строения тела и т.п. Однако, надежность доказательства подрывалась возможностью того, что фантомы — это материализации мыслеобразов, созданных по данным, извлеченным из памяти участников опыта, а иногда и самих Π_0 . Сомнения укреплялись несоответствием вида фантомов тому, как Π_0 описывали свой действительный вид (устранение прижизненных дефектов, омоложение и т. д.). Поэтому, хотя опыты с материализацией и производили разительное впечатление на их участников, ценность их для доказательства существования Π_0 невелика.

Из изложенного следует, что нет прямой связи между медиумической одаренностью и эффективностью ее использования для связи с Π_0 , между внешней показательностью используемого при данном виде медиумизма психического явления и пригодностью этого вида для установления реальности существования Π_0 . Поэтому надо считать ошибочными распространенное в медиумизме представление, что чем поразительнее используемые психические явления, тем показательнее результаты, и стремление привлекать в связи с этим к опытам сенситивов с наивысшей психической одаренностью. При установлении самоличности Π_0 это лишь затрудняет истолкование получаемых данных, так как позволяет предполагать возможность получения сенситивом решающих сведений не от Π_0 , а из иных источников. В третьей части книги будет показано, что использование более распространенного слабого медиумизма удовлетворительно обеспечивает связь с Π_0 и позволяет убедиться в реальности его существования.

Глава 11. Медиумы

Во многих изданиях, посвященных медиумизму, обобщаются общие характеристики медиума, как главного действующего лица медиумического опыта, и сведения о наиболее выдающихся медиумах прошлого {177 — 85}.

Медиумическая одаренность

Большинство исследователей считает медиумическую одаренность свойством, мало связанным (подобно музыкальности) с прочими характеристиками личности и с внешностью субъекта. Однако, с этим не все согласны. В ряде работ сообщаются "приметы" медиума: глаза разного цвета; пятнышки, крапинки на радужной оболочке глаз ("признак Максвелла"); нервность; чувствительность, податливость, неустойчивость настроения, капризность, раздражительность; наивность; развитая интуиция {164 — 4}. Поскольку медиумизм проявляется в явлениях психизма, то каждый медиум является сенситивом. Но его психическая одаренность не всегда предопределяет эффективность медиумического действия, т. е. медиумическая и психическая одаренности неравнозначны. Так, например, замечено, что многие медиумы плохо угадывали карты в парапсихологических опытах, т. е. не отличались особой способностью к внечувственному восприятию /1350/. Но, в общем, медиумичность и прочая сенситивность в той или иной мере взаимосвязаны. Это подтверждается частой медиумичностью гениальных творческих личностей, ибо гениальность — одно из проявлений психизма. Известно, что Гете был сенситивом. Творчество Л. Толстого дает примеры паранормального проникновения в психический мир персонажей, иными путями для него недоступный (переживания матери, беременной женщины и т. п., описанные им с поразительной точностью) /1232/. Подобно сенситивности, музыкальности и другим артистическим талантам, медиумичность часто наследуется /1344/.

Интенсивность медиумичности весьма разнообразна — от едва заметных проявлений и до феноменальной одаренности. Как и при других видах одаренности, чем интенсивнее медиумизм, тем реже он встречается. Вообще же, слабый медиумизм — довольно распространенное свойство. В зачаточной степени он присущ многим, заметные его проявления свойственны нескольким процентам людей, но сильные — редкость /1248/. Полагают, что большинство женщин, хоть в слабой степени, но обладает медиумичностью, что женщин-медиумов раз в пять больше, чем мужчин и что их медиумичность возрастает во время менструаций /77, 1240, 1250/. Утверждают, что щедрые натуры привлекают общающихся, а эгоистичные — отталкивают и что чистые душой люди притягательны для Π_0 /131, 1181/.

О распространенности медиумизма можно судить по тому, что в больших собраниях обычно встречаются настолько медиумичные люди, что Π_0 могут следить через них за происходящим. Об этом во многих местах упоминает А. Конан Дойль {47 — 11}. И нам Π_0 говорили об этом. Так, когда мы выразили сожаление, что из-за болезни медиума не смогли показать отшедшему телепередачу о зимней Олимпиаде в Лейк Плэсиде, он ответил: *"А я смотрел на месте. Много медиумов"*. Сообщают, что медиумичность может быть инспирирована или усилена гипнотическим внушением, однако предостерегают от использования инспирированной медиумичности, так как при этом возможно неосознанное навязывание медиуму информации, которая затем им сообщается якобы от имени Π_0 /7, 1218/.

Медиумическая одаренность порой проявляется не сразу, а выявляется постепенно, в ходе последовательных опытов /698/. Ее выявлению может способствовать индуктивное воздействие сильного медиума на новичка /497/. Эти особенности нам приходилось наблюдать, также, как и существенное усиление медиумического действия под влиянием воды и тепла. Это связывают с влиянием тепловой энергии и способности воды аккумулировать "од", несущий психическую энергию /967/. Так это или- нет, но мы убедились, что если использовать в качестве указателя букв, перемещаемого медиумом, поплавков, плавающий в прозрачной кювете с кипятком, поставленной на азбучный круг, то медиумическая связь начинает осуществляться лицами, обычно к этому неспособными.

Медиумическая одаренность даже самых сильных медиумов может претерпевать изменения по разным причинам, временно ослабевать, а порой и полностью исчезать {168 — 6}. Так, сильнейший медиум Д. Юм на год потерял медиумичность после покушения на его жизнь. Резкое временное ослабление медиумичности Е. Паладино было следствием кражи ее имущества. Болезнь может сопровождаться ослаблением или потерей медиумичности. Известны случаи, когда потеря медиумичности была вызвана уходом привычного медиумУ гида или запретом связи, наложенным "с той стороны" в наказание за злоупотребление ею /70/. И мы, к сожалению, столкнулись с такими явлениями, что существенно затруднило и задержало наши работы. Однажды наш многолетний сотрудник внезапно лишился медиумичности, о чем через других медиумов Π_0 сообщил: *"Он сильно провинился и его лишили связи. Он знает, чем виноват"*.

Но медиум так и не догадался, в чем состояла его вина. Через несколько месяцев его способность восстановилась. Когда другой наш медиум также перестал действовать, Π_0 сказал через другого медиума:

"Это временно. Вроде болезни. Пройдет".

Однако, прошло уже более года, а медиумичность не восстановилась.

Большинство исследователей медиумизма считает его полезным для общества явлением, которое нужно всемерно развивать и использовать, поскольку он способствует устранению страха смерти и суеверий, а также обеспечивает связь с дорогими Π_0 и познание условий предстоящей жизни {165 — 6}. Но антагонисты, мало знакомые с вопросом, считают медиумизм родом душевного расстройства /457/.

Высказывались мнения о вреде медиумических опытов для организма сенситива. Об этом преимущественно говорили критики медиумизма, не имеющие значительного личного опыта в этой области {166 — 6}. Бесспорно, что паталогические отклонения в этой области (как и во всех прочих) имеют место. Это нервные расстройства, которым могут сопутствовать галлюцинации, бред, истерия и т. п. /414, 685/. Однако, обобщение опыта медиумизма за много десятилетий показывает, что отрицательные последствия занятий медиумизмом являются исключением, а не правилом. Приводятся статистические данные об их безвредности при разумной постановке (без чрезмерной эксплуатации медиумом своих способностей) и даже об их полезности {167 — 6}. Полагают, что они лишь утомляют, как и всякая другая работа /70/. Имеются примеры нормальной жизненной судьбы и долголетия медиумов, даже при весьма интенсивном использовании их способностей. В их числе Указывают на медиумов Э. Пайпер и Г. Леонард /96, 1064/. Случаи печальной судьбы медиумов обычно связаны с пьянством и другими пороками. Среди профессиональных медиумов это не было редкостью. Считают, что медиумизм опасен для латентных психопатов, хотя было много случаев, когда сильные медиумы прожили нормальную жизнь, обладая существенными врожденными расстройствами нервной системы /557/. Так, по данным Ц. Ломброзо, Д. Юм был истериком, Слэд — эпилептиком, а Э. Эсперанс и Е. Па-ладино страдали и тем и другим расстройствами в легкой степени /93, 1222/. При слабом уровне медиумической одаренности, который необходим для наших исследований, занятия медиумизмом можно считать вполне безопасными.

Критерии медиумичности

Мы уже говорили, что самый сильный сенситив может быть плохим медиумом и, наоборот, сравнительно мало психически одаренный человек — хорошим. Поэтому уровень психической одаренности, сам по себе, еще не характеризует медиумичности. Для оценки способностей медиума основными являются два показателя — его управляемость и его светимость.

Управляемость. Эффективность медиума не всегда соответствует интенсивности его видимых действий. Нередки случаи, когда, скажем, автоматические движения медиума быстры и сильны, но бессмысленны, неинформативны: данный медиум плохо поддается направляющему влиянию сущности, сообщающейся через него; он неуправляем. И, наоборот, встречаются медиумы с умеренными проявлениями психизма, но четко и без излишней суеты передающие сообщаемое: их управляемость высока.

Светимость. Под этой характеристикой подразумевается способность медиума привлекать внимание сообщающихся к открывшейся "линии связи". Эта способность названа светимостью потому, что сообщающиеся часто говорят, что "видят" действующего медиума по "свету", который он излучает {178 — 8}. Например:

"Почему не приходил к нам на юге?"

"Не видел света. М₁ слабо светит"

"А как сейчас?"

"М₂ — сильный свет. Узнаю о разговоре по свету и лечу к вам по лучу". (М₁ и М₂ — медиумы).

Приводят описание сообщающимся медиумического сеанса: он видит как бы "болотный огонек" и участников опыта в его свете, "говорит в огонь" и "слушает из огня" /1218, 1219/. Неясно, как П₀ распознает, что "свет" относится именно к нему. Это не всегда удается:

"Скажи, почему N не приходит?" — *"Видать не видит"*.

"Ты же видишь!" — *"А я всегда на вас смотрю. Я к вам приставлен"*.

Если медиум способен одновременно транслировать несколько разговоров (как Э. Пайпер в расцвете дарования), то P_0 говорят об его отдельных "светах". Это хорошо разделенные каналы связи: в них могут возникать помехи от вмешательства сторонних P_0 и других причин, но не перекрестные помехи /158/. Неясно, связана ли со светимостью медиума его способность "освещать", делать зримыми для стороннего сознания мысли других участников опыта. С общим уровнем его психической одаренности эта способность, по-видимому, связана. Она противопоказана при опытах установления самоличности P_0 . За ее отсутствием приходится внимательно следить при опытах, излагаемых в третьей части книги.

Типы медиумов. Медиумы подразделяются на ряд типов по следующим признакам. Во первых, различают медиумов **универсальных** и **специализированных** на использование одного какого-либо психического явления. При слабом медиумизме, на использование которого мы рассчитываем, специализация встречается чаще. Далее, отличают медиумов **бодрствующих** от **трансмедиумов** действующих в бессознательном состоянии. Промежуточным между ними является тип медиумов, действующих в "полутрансовом", иначе — экстатическом состоянии, которое называется также "бодрствующим трансом". Наконец, различают медиумов **бессознательных**, узнающих содержание сообщения лишь по мере его воспроизведения, и **сознательных** (иногда их называют интуитивными), осознающих содержание сообщения еще до окончания его медленного воспроизведения. Последнее встречается чаще. Это плохо, так как сознательный медиум не всегда уверен, что сообщаемое от него не зависит. Сомнения отступают, когда принуждение ("Содержание") ясно ощущается, приводя к сильным автоматическим действиям, но это бывает не всегда. Убеждают в независимости сообщаемого и случаи изменения послания в процессе его воспроизводства — в сознании медиума мелькнуло одно, а сообщается другое /6, 461/.

Важным положительным качеством медиума является его пассивность. Желательно, чтобы он не был информирован об участниках опыта и его целях и не был заинтересован в содержании разговоров {179 — 4}. Лишь отдельные исследователи считали, что порой может принести пользу волевое усилие медиума /43/. Большинство же полагает, что пассивность медиума снижает опасность воздействия его P на сообщаемое. Эту опасность усугубляет склонность сообщающихся заимствовать мысли и готовые выражения из тезауруса медиума, что облегчает для них разговор. В склонности к этому они иногда признаются /318, 1211, 1225/.

Взаимодействие с участниками опыта. Если к медиуму невысокой одаренности присоединяется участник, то действие медиума в большинстве случаев улучшается. О "помогающих" медиуму участниках можно думать, что они обладают зачатками медиумической способности. Реже встречаются лица, резко ухудшающие, "гасящие" действие медиума. В чем причина такого их свойства, неясно. По данным нашего опыта, это не обязательно антагонистично настроенные лица — иногда тормозящее действие оказывает вполне благонастроенный участник в силу неизвестных нам особенностей его конституции. Объединение усилий двух медиумов не всегда приводит к улучшению связи. Часто действия при этом усиливаются, но становятся хаотичными и лишенными смысла. Возможно, это связано с несогласованностью автоматических реакций медиумов, а, быть может, дело в затруднительности для P_0 управлять "тендемом" равноценных медиумов. Но бывают и случаи, когда силы медиумов гармонично складываются /1243/. Подсоединение к медиуму более, чем одного участника обычно не дает дополнительного улучшения. Здесь мы уже переходим к условиям коллективного опыта со многими участниками, успех которого во многом зависит от постепенной "приработки" участников друг к другу (от так называемой "гармонизации

кружка"). Но и эффективность действия медиума с одним помощником во многом зависит от их взаимосогласованности. Примером может служить эффективность экспериментов профессора Цолльнера с медиумом Слэдом, которые другим исследователям не удавалось воспроизвести ни со Слэдом, ни с другими медиумами, что объясняли особой "каталитической способностью" Цолльнера {180 — 4}.

Влияние на уровень сообщений. Высказывались мнения, что при коллективных опытах уровень получаемых сообщений зависит от умственного и духовного развития участников и что получение ложной информации и вмешательство низменных P_0 происходит в результате дисгармоничности кружка {181 — 8}. Точно также и при отдельном действии медиума уровень и информативность получаемых через него сообщений предполагали зависящими от его развития /59, 323, 1209/. Подтверждение этому видели в случаях, когда даже "высокие" P_0 говорили на жаргоне малообразованного медиума, объясняя это тем, что "пользуются имеющимся в его мозгу" /319, 1223/. Некоторые уточняли эти наблюдения отмечая, что уровень сообщений соответствует развитию медиума когда он действует в сознательном состоянии, и может значительно превышать его, когда он в трансе /319/. Но встречаются и утверждения, что представление о зависимости уровня сообщений от развития медиума сильно преувеличено, что этот уровень в основном зависит от того, кто сообщается /43, 1224/. Наш опыт подтверждает это мнение. Во многих случаях интеллектуальность P_0 и стиль его речей были сходными, будь медиум мальчиком 10 лет или эрудированным инженером, или домашней хозяйкой. В других случаях наблюдались, правда, определенные и характерные изменения в словаре P_0 и, в меньшей степени, в духе сообщений при его разговоре через разных медиумов. Зависимость характера сообщений от медиума безусловно имеет место. Эта зависимость не проста и будет более подробно рассмотрена в следующих главах. Здесь же, в итоге рассмотрения медиумической одаренности и видов медиумизма, нам хотелось бы подчеркнуть следующее:

усиление используемой медиумической одаренности приводит не только к положительным результатам, но и к нежелательным для выяснения самоличности P_0 явлениям;

их можно предотвратить, правильно выбирая вид и уровень используемой медиумической одаренности.

Некоторые выдающиеся медиумы

История медиумизма донесла до нас имена медиумов высокой одаренности. Не все сведения о них вполне достоверны и не все имена не запятнаны случаями фальсификации явлений ради корысти и популярности или из-за вмешательства извне. Назовем несколько имен, вклад которых в медиумизм наиболее весом.

Д. Юм. Это один из наиболее одаренных сенситивов, известных истории, может быть самый одаренный. Проявления его одаренности особенно впечатляли потому, что осуществлялись в почти сознательном состоянии ("бодрствующего транса"), обычно на свету и были разнообразны: он был медиумом универсальным. Мы уже упоминали о нем при изложении явлений психизма, в том числе левитации, огнестойкости, проникновения в астрал и т. д. След, оставленный Юмом в психизме, главным образом касается утверждения истинности явлений психизма и в меньшей степени — утверждения самоличности P_0 , то есть их существования: этот, основной для медиумизма, вопрос часто отходил на второй план, заслоненный поразительностью самих явлений. Поэтому можно считать, что способности Юма были медиумизмом не до конца использованы.

Сведения о Д. Юме можно встретить во многих изданиях; имеются и автобиографические книги {182 — 13}. Большой заслугой Юма является его сотрудничество с учеными, старавшимися выяснить природу медиумизма, в том числе с таким видным исследователем, как В. Крукс. Все современники, работавшие с Юмом, свидетельствуют о его исключительной

честности. Он всегда требовал самого тщательного контроля своих опытов, считая контроль непременным условием доказательности результатов. Известно, что большая часть попыток обмана при медиумических опытах происходит, когда медиум находится в бессознательном состоянии и не может контролировать вмешательств "извне". Неполный транс Юма предохранил его от этого, что обеспечило ему уважение современников. Лишь в наши дни была сделана запоздалая попытка очернить Юма с помощью необоснованных измышлений, несостоятельность которых вскоре была разъяснена в ряде опубликованных работ (см. главу 5).

Э. Эсперанс была сильнейшим медиумом, осуществлявшим материализации. Отличалась бескорыстием, честностью и длительным служением медиумизму, которое она считала возложенной на нее свыше миссией. Она, также, как и Юм, описала свой путь в медиумизме в автобиографической книге; значительное внимание уделил ей в своих трудах А.Н. Аксаков {183 — 4}. Редкая ее особенность состояла в том, что во время опытов она находилась не в светоизолированной кабине, как это обычно при материализациях, а вне нее, среди участников, которые могли одновременно наблюдать при красном свете и медиума и фантома, а иногда и формирование последнего. Фантомом часто бывала полностью материализованная девушка "Иоланда", которая охотно разговаривала с участниками, проводила опыты по быстрому выращиванию растений и не имела видимых отличий от обычного человека. Наряду с материализациями, на счету Эсперанс и ряд доказательных свидетельств существования Π_0 .

Е. Паладино. Противоположностью Эсперанс была Евзапия Паладино, итальянская крестьянская девушка, получившая известность и некоторую состоятельность благодаря своему медиумическому дарованию. Реальные психические проявления чередовались у нее с обманными действиями, что приводило работавших с нею ученых к противоречивым выводам: скептики из ОПИ, заметив обман, ставили крест на всех результатах, а более вдумчивые французские и итальянские исследователи старались предотвратить и отсеять фальшь и выявить все положительное {184 — 12}. Сама Паладино относилась к обману на совесть потустороннего руководителя своих опытов (гида) "Джона Кинга" и предупреждала экспериментаторов: "Я буду без сознания, следите за всем сами". Ее проявления относились к категории "физических": ПК всех видов и фрагментарные материализации, которые обеспечивали получение оттисков, а порой и действия, принимавшиеся за обманные¹. Опыты с Паладино были посвящены выяснению реальности явлений психизма и мало что дали для медиумизма.

К. Фокс. Одна из сестер Фокс, участниц эпизода с "Рочестерскими стуками", ознаменовавшего начало периода "новейшего медиумизма". Сильный медиум не безупречной репутации /1127/. Наиболее выдающимся ее достижением явились пятилетние опыты с банкиром Ливермором, которых мы уже касались выше {113 — 6}. Эти опыты выполнялись на четырех различных квартирах Ливермора, что говорит об их достоверности, поскольку о месте опыта медиум узнавал в последний момент и не мог к опыту подготовиться. Обычно опыты проводились наедине с Ливермором и лишь изредка еще с одним приглашенным и оставляли пребывающие следы, что исключало предположения о гипнозе. Доказательность этих опытов не ограничилась внешним сходством фантома с отшедшим — единственным обычно доказательством опытов с материализацией. Дополнительными доказательствами явились сходство почерка, которым фантом писал записки² на незнакомом медиуму языке прижизненным почерком отшедшей, интимный смысл получаемых сообщений и постепенность развития и совершенствования материализации: первые намеки на материализацию фантома появились лишь при 24-ом опыте, окончательно фантом сформировался к 43-му опыту и продолжал являться вплоть до 388-го опыта, иногда в сопровождении фантома Б. Франклина. Реальность фантомов подтверждалась тем, что они отражались в зеркалах, отбрасывали тени, оставляли пребывающие следы (записки, перемещенные предметы и т.п.), давали фантомальные образцы материй своих одежд и цветы, которые постепенно "таяли" на ярком свете и исчезали

без следа. Сами фантомы выдерживали неяркий свет фонаря несколько минут, постепенно расформировываясь. Одаренным медиумом была и вторая сестра — М. Фокс /305, 474/³.

Ф. Кук. Ее репутация, как человека, весьма сомнительна (алкоголизм, случаи обмана, попытки шантажа). Но вклад ее в исследования психизма оказался очень значительным в результате проведения большого цикла опытов с выдающимся английским ученым, президентом Королевского Общества В. Круксом и отдельных успешных опытов с русскими учеными А.Н. Аксаковым и академиком А.М. Бутлеровым {185 — 5}. Наибольший интерес среди опытов с Ф. Кук представляет их часть, касающаяся проявлений гида "Кэти Кинг". Эти опыты послужили поводом для инсинуаций /445, 541/, вздорность которых была вскоре разоблачена {11 — 7}. К сожалению, клевета легко находит отклик, а разъяснения не привлекают к себе внимания. Это видно на примере следующих опытов, проведенных в лаборатории В. Крукса. Медиум находился в неосвещенной библиотеке. Материализованный фантом выдавал из библиотеки книги, указываемые экспериментаторами, находившимися в соседней освещенной комнате. Чтобы исключить возможность обманных действий медиума, его обязывали держать в руках смоченные электролитом электроды, включенные вместе с зеркальным гальванометром в цепь тока. Шкала гальванометра была перед глазами участников, но невидима медиуму. Концентрацию электролита изменяли от опыта к опыту, соответственно изменялась и регулировка схемы, обеспечивающая нахождение блика гальванометра в пределах шкалы. Медиум не мог запасть себе эквивалентным сопротивлением, так как заранее оно никому не было известно. Даже если бы он им располагал, он не мог бы им себя подменить, так как для этого было неизбежно или разорвать на мгновение цепь, или уменьшить ее сопротивление вдвое, что вывело бы блик за пределы шкалы, тогда как он лишь медленно смещался из-за постепенного изменения сопротивления контактов. Этот способ был высоко оценен А.Н. Аксаковым /10/. Он безусловно исключил для медиума возможность манипуляций. Это не помешало появлению в журналах /1353, 1354, 1368/ статей, голословно отрицавших эффективность этого способа контроля. Их вздорность убедительно разъяснена в журнале /1385/, однако скептики продолжают приводить их, как пример наивности или нечестности Крукса. Так создаются легенды о недостоверности явлений психизма и медиумизма.

К. Мирабелли. Высоко одаренный современный бразильский медиум универсального дарования. Истинные проявления чередуются у него с попытками обмана. Явления осуществляются и в темноте, и на свету /499, 1275, 1523/. В их числе целительство, чтение мыслей, ясновидение, левитация, приносы, генерация и гашение огня, дистанционная транслокация, получение оттисков в закрытых пространствах, фантомогенез.. Образованный им полностью материализованный фантом был обследован врачами, установившими его физиологическую реальность. Неполностью материализованный фантом был на ощупь "подобен губке". Комиссия из представителей ученых, администрации, общественности и священнослушателей подтвердила реальность психических явлений, которые демонстрировал этот медиум.

Х. Бьернссон. Этого сильного исландского медиума подробно исследовали видные парапсихологи И. Стивенсон и Е. Харальдссон, приезжавшие для этого в Исландию и организовавшие затем приезд медиума в США /1316, 1318, 1319/. Наиболее удивительное из проявлений этого медиума состояло в том, что, находясь наяву в большой аудитории, он "видел" ряд явившихся P_0 , называл их имена, сообщал подробные сведения о них, к кому из присутствующих (неизвестных медиуму) они пришли, проводил беседы P_0 с ними. Иногда сразу являлись P_0 двух поколений и удавалось узнавать от них сведения, неизвестные присутствующим, а затем удостовериться в их правильности.

Скептики предполагали, что все объясняется поразительной памятью медиума, который помнит сведения о многих жителях немногочисленной Исландии, выбирает из присутствующих

тех, об отшедших родственниках которых он осведомлен, и инсценирует разговоры с P_0 . Этому предположению противоречат результаты опытов, проведенных в США с участием 10 студентов, заведомо неизвестных медиуму. В чужой ему стране, с незнакомыми людьми, в условиях лаборатории, были получены показательные данные. Положительными были и результаты опытов, при которых медиум находился в бессознательном состоянии (в трансе) и потому не видел присутствующих. В числе являвшихся в США P_0 были отшедшие, о смерти которых никто из присутствующих не был осведомлен.

Тщательная проверка ряда случаев, когда Бьернссон получал от P_0 сведения, которые не мог знать никто из живущих и правильность которых затем подтверждалась, привела Стивенсона и Харальдссона к убеждению, что, несмотря на исключительную психическую одаренность этого сенситива, он не мог получить эти сведения иначе, как от P_0 . Намечены дополнительные опыты для подтверждения этого вывода исключительной важности.

Д. Джонсон. Этот выдающийся современный медиум, также, как и Бьернссон, утверждал, что, обладая ясновидением, часто видит P_0 в их досмертном виде, в образе реальных людей, иногда неразличимых для него от живущих, и приводит примеры соответствующих случаев /624/.

Можно было бы продолжить этот перечень, так как вне него осталось много не менее достойных упоминания имен, но мы ограничимся лишь одним из них, наиболее значительным для медиумизма.

Медиум Э. Пайпер.

Основным результатом деятельности ранее упомянутых медиумов было утверждение истинности явлений психизма. Наибольший же вклад в доказательство истинности медиумической гипотезы (гипотезы о наличии P_0 и возможности связи с ними) внесла медиум из США Э. Пайпер, проявления которой имели часто "психический" характер. Впервые ее медиумические способности были выявлены в 1884 году /558/. После этого началось ее работа на протяжении десятков лет с выдающимися деятелями английского и американского общества для психических исследований (Лодж, Ходжсон, Джемс, Хайслоп и др.), послужившая основанием для написания ряда работ {186 — И}. В расцвете сил Пайпер проводила Два опыта в день, причем одновременно обеспечивала до трех отдельных каналов связи (трансовое автоматическое письмо правой и левой руками и трансовая речь, причем наблюдалось перемещение Центров слуха и зрения в пишущую руку). В дальнейшем ее активность снизилась, но способность к медиумическому действию в течение нескольких часов в день не оставляла ее всю жизнь без вреда для здоровья. Ее отличали спокойный характер, пассивность, полное отсутствие поползновений к фальсификации и обману и отсутствие признаков влияния ее подсознания на сообщения. Однако, сила ее медиумической одаренности позволяла предполагать, что ее P способен к вневещественному проникновению в мысли окружающих и в другие источники информации. Хотя никто из исследователей не догадался проверить реальность этого предположения, возможность его послужила основанием для критиков считать не абсолютно доказательными подтверждения справедливости медиумической гипотезы, полученные с этим медиумом. Вообще же подсчитано, что из числа 927 сообщений, допускаящих последующую проверку их истинности, полученных за все время через Пайпер, в 717 случаях проверка дала положительный результат, в 167 — неопределенный и лишь в 43 случаях — отрицательный. Другая выборка показала, что из 205 опытов с ней, допускаящих полную проверку, 152 случая оказались положительными, 37 — неопределенными и 16 — отрицательными /698/.

Самое, вероятно, поразительное в практике Пайпер состоит в том, что на протяжении ее длительной медиумической деятельности было несколько случаев, когда работавшие с ней

ученые умирали, но вскоре начинали выступать уже "с той стороны" — в качестве сообщающихся и гидов. В 1885 году, через год после начала медиумической деятельности Пайпер, с ее способностями ознакомился видный психолог профессор В. Джемс, а с 1887 года с нею начал работать Р. Ходжсон. В 1889 году в их работе был перерыв, когда Пайпер ездила в Англию, где работала с видным английским физиком О. Лоджем и другими членами ОПИ. Даже среди членов этого общества, известных своим скептицизмом и предубежденностью против медиумизма, Ходжсон выделялся как негибкий противник гипотезы медиумизма и "разоблачитель медиумов", при первом намеке на фальшь объявлявшем их способности несостоятельными. Он умудрился отказать в способностях даже такому сильнейшему медиуму, как Е. Паладино. Он же при командировке в Индию проник в секреты штаба теософов в Аденоре и разоблачил мистификации Е. Блаватской /136/. После переезда в США ему потребовалось пять лет работы с Пайпер, чтобы доложить наконец в своем первом отчете ОПИ в 1892 году о безусловной подлинности наблюдаемых с Пайпер явлений и о ее неоспоримой честности. Отчет изобилует описаниями случаев, подтверждающих гипотезу медиумизма (т. е. существования P_0), но от выводов Ходжсон воздерживается. Еще через 6 лет, во втором своем отчете (1898 г.), наполненном изложениями показательных случаев, Ходжсон заявляет, что его скептицизм разрушен и что он не может не признать реальность P_0 , т. е. посмертной жизни /605/. Процесс своей перестройки и ход экспериментов он описал в весьма интересной книге /158/, которую каждому следует прочесть, наравне с фундаментальным трудом /4/ и книгой /31/, в которой крупнейший ученый, основоположник органической химии академик А.М. Бутлеров излагает, как он прошел тот же путь, что и Ходжсон, — от крайне скептического отношения к психизму и медиумизму до их полного признания, — а также те мировоззренческие выводы, к которым приводит изучение медиумизма.

Работу Ходжсона с Пайпер прервала его безвременная смерть в 1905 году. Работу с Пайпер продолжил профессор В. Джемс, изложивший полученные данные в книге /49/. Ходжсон проявился через Пайпер уже через неделю после своей смерти. Он открыл процессию экспериментаторов, продолжавших после смерти работу, которую они вели с Пайпер при жизни. Ходжсон включился в группу гидов Пайпер (см. главу 13) и плодотворно с ними сотрудничал. Он обнаруживал полную осведомленность о ходе дел АОПИ и давал его руководителю Джемсу полезные советы. В своей книге /49/ Джемс пишет, что лично убедился в справедливости медиумической гипотезы, но абсолютного доказательства ее истинности не получил, хотя эта гипотеза естественно и убедительно объясняет результаты исследований.

После смерти В. Джемса опыты с Пайпер в разное время проводили профессора Д. Хайслоп в США и О. Лодж в Англии. При этих опытах, наряду с другим гидами и сообщающимися, проявлялся и P_0 Джемса {187 — 6}. Он говорил Хайслопу, что в новом мире ему хорошо и интересно, много любимых друзей и увлекательной работы. Но скучает по оставленной любимой жене, просит сообщить ей, что часто сидит у себя дома в своем кресле у рабочего стола. Старался доказать Хайслопу, что он не "астральная скорлупа" с обрывками воспоминаний, а психически полноценная личность. Это выливалось в длинные и, в общем, бездоказательные рассуждения. Попытки Хайслопа прерывать их и направлять разговор на получение доказательных сведений успеха не имели и лишь приводили к нарушению контакта. В главе 14 будут рассмотрены возможные причины этого. Тем не менее, в конце концов Хайслоп пришел к полной убежденности в существовании P_0 и их жизни. Известную роль здесь сыграло то, что P_0 и Ходжсона и Джемса сообщались с ним не только через Пайпер, но и через других медиумов без существенных изменений своей личности. Сам Хайслоп не приминул явиться после смерти на сеансы А. Конан Дойля, наряду с Ф. Майерсом и другими упоминавшимися здесь деятелями психизма, о чем Дойль писал в 1922 году /318/. О. Лодж в итоге своих опытов также пришел к решительному утверждению справедливости гипотезы медиумизма. Он много контактировал в Англии на протяжении ряда лет, через Пайпер и других медиумов, с P_0 Ф. Майерса, Э. Гарни и Ф. Сиджуика (при жизни все они были членами ОПИ),

выступавшими в качестве авторов и организаторов работ по методу "перекрестного письма", от которого ожидали абсолютного доказательства самоличности P_0 , что, однако, не осуществилось. Пайпер еще успела принять участие в начале работ по этому методу, который мы обсудим в главе 17. Она прожила долгую жизнь, как и другой выдающийся медиум "психического" типа того же времени Г. Леонард, прожившая более 80 лет. Их примеры опровергают мнение о вредности занятий медиумизмом.

¹ Опыты обычно проводились в темноте. Экспериментаторы держали руки и ноги медиума, но это не мешало рукам действовать. Действовал фантом, а думали, что с непонятной ловкостью высвобождается рука.

² Записки пребывали и после опыта.

³ В конце жизни, под влиянием нужды и подкупа, потерявшая способности алкоголичка Фокс выступила с "разоблачением" якобы имевшей место фальсификации "Рочестерских стуков", вопреки их всесторонней проверенности многими свидетелями. В настоящее время эта ее акция широко используется для дискредитации медиумизма.

Глава 12. Сообщающиеся Мнения о сообщающихся

Из данных медиумизма следует, что в качестве сообщающихся выступают P_0 отшедших и P живых людей. Исследователи медиумизма в большинстве своем говорят, что лично убедились в том, что P_0 существуют и общаются через медиумов. Однако, неопровержимого доказательства этого утверждения исследователи не смогли предложить. Между тем это утверждение издавна встречает возражения с самых разных сторон.

Церковники утверждают, что P_0 безусловно существуют (это одно из основных положений большинства религий), но что общаются через медиумов не они, а бесы, демоны — кто как их называет.

Представители официальной науки в странах, не отвергающих религию, признают существование P_0 , в странах, где доминирует неверие — отрицают его, но в обоих случаях отвергают возможность медиумического сообщения с ними, полагая медиумизм суеверием. Доводы и доказательства думающих иначе ими игнорируются. Они считают большинство явлений психизма и медиумизм результатами истерии, самовнушения, расщепления личности и прочих нервных расстройств /873/.

Парапсихологи, с осторожностью преодолевающие крутой и скользкий подъем на научный Олимп, в большинстве своем отмежевываются от одиозного медиумизма и приписывают медиумические сообщения исключительно деятельности подсознания медиума. Для этого его подсознание наделяется сказочными способностями.

Теософы и оккультисты хотели бы сохранить за собой монополию на общение с P_0 и потому осуждают медиумизм. Вместо общения с P_0 через медиума они обещают своим последователям способность прямого проникновения в мир отшедших {191 — 4}.

Оккультист Элифас Леви голословно утверждает, что медиумические сообщения исходят лишь от подсознаний медиума и участников опыта /689/. Е. Блаватская, основатель теософского учения, горячо отстаивала медиумизм, пока кормилась им, и стала также горячо отрицать его ценность, перейдя на иждивение теософии. Конечно, в обоих случаях она признавала существование P_0 {188 — 6}. Теософы утверждают, что если при медиумизме и проявляются P_0 , то самые низменные, некоторые же и вовсе отрицают возможность общения с отшедшими {189 — 7}. Они утверждают, что при медиумизме под видом P_0 выступают всякие низменные сущности, реальность существования которых постулирует теософия: "астральные скорлупы" — как бы "трупы P_0 ", оставляемые ими при переходе на ментальный план, и некоторое время после этого еще проявляющие остатки жизненности и памяти; "стихийные духи" (гномы, феи и т. п.), склонные к глупым шуткам; "лярвы" — полуодушевленные создания, "надуманные"

отшедшими за их жизнь, например, лярвы чувственности, склонные к непристойностям; "духи круга" — астральные создания, порожденные объединенной волей медиумического кружка, способные лишь повторять мысли участников; самые низменные P_0 , стремящиеся к земле, чтобы "вновь оскотиниться" и для этого черпающие "жизненную силу" из участников медиумического опыта, вызывая этим их необыкновенную усталость; наконец, P медиума, черпающий "од" из вещей отшедшего и таким путем психометрически узнающий все детали его жизни, а также пополняющий эти данные сведениями из подсознаний живущих и после этого во всеоружии выступающий под видом P_0 {190-6}.

Среди исследователей психизма, убежденных в существовании P_0 , также были лица, отрицавшие по тем или иным соображениям возможность медиумической связи с отшедшими. Среди них К. Фламмарин, который по уже излагавшимся причинам не видел в медиумических сообщениях ничего, кроме чтения подсознанием медиума мыслей его собственного сознания /461/; Д'Ассье, который был убежден, что P_0 всегда выше по духовному и умственному потенциалу, чем живущие, но что медиумические сообщения поступают не от них, а обусловлены действием некоей "нервной силы" /7/; многие другие, мнения которых иногда весьма причудливы.

Результаты внимательного анализа данных прошлого, а также нашего личного опыта, противоречат вышеизложенным утверждениям. Отшедшие, самоличность которых удалось установить, проявлялись в соответствии со своими прижизненными особенностями. Проявления, которые можно было бы приписать "стихийным духам", не обнаруживались. Наиболее часто при медиумизме осуществляется общение с P_0 недавно умерших близких людей. Нелепо предполагать вслед за Балаватской, что это "астральные скорлупы", так как срок их посмертной жизни был явно недостаточен для прохождения астрального этапа.

Возникновение всевозможных ложных представлений о сообщающихся объясняется разными причинами: отсутствием достаточного опыта в области медиумизма; сектантским антагонизмом; прискорбной склонностью многих людей к конструированию необоснованных гипотез и отстаиванию их вопреки очевидности; в случае Блаватской — меркантильными и честолюбивыми побуждениями.

Общим для всех изложенных домыслов является недооценка значения медиумических сообщений и уровня их возможных источников. Но имеется и противоположная тенденция, также способствующая дезинформации, заключающаяся в утверждении возможности и необходимости общения лишь с особо "высокими" P_0 — христианскими святыми, философами, историческими личностями и т. п. Эти представления насаждал А. Кардек. Он выработал правила различения "высоких" и "низких" P_0 по скупости первых на советы и по характеру речи — простой у высоких и превыспренней у прикидывающихся высокими, а, в действительности, низких P_0 /70/. К сожалению, все это не так просто.

А. Конан Дойль полагал, что уровень нравственности сообщающихся зависит от добродетели их собеседников и что, таким образом, автоматически происходит отсеивание недостаточно "высоких" P_0 . Он утверждал, что все сообщавшиеся с ним P_0 были исключительно нравственными и что за тридцать лет медиумических опытов он не услышал от них ни одного богохульства, ругательства или непристойности /320, 323/. Мы можем позавидовать ему, но не можем согласиться с общностью его утверждения. "Высказываний" Жени, о котором пойдет речь впереди, сделанных через самых разных медиумов и в самых разных обществах, с избытком хватило бы и на долю Дойля. Конечно, свобода речей Жени зависела от тех, с кем он разговаривал — в обществе женщин и детей он старался сдерживаться — как и любой живой сквернослов. По нашим наблюдениям, если методика опыта предотвращает вмешательство P участников и медиума, то характер сообщений в основном определяется индивидуальностью сообщающегося и поэтому может быть самым различным.

Утверждение же Конан Дойля заставляет предполагать, что использовавшаяся им методика не была безукоризненной. Медиумом у него часто была жена, использовавшая автоматическое письмо. О том, что получавшиеся через нее сообщения в значительной мере отражали представления супругов, можно судить по высказываниям их гида "Финеаса", приведенным в следующей главе /320/. Не вполне справедливо и утверждение Дойля о том, что "низшие" P_0 подхватывают и развивают бытовые темы и беспомощны в разговорах о высоких материях, а "высокие" P_0 — наоборот {192 — 5}. Правильнее будет сказать, что каждый сообщающийся трактует любой вопрос соответственно своему уровню развития.

"Персона". Сообщения поступают через медиума и естественно возникает вопрос, в какой мере медиум влияет на сообщения. Поскольку есть случаи, когда в качестве собеседника выступает П медиума, а также и случаи, когда его влияние ничтожно, то видно, что влияние медиума на сообщения может изменяться в самых широких пределах. Мнения исследователей о степени этого влияния также самые различные — от утверждений, что все идет от П медиума до пренебрежения его влиянием. Видный исследователь медиумизма О. Лодж пришел к выводу, что в опытах с сильными медиумами, подобными Э. Пайпер, зависимость личности сообщающегося от личности медиума хотя и ощутима, но не всеобъемлюща /90/. Многие склоняются к тому, что сообщающийся представляет собой как бы сплав той сущности, от имени которой он выступает, и П медиума; для этой комплексной личности даже предложено специальное название — "персона" /558, 560/. Опубликовано много рассуждений о том, в какой мере "персона" может отличаться от той личности, которую она представляет, но выводы этих рассуждений не подкреплены надлежащими экспериментальными исследованиями. Между тем это вполне осуществимо — достаточно сопоставить высказывания одного и того же сообщающегося на сходные темы, но через разных, не связанных между собой медиумов и посмотреть в какой мере они различаются. Чтобы учесть изменения, зависящие от времени, в сопоставление следует включить повторные высказывания через одного и того же медиума. В таблицах 7 и 8 даны два примера сопоставлений отдельных выражений двух P_0 при их сообщении через четырех медиумов в течение шести лет. Не менее показательные результаты дает и сопоставление характерных для каждого P_0 оборотов речи. Наиболее полную оценку влияния П медиума на сообщения можно было бы получить, используя ЭВМ и программы, подобные тем, которые применяют лингвисты и криминалисты при анализе и сличении текстов.

Таблица 7

Примеры повторяющихся выражений в высказываниях "Жени"

Обозначения: X — отсутствие связи;
— — отсутствие сведений

Медиумы	Годы						Темы
	1	2	3	4	5	6	
1	Давай деньги!	Деньги давай!	X	X	Дашь мне деньги?	Давай, плати!	I
2	Давай деньги!	Деньги давай!	Деньги давай!	X	X	X	
3	X	X	Дай немного денег!	Дай денег!	Деньги дай!	—	
4	Давай деньги!	Давай деньги!	Давай деньги!	Давай деньги!	Давай деньгу!	Давай деньгу	
1	—	Где мои деньги?	X	X	Галю дам за деньги	Скажу за деньги	II
2	Где мои	Где мои	А где мои	X	X	X	

	деньги	деньги?	денежки?				
3	X	X	Мои денежки!	Люблю зеленые деньги	Ты с деньгами?	—	
4	Где деньги?	Люблю деньги	Я деньги люблю	Где мои деньги?	Зеленые люблю, это хорошие деньги	Женя любит хорошие деньги	
1	Я шую	—	X	X	Шую; шую	Шую	III
2	Я люблю шутить	Я шую, я шутил	Я шутил	X	X	X	
3	X	X	Я шую, Люблю шутить	—	—	—	
4	—	Я шую	Я шую, Женя шутить любит	Я шую, Женя любит шутить	Шую, Люблю шутить	Шую; шую, Женя шутил	

Таблица 8

Примеры повторяющихся выражений в высказываниях С₁

Обозначения: X — отсутствие связи;
 — — отсутствие сведений

Медиумы	Годы						Темы
	1	2	3	4	5	6	
1	—	Я таную	X	X	Работаю балетмейстером, ставлю	Я у тебя бываю, когда не таную, не устала	I
2	—	Много таную, очень занята	Я много таную, много работы	Танцевала и очень имела успех	Очень занята, кончаю большую работу	X	
3	X	X	Я ненадолго, занята, много работаю, таную	Я на минутку, таную, много работаю	Я ненадолго, таную, много работаю	Сейчас ухажу много работы интересной балет новый	
4	—	—	Я должна скоро уходить, занята	—	Мне скоро надо уходить, таную спектакль	Я была занята	
1	Люблю и целую тебя, очень скупаю.	Люблю тебя и целую. Ты для меня красивей всех	X	X	Целую тебя. Любовью живу. Истосковалась по тебе	Люблю тебя одного, сгораю от любви к тебе	II
2	Люблю тебя. Мой любимый,	Очень люблю тебя и	Люблю и крепко целую тебя,	Целую тебя, люблю тебя и скупаю	Я тебя люблю и помню	X	

	нет лучше тебя	крепко целую, безумно скупаю	очень скупаю				
3	X	X	Я люблю тебя, крепко целую и очень по тебе скупаю	Я тебя очень люблю и скупаю	Я люблю тебя, ты единственный для меня человек	Любимый, самый родной	
4	Люблю и целую тебя	Я люблю и целую тебя	Целую тебя, люблю и желаю тебе счастья	Я целую тебя и люблю	Люблю тебя, целую тебя	Люблю тебя и очень скупаю без тебя	
1	Я все время с тобой.	Стремлюсь к тебе, еще 10 лет врозь	X	X	Живу встречей с тобой	Я живу счастьем встречи в тобой	III
2	Плохо — тебя нет рядом	Жду тебя очень	Жду, много думаю о тебе	Я не забуду тебя, каждый день с тобой	Не надо тосковать, я с тобой, скоро встретимся	X	
3	X	X	Много думаю о любимом, жду	Я всегда рядом, нет силы такой, чтобы разлучить сердца любящие	Мы будем всегда вместе, я всегда с тобой рядом	Не грусти, мы всегда были и будем вместе	
4	Жду тебя, не горюй	Буду ждать встречи с тобой	Я всегда рядом	—	Я счастлива думать о тебе	—	

В результате проведенных исследований мы пришли к следующим выводам, касающимся вопроса о "персоне".

При надлежащих условиях опыта (работа с медиумом, который не знаком с участниками, лишен психометрических способностей и не обеспечивает чтения мыслей окружающих), сообщающиеся проявляются как вполне определенные личности, с характерными для них речью, памятью, эмоциями и интересами — насколько это может проявиться в скованных медиумических сообщениях. Личность сообщающегося сравнительно мало зависит от состава участников опыта, в том числе и от смены медиума¹, которая может привести к изменению тона сообщений (от оптимистичного к пессимистичному или наоборот), а также слов и выражений, заимствуемых из тезауруса медиума, что наблюдается, когда развитие сообщающегося ниже, чем медиума, и самостоятельная формулировка ответов для него затруднительна. Может измениться и полнота высказываний: через легко управляемого медиума мысли сообщающегося выражаются полно и развернуто, тогда как при плохой управляемости речь приобретает фрагментарный характер, ответы часто односложны. Смена медиумов оказывает ограниченное влияние, даже если медиум — мужчина заменяется женщиной или ребенком. Но поведение сообщающихся от смены медиума и участников зависит — примерно в той же мере, как и поведение живущих людей — от общества, в котором они находятся.

Индивидуальность сообщающегося сохраняется в самых различных обстановках — начиная от привычного ему дома и до палатки или лужайки в лесу. О влиянии течения времени на Π_0 нам предстоит специально говорить, здесь же отметим, что облик сообщающихся мало изменяется со временем: личность медленно эволюционирует в направлении

совершенствования и "отдаляется" от нас. Относительно слабая зависимость "персоны" от смены участников и медиума противоречит мнению некоторых исследователей, что сообщающийся — это конструкция, которую создает П медиума, тайно от его сознания, из сведений, извлекаемых им из подсознаний различных людей и других источников /497/.

Итак, при соблюдении указанных выше условий опыта, "персона" приблизительно соответствует сообщаемому (т.е. P_0 или П спящего). Если же условия опыта отличаются от оптимальных, результат может быть иным. Так, при опытах автоматического письма мы не раз наблюдали, как P_0 пытался вклиниться в словоизлияния П медиума, и их речи причудливо переплетались. Но следует подчеркнуть, что и при благоприятных условиях опыта, возможность вмешательства П медиума в сообщения никогда не исключается. Это может приводить к расхождению сведений, получаемых от лица P_0 через разных медиумов, особенно если П медиума склонен к "драматургии", что не является редкостью. В своих фантазиях П проявляют при этом память о ранее ими сказанном и последовательность. Таким путем могут возникать несовпадающие между собой версии в сообщениях одного и того же P_0 , полученных через разных медиумов. Отсюда и противоречивость в изложении одним и тем же P_0 отдельных эпизодов своей жизни, что порой имеет место. Но обычно это касается частных и может быть выявлено и отсеяно. Для этого сообщения P_0 не следует безоговорочно принимать на веру, они требуют внимательного изучения и анализа.

Доступность связи

Далеко не со всеми отшедшими возможна медиумическая связь. Не исключено, что для некоторых P_0 сообщение с живущими вообще невозможно {194 — 5}. Однако, данных недостаточно, чтобы утверждать это с полной определенностью. Наш личный опыт и исторические примеры говорят, что возможность сообщения с данным конкретным P_0 скорее редкость, чем обыденность. Мы знаем родителей, которым доступна связь с отшедшими детьми, но недоступны свои родители; знаем и супругов в разных мирах, общающихся между собой, но лишенных контакта с родителями. Сообщают о безутешном вдовце, который организовал медиумический кружок в надежде связаться с отшедшей любимой женой, приглашал для этого, не жалея расходов, самых известных в то время медиумов, получил за пять лет много интереснейших материалов, но ни одного слова от жены и никаких известий о ней /4/. В другом случае любящая вдова в течение 15 лет не оставляла безуспешных попыток медиумического контакта с отшедшим мужем. Когда, наконец, контакт вдруг осуществился, P_0 мужа был безмерно рад и сообщил, что все эти годы и он безуспешно стремился к связи /6/. Это показывает, что хотя обычно обоюдное стремление отшедшего и живущего к связи и способствует ее осуществлению, но иногда препятствия оказываются сильнее /695/. Весьма часто желаемый близкий человек не выходит на связь, тогда как посторонние P_0 толпятся и вступают в разговор /785/.

Одну из причин затруднений связи видят в том, что чем более развит P_0 , тем труднее для него контактировать с вещественным планом. Так как все P_0 движутся по пути развития, то их медиумическая активность с течением времени снижается, постепенно слабеют их земные привязанности и забываются события земной жизни; лишь немногие "медиумичные" высокоразвитые P_0 сохраняют способность общаться с живущими, большинству же необходимо посредничество менее развитых помощников, которое им не так легко получить. Это затрудняет установление связи с ними {193 — 21}. Однако, вряд ли можно считать эволюцию P_0 одним из главных затруднений связи с ними, так как, по-видимому, это процесс медленный. Протекает он от случая к случаю неодинаково быстро. Так, в одном случае уже через 27 лет после перехода P_0 сообщался с большим трудом /158/, тогда как в других случаях способность к сообщению сохранялась и по прошествии 45 лет /1202/ и даже около 100 лет: P_0 умершего в возрасте 91 года сохранил прекрасную память и писал через незнакомого ему медиума почерком и стилем, соответствующими его впоследствии разысканному манускрипту

/785/. Но, в среднем, тенденция к постепенному ослаблению со временем связи между двумя мирами имеет место.

Варьирует в широких пределах и срок, отделяющий смерть от времени, когда Π_0 уже способен к связи. Иногда он очень мал (дни); обычно это случаи быстрой смерти полных сил людей, например, убитых на войне /91, 785, 1143/. Чаще всего этот срок измеряется месяцами. Обычно, Π_0 лишь постепенно приучаются к связи и научаются "управлять медиумом" /158/. После этого наступает оптимальное время для сообщения, а далее медленный, иногда еле различимый регресс. Способность к сообщению изменяется и от случая к случаю и притом в широких пределах. Здесь могут играть роль как свойства сообщающегося (его нежелание общаться с данными людьми /1223/ или плохая к этому способность) , так и внешние обстоятельства — удаленность плана пребывания Π_0 от земного, малая способность медиума, запрет. О последней причине мы будем говорить в главе 14.

Встречаются утверждения, что отшедшие пассивны, не стремятся к общению с живущими, в особенности, умершие в преклонном возрасте /49, 1181/. Наш опыт и данные большинства исследований не подтверждают этого мнения и показывают, что обычно для Π_0 характерна тяга к общению с живущими. Имеется ряд причин, побуждающих их к этому: привязанность к близким; привычка к родным местам и любимым вещам; желание завершить неоконченный творческий замысел; желание поделиться вновь приобретенными знаниями; стремление к мщению; скука неразвитых Π_0 и т. д. /1219/. Сообщающиеся часто выражают сожаление при долгих перерывах общения:

*"Дорогая моя, любимая, я скучал без твоего сердца целые две недели".
"Ты давно меня не звал, я скучала".*

Они часто проявляют активность в организации и поддержании медиумической связи:

"Зови медиумов на дачу. Буду скучать без разговаривания. Хочу с Настей² поговорить. Она славный друг".

"Я хочу с тобой в Ялту. Я еду с тобой. Будь осторожен в пути".

Сообщают о многих случаях, когда Π_0 старались обеспечить успешность медиумических опытов, проявляли стуками или как либо иначе желание разговора, пытались, иногда успешно, выявить скрытые способности потенциального медиума и вовлечь его в общение или отучить медиума от привычек, вредящих общению, таких, как курение и пьянство {195 — 6}. Иногда сообщающиеся критиковали медиумов и оценивали их способности:

"Нельзя говорить через N, глаза мутные, пьет".

"Ее свет слаб. Она раба своей души" (о медиуме, воспроизводившем словоизлияния своего Π).

Порой они указывали, что надо сделать для улучшения связи:

"Накорми медиума, он проголодался".

"Подлей горячей воды".

"Замени скопчик³ доской⁴, она удобнее".

Иногда они сердятся, если их речь прерывают вопросами или если, по их мнению, участники опыта сознательно или бессознательно влияют на медиума /149, 1212/.

При наших опытах с медиумами невысокой одаренности круг сообщающихся обычно ограничивался 1—3 персонажами, близкими участникам. Иногда в разговор с ними вмешивались неизвестные участникам "случайные визитеры" ("The drop in communicators"), обычно очень немногословные⁵. Все это не идет, конечно, ни в какое сравнение с опытами медиумов высокой одаренности. Так, на сеансах писательницы Флоренс Марриэтт (дочери писателя "капитана Марриэтта") побывало до 40 P_0 , по 5 — 6 одновременно, среди них 17 повторно являвшихся друзей. Она испытала 24 медиума, наблюдала десятки материализации /432, 729, 730/. Весьма "многолюдными" были сеансы медиумов Миллера и братьев Эдди (США), современного исландского медиума Бьернсона и ряда других.

Особенности и трудности сообщения

Особенности. Данные медиумизма показывают, что облик, в котором P_0 предстает перед участниками опыта, зависит от того, сопровождается ли опыт эффектами материализации или нет.

При чисто "психической" форме общения сообщающиеся предстают в своем сиюминутном состоянии, соответствующем то ли их действительному облику, то ли их представлению о себе. Это следует из их сообщений о своем возрасте, внешности, занятиях и т. д. Но когда материализация начинает проявляться (медиум начинает ощущать присутствие P_0 и говорить об их виде), вступает в действие "правило последнего земного вида" — отшедший предстает в своем предсмертном облике. Сообщают о случаях, когда, отождествляя себя с утопленником, медиум дрожал, с погорельцем — задыхался и т. п. /4, 1223/.

Сообщающиеся видят обстановку опыта и его участников так, как они представляются земному зрению. Все показывает, что они пользуются при этом зрением медиума:

"Сядьте, зачем вы стоите?" /49/.

"Подойди к лампе, я тебя плохо вижу".

Они узнают среди присутствующих своих знакомых:

"А Катя немного изменилась. Смотрит очень недоверчиво, боится слово сказать. Прошу тебя, будь активней!"

Нельзя согласиться с встречающимися утверждениями о том, что при опытах сообщающиеся не видят, а "чувствуют" присутствующих /1232/. Высказывания сообщающихся этому противоречат:

"Очень рада видеть нашу квартиру. Здесь все, как было. Спасибо за цветы".

"А ты хорошо загорел. Молодец!"

Наряду с обычным зрением, сообщающиеся изредка проявляют способность к ясновидению, обычному для P_0 вне медиумического общения. При медиумических опытах оно проявляется видением в темноте и в закрытых пространствах /6, 1181/. Были случаи, когда сообщающийся ("Женя" — см. ниже) определял, какую сумму составляет наугад вынутая и положенная на стол пачка ассигнаций или сколько денег у участника в бумажнике, что не было тому в точности известно. Считают, что видение глазами медиума более отчетливо. Вероятно, это не всегда так, поскольку ясность видения через медиума сильно зависит от его одаренности.

"Тяжело с тобой говорить. Очень слабо видно. Без М не вижу букв".

Если светимость медиума достаточная, то и видно через него хорошо. Так, показывая с помощью медиума сообщаемую неизвестную ему квартиру, мы убедились, что он верно воспринимает ее обстановку:

"Много всяких баночек. Очень нравится, очень оригинально. Желая друзьям много счастья в их новой квартире". (Квартира отличалась изобилием цветной пластмассы, особенно в кухне).

Мы часто показывали сообщаемым телевизионные программы, слайды, фотографии. Медиумы ощущали, что через них смотрят по тяжести в глазах и по их утомлению — как и в случаях, когда Π_0 самопроизвольно овладевали зрением медиумов. О подобных случаях есть упоминания в литературе /6, 49/. Сообщающиеся с интересом воспринимали показываемое, вспоминали былое, узнавали знакомых людей и знакомые места. Случалось, что они вспоминали детали, неизвестные присутствующим. Правильность их указаний изредка удавалось проверить. Показательными были случаи когда между сообщаемыми возникали противоречия — интересное одному собеседнику вызывало раздражение другого. Так, "Женя" часто бывал недоволен, когда другой Π_0 смотрел телевизор:

"Телевизор мешает мне с вами разговаривать. Он мне противен. Ж%й загорю экран!"

Характерным для индивидуальностей сообщаемых было различие их реакций на происходящее во время опыта. Например, при появлении в помещении собаки последовали такие реплики:

Π_0 мальчика: *"Ой, песик! Я тоже такого хочу!"*

Π_0 женщины: *"Прелесть! Очень хорошенький. Он тебя признал за своего".*

"Женя": *"Что за чудище? Черт какой-то! Дураки вы со своим псом!"* (не любит собак).

Сообщающиеся пользуются при опытах не только зрением, но и слухом медиума, ибо отвечают на задаваемые вслух вопросы. Иногда они просят: *"Говори громче"*. *"Не шумите"* и т. п. Они любят, когда во время опытов исполняется музыка /74/. До изобретения звуковоспроизведения было принято петь во время медиумических сеансов или играть на музыкальных инструментах. Теперь это заменяют магнитофонные записи и грамафонные пластинки и сообщаемые иногда просят их проигрывать:

"У меня много цветов и музыки. Почему ты без музыки?"

Поставили современный какафонический диск:

"Поспокойнее ничего нет?"

Сменили на классику:

"Эта нравится. Очень хорошо. Мне нравится музыка на сеансах".

"А у вас какая музыка?"

"Иная, совсем иная".

О том, что восприятие звуков при медиумических опытах происходит через медиума, а не внечувственным путем, можно судить по правильной оценке сообщаемыми громкости звучания. Так, про глуховатого участника Π_0 говорит:

"Это тот, который плохо слышит и громко кричит?"

Еще показательнее были случаи, когда Π_0 неправильно истолковывал переговоры участника с медиумом: этого не было бы, если бы не слушались слова, а "просматривались" мысли.

Показания других органов чувств медиума также передаются сообщаемому: Это видно из их реплик:

"Мне холодно, затопите" /320/.

"Включи, пожалуйста, нагреватель, здесь очень холодно".

"Закрой окно, дует".

Видимо, передаются ощущения медиума.

Сообщаемые не бесчувственны. Их волнение, эмоции проявляются по-разному, в зависимости от используемого явления психизма. При трансовом автоматическом письме активная (пишущая) рука пожимает руки участников, при недовольстве комкает написанное, рвет бумагу, бросает карандаш /158/. При автоматических движениях указатель букв перемещается по азбучному кругу тем энергичнее, чем сильнее волнение Π_0 , указывает на участника, к которому относится речь Π_0 ; указатель букв или стучащий стол приближается к участнику, влечение к которому сообщаемый стремится выразить. Смена настроений передается изменением интенсивности автоматических движений: раздражение — резкими движениями, радость, удовольствие — быстрым кружением или каким-либо иным, присущим данному Π_0 , образом. Одаренному медиуму иногда слышится взволнованная речь Π_0 , а при прямой или трансовой речи это выражается ее интонациями {196 — 6}.

"Речь" каждого сообщаемого часто имеет характерные черты, позволяющие участникам при некотором навыке определять, с кем они говорят. При прямом или автоматическом письме характерен сам почерк, иногда соответствующий прижизненному почерку Π_0 /4, 91, 1181/. При прямой или трансовой речи иногда более или менее точно воспроизводится голос отшедшего. Даже характер автоматических движений часто позволяет распознать Π_0 . Это способствует быстро му выявлению внедрения в разговор мистификатора.

Сообщаемые проявляют память (правда, обычно несовершенную) не только о земных делах, но и о происходившем при предшествующих опытах /4, 49, 158/. Им свойственны и недостатки, присущие живущим. Некоторые из них склонны к пустому многословию, особенно, если сообщаются высокопроизводительным способом (автоматическое письмо, трансовая речь и т. п.), к обсуждению несущественных тем и к высказыванию пространственных советов по земным делам {197 — 6}. Их речь зачастую осложнена образными и энигматическими выражениями /77, 558/. Например:

"Три жизни и шепотка счастья" (о человеке, сменившем трех жен);

"Любовь — птица, ранишь — не взлетит". (О неизжитой обиде).

Исходя из того, что ничто человеческое не чуждо сообщающимся, рекомендуют участникам относиться к P_0 внимательно и даже льстить им и воздерживаться от раздражения, дурного настроения и недружелюбных мыслей при опытах /785, 1224/.

Трудности. Медиумическая связь сопряжена для сообщающихся с большими трудностями. В этом основная причина частой сумбурности сообщений и обычного для них невысокого уровня. На протяжении всей истории медиумизма разговоры отшедших изобилуют жалобами на эти затруднения. Они говорят, что им очень трудно общаться через медиума, что это сковывает их мысли, а вмешательство Π медиума часто искажает их высказывания. Они сравнивают разговор через медиума с "игрой на скрипке рукой другого скрипача", с "разговором через пьяного посыльного" или "через плохого переводчика" {198 — 9}. Говорят о трудностях использования чужого организма, "управления медиумом" {199 — П}. Сообщают о трудности привыкания к новому медиуму:

"С ним я скован, не привык";

о смутном, раздвоенном, как при гипнозе, состоянии своего сознания при контакте, а иногда и о смутном сознании медиума, особенно, когда он в трансе:

"Вы заточены в теле, как бы спите, с вами трудно общаться";

о разобщенности астрального и вещественного миров, непонятности для живущих мира P_0 и смутном видении с той стороны событий нашей жизни {200 — 9}.

Особые трудности создают сообщающимся попытки вмешательства посторонних P_0 в разговор, а также Π медиума, а иногда и Π участников. Отсюда сравнение беседы через медиума с "разговором на площади среди толпы зевак". Смущает сообщающихся и непрерывная оглядка на контролеров, готовых в любую минуту их одернуть и прервать разговор (см. главу 14).

Из-за перечисленных затруднений, сообщающийся сравнительно быстро расходует силу, позволяющую ему управлять медиумом (ее называют телергической), устает, начинает с трудом соображать и сообщение приходится прекращать {201 — 9}:

"Мне пора уходить от вас. Я устал и хочу прощаться".

Наличие перечисленных затруднений следует иметь в виду при оценке качества медиумических бесед. И та, и другая стороны редко бывают им удовлетворены. Обычными являются жалобы на тривиальность медиумических сообщений. Участники опытов говорят, что P_0 высказывают мнения и суждения, соответствующие их прижизненному разумению, часто не очень глубокому, что они уносят с собой свою ограниченную эрудицию и свои предубеждения и предрассудки /967/. Сообщающиеся возражают, что тривиальность разговора обусловлена задаваемыми вопросами, т. е. уровнем медиумического кружка /605/. Некоторые P_0 даже сердито утверждают: "искажения всегда на вашем конце" /1181/. Надо признать, что доля истины здесь есть — участники медиумических опытов также ощущают стесненность и скованность и редко удачно направляют разговор.

Замечено, что с течением времени происходит постепенная стереотипизация высказываний данного P_0 , склонность к использованию набора стандартных выражений /49, 158/. Мы тоже наблюдали признаки такой тенденции. Ее объяснение видят в том, что отшедшие привыкают в своей жизни к прямому обмену мыслями и мыслеобразами и постепенно отвыкают от разговора словами. Так ли это — неясно.

Как видно из изложенного, затруднений более, чем достаточно и приходится удивляться вместе с А. Конан Дойлем, что, вопреки им, связь с P_0 осуществляется и дает сведения о них и об их окружении, пожалуй, более когерентные, чем если бы расспрашивать о нашем мире представителей разных стран, рас, эпох и профессий /323/. Поэтому нельзя согласиться с мнением А.Н. Аксакова о том, что из-за "несоизмеримости" миров живущих и отшедших и "трансцендентности" условий жизни P_0 , сведения о ней для нас принципиально недоступны. Наше возражение подтверждают результаты обобщения подобных сведений, предпринятого нами в IV части данной книги.

Вызовы P_0 . В практике обывательских медиумических кружков принято "вызывать" желаемых P_0 и часто задается вопрос, в какой мере подобные вызовы возможны. По-видимому ответ будет разный в случаях, когда используется одаренный медиум, имеющий "гида" (см. главу 13), и когда медиумизм слаб и гид отсутствует. Судя по литературным данным, гид способен связаться с желаемым P_0 и обеспечить его появление в назначенное для опыта время {213 — 13}. Утверждают, что можно вызвать и P спящего человека и узнать таким путем, жив ли он, а в журнале /1431/ приводится случай, когда P спящего был ошибочно принят за P_0 , что вызвало напрасное огорчение его родных. А. Кардек пишет, что знание "адреса" P_0 (плана, на котором он находится, что он, якобы, охотно сообщает), способствует успеху вызова /70/. О том, что вызовы порой могут достигать цели, свидетельствует случай Ф. Майерса. Вскоре после перехода он стал просить, чтобы его не осаждали непрерывными вызовами, от которых ему не стало покоя /1424/.

Но совсем иначе обстоит дело в случае работы с мало одаренным медиумом. В этом случае вызовы P_0 невозможны. Являются лишь те P_0 , которые "увидели свет" медиума и пришли независимо или мало зависимо от воли участников. Обычно это P_0 близких людей, связанных с присутствующими узами родства, дружбы, любви. Мы не одиноки в этом мнении {214 — 5}. Обычные сообщающиеся (не гиды) не могут помочь в вызове:

"Мне это не дано. Ищите сильного медиума".

Иногда они обещают вызвать, но это не исполняется.

Если P_0 не "увидел света" медиума и не явился сам, то не "услышит" он и вызова. Зато его "услышит" праздношатающийся шутник и будет рад прикинуться вызываемым. Иногда же им прикидывается P медиума. Отсюда глупость и пошлость сообщений "великих P_0 ", которых принято вызывать на обывательских медиумических сеансах, и несуразные ответы, якобы исходящие от вызываемых близких P_0 . Опыт медиумизма показывает, что очень часто близкий участнику P_0 , сообщение с которым единственно интересно для участника, остается недоступным, несмотря на все призывы, тогда как случайные P_0 являются в избытке.

Некоторые наши собеседники

Нами получен опыт длительного общения с рядом сообщающихся. Мы познакомим читателя с некоторыми из них. Их высказывания помогли нам в формулировании многих выводов, речи сообщающихся часто приводятся в этой книге — они напечатаны курсивом без каких-либо изменений. При их чтении следует иметь в виду, что это неприукрашенные речи самых обыкновенных людей, часто не очень образованных, сообщающихся через не более интеллектуальных медиумов. Сообщение через посредника затрудняет для них изложение своих мыслей, а множество помех усугубляет трудность сообщения, поэтому их речь часто нескладна, выражения грубоваты, темы разговоров обычно самые обыденные. Все это делает эти речи очень далекими от того "высокого" стиля, которого ждут от потусторонних сообщений мистически настроенные люди. Заметим, что приниженность медиумических сообщений всегда

была одной из причин пренебрежительного отношения к медиумизму и неверия в возможность его использования для такой высокой цели, как установление существования посмертной жизни. Но это ошибка. При решении самых значительных вопросов естествознания (а мы с вами как раз таким вопросом и занимаемся) часто приходится изучать крайне отталкивающие явления; "высота" цели не исключает "низменности" средств. Один из стимулов, побуждающих нас к буквальному воспроизведению высказываний сообщающихся, как раз и состоит в том, чтобы ознакомить будущих экспериментаторов с тем, какого рода материалы им предстоит использовать. Мы полагаем также, что внимательный читатель найдет в этих материалах подтверждение тем выводам о сообщающихся, к которым мы приходим в этой работе. Наконец, эти цитаты являются иллюстрациями к тексту, а "видеть" что-то всегда убедительнее, чем слышать о нем. Просматривая их читатель сможет убедиться, в какой мере стабильна личность сообщающегося и составить представление о возможном отличии ее от "персоны", предстающей в разговоре. Для него окажется возможным проследить за сохранением эмоций и привязанностей отшедшего и получить примеры сохранения им памяти.

Сообщающаяся "С₁". К одному из постоянных участников наших опытов с самого их начала приходила любимая им и любящая его жена. Детальное знание ее прижизненных свойств делает особо показательными посмертные наблюдения, а их длительность позволяет проследить за закономерностями изменений, происходящих с личностью после перехода. Результаты этих наблюдений излагаются в четвертой части, здесь же мы ограничимся краткой характеристикой сообщающейся С₁.

Это безвременно ушедшая из жизни женщина, способная на горячее и искреннее чувство и стойкую привязанность, с душой, полностью преданной добру. При жизни она не проявляла религиозности и не посещала церковь, после же перехода религиозная окраска ее речей стала заметной. На вопрос, почему это так, она ответила:

"А я в душе всегда верила".

Однако, мы заметили, что теологичность ее высказываний заметно зависит от религиозности медиума. Ее разговоры на религиозные темы, которые мы ниже приводим, получены через верующего медиума. При работе с медиумами более индифферентно настроенными, эти темы редко затрагивались и слабо развивались. То же самое мы увидим и в высказываниях "Жени", о которых будем говорить ниже. Влияние медиума на религиозную окраску сообщений П₀ — это наиболее яркий из полученных нами примеров зависимости психического облика сообщающегося ("персоны") от личности медиума. Эта зависимость явно имеет место, но пределы ее влияния ограничены. В данном случае влияние сводится к интенсификации проявлений имеющегося умонастроения (религиозности) П₀ и к развитию тем, материал для которых П₀ в избытке находит в тезаурусе П медиума. При сообщении через религиозного медиума, С₁ иногда наставляла мужа в вере и настаивала на посещении церкви:

"Икону Божьей матери повесь в угол и лампадку повесь, и пусть она горит, и там молись, но в церковь тоже ходи".

Ее наставления имели целью посмертное соединение с мужем:

"Мне сказали, что ты сегодня был в церкви. Молодец! Я тоже молюсь за тебя и Бог услышит нас. Только молиться недостаточно, делай добро и мы соединимся, если станешь достоин."

Она тоскует без мужа:

"Любимый, мне плохо без тебя. Боюсь разлуки, тебе надо помнить обо мне".

Но против высказанного мужем желания поскорее встретиться с ней она возражала (как это свойственно и другим П₀ /103/):

"Люби жизнь, она дана Богом. Цени данное тебе тело, заботься о нем. Торопиться не надо, все очень грустят о земной жизни. Живи, сколько Бог тебе даст. Нельзя торопиться, Бог может разгневаться за это.."

Мужу вера не дается, и она настаивает:

"Надо в церковь ходить чаще и искреннее молиться. Дома молиться — одно, а в церкви — храм божий. Очень прошу, молись больше Богу в церкви."

При жизни она была очень исполнительницей и сейчас старается соблюдать все узаконения. Боится властей предрежащих:

"Как ты можешь говорить так про Бога? Он тебя может наказать, и ты не попадешь в рай, и я тебя не увижу. Тебе нужно слушать меня, а то будет очень плохо. Люблю тебя и хочу тебе добрей. А порядки наши узнаешь, когда умрешь. Это всем суждено".

При разговорах через других (не религиозных) медиумов мысль о соединении продолжала доминировать, но она уже не ставилась в прямую зависимость от успехов мужа в религии:

"Мы всегда вместе. Нет силы такой нигде, которая могла бы разлучить сердца любящие".

"Наши души ведь не расставались и все время были вместе и будут вместе еще очень долго и никогда не наскучат друг другу, потому что наши души — половинки одной души".

И религиозные наставления мужу становились менее категорическими:

"Богу молись, Бог тебя не оставит. Он в душе твоей, а ритуалы соблюдай, как можешь".

К участникам опытов она проявляла добрые чувства и заботу, как это было ей свойственно и при жизни:

"Медиум хочет есть. Хочу угощать его, кормить. Его хорошо накормил? Дай ему музыку. Я его люблю. Я ему благодарна, он всегда рядом с тобой".

Она любит друзей и радовалась, когда они собирались, чтобы отметить годовщину ее свадьбы или поминки, помнила и узнавала:

"Я люблю вас всех очень. Целую вас, мои дорогие! Спасибо! Мои хорошие, будьте счастливы и здоровы! Очень тепло и светло с вами. Спасибо за вашу любовь! Я без вас жила бы беднее. Не печальтесь, музыку заводите веселую. Хорошо, что вы приходите ко мне. Для меня большая радость, что вы со мной. Давайте ужинать. Я с вами".

Она сохранила память не только о людях, но и о вещах и занятиях, и интерес к ним. Радовалась, когда нам удавалось показать ей по телевизору балет или фигурное катание на коньках, что она любила и при жизни. С интересом рассматривала фотографии и слайды, вспоминая события и людей (неизвестных медиуму!). Изредка просила показать ей ту или иную любимую вещь (она была привязчива не только к людям, но и к вещам и не любила менять их):

"Так что же тебе показать?" *"Соню"* (приемник "Сони").

"Вот она". *"Старушка Соня! Не перепродавай"*.

"А вот новая Соня. Нравится? Она лучше". *"Нет, моя привычна"*.

Сообщающийся С₂. Это единственный сын другого постоянного участника наших опытов. Все 17 лет своей жизни провел лежа в постели, лишенный возможности передвижения, членораздельной речи и способности управлять своими движениями. Но понимал речь, читал и, благодаря телевизору, в какой-то мере ориентировался в событиях жизни. Проявлял прекрасные душевные качества — доброту, горячую любовь к родителям. Когда он умер, они попытались прибегнуть к медиумизму и через год вновь обрели сына. Этот случай интересен, как пример облегчения благодаря медиумизму тяжелого горя и как подтверждение того, что в мире П₀ физиологические дефекты изживаются и личность прогрессирует. В случае с С₂ это было очень показательно. Вначале он сообщался с большим трудом, очень медленно и скупое, но мало по малу совершенствовался. В его сообщениях раскрылась картина постепенного радостного обретения ранее недоступных возможностей — ходить, бегать, плавать, общаться со сверстниками, учиться и т. д. Он сохранил исключительную любовь к родителям — в их отсутствии уклонялся от разговоров и быстро уходил, а чаще всего и не появлялся. Он сознавал, что невольно причинил много горя своим родителям и трогательно благодарил их за самоотверженные заботы:

"Я думаю о вас — как долго вы были со мной добры и любили. Вам тяжело было, я крал у вас жизнь. Простите! Я вас очень люблю".

Сообщающийся С₃. Двадцатилетний сын нашей знакомой попал под автомашину и погиб. Он был единственным близким матери человеком и они горячо любили друг друга. Она не могла пережить потерю и медленно угасала. Мы помогли ей вступить в контакт с П₀ сына и это ее спасло. Этот случай представляет пример спасительности медиумизма. Он показателен также жизненностью общения. По просьбе сына, ему показывали его захоронение, фотографии, кинофильм, выхода которого на экраны он при жизни с нетерпением ожидал, проигрывали любимые им пластинки. Разговоры с ним были обильными, ярко проявлялась свойственная отшедшему манера говорить с сохранением излюбленных оборотов речи.

Сообщающаяся С₄. Это прабабушка одного из медиумов, изредка появлявшаяся при опытах с ним. Умерла в возрасте свыше 90 лет. Случай интересен тем, что позволил наблюдать в течение ряда лет процесс постепенной оптимизации состояния отшедшего, умершего в преклонном возрасте. Мы приводим эти данные в соответствующем месте дальнейшего изложения.

Сообщающиеся С_s. При нашем участии начались медиумические опыты в обширном семействе, два члена которого проявили медиумичность. Опыты были интересны тем, что привели к общению с большим кругом отшедших — многочисленными родственниками и друзьями. В этом их отличие от других наших опытов, в которых круг сообщающихся был, к сожалению, более ограничен. Многие из сообщающихся с этим семейством поражали своей жизненностью, сохранением памяти и индивидуальности, иногда яркой. Она не изменялась при замене медиумичных членов семейства медиумами, не знакомыми со всем этим обществом.

Надсмотрщик Женя. Приступая к своему первому опыту мы спросили найденного после долгих поисков медиума — незнакомую нам до того женщину — много ли шансов на успех. "Ну, мои то Сережа Есенин и Саша Пушкин уж обязательно будут" — заверила нас она. И, действительно, "Сережа Есенин" (по-видимому, он же и "Саша Пушкин") не заставил себя

ждать. Мы спросили, настоящее ли это его имя. "*Нет*" — честно признался он. "*А настоящее?*" — "*Женя*". С первым медиумом состоялась лишь одна встреча. Попыты продолжались с другими медиумами, и при пятом опыте Женя вновь появился и стал с тех пор нашим частым гостем. В дальнейшем выяснилось, что его знают и в других кругах, интересующихся медиумизмом и нам изначально незнакомых, даже в других городах. И там он называл себя Женей, а вначале изредка представлялся, как "Евгений" или "Есенен".

Широкая "распространенность" Жени сама по себе побуждает его описать, так как не исключено, что и читателям придется при опытах с ним столкнуться. Достоин он этого и как явление весьма оригинальное, аналогов которому, пожалуй, нет в анналах медиумизма. Он активно воздействует на проведение опытов, затрудняя их. Но из него можно извлечь и пользу, особенно при реализации методики установления существования Π_0 . В этом помогает его склонность мистифицировать, выдавать себя за других личностей. Чем это полезно, станет ясно при чтении главы 18. Яркое своеобразие личности Жени проявлялось при его высказываниях через разных медиумов, делая эти высказывания характерными примерами устойчивой индивидуальности Π_0 . Это также склоняет к публикации той части его высказываний, которые "бумага терпит"⁶, несмотря на то, что это, бесспорно, наихудшие образцы медиумического фольклора, при ознакомлении с которыми читателю не следует забывать разъяснений, приведенных в начале этого раздела.

Женю нельзя считать гидом, так как, в отличие от них, он не привязан к определенному медиуму и не помогает сообщаться, а мешает этому. Себя он считает контролером, надсмотрщиком:

"Бог велел следить за вами. Я чекист у Бога".

"Бог мне сказал — смотри за ними, они могут овладеть Богом".

Другие Π_0 говорят о нем:

"Женя приходит к тем людям, которые связаны с вами. Он к вам приставлен и будет вашим гидом⁷ всю жизнь".

Он обычно приходит быстро и появляется первым, объясняя это так:

"Меня к вам приставили, и я больше никуда не смотрю. Я всегда смотрю за вами".

Но порой на вопрос, почему давно не приходил, отвечал:

"Был занят, не до тебя".

Помощи от него не следует ждать:

"Я к вам приставлен, но я вас не охраняю".

Основная его задача, по-видимому, — занимать линию связи, вытеснять других сообщающихся и одергивать их и экспериментаторов:

"Не рыскай! Лезешь в дела Бога! Правды не найдешь!"

"Запрещаю тебе об этом разговаривать!"

"Не лезь, куда тебя не звали".

"Не смей думать о нашем мире!"

"Она выдает тайны! Цыц!"

Помогать в опытах Женя не склонен:

"Не буду разгадывать ваши ребусы. Что за манера производить со мной всякие опыты? Я не кролик!"

Женино пристрастие к сквернословию поражало знакомившихся с ним и ставило в неудобное положение женщин — медиумов, из-под рук которых выплывали крепчайшие фразы. Эти фразы зачастую очень живописны и исполнены своеобразного юмора, но мы можем воспроизводить их здесь лишь многоточиями. Грубость его речей все же смягчалась в обществе женщин и детей и несколько уменьшилась с течением лет. Отношение его к собеседникам было непостоянным — оно изменялось от самого недружелюбного и циничного до ласкового:

"Привет вам! А где старик? Здравствуй! Женя щастлив видеть вас".

На вопрос участника, встретит ли он его при переходе, ответил:

"Я тебя буду встречать с распростертыми объятиями. Люблю вас, б%й!"

Можно было заметить, что его отношение к собеседникам с годами постепенно смягчалось.

Второе неприятнейшее свойство Жени — это его сексуальность и гомосексуальность. Непристойные темы занимали большое место в его неудобопроизносимых речах. Нам приходится здесь их опустить, так же, как и антисемитские и антисоветские высказывания, характеризующие Женю, как ретрограда, мещанина и пошляка. Все это было чуждо медиумам и участникам опытов и противоположно тому, что они ожидали от опытов получить. Поэтому, несмотря на отвратительность этого материала, он весьма показателен, как свидетельство автономности существа Π_0 , его отдельности от медиума и экспериментаторов. Весьма убедительными были моменты, когда при разговорах через медиумов — евреев Женя сыпал совершенно оскорбительными для них словами и сентенциями.

Когда во время опытов Жени не было, они шли хорошо. Но если он присутствовал, то вытеснял говорящих, влезал в разговор, мистифицировал. На просьбы не мешать часто не поддавался, отвечая *"Женя шутит"*. *"Люблю шутить"* и т. д. в том же духе. Его вмешательства делали бессмысленными попытки "вызывать" кого-либо, как это принято на обывательских сеансах. Например: неопытный участник упорствовал в желании поговорить с неким Юрой:

"Юру прощу" "Ладно". "Он здесь?" "У нас. Здравствуй!"

"Кто говорит?" "Юра" "А отчество?" "Львович" (неверно). "А жену его как зовут?" "Рита" (неверно). "Это Женя?!" (ругань).

Одна из любимых шуток Жени — вклиниться в разговор и продолжать его под видом сообщающегося. Например, шел разговор с Π_0 об устройстве памятника на его могиле. И вдруг:

"А где моя могила? Нет ее".

"Ты это о памятнике?"

"Где моя могила?" *Не знаю*".

"Если ты о памятнике, то он еще в мастерской".

"Вам дивно, о чем я говорю?"

"Да, мы тебя не понимаем".

"Я говорю о моей могиле. А вам неизвестно, где моя могила. Дайте мне лупу, вам тогда найти мою могилу нетрудно. Я похоронен в стороне от людей, у х%я на куличках, чтобы там сеанисты не могли меня е...ть" и тому подобные глупости.

Сообщающиеся часто жаловались на него:

"Женя меня толкает"; "Женя вопит"; "Женя мешает, не дает говорить" и т.п.

Другим он мешает, а сам не любит отвечать на вопросы.

"Дайте мне отдых, устал от вас".

"Хочешь попрощаться?"

"Уходить не хочу, отвяжитесь с вопросами. Зачем пытаешь меня? Что тебе надо узнать — помрешь, узнаешь".

Но место другому уступает неохотно:

"Сам хочу говорить, соскучился". "Ну, говори" (*ругань*).

Удивляет пристрастие Жени к деньгам, странное для П₀. Очевидно, это пример неизжитого при жизни стремления. Проявилось оно когда один из участников в шутку сказал после напрасных стараний урезонить Женю:

"Чем ругаться, будь нашим агентом. Давай нам информацию, а мы тебе будем деньги за это начислять".

"Давай так сделаем. Ты мне деньги, а я вам буду рассказывать о нашей жизни. Мне нужно сто рублей".

"Вот они".

"Я хочу вас любить, вы хорошие люди" (указатель букв "осматривает" деньги).

"Мне приятно видеть деньги на столе. Бог не разрешает нам говорить о небе, а я вам все скажу за деньги".

Однако, ничего он нам не рассказал, а только затеял требовать все больше и больше денег на стол, поминутно прерывать разговоры воплями "Деньги давай!". "Где мои деньги?", суетиться, осматривать их. Другой П₀ сказал о нем:

"Женя очень возбужден и все время хочет смотреть на деньги, мешает разговаривать".

"Как думаешь, не будет он теперь нас обманывать?"

"Думаю, он будет работать в поте лица, вам служить".

И Женя обещал:

"Я буду говорить вам только правду. Самое главное — честность в делах".

Напрасные ожидания! Они не оправдались.

Деньги потребовал "выдать" 50 рублевыми ассигнациями ("люблю зеленые"), обязательно новыми ("чтобы хрустели"):

"Мои деньги не трогай. Положи их в конверт и не трать на разную х%ню"
Однажды попробовали заменить его деньги.

"Деньги давай! Это х...е деньги! А где мои чистые деньги? Чистые хочу! Говорил тебе — не трогай мои купюры!"

Вернули ему его "купюры".

"Я рад. Разложи! Я рад моим деньгам, они симпатичные. Ты их не трать, это мое".

Как-то, в шутку, предложили Жене играть в спортлото.

"Хорошо. Я вам скажу номера, а вы купите билеты. Выигрыш — 4000 — на троих. Мне 1333. Мне приятно с вами машиеничить".

"Какое же тут мошенничество?"

"Играть, зная номера, это машиеничество".

В результате "машиеничества" проиграли три рубля.

"А я вам хочу сказать, что вы не выиграли деньги в спортлото". "Мы это знаем". "Вы должны иметь терпение и мы будем выигрывать". "Сомневаемся. А я не сомневаюсь. В тот раз там было много тумана, а сейчас я знаю точно: наши деньги в кармане".

"Опасно столько твоих денег хранить". "Положи деньги мне на книжку". "Говори тогда твои имя, отчество, фамилию и адрес, но точно, а то деньги пропадут".

Денег в карманах не прибавилось, но о себе Женя сказал верно: в районе Москвы, где медиум и участники опыта никогда не бывали, жил и умер не известный им человек с указанными именем, отчеством и фамилией, с характеристикой, подходящей для Жени⁸. В литературе упоминается немало подобных случаев. Так, По индейца сообщил А. Конан Дойлю, приехавшему ненадолго в США, подробности своей жизни, которые при проверке подтвердились /319/.

С течением времени увлечение Жени деньгами поубавилось, и теперь он лишь изредка вспоминает о них.

Женя часто поминает Бога и говорит, что предан ему:

"Бога надо любить, это самое главное. Мне нужно, чтобы вы не спорили с ним. Он все слышит и будет худо споря с ним".

Хоть он и побаивается Бога, но не прочь и обмануть его:

"Ничего, сделаю. Бог не узнает, если ему не скажут. Меня будут ругать. Х%й с ним!"

Не исключено, что Женя называет богом "представителя" администрации", а не Бога — вседержителя — так позволяют думать его слова: *"У меня есть Бог, он со мной общается"*, и ответ на вопрос о том, как сочетается его религиозность со сквернословием: *"Бог любит давать подарки. Он обещал мне не агрождать меня от ругани. Мне разрешено ругаться"*. (?)

При сообщении через религиозного медиума, Женя иногда начинал поучать того или иного участника опытов:

"Мало молишься, делаешь для проформы. Ходи в церковь, молись там с людьми, а то в рай тяжело будет попасть".

"Придешь в церковь, спроси где Спаситель и поставь три свечки — одну на конон, где все ставят, вторую — Спасителю и третью — деде Марии".

Все это настолько не подходит Жене, что стали его спрашивать — откуда такая двойственность. Сначала он ответил: *"Личность одна и правда одна. Молись больше"*, но в другой раз сказал: *"Это не я, мне это не дают. Вместо меня вступают. Меня выталкивают, б%и"*.

Может быть вмешивалось П религиозного медиума? На сплав разнородных высказываний все это похоже потому, что наставления порой сопровождались типичными для Жени выражениями:

"Плохо молишься! Надо молитвы читать и свечи ставить. Давай деньги!"

"В церковь мало ходишь, грехи надо замаливать, иначе, как я, будешь по ж%е получать".

Женя говорит, что пребывает в "аду" и своей работой должен заслужить перевод в "рай" — в сферу обитания большинства сообщавшихся с нами:

"Меня в рай не пускают. Я негр, меня по ж...е бьют. Я к вам приставлен — замаливаю грехи". "А в рай хочется?" "Хочется. Но надо работать. А я вообще не хочу с вами работать. Заставляют".

Вначале он ругал свою жизнь: *"Скучно, ничем заняться"*.

"Ведь много интересного кругом. Изучай природу".

"Мне это не надо, у меня свое в жизни. А ты мне проповеди не читай, мне здесь проповедников хватает".

Но со временем его настроение изменилось:

"Я не хочу отсюда вырываться, мне и здесь хорошо. В аду хорошо — сволочь всякая здесь, а они веселые, б%и".

О себе он судит по-разному. Изредка он самокритичен:

"Почему N не приходит?" *"Он работает"*. "А ты почему не работаешь?" *"Я умственно отсталый"*. Тут же спохватывается: *"Моя работа — за вами следить"*.

Гораздо чаще он доволен собой:

"Я не болтун, я серьезный. Я вообще умный. Я не интеллигент. Я сильный тип" и т.п.

При этом иногда теряет чувство меры:

"Я красив, как Марчело Матраччи: брюнет с бирюзовыми глазами".

"Я неотразим и мне земного аналога не существует".

Другие сообщающиеся плохо отзываются о Жене:

"Женя похабник, злюсь". *"Он притворщик и нахал"*, и т. д.

Он обычно платит им тем же. Исключение он делает для С₁:

"Она святой человек, я ее очень уважаю". *"Как у нее дома?"*. *"Красиво и уютно, как сама хозяйка"*.

Но это не мешает ему препятствовать ее разговорам.

Сведений о его жизни от Жени не добиться — одни шуточки:

"Каков твой дом?" *"Лачужка"*. *"Зато кругом красиво?"*. *"Да. Кратива"*.

Иногда он проявляет осведомленность о земной жизни:

"Я в меланхолии. Осень". *"У вас же всегда лето!"*. *"А у вас осень"*.

Изредка он проявляет при опытах способность "видеть" недоступное зрению:

"Дай денег". *"У меня их нет с собой"*.

"У N есть деньги в бумажнике (верно). Люблю его, он носит деньги в кармане".

Круг сообщающихся представлен разнообразными персонажами. Среди них мы видим представителей различных национальностей, разные возрасты, разный моральный и умственный уровень — все то, что различает живущих на земле людей. Так и должно быть, ибо отшедшие — это ранее жившие. Каждый сообщающийся обладает своей характерной индивидуальностью, несущей черты, присущие слою общества, к которому он принадлежал, и не полностью изменяющейся при смене медиума и состава участников опытов.

Это приводит к выводу, что в свойствах и особенностях сообщающихся проявляются свойства и особенности живых людей, которыми они были (или которыми они являются, в случае, если проявляется П).

¹ Здесь мы говорим лишь о медиумах ограниченных способностей.

² Имена всех, кроме "Жени", в книге изменены.

³ Медиумоскоп

⁴ Алфавитный круг

⁵ О попытках использования "случайных визитеров" для доказательства реальности P_0 см. главу 17.

⁶ Женя имеет слабость к нецензурным выражениям.

⁷ Ошибочное употребление термина.

⁸ Судя по сведениям, полученным от жильцов квартиры и в домоуправлении.

Глава 13. Гиды

Общие сведения

Гидом называют сообщающегося, постоянно участвующего в опытах с данным медиумом, в той или иной мере помогающего в их проведении, как бы "прикрепленного" к данному медиуму. Многие авторы утверждают, что каждый медиум, как правило, имеет своего гида, причем некоторые из авторов полагают, что вообще у каждого человека имеется свой гид — наставник, в религиозной традиции именуемый "ангелом — хранителем" {202 — 35}. По нашему же опыту, заурядные медиумы не имеют гидов. "Надсмотрщика" Женю нельзя считать гидом, так как он не связан с определенным медиумом. Тем более не являются гидами сообщающиеся, близкие участникам опытов, так как они в большей степени связаны с участниками, чем с медиумами.

Гиды в большинстве своем говорят, что они обычные P_0 , не связанные с сознанием и подсознанием медиума, перешедшие в мир P_0 то или иное число лет назад — от нескольких сот и меньше {203 — 8}. Вообще же об их природе высказываются различные мнения. Многие думают, что гиды — это "вторичные личности", таящиеся в многослойном сознании¹ медиума {204 — 13}. В пользу этого мнения приводят следующий довод: среди гидов много детей; они не взрослеют в течение всего срока деятельности медиума, иногда очень длительного, тогда как P_0 умерших детей сравнительно быстро приходят к оптимальному для них возрасту. Это противоречит предположению, что гиды — это P_0 . Значит, это "вторичные личности", возникающие в результате того, что подростки, стараясь избавиться от ребячливости, "загоняют" детские начала в подсознание, где они покоятся, пока не высвободятся при медиумическом опыте /873/. В соответствии с изложенным мнением, выдающийся современный сенситив Э. Гарретт пришла к убеждению, что четыре ее гида — это внутренние образования ее сознания, "посредники между темными глубинами личности, где интуиция, и верхним ее уровнем, где рассудок и общение с людьми" /487, 887, 1377/. Некоторые, однако, полагают, что, наряду с "вторичными личностями", обитающими в многослойном сознании живущих, в качестве гидов выступают и P_0 /1017/. Многие же убеждены, что, как правило, гиды — это P_0 , а не "слои сознания" живущих, и приводят в пользу своего убеждения следующие доводы.

Основной довод — это частота случаев, когда один и тот же гид проявляется через различных, не контактировавших между собой медиумов, иногда в удаленных друг от друга местах и с большим разрывом во времени. Примерами могут служить гид "Джон Кинг" и гиды медиума Э. Пайпер, о которых мы будем говорить ниже. Не зависят проявления гидов и от состава участников опытов.

В качестве довода ссылаются и на большое число гидов у отдельных медиумов, достигающее до пяти /1515/, шести /785/, и даже восьми /1218, 1223/, каждый из которых обладает четко выраженной и постоянной индивидуальностью, а при трансовом письме — и своим особым почерком.

Доводом считают также факты общения, даже споров гидов между собой во время опытов, что невозможно для сомнамбулических персонификаций, "высшая" из которых всегда неосведомлена о "нижележащей" /318/. Между тем, имеются даже случаи объединения усилий ряда гидов при сложных опытах, как, например, при материализации, выполненной Уэлчем для Д. Джонсона в ЮАР /1431/ и при просветительных турне А. Конан Дойля по США /318, 319/.

Это доводы. Но чтобы удостовериться, что данный гид представляет собой P_0 , а не слой сознания медиума, следовало бы установить его самоличность. Однако, в случае гида, этому препятствует его тесная связь с медиумом и чуждость остальным участникам опытов.

Кем бы ни были гиды, их роль в медиумизме оценивается положительно ввиду их пользы для установления связи с сообщаемыми. В качестве гидов выступали самые разные личности. Это индейцы, мудрые китайцы, жившие несколько сот лет назад, малолетние девочки и индийские йоги, слабоумные, персонажи религий, жена Наполеона I Жозефина, члены ОПИ, негры и другие экзотические личности {205 — 13}. Особенно много представителей Востока. Их обилие объясняют устойчивыми традициями оккультизма в восточных странах. Есть мнение о некоторой "специализации" гидов: гиды — индейцы склонны участвовать в материализациях, дети и подростки — в сообщениях прямым голосом, индусы — в приносах предметов; египтяне и китайцы склонны к наставлениям /318/. Просмотр литературы не убеждает в справедливости этого мнения.

Гиды обладают теми же особенностями и слабостями, что и другие P_0 того же уровня, и так же, как они, могут ошибаться в своих суждениях /785/. Они не против лести и склонны к обидчивости, как и все люди /103, 320/. Как и другие P_0 , они любят предсказывать будущее и обычно ошибаются. Но гиды имеют и преимущества перед обычными P_0 . Они лучше сообщаются с медиумами и меньше устают при этом, чем рядовые P_0 /6, 698/. Они поддерживают порядок при опытах, когда скопляется много P_0 , ожидающих связи, и препятствуют вторжению низменных P_0 {206— 10}. Многие гиды помогают тем, что пересказывают сообщения P_0 , непривычных управлять медиумом {207 — 5}. Но самое важное их достоинство состоит в том, что они обеспечивают вызов желательных P_0 и их приход в назначенное время {213 — 13}. Утверждают, что для вызова гид должен получить разрешение "свыше" и согласие самого P_0 . Тогда вызываемый является без задержки и ни гид, ни участники уже не имеют права недопустить его /103/.

Гидам свойственно постоянство — они редко покидают своих медиумов. Преданность своему занятию гиды объясняют тем, что оно является установленным для них путем совершенствования /634, 1431/. Уровень развития гидов самый разный, но особо "высокие" личности среди них редки, так как им трудно общаться с живущими /103/. Были случаи, когда гиду приходилось уйти от медиума в связи со своим переходом на более высокий план, однако, иногда, даже в этом случае, гиды не оставляли своих медиумов /320, 1212, 1431/. Особым был случай гида Кэти Кинг, покинувшей своего медиума Ф. Кук, когда окончился срок возложенного на нее "за грехи" трехлетнего служения /4, 344/. Известен и обратный случай, когда гиды уговорили своего медиума не оставлять занятий медиумизмом /6/.

Гиды обнаруживают разную степень проникновения в земные дела. Иногда они в курсе событий, происходящих вдали от медиума и участников опыта и им неизвестных, и, в тоже время, ничего не знают о делах этих последних: "Я об этом не знаю, я был в другом месте" /320, 846/. Они обычно помнят происходившее при предыдущих опытах, но не всегда следят за тем, что случается в промежутках между ними /320, 846/.

Чтобы оживить представление читателей о гидах, ниже приводятся краткие сведения о гидах медиума Э. Пайпер, поскольку это один из замечательных примеров взаимодействия гидов и медиума, а также о некоторых других гидах.

Гиды медиума Эвелин Пайпер

Первым гидом Пайпер, начиная с 1884 года, была индианка "Хлорина" /605/. Через год ее заменил гид "Финюи" (Phinuit Schiville), перешедший к Пайпер от лечившего ее доктора-медиума, по-видимому оставившего медиумизм /780/. В отличие от большинства P_0 , постепенно

приходящих к оптимальному (молодому) возрасту, Финюи был стар: P_0 говорили о нем: "Финюи — очень славный старик" /158/. По его словам, он родился, получил образование и долго жил во Франции. Однако, изъяснялся через Пайпер, не знавшую французского языка, только по-английски, объясняя это тем, что "забыл французский язык". Это, конечно, неправдоподобно. Думают, что он не мог пользоваться родным языком потому, что складывал свои сообщения, как мозаичные картинки, из словарного запаса медиума. Финюи проявлялся через Пайпер свыше 12 лет, но так и не дал доказательств своей самоличности. Поэтому некоторые исследователи считали его не отшедшим, а компонентой подсознания Пайпер /158, 605, 1226/. Однако, в 1909 году, уже после окончания деятельности Пайпер, гид одного английского медиума сообщил, что Финюи существует, помнит исследователей, с которыми работал, и готов придти к ним. Но его почему-то решили не беспокоить и его природа осталась невыясненной /1424/. Более весомым доводом в пользу самостоятельности Финюи явились его несомненные медицинские познания, несвойственные Пайпер. Он превосходно ставил диагнозы, рекомендовал лечение, плодотворно участвовал в консилиумах с живущими врачами и помог многим больным /4, 49, 158/.

Финюи презирал деньги: руководимая им рука медиума комкала и отбрасывала в сторону положенную рядом с ней банкноту /158, 695/. В основном Финюи пользовался трансовой речью медиума, причем транслировал речи P_0 , не давая отшедшим оперировать медиумом, и очень часто излагал их сообщения сбивчиво и путанно. Но зато хорошо справлялся с вызовом и приводом желаемых P_0 . Обычно с ним заранее улаживались, кто должен быть приглашен на следующую встречу, и соответственно этому комплектовали состав участников предстоящего опыта. Часто в опытах участвовало много P_0 , и тогда проявлялась слабость Финюи, как гида — он не мог обеспечить порядка, должной последовательности выступлений P_0 и невмешательства сторонних P_0 . От избытка усердия он старался все разъяснять и комментировать, причем часто неверно, что приводило к путанице.

В 1892 году к Финюи примкнул, а затем занял ведущую позицию второй гид — "Джордж Пилхэм" — псевдоним молодого англичанина, с которым был знаком в Англии, до своего переезда в США, Р. Ходжсон, проводивший опыты с Пайпер. Еще в Англии Ходжсон и Пилхэм условились, что тот из них, кто первым умрет, явится к другому после смерти, "если после чего-то есть". Пилхэм выполнил свое обещание, явившись через Пайпер к Ходжсону спустя месяц после своей смерти, и сообщил ему о ней /158/. При Пилхэме отшедшие сами управляли медиумом, и качество сообщений существенно улучшилось. Пилхэм старался доказать, что он — личность, отдельная от медиума. Для этого он неоднократно проявлялся через незнакомых Ходжсону и Пайпер медиумов в других городах и передавал через них сообщения Ходжсону /158/. В пользу отдельности Пилхэма от Пайпер свидетельствует также тот факт, что он сообщал много подробностей о своих взаимоотношениях с Ходжсоном, неизвестных Пайпер. Однако, это не явилось безусловным доказательством его посмертного существования, так как, эти данные могли быть извлечены из памяти Ходжсона подсознанием такого сильного медиума, как Пайпер. Эта возможность не была, к сожалению, экспериментально проверена.

В 1897 году через Пайпер проявился P_0 видного сенситива прошлых лет Стентона Моузеса (писал под псевдонимом "М. Оксон") /103, 605/. По совету Пилхэма, руководство Пайпер было передано группе гидов Моузеса. Предполагают, что ими были P_0 коллег Ходжсона по ОПИ, а именно сам С. Моузес ("Император"); Ф. Майерс ("Ректор"), Э. Гарни ("Доктор") и другие ("Пруденс", "Ментор", "Теофилус") /103, 695, 785/. Однако, их самоличность так и не была установлена. Пилхэм перешел на вторые роли, но еще долго продолжал участвовать. Однако, яркость его проявлений с течением лет постепенно снижалась, что вообще характерно для P_0 . Развилась и склонность к использованию стереотипных выражений. Эти особенности были характерны в дальнейшем и для P_0 Ходжсона /49, 158/. Под руководством указанных гидов опыты с Пайпер резко улучшились — они упорядочились, содержание сообщений стало

более ясным, прекратилось вмешательство сторонних P_0 . Улучшилось и состояние медиума в трансе — прекратились ранее имевшие место конвульсии, снизилась утомляемость. Вместе с тем, однако, весь строй сообщений стал более клерикальным, что было Характерно и для опытов Моузеса при его жизни /158, 695, 785/.

После смерти Р. Ходжсона гиды Пайпер предложили ему принять на себя руководство опытами с нею в качестве ее гида, однако он предпочел остаться в тени, примкнув к помощникам Моузеса. Так поступали после перехода и другие экспериментаторы, работавшие с Пайпер, о чем мы уже писали ранее.

Некоторые другие персонажи

Финеас — гид семейства Конан Дойлей. В домашнем кружке А. Конан Дойля основным медиумом была его жена, хотя и он сам в какой-то мере был медиумичен. В течение длительного времени гидом у них был "Финеас". Он являлся к ним по собственному почину, нерегулярно и вне связи с призывами участников. По его словам, он — "высокий дух", которому, в порядке исключения, дана способность непосредственно общаться с живущими, не прибегая к посредничеству P_0 среднего уровня, которые обычно пополняют ряды гидов. Жил он, якобы, несколько тысяч лет тому назад в Азии. Естественно, это невозможно было проверить. Одно было ясно, что за этот длительный срок он в совершенстве освоил современный английский язык. Он и не пытался изъясняться на каком-либо другом наречии. О себе, своей миссии и своих способностях Финеас был весьма высокого мнения. Это мнение разделял и А. Конан Дойль, изложивший опыт своего общения с Финеасом в книге /320/. Финеас был особенно склонен поучать, проповедовать и проричать будущее — не по мелочам, а в широкой перспективе: "Мы знаем лишь общий ход вещей. Не старайтесь бежать впереди экипажа, сидите в нем", — говорил он. Его пророчества очень впечатляли Дойля, однако теперь, по прошествии лет, видно, что он во всем ошибался, как и сам Дойль, представления которого он, вероятно, в какой-то мере отражал². Он заявлял: "Англия — наша избранная страна" — в смысле духовного развития. Излагал широковещательные планы "высших сфер" по улучшению земной и потусторонней жизни: "Будем чистить Землю и низы астрала, чтобы расцвела хорошая жизнь". Предвещал скорое наступление хороших времен, проглядев приближение немецкого фашизма и несчастий второй мировой войны. Дойль пишет, что на его памяти сбылись предсказания меньшего масштаба, но не публикует их из-за интимного характера. Он утверждает, что идеи Финеаса часто не совпадали с убеждениями участников собеседований и были для них неожиданными. Но, в основном, это не так. Финеас говорил, что цели его деятельности — это насаждение идей христианства, устранение страха смерти, открытие для живущих радостей потусторонней жизни. Они полностью совпадали с направлением деятельности Конан Дойля по пропаганде медиумизма. Соответствовали убеждениям Конан Дойлей и выступления Финеаса против ортодоксальной церковной обрядности: "Церковники — в стороне от духовного мира". Подобно некоторым другим гидам, Финеас считал, что он — вершитель медиумических действий, а медиум — лишь инструмент для их осуществления /63/. Он одобрял составление Дойлем книги /320/, приписывал ей большое значение, торопил с окончанием, но всю заслугу в этом деле брал себе: "Я — писатель, а ты — перо".

Финеас был очень напыщен и чрезмерно болтлив. "Высота" его духа не мешала ему быть обидчивым: он не терпел замечаний, вроде: "Вы отклонились от предмета", возражая: "Я говорю, как нахожу нужным". Основными темами его многословных излияний были наставления в морали, советы по земным делам и сведения о посмертной жизни, вполне соответствующие принятым в англосаксонском медиумизме представлениям.

Финеас — гид с наибольшими среди всех гидов амбициями, но, пожалуй, и один из наиболее сомнительных. Много в его индивидуальности и высказываниях кажется

заимствованным у участников опытов, то ли непосредственно, то ли в итоге прихотливого отражения и преломления.

Стазия — гид медиума Станиславы Томчик. Стазия на протяжении ряда лет усердно помогала профессору Ж. Охоровичу в его плодотворных научных исследованиях явлений психизма, выполненных с высокоодаренным сенситивом С. Томчик. Эти опыты в значительной своей части касались явлений материализации и генерирования силовых полей, но дали и ряд сведений общего значения. По словам Стазии, она — существо отличное от всех других гидов тем, что она не претендует быть отшедшим человеком: "Я — тонкий светящийся пар", — говорила она о себе /799, 1249/. Эта весьма разумная сущность всегда настойчиво утверждала, что является существом, вполне отдельным от медиума, не связанным ни с его сознанием, ни с его подсознанием. Она говорила, что может существовать и мыслить лишь в соединении с живым человеком. Им во время опытов Охоровича являлась Томчик, из нее Стазия черпала в это время силы. Вне опытов она, якобы, тайно заимствовала силу у неких двух девушек, живших в Англии. После их смерти, утверждала Стазия, она сохранится, но уже не сможет медиумически сообщаться. Отдельность Стазии от медиума проявлялась при материализационных опытах в том, что после окончания опыта она "уходила" не в медиума, как обычные фантомы, а в щель двери или окна (сквозь стену она не могла проходить). О своей сущности и о своем мире Стазия говорила скупно и неохотно, как это свойственно и отшедшим: "Не могу сказать, нам не все можно говорить". "Не задавай таких вопросов, не принуждай лгать, нам нельзя такого говорить" — "Почему?" — "Не спрашивай. Вероятно вызовет передрыгу в мире живых. Узнаешь, когда помрешь". В отличие от многих P_0 Стазия не любила болтать, лгать, повторять мысли участников. В то же время, она была не прочь пошалить (см. главу 6).

Стазия говорила, что ее наружность изменчива: могут изменяться ее размеры, цвет волос, но глаза всегда голубые, черными их сделать нельзя. Хотя у нее нет легких, она могла трубить в рожок: "Могу пускать через него воздух". Свой мир предпочитала земному. Об аде и чистилище не была осведомлена. О рае говорила: "Рай в нас". Считала, что дьявола и духов зла нет. Не молилась. Жизнь ее спокойна, однообразна, безрадостна, но не скучна — она непрерывно учится. Говорит, что существовала и до рождения ее медиума.

Стазия так поясняла проводившиеся с нею опыты по бесконтактному дистанционному перемещению предметов и их приносам: если опыт проводится в темноте, то вещь перемещается или приносится без ее дематериализации, а если на свету — то в "флюидическом" виде. Чтобы "протащить" предмет сквозь щель, она его "воспаряет", а затем "конденсирует". При этом металл нагревается, а дерево и кожа — нет, "так как они менее плотные". При приносе без дематериализации нагрева нет. При материализации фантомов они тем влажнее, чем несовершеннее материализация, поскольку они образуются "из пара". При полной материализации кожа фантомов суха. Это согласуется со сведениями из других источников.

Из опубликованных бесед профессора Охоровича со Стазией можно извлечь дополнительные сведения об этой удивительной и с другими не схожей представительнице племени гидов /1249/.

Знаменитый гид Джон Кинг. Это гид с наибольшим послужным списком. Уже в середине прошлого века он руководил представлениями, регулярно проводившимися в сельской местности в "музыкальной хижине" Куна, на которые съезжались даже из больших городов США /43/. Как и в дальнейшем было свойственно Кингу, проявления с его участием в хижине Куна имели материализационный характер. В темном помещении витали в воздухе играющие музыкальные инструменты, светочи, присутствующих касались фантомы рук, раздавались голоса. Звуки музыки и голосов оглашали всю окрестность. Содержательная сторона явлений, как и всегда с Кингом, была невысокой. Говорилось, что он — P_0 пирата Моргана и отец гида Кэти Кинг, реальность проявлений которой была засвидетельствована и красочно описана В. Круксом /344/, А.Н. Аксаковым /4, 10/ и рядом других исследователей (краткие сведения о ней

приведены в главе 6). Деятельность Кинга продолжалась и спустя полвека после его проявлений у Куна. Он выступал в качестве гида сенситива Е. Паладино, послужившей объектом исследования ряда научных комиссий и отдельных деятелей науки {84 — 12}. Склонность Кинга к грубым шуткам и наивному обману ("лишь бы отделаться") привели к противоречивости выводов этих исследований и повредили репутации Паладино. При опытах Паладино с Кингом происходили левитации и получались оттиски и отпечатки кистей и ступней Кинга, гораздо больших, чем у медиума и участников опытов.

Гида медиума Холлис. В течение ряда лет с Холлис работал активный исследователь медиумизма доктор Н. Уолфе, подробно изложивший полученные им данные в книге /1181/. Холлис было в ту пору 35 — 40 лет. О ней отзывались, как о честной и спокойной женщине. Уолфе не жалел трудов и расходов при своих исследованиях. Долгое время он прожил в доме психометриста Мэнсфилда, пока полностью не проконтролировал все этапы его действий и не удостоверился в полной реальности демонстрируемых Мэнсфилдом явлений (см. главу 2). Уолфе длительно содержал в своем доме медиумов, которых исследовал, чтобы обеспечить условия, полностью исключающие возможность обмана. Полученные им результаты — одни из самых поразительных за всю историю медиумизма, а изложение их характеризует здравый смысл автора, его острую антиклерикальность и способность к критической оценке данных. В частности, он весьма критически относился к словоизлияниям "великих" личностей, справедливо считая их инспирированными самими участниками опытов. Он счел своим долгом опубликовать сведения о наблюдавшихся им разнообразных явлениях психизма, а также сообщения Π_0 об их мире. Существенная часть этого материала получена с медиумом Холлис. Связь с сообщаемыми преимущественно осуществлялась методом прямого письма. При этом Уолфе и медиум сидели за столом. Одной рукой Уолфе прижимал к столу обе руки медиума, а другую руку клал под столом на лежавшую у него на коленях аспидную доску, на которую был положен грифель. При письме он ощущал переменное давление доски на колени и прикосновения движущегося грифеля к его руке, а также слышал шум писания. Медиум при этом был неподвижен.

Основным гидом Холлис был "Джим Нолан", весьма деятельный и разумный Π_0 , охотно участвовавший в опытах. Он читал вслух книги в темноте и в темноте же открывал часы и говорил, который час. Писал карандашом на бумаге, которую держал участник (прямое письмо), потом, бросив карандаш, похлопывал участника по руке. Писал послания и на бумаге, положенной в запертый ящик. Материализовав свои руки, пытался выбивать дробь на барабане; получалось плохо и он извинялся: "Лучше в этих условиях не могу". Выдавал из-под стола цветы. Пытался воспроизвести чудо в Кане Галилейской — обратить стакан воды в вино. Из-под закрытого скатертью стола, где производилось "чудо", шел сильнейший винный запах — пришлось проветривать комнату. Был получен весьма посредственный продукт. Нолан хорошо руководил "многолюдными" опытами, на которые иногда собиралось более 60 Π_0 . Сообщал об условиях, существующих в мире Π_0 . Перед смертью Нолан три дня был без сознания и после перехода не сразу пришел в себя, а лишь когда два Π_0 растолкали его: "Нолан, вставай, ты уже умер!"

Не вполне ясно, к гидам или сообщаемым следует причислить "Жозефину" — наиболее активную и колоритную личность из членов окружения "Наполеона I", которые самопроизвольно и упорно (без вызова) проявлялись при опытах с Холлис. И Жозефина и "маршал Ней" были очень характерны и соответствовали тому, что известно о них из истории. Было получено множество удивительно многословных посланий, проникнутых французским ура-патриотизмом, сообщениями о сборах Наполеона I из "прекрасной страны лета", где он пребывал, на землю для обновления Франции, а также призывами всемерно развивать связи между мирами живущих и Π_0 . Восторженные послания Жозефины вначале кажутся красноречивыми, по мере обильного поступления — болтливymi, а под конец вызывают

раздражение. Рубака Ней выступал с краткими призывами, вроде "Вперед во славу Франции!". Он был весьма энергичен. А Наполеон больше помалкивал. Жозефина поясняла это тем, что "Он человек действий, не слов". Из всех бесчисленных медиумических "Наполеонов" этот, пожалуй, наиболее правдоподобен. Смущают, конечно, отличный английский и плохой французский языки в устах этих французов. Эти сообщающиеся предложили ряд проектов и обещали внедрить много нововведений в технику медиумической связи, но ничего из всего этого не было осуществлено. Случай с "группой Наполеона" интересен активностью P_0 , их энтузиазмом, силой и постоянством проявлений, независимостью их интересов от интересов и настроений медиума и участников опытов, далеких от бонопартизма, а также не соответствием чаяний P_0 дальнейшему течению жизни. Поэтому, с некоторой долей вероятия, этот случай можно считать примером неизжитой устремленности P_0 к земле и силы их фантастических ожиданий, основанных на вере в возможность реинкарнации, так и не нашедшей подтверждения.

Гиды медиумов Милера и Джонсонов. Репутация медиума Миллера была не вполне безупречной. Ее подорвали неудачные выступления Миллера в Европе, тогда как дома, в Калифорнии, о нем ходили легенды. Его гиды интересны своей многочисленностью — их действовало до 8 "человек". Соединенными усилиями они обеспечивали интенсивнейшие явления материализации — появление перед многочисленными участниками опытов целых процессий всевозможных фантомов, иногда воплощавшихся и развоплощавшихся на глазах зрителей. Однажды медиум, находившийся в состоянии транса, был перемещен гидами на другой этаж здания, минуя двери /1218, 1223/. Появлению фантомов обычно предшествовало возникновение светочей, служивших источниками голосов. Светочи постепенно превращались в фантомы людей разных национальностей: всего при опытах Миллера было зафиксировано 27 диалектов. Если медиум оставался в сознании, то фантомы обычно не могли говорить и часто были несовершенны, куклообразны. Иногда фантомы были способны появляться вместе с медиумом в светлой комнате среди участников, Если же медиум находился в трансе, то фантомы обычно были способны говорить и общались с участниками опытов.

Аналогичные психические явления поразительной интенсивности наблюдал А. Конан Дойль в той же Калифорнии при своей второй поездке по США при опытах с медиумами — супругами Джонсон, которыми руководил гид "Виола" — весьма разумная девочка /319/. Опыты проводились при красном свете, медиумы находились среди участников (кружок постоянного состава из 24 человек). Виола, материализовавшись, присоединилась к ним, сидела среди участников, беседовала с ними. Когда в конце встречи ей подарили коробку конфет, она унесла ее с собой, дематериализовавшись вместе с нею. Многочисленные появлявшиеся фантомы обладали разным совершенством материализации — некоторые походили на манекены, движущиеся восковые фигуры, маски, другие же были весьма жизненны, узнавали среди присутствующих своих близких, беседовали с ними. В 1909 году адмирал А. Мур предпринял проверку медиумов Джонсон с привлечением детективов, следивших за всеми входами и выходами из помещения, где проводились опыты, и удостоверивших невозможность проникновения со стороны многочисленных фантомальных персонажей, являвшихся при опытах. Как и Конан Дойль, Мур считал, что фантомы — это материализованные мыслеобразы, формируемые медиумами из окружающего их вещества, долженствующие портретировать отшедших и иногда одушевляемые последними. Порою фантомы Джонсонов были исключительно реалистичными, подобно Кэти Кинг или фантому красавицы "Берты", роман которой с участником опытов описан в книге /118/.

Олдос Хаксли и его жены. При жизни О. Хаксли был сенситивом, делал опыты лекарственного транса и описал полученные впечатления в книге /596/. После смерти жены постоянно общался с ней, как с гидом, и был утешен сведениями об ее хорошем устройстве в мире P_0 . Вторично женился, а когда умер от рака, уже сам вступил в общение со второй женой в качестве гида медиума Ринхарта в Сиэтле, США. В итоге этой долгой и сложной

психической деятельности, Хаксли пришел к убеждению, которое и мы склонны разделить, что посмертная судьба каждого соответствует его земным убеждениям: индус, верящий в реинкарнацию, вновь воплотится; совершенный йог волеется в мировой резервуар духа; просвещенный медиумист продолжит свое существование в "стране лета", "мире желаний", а непреклонный атеист бесследно сгинет. Хаксли основывал это суждение на представлении о том, что воля играет в мире Π_0 роль созидательной силы {317 — 6}. Этот вопрос мы подробно рассматриваем в начале четвертой части. В этом убеждении Хаксли был не одинок /872/.

¹ Под "многослойным сознанием", как обычно, понимается комплекс сознания и подсознания (П). Возможным объяснением возникновения в составе подсознания "вторичных личностей" (вне медиумического опыта неведомых сознанию) может служить гипотеза запечатления, изложенная в главе 9: вторичные личности формирует в астрале П сенситива, склонный к устойчивым фантазиям /284/.

² Сообщение велось способами автоматического письма и полутрансовой речи.

Глава 14. Проведение опытов и помехи им

Проведение опытов

За многие десятилетия накоплен значительный объем сведений об особенностях проведения медиумических опытов. Исходя из этих данных, ряд авторов пробовал определить условия, благоприятствующие опытам. Их выводы, в общем, находятся в согласии между собой и могут быть обобщены следующим образом.

Благоприятствуют проведению опытов возвышенная местность, сухость и электризация воздуха, температура порядка +2 - +25 С, нормальное атмосферное давление, а дождь и ветер препятствуют /326, 1198/.

Рекомендуется для опытов комната площадью не менее 20 м² и высотой 4 м, хорошо освещенная при "психических" опытах и затемненная — при "физических", снабженная в первом случае столом без металлических частей /96/.

Советуют тщательно проветривать помещение перед опытами, а некоторые рекомендуют курить в нем ладаном /103, 1232/.

Для облегчения вступления в связь с отшедшим считают полезным иметь при опытах его вещи, посещать перед опытом его могилу, проводить опыты в родном для него месте — в родной ему стране, лучше всего — в привычной обстановке его дома, ибо "дома ближе к сердцу" {225 — 6}. Опыты в казенной обстановке обычно бывают неуспешными /4, 10, 1067/.

Советуют перед опытами думать об отшедшем, приход которого желателен, привлекать его "методом направленного сна", терпеливо ждать его появления опыт за опытом {226 — 5}.

Религиозные авторы советуют проводить опыты с верой в Бога и с молитвой, помечать эмблемой веры (крест и т.п.) планшеты, листы записей бесед {227 — 6}.

Считают полезной при опытах мелодичную негромкую музыку, способствующую гармонизации настроений участников; в прежние времена было принято напевать хором; немелодичная и громкая музыка вредит {228 — 5}.

Высказываются мнения, что условия опытов влияют на их результативность лишь в той мере, в какой они могут доставлять неудобство медиуму /1214/. Наш личный опыт показал, что успешность опытов в первую очередь зависит от дееспособности медиума и от наличия Π_0 , заинтересованного в ком-либо из присутствующих. Условия, в которых происходит опыт, имеют подчиненное значение. Случались успешные опыты на открытом воздухе днем, а ночью

— в палатке, при слабом свете и под дождем и, наряду с этим, опыты, полностью безуспешные в наилучших условиях комфортабельной квартиры. О том же говорит и работа /70/.

Полагают, что успешность опытов в значительной степени зависит от самих участников — от их убеждений, настроения и поведения. Считают желательным, чтобы участники были здоровы, не стары, выдержаны, терпеливы, наблюдательны и сведущи в явлениях психизма /497/. Приносят вред горестное настроение и оплакивание, не говоря уже о недостойном поведении с открытой демонстрацией насмешливого отношения и антагонизма, тогда как разумная критическая выжидательная позиция не противопоказана; априорный скепсис, даже подсознательный, подавляет психизм и приводит к невысокой эффективности многих научных исследований, а вера способствует успеху, о чем говорит опыт магии и религии {229 — 9}. Желательно хорошее настроение участников, нестесненность, доброе, эмоциональное отношение к P_0 , серьезное, внимательное и уважительное восприятие их высказываний и ненавязчивое с ними обращение (терпеливо дожидаться доказательств, а не вымогать их) /131, 497, 1218/. Недопустимы две противоположные ошибки — противиться явлениям, отталкивать все приходящее или с жадностью их призывать, все принимая бездумно: нужно спокойно, внимательно и критично наблюдать и точно фиксировать происходящее /585/.

Особые требования предъявлялись к участникам групповых опытов. В этом случае большое значение придавалось величине группы и подбору ее участников. Оптимальным считался состав из 5 — 6 мужчин и женщин, с равными числами пассивных и активных, рассудочных и эмоциональных участников и с четко выраженным руководителем группы /147, 1198, 1229/. Участие в группе скептически настроенных, но не априори антагонистичных субъектов не противопоказано, а тупых, инертных индивидуумов и ожесточенных антагонистов — совершенно нежелательно /99, 131/. Обычно успешным групповым медиумическим опытам предшествовал длительный подготовительный период, во время которого психические явления могли не наблюдаться, но происходил незримый процесс гармонизации членов группы, выявлялись и заменялись нежелательные участники. Многие исследователи считали весьма полезным образовывать при групповых опытах "магическую цепь" — кольцо положенных ладонями на стол и соприкасающихся рук, — но предостерегали против ее разрыва до окончания действия, из-за возможной опасности этого для участников /103, 1198/. Другие исследователи полагали, что эффективность цепи рук преувеличивается и что основное значение имеет "духовная цепь" — гармоничная согласованность участников /70, 96/.

К групповым действиям обычно прибегают при отсутствии четко выраженного медиума или при желании получить эффектные психические явления — бесконтактное перемещение предметов, их левитацию, стуки и т. п. При наличии четко выраженного медиума и когда нет претензий на получение внешних эффектов, а цель опытов заключается в получении информации, нет смысла вовлекать в опыт большое число участников, что и затруднительно при обычно применяемых при слабом медиумизме устройствах (указатель букв, медиумоскоп и т. п.). Опыт показывает, что в этом случае оптимальным является действие медиума совместно с одним "сработавшимся" с ним участником. Подключение дополнительных участников мало что дает, так как эффективность действия увеличивается незначительно (если увеличивается), а съем показаний затрудняется. Достаточно одаренный медиум может действовать и один, но действие рядовых медиумов иногда оказывается при этом неудовлетворительным. В числе участников опытов не должно быть субъектов, тормозящих медиумическое действие, что проверяется по его ослаблению при подключении участника к медиуму. Если эта проверка выполнена, то нетрудно убедиться прямым опытом, что смена партнера медиума не влияет на получаемые сообщения, лишь несколько изменяя интенсивность действия. Поэтому напрасно участник порой спешит "подключиться" к медиуму как только вступит в разговор

интересующий его P_0 — это совершенно необязательно. Более того, не влияет или слабо влияет на ход сообщения даже замена медиума на приблизительно равноценного¹.

Многие считают полезным обеспечивать постоянство не только состава участников опытов, но и сроков их проведения. Рекомендуют проводить опыты 1 — 2 раза в неделю в определенное время и полагают, что в этих условиях можно заранее договориться с P_0 о следующей встрече, и его неявка может быть следствием либо занятости, либо запрета {230 — 5}. Мы старались придерживаться этого правила, но без отчетливого успеха. На вопрос, какие сроки им удобны, давались неопределенные ответы:

"Я здесь не своя". "Пусть будет так, как Бог захочет" Опыты нередко были безрезультатными или быстротечными: *"Я говорил уже — не все от меня зависит. Вы не обижайтесь, пожалуйста, но я сейчас ухожу"*.

Часто затрагивается вопрос, допустимо ли беспокоить отшедших вызовами и следует ли вообще общаться с ними? Некоторые отвечают, что не следует, так как общение может повредить P_0 , задержав их эволюцию, направленную к отходу от всего земного {231 — 5}. Учитывая длительность эволюции и краткость земной жизни, можно предположить, что это утверждение является надуманным. И сообщаящиеся на вопрос, не может ли им повредить общение с живущими, отвечали отрицательно:

"О каком вреде ты спрашиваешь? В разговорах с тобой мое счастье"
"Без общения я бы тосковал без тебя в десять раз сильнее".

P_0 являются не по вызовам, а в зависимости от своего желания и наличия свободного времени: *"Сегодня я к вам ненадолго"* и сами устанавливают длительность общения:

"Я устал, мне скоро надо уходить". "Мое время истекло".

Проведение опытов осложняется тем, что обе сообщаящиеся стороны скованы необычными условиями диалога — его медлительностью, разобщенностью собеседников, поразительностью самого факта общения, непониманием условий, в которых находится сообщаящийся, и его новой природы /4, 49, 786/. Если на медиума пытаются одновременно влиять несколько P_0 (а это случается), это дополнительно запутывает, как и неосознанное взаимовлияние P_0 , P медиума и P участников {235 — 16}. Из-за трудностей сообщения P_0 легко теряются, пасуют перед потоком вопросов, поэтому не рекомендуется забрасывать их вопросами и перебивать их высказывания {236 — 5}. Правда, по нашим наблюдениям, они не всегда инициативны в разговоре. Некоторые авторы советуют просить P_0 подумать над заданным вопросом ("записать" его), если он затрудняется сразу на него ответить, и тогда, через некоторое время, он хорошо отвечает на него /1228/. У нас было много случаев, когда P_0 через некоторое время вспоминали забытое и давали ответы на вопросы, ранее оставшиеся без ответа.

Бывали случаи, когда P_0 одновременно, или почти одновременно, общался через двух или нескольких медиумов, находящихся в разных, иногда удаленных друг от друга местах {237 — 4}. Подобные случаи, с которыми и нам приходилось сталкиваться, а также узнавание сообщаящимся событий, происходящих в данное время в удаленном месте, демонстрируют несвязанность P_0 пространством: подобно мысли он может одновременно находиться в разных местах или быстро перемещаться между ними {238 — 4}. Вполне обычен противоположный случай — когда через одного медиума, сменяя друг друга сообщаются несколько P_0 или образуется очередь P_0 , желающих говорить. Бывало, что через двух медиумов общались два P_0 , переговариваясь между собой во время беседы, или через одного медиума шел разговор с

группой P_0 /634/. При наших опытах P_0 поочередно включался по нашей просьбе в собеседования, которые одновременно велись через двух медиумов.

Судя по нашим и литературным данным, сообщающиеся, участвующие в данном опыте ("находящиеся на одном проводе"), "видят" друг друга и могут общаться, даже если они принадлежат разным планам /324, 1211, 1212/. Это подтверждается наличием помех, которые Женя способен создавать другим сообщающимся, но противоречит утверждениям Финеаса о том, что "низшие" P_0 не видят при опытах "высших", а лишь ощущают их свечение ("из-за различия вибраций") /320/. Вне опытов общение разноплановых P_0 по-видимому затруднено. На наши просьбы пригласить к следующему опыту другого P_0 был обычен ответ: — *"Не могу, я его не вижу"*. Но есть и сообщения, что разноплановые P_0 изредка имеют возможность встречаться /91/. Общение одноплановых P_0 не затруднено. Такие сообщающиеся, познакомившись при наших опытах, свидетельствовали об общении между собой и вне опытов:

"Она светлая, очень красивая и добрая. Нам хорошо вместе".

"Мы все очень подружились. Ходили вместе встречать моего вновь пришедшего брата".

В работах по медиумизму большое место уделяется описаниям проведения материализационных опытов. Так как, по сути дела, эти опыты касаются не столько медиумизма, сколько психизма, и вероятность осуществления их в наше время очень мала, мы ограничимся тем, что было сказано по этому вопросу в первой части книги.

Помехи

Помехи, с которыми приходится встречаться при медиумических сообщениях, интенсивны и многообразны. В предыдущем изложении мы уже касались затруднений, обусловленных самим существом медиумизма — трудность самовыражения через посредника и управления чужим организмом. Упоминали мы и о помехах, внешних по отношению к сообщающимся. Рассмотрим их здесь более подробно, так как без умения распознавать их и, по возможности, исключать их влияние, трудно рассчитывать на успешное использование медиумизма.

Часто встречается помеха, обусловленная "захватом линии связи" — внедрением в сообщение какой-либо сторонней сущности, общение с которой нежелательно и неинтересно. Иноща вмешательство остается нераспознанным и приводит к искажению получаемых сообщений. В этом видят одну из возможных причин чередования лжи и правды в сообщениях {209 — 7}. Но порой "вставки" явно выделяются, как, например, в случае глупого вмешательства Жени:

"А где моя мелавая новая простынь?" "Женя, не мешай!" "Люблю шутить".

К сожалению, это не всегда так просто. Иногда вмешивающиеся, неспособные складно говорить, черпают слова из подсознания и сознания медиума, а при большой одаренности медиума — заимствуют их и у других участников опыта. В итоге этого, вмешательства могут стать трудно различимыми. Даже неудачные попытки вмешательства затрудняют для P_0 сообщение. Они часто жалуются на это:

"Фу, Женя зашумел!" и т. п.

Частым стимулом к вмешательству является склонность многих низменных P_0 к неумным шуткам и мистификациям. Опасность мистификаций при медиумизме — издавна установленный факт {210 — 28}. Еще апостол наставлял: "Не всякому духу верь" /77/. В чем причина этого? Очевидно в том, что людей глупых и аморальных всегда было больше, чем

умных и добропорядочных. Некоторые исследователи медиумизма рекомендуют относиться к мешающим P_0 с тактом и терпением, спокойно урезонивать их, стараться постепенно перевоспитать и обратить их таким путем в своих помощников {211 — 6}. Мы пробовали следовать этим указаниям, но без ощутимого успеха.

Благоприятствуют вмешательствам мистификаторов попытки участников вызвать какого либо P_0 . Соответствующий пример мы уже приводили. Выявить обман удастся, если P_0 неизвестен медиуму:

Участник просит явиться своего отца. *"Слушаю"*. "Кто говорит? *"Отец родной твой"*. "А как тебя зовут? *"Николай"*.

Это верно: медиум знал отчество вопрошающего, т.е. имя его отца, а известное медиуму известно и сообщаемому через него.

"А по отчеству?" *"Семенович"*.

Это неверно. Попытки P_0 угадать отчество не привели к успеху, так как оно было неизвестно медиуму. Если бы медиум знал вызываемого или обеспечивал чтение мыслей участников, распознать обман было бы трудно. Отсюда общее правило: если медиум не очень одарен, то мистификация может быть обнаружена по неспособности сообщаемого дать правильный ответ на вопрос, который должен быть известен P_0 , за которого он себя выдает.

Удобный повод для вмешательства представляют также обычные в обывательском медиумизме вызовы "великих" P_0 — например, Наполеона в былые дни, Пушкина и Ленина — в наши. Легковерие и слабое развитие участников этих опытов приводили к столь характерным для бытового медиумизма пошлости, вздорности и комичности сообщений, принимаемых за высказывания "высоких" P_0 . Отсюда правило для участников медиумических опытов — "Бояться великих имен" {212 — 9}. Некоторые мистификаторы, и Женя в их числе, вменяют свои выдумки себе в заслугу: *"Бог мне велел и я вас дурю"*. Но гораздо чаще они кажутся бессмысленными.

Наряду с умышленным обманом, существенной причиной затруднений при сообщениях является неустойчивость мнений P_0 и их склонность к необоснованным утверждениям и даже к выдумкам. Возможно, это связано с тем, что окружение P_0 зависит от их воли, желаний и потому подвержено изменениям при смене настроений, к чему живущие не привыкли. Недаром мир P_0 часто называют "миром желаний". Мы получили много примеров такой неустойчивости. Так, один из сообщающихся, личность положительная и обычно доброжелательная, после перехода стал осуждать своего родственника, которого очень любил при жизни и который платил ему тем же:

"Он мною ложно воспользовался, моею любовью. Он насквозь фальшивый. Узнал это после смерти".

"В угоду ему ты мне не ставишь памятник" и т. п. фантазии.

Со временем его антагонизм прошел так же, как и возник — без видимых к тому оснований — и сменился естественным дружественным отношением. Можно предположить, что первое время после перехода P_0 неуверенно оценивают информацию своего внечувственного восприятия, что и приводит к ошибкам. В литературе можно найти много сходных примеров. Имели место и случаи злостных измышлений. Так, в работе /465/ сообщается о случае, когда сообщающийся клеветал на сына медиума, пытался поссорить его с отцом, а когда обман открылся, ограничился извинением: "Прости, я тебя обманул". В другом случае целая группа P_0 усердно заботилась о делах экспериментатора и одаривала его советами. Когда выяснилось, что эти советы направляли его дела в невыгодную для него сторону, P_0 объяснили, что им было

указано так говорить для его блага, ибо "невзгоды улучшают, закаливают человека" /1217/. Ввиду возможности обмана, опытные исследователи медиумизма рекомендуют остерегаться следовать советам P_0 , а также учитывать, что они часто аллегоричны — не всегда следует понимать их буквально /103, 585/. О вреде излишней доверчивости при медиумизме написана специальная книга /788/. Но случаи злонамеренного обмана со стороны P_0 сравнительно редки. Гораздо чаще обман является следствием желания P_0 показаться более знающим, чем это есть на самом деле, и его склонности к фантазиям, выраженной больше, чем у живых людей, поскольку в их мире воображение — созидательная сила {215 — 5}. Вряд ли справедливо утверждение А. Кардека — "Высокие отшедшие всегда правдивы, а низкие — лживы". Слова всех надо тщательно взвешивать.

Замечено, что обычно P_0 охотно обещают, но плохо выполняют обещания — не являются в назначенные сроки², не помогают установить связь с другими P_0 и т.п. /60, 96/. Возможно, это связано с избытком желаний и недостатком способности к их осуществлению.

Наряду со склонностью к фантазиям, P_0 иногда проявляют противоположный недостаток — пользуются мыслями медиума, если трудно собраться со своими — "говорю, что вижу" — /1249/.

Сказанное здесь о помехах, исходящих от P_0 , в полной мере может быть отнесено и к П людей, участвующих в медиумическом опыте, в первую очередь к П медиума. Самопроизвольное вмешательство П медиума (без ведома сознания медиума) в сообщения, получаемые при медиумических опытах, представляет собой помеху, возможность которой всегда надо учитывать. Было много случаев, когда предполагаемые сообщения P_0 на проверку оказывались фантазиями П медиума {216 — 17}. Один из примеров этого мы уже приводили в главе 10. Это — выявленные К. Фламарионом измышления его П, сообщенные от лица Галилея при опытах автоматического письма /461/.

Очень показательным также случай фантазий П сенситива Э. Смит (настоящее ее имя — К. Мюллер), изученный и описанный профессором Т. Флурнуа {217 — 5}. Смит действовала в состоянии транса. Она воображала, что является медиумом (но не была им, так как не обеспечивала связи с отшедшими), что гид ее — Жозеф Бальзамо (Калиостро), и что она рассказывает о своих прошлых воплощениях, в числе которых были Мария Антуаннета³, индийская принцесса и жительница Марса. Описаны ее приключения в Индии и при французском дворе и жизнь на Марсе. Измышлены детальные сведения о марсианских городах, иллюстрированные картинками, имеющими земной вид, странные конструкции марсианских часов, и, что самое удивительное, — закономерно сформированный марсианский язык. Последнее Флурнуа считает демонстрацией поразительных нераскрытых возможностей человеческого подсознания. Аналогичным примером склонности П к "драматургии" можно считать детально разработанное описание строения мироздания и "властей", управляющих им, изложенное в книге [13a]. Оно явилось результатом "озарений" Д. Андреева — по-видимому, спонтанных распаиваний занавеса, отделяющего сознание от подсознания.

Яркие примеры склонности П к фантазиям дали опыты А. Де Роша по стимулированному внушением прослеживанию предшествующих и будущих "воплощений" сенситива {218 — 5}. Общее с предыдущим случаем состоит в бессознательном состоянии испытуемого, которое способствует активности его П. В "будущее" испытуемый отправлялся поперечными пассажами, при чем "проходил" через смерть и описывал свои переживания при этом, а в "прошлое" — продольными пассажами, через переживания своего "рождения". Попадая в перерывы между своими "воплощениями", сенситив "видел" в полутьме много P_0 , но общаться с ними ему было запрещено. При многократных повторениях своих путешествий в "прошлое" и "будущее" сенситив каждый раз давал совершенно идентичные описания. В отдельных случаях

проследивание прошлых "существований" продолжалось до времен, предшествовавших нашей эпохе. При этих опытах француженка — конторщица становилась индийской принцессой (как и Э. Смит!) и начинала говорить, якобы, по-индийски (уверенности в идентичности языка нет); девушка 18 лет чувствовала себя четырехлетним ребенком и теряла стыдливость; мужчина "становился" женщиной и наоборот. События действительной жизни сенситивов, вплоть до раннего детства, описывались вполне верно. Утверждалось, что реинкарнирующий P_0 внедряется в младенца, когда тому 14 месяцев, и что По умершего некоторое время витает над телом. Повторяемость и жизненность повторных описаний прошлых и будущих "существований" привели вначале экспериментатора к убеждению в их правильности. Первые сомнения возникли из-за неправдоподобно частого следования "перевоплощений". Некоторые показания о "прошлых жизнях", а с течением времени — и о "предстоящей", удалось проверить, и все они оказались ложными. Сделан вывод, что имели место стойкие фантастические измышления П испытуемого. В наши дни многие сенситивы охотно берутся "читать" прошлые реинкарнации всех, интересующихся этим. Возникает опасение, что эти сведения не более основательны, чем в описанных здесь случаях.

С изложенными примерами стимулированных гипнозом фантазий П имеют много общего переживания заключенного Морелли, положенные в основу повести Д. Лондона "Смирительная рубашка" (иначе "Межзвездный скиталец"). В его случае стимулятором служили физические мучения, а не гипноз, но результат был тот же. Ему представлялось, что при кризисах сознания он переживал свои предшествующие существования — дикаря, пирата, рыцаря, сельского мальчика... Через несколько лет после свидания с Лондоном Морелли, продолжавшего сидеть в тюрьме, посетил А. Конан Дойль. Маорелли заверил его, что пережитое им — действительность, соответствующая изложению Лондона. /318/. Это лишнее подтверждение яркости и стойкости образного воображения П — свойства, которое становится столь действенным и важным в жизни P_0 .

Недвусмысленно свидетельствует о деятельности П случай, когда медиум под гипнозом подробно описывал свое "предшествующее воплощение" в XIV веке. Некоторые сведения удалось сверить с историческими источниками и они оказались верными! Но в дальнейшем выяснилось, что сообщения медиума — это пересказ повести, прочитанной им в детстве и полностью забытой /378, 1426/. Этот случай приводят в доказательство того, что память П мощнее, чем память сознания. Интересен он и как пример склонности П идти иногда в своих фантазиях по пути наименьшей затраты сил — пользоваться готовым сюжетом, вместо того, чтобы заново выдумывать. В этом П подобен сообщающимся, когда они заимствуют слова и мысли из тезауруса медиума. Нам же всего важнее этот случай, как пример доступности для П информации, добытой чувственным путем. Это вывод, наряду с заключением о недоступности для сознания сведений, полученных внечувственным путем (то есть о наличии отдельных памяти П и памяти сознания), мы учли при изложении третьей части книги.

В качестве примера внедрения в медиумическое сообщение сведений, заимствованных у участника опыта, можно привести случай, когда, казалось бы, оставленные незамеченными сведения из газеты, кроссворд в которой решал участник, переключались позднее в сообщение, полученное через медиума /1064/.

Мы наблюдали три случая, когда поступление сведений от П медиума было несомненным. Общее для них состояло в том, что во всех случаях медиум действовал индивидуально, без помощи участников.

В первом случае медиум пользовался автоматическим письмом. Получаемые пространственные сообщения отличались запутанностью, повторением непонятных слов ("шар" и др.) и замкнутостью на событиях жизни медиума. Попытки наших собеседников общаться, через него

были неудачными и они отрицательно отзывались (через других медиумов) о способностях этого медиума:

"У нее душа сорвана. Раба шаров".

В двух других случаях медиумы пользовались двигательным автоматизмом. Первый медиум был наделен психокинетической способностью и бесконтактно перемещал указатель букв. Сообщения шли от "высочайших" личностей, вплоть до самого "господа Бога", отличались нелепостью и напыщенностью. Предвещались события, невероятность которых не вызывала сомнений. Второй из этих медиумов с большой быстротой складывал пространственные и связные сообщения от привычных для него персонажей: "духа жизни", "духа любви" и "Елены Блаватской" — якобы, его гида. Содержание сообщаемого сводилось к обсуждению бытовых проблем медиума и чтению морали присутствующим в соответствии с убеждениями медиума.

Изложенные случаи подтверждают, что П участников медиумического опыта являются потенциальным источником помех. Неучет этого часто приводил в прошлом к серьезным заблуждениям, ярким примером которых являются ошибки А. Кардека и его школы, а также их русских эпигонов, недооценивших ненадежность автоматического письма⁴. Следует также еще раз обратить внимание на то, что бессознательное состояние сенситива — будь оно спонтанным (транс) или стимулированным (гипноз) — благоприятствует неконтролируемой самодеятельности П. Это наводит на мысль, что использование сильного медиумизма, для которого характерно это состояние, противопоказано в случаях, когда важно не обилие информации, а ее надежность. Мы учли это при разработке методики доказательства существования Π_0 .

Запреты

При первых же контактах с Π_0 выявляется их скованность запретом разглашения целого ряда сведений. Эта ситуация не нова: она неизменна на всем протяжении истории медиумизма. В чем истинная причина этих ограничений, можно только догадываться. В. Джемс предположил, что "Бог поставил под запрет всю область психизма, чем и объясняется упорное неприятие его людьми" /981/. Сообщающиеся высказываются о причинах запретное™ неопределенно, ссылаясь на "закон", на "запреты Бога" или приводя туманные аргументы, вроде таких:

"Есть сферы запретные для нас, так как в нас еще много человеческих чувств" /118/.

"Будете все знать, немудрено вам будет достойно жить" /1220/.

Ясно одно, что наличие цензуры и постоянно действующих узаконений, есть явное доказательство существования в мире Π_0 организованного и жестко руководимого общества. Мы получили наглядное свидетельство этого, когда, после нашего активного участия в медиумическом опыте с большим числом присутствующих, нам было сказано:

"Надо спрашивать и лекции не читать без разрешения, иначе вас лишат связи".

Это не было "властями" забыто: когда через несколько месяцев один из опытов случайно получился многолюдным и шумным, вновь был сделан выговор:

"Нельзя делать лекций! Балаган делал. Тебя уже предупреждали. Прошу тебя, не гневай Бога".

Некоторые авторы пишут, что сообщавшиеся с ними Π_0 старались убедить их в своей самоличности и доказать ее {219 — 5}. Примечательно, однако, что все это было безрезультатно. По нашим же наблюдениям, Π_0 остерегаются давать ответы, которые прямо ведут к установлению их самоличности, а также сообщать конкретные сведения об окружающем их мире. По-видимому, это им запрещено, о чем они иногда и сами говорят:

"Об этом не велено говорить". "Правда об этом запрещена".

Эти сведения более успешно собираются по крохам из неспровоцированных высказываний сообщающихся, чем в результате ответов на прямо поставленные вопросы /103, 1207, 1209/.

Подытоживая имеющиеся данные, можно перечислить сведения, по-видимому, находящиеся под запретом:

сведения об устройстве мира Π_0 и условиях жизни в нем {220 — 15};

сведения о подробностях жизни данного Π_0 и об особенностях его работы /6, 90, 1224/;

ответы на вопросы, способствующие установлению самоличности Π_0 , а, следовательно, и самого факта существования мира их обитания {221 — 6};

сведения, способствующие незаконному обогащению живущих — о кладах, выигрышах и т. д. /4, 43, 634/;

активное вмешательство в жизнь живущих путем помощи им практическими советами {222 — 5}.

Сообщающиеся помнят о запретах. Они или уходят от ответов, или отвечают заведомо ложно, или одергивают вопрошающего:

"Давай говорить о другом".

"Больше, чем уже знаешь, от нас не узнаешь, ибо нам Господь ничего не открывает" /103/.

"Не расспрашивай о нашей жизни, мне нельзя о ней говорить".

Явно вырисовывается желание "властей" предотвратить утечку конкретных, наиболее интересных для живущих сведений и ограничить сферу контакта эмоциональным общением с близкими. Ограничение связи проявляется и в том, что значительное число отшедших лишено общения с живущими. Однако, осуществляется цензура не вполне надежно, что позволяет думать о человеческом, а не божественном ее установлении. О многом отшедшие мимоходом проговариваются. В свое время имели место и целенаправленные попытки отшедших деятелей психизма наладить контакт между мирами {223 — 5}. В результате несовершенства цензуры, просачивания сведений, получен материал, обобщенный в четвертой части этой работы, позволивший наметить абрис мира Π_0 , их свойств и их жизни. Обобщение основано на сведениях, полученных медиумическим путем. Гораздо более подробные данные теософии и оккультизма использовались лишь для сравнения, поскольку они, в отличие от медиумических сведений, практически не допускают личной проверки: путь к ней затруднен необходимостью

развития особых свойств своей личности. К сожалению, медиумические сообщения часто воспринимают некритично и не учитывают возможность их искажения различными помехами.

¹ О степени влияния медиума на сообщения см. главу 12.

² Однако, С₁ неукоснительно являлась на празднования годовщин ее свадьбы и на поминки.

³ По словам Д. Юма, среди прошлых воплощений сенситивов, веривших в реинкарнацию, ему встречались "дюжина Наполеонов, десяток Марий Антуаннет, но ни одного простого Джона" /585/. (Прим. Вемза)

Очевидно, что приводя это высказывание Юма, Вемз немножко кривит душой, ибо ему известна серьёзная литература по реинкарнации, где нет упоминаний о перевоплощении наполеонов и марий антуаннет, - подавляющее большинство исследуемых вспоминают о жизни обычных людей, чьи имена история не сохранила. Тем не менее, иногда даже такая информация может подтверждаться историческими источниками (см. книгу Раймонда Муди "Жизнь до жизни", в особенности историю отряда Доннера в 1846 г.). (webmaster)

⁴ Как нам представляется, разум нашего уважаемого автора, говоря его собственным языком, сам подчинён его П, а, проще говоря, собственным эмоциям и заблуждениям. Практически любому, кто прочёл книги Кардека хоть раз, не составит труда найти пассажи, где выражаются мысли духов, поражающие своей мудростью не только простого читателя, но и самого французского автора. В этом случае по Вемзу получается, что подсознание, откуда медиум якобы целиком черпает идеи, более разумно и сознательно, чем само сознание, что звучит абсурдно. См. далее нашу статью "О спиритическом сциентизме". (webmaster)

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО РЕАЛЬНОСТИ ПОСМЕРТНОЙ ЖИЗНИ

В предыдущих разделах книги мы познакомили читателя с инструментами, которые могут ему понадобиться при решении вопроса о существовании Π_0 . В этой части ему будет предложен эмпирический способ логически обоснованного доказательства существования посмертной жизни. Используя его каждый сможет лично убедиться в том, что вопрос о существовании Π_0 , являющийся главным вопросом естествознания и личной судьбы человека, решается однозначно, положительно и окончательно. Однако, для проведения необходимых для этого опытов требуется немалая затрата усилий и времени. Чтобы пойти на это, лицо, заинтересовавшееся проблемой посмертной жизни, должно иметь уверенность, что эта проблема не была разрешена ранее, и осознать, что воспрепятствовало ее решению. Иначе ему трудно будет понять, в чем состоит преимущество излагаемого нового подхода и критически воспринять его. Поэтому, чтобы подготовить к сознательному выполнению экспериментов читателя, не изучившего обширную и не всегда легко доступную литературу, мы предпосылаем изложению методики доказательства краткое обобщение результатов, полученных при многочисленных попытках сторонников и противников гипотезы о существовании Π_0 склонить чашу весов в свою сторону. Этому обобщению посвящены вторая и третья главы данной части. Их изложению предшествует краткий обзор представлений о посмертной жизни, существовавших в разных странах и в разные периоды истории. Цель обзора состоит в том, чтобы обратить внимание читателя на сходство представлений о существовании Π_0 даже в разобщенных обществах, что позволяет думать о реальности стимула этих представлений. В главе 16 собраны гипотезы, которые выдвигались критиками медиумизма для объяснения его проявлений без привлечения представлений о посмертной жизни. Этот раздел мы считаем очень важным, так как лишь предвосхищая критику, можно правильно спланировать и провести доказательный эксперимент. В главе 17 собраны возражения адептов медиумизма на эту критику и доводы, которые они выдвигали в подтверждение своих представлений. Приводятся также примеры случаев, которые рассматривались сторонниками медиумической гипотезы, как доказательства существования Π_0 . Этот подход к доказательству теперь называют "анекдотическим". Показано, как соображения, изложенные в главе 16, применяются критиками медиумизма для развенчания подобных случаев и что можно против этого возразить с позиций медиумизма. Далее в главе 17 рассматривается ряд методик, которые предлагались для доказательства существования посмертной жизни, и причины неудач их реализации. Лишь после этих вводных разделов в главе 18 сообщается методика доказательства и требования, выполнение которых необходимо для ее успешного применения. Излагается и пункт за пунктом подробно поясняется алгоритм методики доказательства.

Имеет смысл подчеркнуть одно немаловажное обстоятельство. При всех предшествующих исследованиях для доказательства существования P_0 привлекались наиболее одаренные сенситивы и использовались наиболее эффективные психические явления. Но такие сенситивы редки и поэтому опыты оказывались невоспроизводимыми и их результаты воспринимались с недоверием. В противоположность этому, для предлагаемой нами методики требуется слабая, повседневно встречающаяся психическая одаренность, что делает реализацию опыта доступной любому заинтересованному лицу.

Вероятно, не будет излишним разъяснить, что читатель, сомневающийся в реальности явлений психизма, не должен опасаться, что его сомнения помешают ему провести опыты, необходимые для доказательства существования P_0 . При этих опытах он будет *лично* наблюдать проявления психизма, используемые при доказательстве, и останутся в стороне все прочие, пусть сомнительные для него явления, описание которых нами дано для полноты освещения вопроса. Автору книги также не довелось наблюдать большинства явлений психизма. Правда, у него нет сомнений в их реальности. Он считает, что огромный опыт предшествующих исследований и совпадение данных взаимонесвязанных источников информации убедительно доказывают существование явлений психизма. Споры могут идти лишь о механизме этих явлений.

Глава 15. Вера в продолжение жизни

Убеждение в том, что существование человека не прекращается с его смертью, а в той или иной форме продолжается после нее, бытует среди людей с времен самой седой древности. Уже неандертальцы 50000 лет тому назад хоронили своих покойников с утварью, предназначенной для использования в будущей жизни /1192/. Убеждение в существовании P_0 входит в состав почти всех религий. Приверженцы религий это представление не доказывают, а утверждают, как это присуще вере. Атеисты — верующие другого знака — эту идею столь же бездоказательно отрицают, объясняя ее всеобщность всеобщим же стремлением преодолеть страх смерти. Действительно, общность веры в посмертную жизнь даже у полностью разобщенных во времени и пространстве народов показывает, что исток ее один. Однако, поскольку существование P_0 и возможность связи с ними нами доказаны, можно думать, что основная причина веры в посмертную жизнь состоит в существовании медиумической связи с миром P_0 , начиная с самых отдаленных времен и до наших дней. Известно, что китайцы использовали медиумизм уже за 600 лет до нашей эры; знали его и ранние христиане; в верованиях австралийских аборигенов присутствуют представления о посмертной жизни, явно исходящие из медиумического источника /323/. При общности веры в посмертную жизнь, представления о ее конкретной форме в разные времена и у разных народов не были идентичными. Имеются исследования, специально посвященные их изучению /438, 576, 679/.

Следует возразить против отнесения представлений о посмертной жизни к области мистики. Люди склонны воспринимать мистически все непонятное. В эпоху дикости почти все явления природы приписывались действию таинственных сил, многочисленных специальных божеств. С познанием природы круг суеверия постепенно суживался и сейчас ограничен лишь явлениями психизма — и то лишь для людей наиболее консервативных. Непредубежденное же естествознание полагает, что нет чудес, нет мистики, есть лишь непознанное. Все наблюдаемое — это проявления Природы, но она сложнее и менее изучена, чем теперь принято думать.

Для примитивных религиозных верований было характерно сугубо натуралистическое понятие о P_0 . Его обычно представляли себе, как подобие человека, постоянно пребывающее у своей могилы и нуждающееся в пище, которой старались его обеспечить, не столько из любви к нему, сколько из опасения возможного возмездия за невнимание. В дальнейшем вырисовалось представление об отдельном от земли мире P_0 , где отшедшие продолжают свои земные занятия. Исходя из этого убеждения, вместе с покойником захоронялись всевозможные предметы его

обихода, иногда даже животные и рабы. Убеждение в том, что P_0 есть копия живущего, привело кое-где к мысли, что лучше умирать в расцвете сил и к обычаю у некоторых племен убивать стареющих родителей (экономика играла в этом, вероятно, значительную роль). В отдельных случаях представления о P и P_0 усложнялись — существовала вера в наличие нескольких (до 7) душ разных свойств. Китайцы, например, полагали, что одна из душ, злая и опасная, требующая приношений, остается у могилы, а души умственная и чувственная пребывают в семейном доме, вливаясь в состав фамильной души. По-видимому, представление о примогильной душе связано с наблюдением сенситивами эфирных двойников у могил. Представление же о фамильной душе — один из примеров культа коллективного P_0 , который распространился во многих странах наряду с убеждением в существовании индивидуального P_0 . Это — духи города и рода (лары) у римлян (полной уверенности в существовании индивидуального P_0 у них не было); фамильная душа у китайцев и греков; мировая душа индусов; дух рода у славян. Славяне верили, что умерший возрождается в потомках и что дух рода вечен. Смерть поэтому не страшила их. При похоронах род праздновал свое обновление, траур сочетался с весельем. Отзвуки этого можно видеть в обычае поминок у православных /121/.

Со временем представления о посмертной жизни усложнились возникновением идеи о зависимости посмертной судьбы от содеянного при жизни — о расплате за грехи и о воздаянии за добро. Уже древние перуанцы верили в существование души и в ее посмертную жизнь хорошую для добрых и плохую для злых, — проходящую на разных планах мира P_0 /16/. Не менее значительные видоизменения представлений произошли под воздействием возникших идей о реинкарнации и метампсихозе (см. главу 23).

Очень яркой была вера в посмертную жизнь у друидов и галлов. Они были непоколебимо убеждены, что она их ожидает и мыслили ее как непреложную и радостную реальность. Смерть представлялась им как переход от земной жизни с ее заботами и злом к посмертной жизни в мире любви, в кругу дорогих и близких людей. Отсюда чрезмерное презрение галлов к смерти, часто гибельное для них, но отсюда же и добродетели, которые их отличали. Показателем их убежденности была их готовность давать взаймы с возвратом на том свете. Религия их включала представление о метампсихозе, как шествии совершенствующейся души по восходящей линии: растения — животные — человек — мир P_0 (понимание метампсихоза, отличное от других религий). Признавали они и реинкарнацию — повторения жизни вначале на земле, а затем и на иных небесных телах /35, 438/.

Общеизвестно огромное внимание к посмертной жизни в древнем Египте, где земная жизнь рассматривалась как подготовка к посмертной, причем могилам уделялась бóльшая забота, чем жилищам, а широко развитые представления о метампсихозе привели к культу священных животных. В религиозной обрядности использовались явления психизма. Сообщают, что египетские жрецы не только владели навыками индивидуального и массового гипноза, но и умением выводить P из тела, создавать материализованные фантомы и даже посещать иной мир. Порядки в этом мире, по вере египтян, были жесткие — над каждым отшедшим немедленно вершился окончательный посмертный суд и он навеки ввергался в ад или допускался в рай. Верования народов Месопотамии (Вавилон) сходны, но мягче. И у них окончательный посмертный суд, но есть и третья возможность, подобная чистилищу христиан, а пребывание в аду — лишь до "конца мира", после которого для всех наступает всеобщее счастье. Присутствует и идея реинкарнации. Многие из этих верований заимствовало более позднее христианское вероучение. Считают, что религиозные традиции Ближнего Востока (Египет, Вавилон) послужили истоком западноевропейского оккультизма в той же мере, как для теософов — религиозная философия Индии /147/.

Религии Индии прошли сложный путь изменений и ветвления {240 — 6}. Вначале существовала вера в фамильную душу, затем и в индивидуальную. Возникло представление о посмертной жизни P_0 и его постепенной эволюции без реинкарнации. В дальнейшем

присовокупилось представление об аде и о возможности различного пути P_0 в зависимости от его "качества": в ад, на небеса (или Слияние с мировым духом) или вновь на землю, для повторной жизни с целью улучшения качества P_0 . Идея о возможности постепенного совершенствования души путем реинкарнации присутствует во многих направлениях религиозной философии Индии, для которой характерно параллельное развитие и сосуществование противоречивых систем взглядов. Цель повторной жизни формулируется как искупление грехов прежних воплощений ("кармы"). Чем тяжелее груз прошлого, тем тягостнее должна быть искупительная жизнь. В этом одно из объяснений смысла каст. Наряду с изменением общих идей, изменялся и пантеон богов — от начального политеизма с обожествлением сил природы и поклонением сотням богов, через поочередное их возвеличение (генотеизм) к монотеизму, который не нашел, однако, окончательного преобладания и свелся к иерархии множества божеств.

Главное вероучение Индии — брахманизм, достигший расцвета к 500 году до нашей эры, в дальнейшем разделился на три главные ветви — буддизм, индуизм и ламаизм, размежевавшиеся преимущественно по различию представлений о P_0 и его эволюционном пути /116/. По исходному верованию буддистов, P сразу реинкарнирует, следовательно, P_0 и посмертной жизни, как таковой, нет. В дальнейшем буддизм разделился на ряд ветвей, одной из которых является ламаизм, и, в ряде случаев, его исходное представление о судьбе P_0 было изменено введением представлений о наличии посмертной жизни с возмездием и возданием за совершенное при жизни /116/. По убеждению индуистов, P_0 существует, и его последовательные воплощения разделены межреинкарнационными периодами, в течение которых P_0 проходит по эволюционным ступеням посмертного мира /1065/. При этом P_0 сознателен лишь до той поры, пока уровень его совершенства отвечает требованиям проходимой им ступени эволюции, и становится бессознательным на недоступных ему высотах.

Представления о структуре посмертного мира и самой души в индийской теологии разработаны очень детально. Интересно, что мнения об этих предметах в религиях разных стран имеют черты сходства. Примером могут служить понятия религий Индии и Египта о духовной структуре человека, сопоставленные в таблице 9.

Таблица 9

Представления религий Индии и Египта о структуре человека

"Тела" человека	Названия компонент	
	Индия	Египет
Физическое тело	Rupa	Ха
Энергетическое тело ("жизненность")	Jiva	Hati
Астральное тело	Linda Charira	Tet
Чувственная душа	Kama Rupa	Xaib
Умственная душа	Manas	Sahu
Духовная душа	Booddhi	Ra
Божественный дух	Atma	Ka

Догма о реинкарнации, как пути к достижению посмертного совершенства, проникла и в учение неоплатоников /243/. Присутствует она и в представлениях Пифагора, видимо, синтезированных из египетских и халдейских учений, а потому близких современному оккультизму. В живом человеке утверждается наличие P , после смерти выступающего как P_0 с некоей "оторочкой астрала", где запечатлено прошлое и будущее индивидуума. Участь совершенных P_0 — окончательное блаженство, несовершенных — реинкарнация. Сны связываются с выходами P из тела. Так же думали и инки /35/.

Не вполне однозначно формулируется вера в посмертную жизнь в иудейской религии. Она содержит представление о полусознательном Π_0 , связанном с телом. Он счастливо спит, если тело покоится в священной земле Израиля, и проявляется, если тело захоронено в ином месте. С этим сосуществуют представления, послужившие основой христианской религии — о посмертном счастье избранных, соединяющихся с предками, с народом Бога, тогда как недостойные пребывают в могиле вплоть до пришествия Мессии, воскресения и Страшного Суда. Предполагают, что не вполне четкое изложение вопроса о судьбе Π_0 связано с потерей ключа к символической записи Кабаллы, где, якобы, содержатся идеи, заимствованные евреями у египтян до исхода из Египта /112/. Говорят и о символической закрытости Библии и делают попытки ее расшифровки. Отмечают, что Библия содержит множество описаний проявлений психизма /838/. Отношение к ним Библии и Талмуда подвержено изменениям. Магия, гадание, некромантия запрещаются, целительство же не возбраняется, даже с использованием колдовства. Предвидение трактуется, как естественная способность людей. Вообще же полной определенности в отношении к психизму в иудейском вероучении нет, как и в вопросе о посмертной жизни: в некоторых случаях запрещенное разрешается, много оговорок /216/.

Христианское вероучение обнаруживает черты явного заимствования из вышеназванных источников. Та же посмертная оценка отшедшего и направление его в рай, ад или чистилище, вплоть до страшного суда (аналог халдейского конца мира) с оставлением грешных в аду на вечные муки. Но реинкарнации, как средства совершенствования души, не предусматривается — эволюция происходит в чистилище, вплоть до воскресения мертвых и страшного суда. По христианским представлениям структура души самая простая — она нематериальна и бессмертна. Это мнение о душе называют платонически-картезианским. Кроме него выделяют еще два основных взгляда — реконстуционализм, иначе веру в реинкарнацию души, и представление о ней, как об астральном Π_0 в форме живого тела /464/.

Современные спиритуалисты считают, что убеждение в неустранимой посмертной расплате за грехи привнесено в христианство толкователями учения (церковью) и является грубым искажением учения Христа, "о чем он непрестанно скорбит" /320/. Некоторые из спиритуалистов выступили в роли реформаторов христианства — "устаревшей веры 3000-летней давности" {239 — 5}. В Англии и США действовали церкви спиритуалистического направления с попытками коллективного использования медиумизма. В основном же христианская церковь антагонистична к медиумизму, хотя отдельные ее представители и сейчас полагают, что при серьезной постановке он мог бы быть союзником церкви /757/.

Для адептов медиумизма характерно светлое, оптимистичное представление о посмертной жизни. Но есть и исключения. Некоторых она пугает, они высказывают опасения, что она может быть отнюдь не такой привлекательной, как считает большинство /970/. Обычно подобные мысли возникают у лиц, пытающихся решить вопросы посмертной жизни умозрительным путем и не располагающих практическим опытом в области медиумизма.

Разуверившись в возможности доказательства существования Π_0 по причинам, о которых мы уже упоминали и будем еще говорить в следующих главах, многие теперь полагают, что посмертная жизнь является предметом веры, а не знания /433, 1041, 1372/. Наша задача состоит в том, чтобы опровергнуть это представление.

Глава 16. Критика гипотезы медиумизма

Рядовой человек решает для себя вопрос о посмертной жизни путем веры или неверия в ее существование. Исследователя такое решение не удовлетворяет — ему необходимо убедиться, т.е. перевести вопрос о посмертной жизни из области веры в ведение знания. Для этого было проведено множество исследований. Большинство этих работ привело их авторов к безоговорочному убеждению в существовании Π_0 и в возможности общения с ними {241 —

115}. Некоторые из них пришли к этому убеждению идя от противоположной исходной позиции безусловного скепсиса /31, 158/. Их личная убежденность в большинстве случаев формировалась по мере накопления опыта, поиски же решающего, неопровержимого доказательства справедливости медиумической гипотезы, доступного воспроизведению, к успеху не приводили. У многих сложилось убеждение, что такое доказательство и невозможно получить. Это привело к сокращению исследований в области медиумизма. У нас же в стране он давно списан со счета. Если в печати и появляются сообщения о нем, то преимущественно юмористические {242 — 7}.

Своим непризнанием медиумическая гипотеза обязана ее критикам. Они проявили бóльшую изобретательность, выдвигая возражения против нее, чем их оппоненты — опровергая их. Дело критики облегчалось тем, что возражения конструировались умозрительно, а опровергать их приходилось экспериментально. Мы рассмотрим здесь наиболее часто встречающиеся замечания и возражения, а также гипотезы, специально измышленные для дискредитации медиумизма, и сопроводим их контрдоводами с позиций последнего. Мы надеемся, что прием сопоставления противоборствующих мнений поможет читателю критически осмыслить проблему установления реальности P_0 .

Большинство критиков медиумизма оспаривает возможность связи с P_0 , но не их существование, поскольку многие из критиков религиозны и верят в наличие бессмертной души. Нам не обязательно учитывать уровень их скептичности, так как для утверждения гипотезы медиумизма требуется удостовериться и в реальности медиумического контакта, и в том, что он осуществляется с P_0 .

Сомнения

Хотя, как мы уже говорили, большинство исследователей медиумизма пришло к убеждению в реальности посмертной жизни, некоторые из них уточняют, что это личное убеждение, а не Утверждение ее безусловной доказанности {243 — 5}. Для многих исследователей, особенно современных, типична неопределенная позиция: полагая, что сообщаемые — это, скорее всего, P_0 , они не исключают и возможности иных толкований, например, того, что это всего лишь П медиума {244 — 36}. Сомнения некоторых исследователей еще более глубоки. Так, психиатр с многолетним стажем полагает, что "чем дальше идет наука, тем невероятнее становится мысль о посмертной жизни". И, тем не менее, он не может объяснить без привлечения P_0 целый ряд известных ему случаев! /779/. В сходном положении находится и другой критик медиумизма /961/. Доктора Г. Гелея смущают утверждения P_0 о том, что они имеют земной вид. Ему представляется невероятным, что мир P_0 по медиумическим данным "похож на маскарад-смесь эпох, рас, костюмов, окружения". Ему думается, что все это скорее похоже на "результат идеопластического творчества П медиума¹ по сведениям, заимствованным у П участников", чем на истинные сведения о P_0 /494, 495/.

Профессор В. Джемс, не освободившийся от сомнений за 20 лет работы в области психизма, вопрошал: "Не Бог ли запретил разрешить проблему посмертной жизни?" /782/. Другие исследователи более оптимистичные, говорят о следующих мероприятиях, которые, по их мнению, могут помочь решению этой проблемы:

Полагают, что сбор дополнительных данных, получение новых свидетельств, новых доказательных случаев, поможет решению вопроса /175, 779/. Вряд ли это справедливо, так как и без того подобных данных накоплено громадное количество. Изучавший эти материалы И. Стивенсон заключил, что содержащихся в них доказательств более, чем достаточно для утверждения реальности P_0 /175/.

Другие исследователи считают, что путь к решению проблемы лежит через лабораторию, что нужно искать и привлекать к экспериментам сильных сенситивов, способных демонстрировать экстериоризацию сознания и другие редкие психические явления /1288, 1290/.

К сожалению, и в этом направлении нет уверенности. К. Осисом и Д. Мак Кормиком были получены, хотя и предварительные, но весьма показательные результаты этого рода /814, 815/. Исследования еще не были завершены, как их ожидаемые результаты уже были взяты под сомнение /1191/.

Высказывалось мнение, что необходимо разработать сложные комплексные методы исследования вопроса с P_0 , что лишь совпадение разноплановых данных может решить этот вопрос /950, 978/. Но уже давно собран комплекс, подкрепляющих друг друга данных — психических, медиумических, клинических и т.д. Массив этих данных избыточен, но это не приблизило решение проблемы.

Утверждают, что нужно сначала убедиться в существовании P , т.е. решить проблему анимизма, а уже затем браться за вопрос с P_0 /916, 980/. Но существование P недоказуемо, так как любые его проявления (т.е. все явления психизма) можно отнести за счет потенций живого организма, что и делается. Убедиться в наличии P можно, лишь доказав существование P_0 .

Думают, что проблема о P_0 подвластна философии /778/. Нет ничего более далекого от истины. Вопросы естествознания не решаются умозрительно. Философия способна лишь дополнить новыми измышлениями список из 17 уже имеющихся теорий о связях тела и разума.

Предлагают исследователям освоить технику экстериоризации сознания и использовать ее для прямого проникновения в мир P_0 с целью изучения его "на месте", при содействии его обитателей /443, 1172/. Но это уже оккультизм, который требует отдельного исследования.

Возражения

Медиумическая гипотеза встречает возражения с разных позиций.

Религиозные авторы утверждают, что мир P_0 недоказуем потому, что отделен от нас непроходимой пропастью, попытки перешагнуть через которую богопротивны /243, 967/. Возможность исследования мира P_0 отрицают и говорящие, что вопрос о P_0 — в компетенции веры, не знания — {247 — 7}. Изобилующую натяжками интерпретацию явлений психизма с позиций антимедиумизма предложил Ф. Подмор {153 — 4}. Некоторые отрицают возможность того, что сообщаемые при медиумических опытах — это P_0 , не затрудняя себя доказательствами {246 — 27}. Практика медиумизма и излагаемое в главе 18 доказательство опровергают эти утверждения.

Некоторых лиц мысль о посмертной жизни отвращает {245 — 5}. Они полагают, что бесконечная жизнь была бы ужасна и пытаются отклонить эту неприятную для них перспективу с помощью рассуждений. Утверждают, что вера в посмертную жизнь вредна, что нужно все взять от единственной земной жизни. При этом они забывают, что, к сожалению, не наши желания и вкусы определяют закономерности природы. Вообще же, не исключено, что для искренних противников продолжения жизни его и не будет (см. главу 13).

Отдельные авторы пришли к выводу о неразрешимости проблемы существования P_0 не опираясь на религиозные соображения {387 — 4}. К этому выводу пришла А.Джонсон на основании математического анализа многочисленных экспериментов Общества психических исследований /622/. Эту проблему она считает самым сложным вопросом науки, а ряд исследователей — и самым важным для человечества вопросом /1409/. Здесь следует заметить, что все опыты ОПИ, послужившие основанием для ее пессимистичных выводов, были неоптимально спланированы и ничего другого от них и нельзя было ожидать.

Ставят вопрос: если житейские пертурбации сильно влияют на личность, то что может остаться от нее после испытания смертью? Наркотики, удар, болезнь разрушают память, значит она физиологична и не может пережить смерть. Эмоции и интеллект связаны с памятью, значит не может сохраниться и личность /995, 1470/. Опыт, однако, показывает, что память и личность

сохраняются, поскольку P_0 существуют. Значит существует хранилище информации, не зависящее от физиологии.

Утверждают, что сущность, сообщающаяся при медиумическом опыте, представляет собой не P_0 , а результат психометрического извлечения медиумом сведений об отшедшем из "информационного поля", где они "записаны" /1401/. Склонность П сенситивов драматизировать сообщения создает видимость проявления P_0 /236/. Частые случаи эволюции личности сообщающегося при длительном контакте с ним противоречат этому утверждению. Вообще же, возможность подобных возражений учтена нами при разработке методики доказательства существования P_0 .

Напомним об измышлениях теософов и оккультистов, склонных считать, что источником медиумических сообщений являются "астральные скорлупы", которые P_0 сбрасывают при переходе на высший план. Эти измышления опровергаются тем, что сообщения начинают поступать гораздо раньше, чем оканчивается (по данным тех же критиков) срок пребывания P_0 на астральном плане.

Напомним также о заблуждениях К. Фламариона, который, основываясь на единичном неудачном опыте автоматического письма, уверовал, что медиумические сообщения поступают только от П участников опыта и потому не могут содержать новой информации, и что поэтому же полученные медиумическим путем рисунки всегда имеют земной характер. А получение хороших картин, стихов, целых поэм через бесталанных медиумов объясняется тем, что потенция П значительно выше, чем сознания /461/. Здесь гипертрофируется явление, действительно имеющее место: П участников опыта могут вмешиваться в сообщения, но ими не исчерпывается круг сообщающихся. Задача исследователя состоит в том, чтобы выявить и исключить их вмешательства.

Философ Э. Гартман пытался объяснить явления психизма, используемые в медиумизме, галлюцинациями и действиями П медиума /39/. Это побудило А.Н. Аксакова написать основополагающий труд /4/, где он разъяснил, что имеется ряд явлений, оставляющих пребывающие следы (прямое письмо и т.д.), чем исключается возможность объяснения явлений галлюцинацией, и привел ряд доводов в обоснование медиумической гипотезы. Тогда Гартман, не изучавший и не наблюдавший явлений психизма, стал отрицать вопреки очевидности, их реальность, что его дискредитировало /1201/.

Профессор Тамбурины считал сообщающихся "плодом самовнушения" медиума: "как путем гипноза сенситиву можно внушить, что он Наполеон, так он сам себе внушает, что он P_0 " /1082/. У. Лиф полагал, что сообщающиеся — не P_0 , а бред подсознаний участников опыта, "поскольку эти сущности (P_0) постепенно распадаются и все забывают, даже свои имена /1418/. Эти неверные утверждения опровергаются тем, что данный P_0 сохраняет присущую ему индивидуальность при смене медиумов и других участников опыта. Что касается постепенного ослабления памяти о прошлом, то это естественный процесс, свойственный и живущим людям, и протекающий медленно.

Д'Ассье утверждал, что хотя обладание П, по его мнению, присуще всем людям, но P_0 образуют лишь избранные, и не старики, растерявшие жизненные силы, а лишь умершие молодыми /350/. Несоответствие этих измышлений фактическим данным показано в работе /7/. А. Конан Дойль считал, что для окончательного решения вопроса о всеобщности P_0 еще мало данных /1230/.

Профессор Ш. Рише в итоге многих опытов убедился в существовании P_0 , но методики воспроизводимого доказательства не нашел, а потому заключил, что выяснение вопроса о посмертной жизни — дело будущего, а что сейчас этот вопрос — "вне науки"; что имеется много возражений против признания существования P_0 и поэтому, хотя доводов за его признание "в 1000 раз больше", вопрос нельзя считать решенным, раз есть лазейка для ухода от признания; и что если этот вопрос не удалось решить в итоге многолетних исследований с выдающимся медиумом Э. Пайпер, то тем более не обеспечит его решение работа с менее одаренными медиумами /934/. К такому же итогу многолетних исследований пришел и профессор Д. Хайслоп /605, 1417/. Опыт исследований Рише и Хайслопа показывает бесперспективность попыток решить вопрос о существовании P_0 путем обобщения накопленных данных и использования высокоодаренных медиумов. Вопреки мнению Рише, решение можно получить, ограничивая используемую медиумичность вплоть до минимально необходимой величины. Это будет показано ниже.

Гипотезы

Возражения, примеры которых мы привели, не производят убедительного впечатления, поскольку не сопровождаются доказательствами их правильности. Поэтому, наряду с выдвижением возражений, формулировались гипотезы, якобы позволявшие объяснить наблюдаемые явления без участия P_0 и таким путем делавшие медиумическую гипотезу несостоятельной. Авторы предлагаемых гипотез никогда не затрудняли себя их экспериментальной проверкой. Гипотезы применялись к объяснению уже проведенных опытов или спонтанно происшедших случаев, и труд опровержения их перекладывался на плечи сторонников медиумизма. Общим для всех этих гипотез является объяснение наблюдаемых медиумических явлений деятельностью П медиума.

В медиумизме обычен случай, когда медиум ничего не знает о сообщаемом и обстоятельствах его жизни, что, однако, может быть известно участникам опыта. Чтобы утвердить возможность получения через медиума этих неизвестных ему сведений в отсутствие P_0 , М. Манжин и Ф. Подмор выдвинули гипотезу телепатии /497, 1236/: все сведения, необходимые для имитации личности отшедшего, П медиума извлекает из сознаний и подсознаний участников опыта. О том, что случаи "чтения мыслей" имели место при отдельных медиумических опытах, мы уже говорили в главе 4. Поэтому, в принципе, его можно ожидать при любом опыте, во время которого отсутствие чтения мыслей не было экспериментально проверено. Проверка же эта никогда не делалась, хотя ее можно осуществить, как показано в главе 18.

В медиумизме имели место случаи, когда поступали сведения, неизвестные ни медиуму, ни участникам опыта, но которые мог знать кто-либо из живущих или которые могли без его ведома таиться в его подсознании. Чтобы объяснить подобные случаи не привлекая представления о P_0 было предположено, что П медиума способен находить среди живущих людей человека, сознание или подсознание которого содержит необходимые сведения. Это предположение получило название "гипотезы блуждающей телепатии" /1242/. Примером применения этой гипотезы может служить случай, сообщенный А. Воганом в статье /1138/. Он впервые приехал из США в Англию. Здесь он получил через незнакомого с ним медиума Е. Твигг сообщение от P_0 своей матери о факте, не известном ни ему, ни, как он думал, кому-либо из живущих. Правильность сообщения ему удалось в дальнейшем установить, и он считал, что в его руках доказательство существования P_0 . Но потом он вспомнил, что в Бразилии живет родственница, которой этот факт мог быть известен. Это разрушило доказательство, так как, согласно гипотезе блуждающей телепатии, П медиума мог найти хранителя информации среди 4»109 живущих и сообщить эту информацию клиенту от имени его матери.

С гипотезой блуждающей телепатии сходны по результатам представления о взаимооткрытости и взаимосвязанности подсознаний, образующих всеобщее "информационное поле", и об отсутствии в связи с этим индивидуального подсознательного знания: каждый П знает все про всех. Так считал У. Каррингтон /1449/ (см. также п.п. 13, 14, 18 таблицы 5). Эти измышления далеки от действительности. При медиумических опытах выявляется забывчивость сообщающихся, их частая неспособность к ответу на простейшие вопросы, а отнюдь не их "универсальная осведомленность". Опыты по выявлению телепатии показывают, как трудно получить данные, доказывающие реальность этого явления, даже имея сработавшихся сендера и перцепиента. Эти трудности привели к тому, что существование телепатической связи до сих пор не признано официальной наукой. Эта ситуация опровергает предположение о постоянной взаимосвязанности подсознаний. Лично для нас ложность представлений о взаимооткрытости и взаимосвязанности подсознаний стала вполне ясной после того, как обнаружилась медиумичность одного из наших друзей. Казалось бы, несколько десятилетий близкого знакомства — срок более, чем достаточный для "взаимопроникновения" наших двух подсознаний. Однако, когда мы проводили с ним вдвоем медиумические опыты, при которых он был медиумом, проявлявшиеся через него P_0 обнаруживали неосведомленность о вещах, которые были неизвестны медиуму, но хорошо известны экспериментатору. Это ясно свидетельствовало о взаимозакрытости и взаимонеинформированности наших подсознаний.

Бывали случаи, когда медиумическим путем поступали сведения, заведомо не известные никому из живущих, правильность которых впоследствии подтверждалась. Чтобы не считать эти случаи свидетельствами существования P_0 , была выдвинута "гипотеза задержанной телепатии" /1242, 1343, 1409/. Согласно этой гипотезе предполагается, что телепатема посылается отходящим до смерти и пребывает в виде "астрального клише" или же хранится в подсознании медиума, пока не будет "вызвана" во время опыта. К тому же результату приводит предположение о высокой психометрической одаренности медиума. Зачатки этой способности проявляют редкостные сенситивы, здесь же ею щедро одариваются рядовые медиумы. Таким путем развенчивались случаи, когда предполагаемый P_0 сообщал, например, сведения о неизвестном никому месте хранения спрятанного им до смерти документа, что подтверждалось.

При опытах сообщающиеся иногда проявляли осведомленность и интеллект, совершенно не свойственные медиуму, например, знание неизвестных ему языков (см. главу 4, "ксеногlossия"). Многие исследователи медиумизма считали это проявлением через медиума P_0 , превосходящего его по образованию. Чтобы опровергнуть это мнение, критики утверждали, что эти случаи свидетельствуют лишь о том, что подсознание (в данном случае, медиума) значительно превосходит сознание по способностям и осведомленности. Чтобы объяснить происхождение этой осведомленности, П медиума наделили ясновидческой способностью проникать не только в сознания и подсознания людей, но и в неодушевленные источники информации — книги, газетные подборки, архивы, нотариальные записи и т.п. /1245/. Утверждалось, например, что по ночам, когда сознание спит, подсознание "пополняет свои кладовые, пользуясь книгами публичных библиотек" /1243/. Данные медиумизма противоречат этим утверждениям. Получено множество примеров превосходства интеллекта сообщающегося над интеллектом медиума, но нет примеров, когда интеллект сообщающегося превосходил бы прижизненный интеллект личности которую сообщающийся представляет. К огорчению адептов медиумизма, никогда не удавалось получить особо значительных сообщений от мудрых отшедших людей /4, 43, 1031/. Какую-то роль в этом играет затрудненность медиумического сообщения, но все же непохоже, чтобы даже после своего "раскрепощения" (перехода в состояние P_0) потенции П превышали сознательный прижизненный интеллект.

Чтобы дезавуировать результаты особо сложных медиумических опытов, как, например, опытов "перекрестного письма", о которых мы будем говорить в следующей главе, критикам пришлось наделить П медиума способностью и склонностью заблаговременно планировать

проведение опытов, согласовывать свою роль с подсознаниями других участвующих в опытах медиумов и корректировать ее исполнение /493/.

Наконец, так как проявления, которые приписывались П, часто сопровождалось психокинезом и материализацией, то способность к проявлению и этих явлений психизма критики включили в арсенал П медиума. В итоге, он получил универсальную психическую одаренность. В современной парапсихологии принято на нее ссылаться, не конкретизируя, какие из психических явлений, входящих в ее состав, в данном случае проявляются. Название универсальной одаренности явилось предметом споров. В зависимости от того, какое из явлений считалось ведущим — телепатия или ясновидение — для суммарной одаренности предлагались два названия: "super ESP" и "GESP" ("general extra sensory perception"). Нам нет необходимости вникать здесь в существо споров, и мы будем в дальнейшем использовать последнее название, как более короткое.

Критика медиумических явлений с применением изложенных гипотез производит на непредубежденного человека впечатление натяжек и нелепостей. Она может быть, в какой-то мере, оправдана тем, что при парапсихологических опытах у испытуемых выявляются задатки способностей, приписываемых П медиума. Неправомерно, однако, наделять медиумов этими способностями без проверки и ожидать ярчайших проявлений этих способностей, что противоречит данным той же парапсихологии: даже у одаренных сенситивов проявления психических способностей приводят лишь к небольшим отклонениям кривых распределений тех или иных параметров от нормального закона. Из опытов следует, что их способности срабатывают нерегулярно и малоэффективно, тогда как медиумам приписывается мощност, безошибочность и систематичность психического действия. Разумеется, в действительности это не так, и проверка сразу выявляет нереальность изложенных гипотез. Но при медиумических опытах возможные возражения не предвосхищались, и их бездейственность не проверялась, что лишало результаты этих опытов доказательной силы. В следующей главе мы покажем разрушительную работу изложенных гипотез на ряде характерных примеров.

¹ В действительности это результат "творчества" П₀.

Глава 17. Защита гипотезы медиумизма

Исследователи медиумизма не нашли простого доказательства реальности посмертной жизни. Взамен они насытили свои труды изложением множества случаев, которые они считали доказательными, и доводами в пользу того, что существование П₀ — непреложный факт. К сожалению, все это неспособно преодолеть неверие скептика, требующего: "Дайте мне самому убедиться". Мы предоставляем ему такую возможность, но, чтобы воспользоваться ею в полной мере, он должен представлять себе, что было сказано ранее в защиту медиумизма и какие возражения это вызывало. Поэтому мы приводим в данной главе доводы, которые были высказаны в разное время адептами медиумизма и возражения, которые они встретили, а также примеры случаев, которые считались доказательными, и их критику. В конце главы рассматриваются предлагавшиеся способы доказательства медиумической гипотезы и причины их неуспешности.

Доводы

Наиболее обычные доводы, которые в разных сочетаниях можно встретить во многих книгах по медиумизму, собраны для сокращения текста в таблице 10. Эта таблица несет главное содержание этого раздела. Мы рекомендуем читателю вдуматься в ее содержание и взвесить на весах собственной логики конкурирующие в ней положения. В дополнение к материалам таблицы приведем следующие соображения, представляющиеся нам не лишними интереса:

Доводы в пользу существования Π_0 и возражения против них

№	Довод	Возражение	Замечание
1	Личность Π_0 , который сообщается через медиума, всегда отчетливо выражена характерна и соответствует личности отшедшего, а не личностям медиума и участников опыта {248 — 7}.	Эта личность есть образ отшедшего, со хранившийся в памяти медиума или извлеченный его подсознанием из памяти участников опыта.	Возражение опровергается, если был использован медиум, не знакомый с отшедшим и не обеспечивающий чтения мыслей участников опыта. Однако, это не делалось.
2	Сообщающиеся часто проявляют незнание сведений, известных медиуму и участником опыта и бесспорно запечатленных в их подсознаниях, и не могут назвать загаданные участниками слова, чем доказывается отдельность памяти и сознания сообщающегося от памяти, сознаний и подсознаний участников опыта, а следовательно и отдельность его личности [320, 1218].	Известны случаи расщепления сознания — существования в человеке нескольких обособленных друг от друга личностей. Сообщающаяся сущность и есть такой слой сознания медиума или участника опыта.	Изучение сомнамбулизма показало, что глубинный пласт сознания всегда осведомлен о "внешнем" сознании и его памяти (не наоборот!), чем обесценивается возражение.
3	Отдельность сознания и памяти сообщающихся и участников опытов подтверждается случаями, когда сообщающийся выполняет обращенную к нему просьбу (явиться в назначенное время, привести другого Π_0 и т.п.) с большим запозданием, когда просители уже забыли о своей просьбе [6, 1218].	То же возражение. Общеизвестно, что при сомнамбулизме выявляются глубинные слои сознания со своей отдельной памятью.	Возражение трудно опровергнуть.
4	Частые случаи несходства убеждений сообщающегося и участников опыта (например, его религиозность при атеистичности участников) свидетельствуют об отдельности его личности [77].	Глубинные" личности сомнамбул часто атагонистичны основному сознанию — см., например, [126].	То же. Однако, случаи, подобные [126], — редкость, а несходство убеждений и желаний сообщающегося и участников — обыденность.
5	Произвольность сообщений, частая их сумбурность и сбивчивость, забывчивость сообщающихся, вторжение не-ванных и неизвестных сущностей — суть свидетельства самостоятельности явлений, несвязанности их с сознаниями участников, независимости от их намерений и желаний [4, 158].	Все это — лишь свидетельства самостоятельности и прихотливости глубинных пластов сознания людей.	То же.
6	"Драматизм" проявлений сообщающихся (его просят "Говори яснее" и он действует четче; он требует "Дайте латинский алфавит", "Прибавьте света" и т.п.) свидетельствует об их жизненности [6].	То же.	То же.
7	Наличие запретов на ряд сведений, нежелание сообщающихся способствовать получению доказательств их самоличности ("Ищущий доказательств не получает их"), сообщать конкретные сведения, способствовать убеждению скептиков ("Не надо переубеждать неверящих". "Ученые — глупцы, самодовольство все равно не даст им познать") — являются свидетельствами существования	Все это — лишь свидетельства склонности подсознания медиума к фантазиям и выдумкам.	Возражение мало убедительное, формально возможное.

	особого мира отшедших с присущими ему условиями и особенностями [91, 1211, 1218].		
8	Независимость индивидуальности сообщаемого и характера его сообщений от смены медиумов и используемых ими форм психических явлений доказывает его отдельность от медиума [4, 1194].	В этих случаях действующим агентов является подсознание какого-либо участника опытов, телепатически про являющееся через разных медиумов.	Возражение опровергается, если убедиться при опыте в отсутствии телепатической связи ("чтения мыслей"). Однако, это не делалось.
9	Сохранение индивидуальности сообщаемого при его проявлениях в разобренных кружках с разными медиумами и участниками свидетельствует об отдельности его личности от живущих [4].	Эти случаи свидетельствуют о телепатическом общении подсознаний живущих по неосознанной инициативе участника или медиума.	То же. Натяжка телепатического объяснения уже становится очевидной
10	Совпадение многочисленных независимых свидетельств о существовании Π_0 есть доказательство его реальности [323].	Свидетельства не независимы — они взаимосвязаны верой в посмертную жизнь.	Действительно, независимость свидетельств в данном случае не очевидна.
11	Всеобщность верования в посмертную жизнь даже полностью разобренных народов указывает на существование общей причины, а именно медиумической связи с отшедшими.	Причина этой веры — стремление уйти от страха смерти, свойственного всем. Издавна наблюдавшиеся психические проявления подсознаний живущих укрепляли веру в посмертье.	Возражение обесценивает довод.
12	Случаи неизмеримого интеллектуального превосходства сообщаемого над медиумом и участниками опыта (ксеногlossия; философские, музыкальные, художественные, литературные способности — примеры см. в следующем разделе) свидетельствуют о том, что он является особой, отличной от них личностью.	Это — проявления нам неизвестных и, возможно, необъятных потенций подсознания медиума, а в ряде случаев — его GESP.	То же, что в пунктах 8 и 9.
13	Многочисленные, тщательно проведенные опыты методом перекрестного письма с несомненностью устанавливают существование Π_0 .	Результаты этих опытов сомнительны, многими опровергаются, и современными исследователями не признаются. Их можно объяснить действием GESP медиума.	См. далее раздел "перекрестное письмо".
14	За время исследования явлений медиумизма получено множество свидетельств самоличности отшедших путем сообщения ими сведений, неизвестных медиуму и участникам опытов, правильность которых была потом проверена, чем с несомненностью устанавливается существование Π_0 .	Все эти случаи недоказательны, так как их можно объяснить действием GESP медиума, как это принято в современной парапсихологии.	Примеры таких случаев и их критики даны в следующем разделе.
15	Свидетельства испытавших клиническую смерть и экскурсии сознания (out of the body experiencis) подтверждают существование Π_0 .	Эти свидетельства представляют собой ложно истолкованные впечатления живых людей в особых стрессовых ситуациях.	См. последующие разделы этой главы.
16	Тождество психизма живых людей и отшедших (демонстрируемого последними при медиумических опытах) свидетельствует о том, что в живом человеке зреет Π , становящийся после перехода Π_0 .	И психические и медиумические проявления имеют один источник — подсознание живого человека и его не до конца нам известные потенции.	Взятый в отдельности довод недоказателен, как и многие из перечисленных здесь доводов, но в совокупности с другими данными дополняет и проясняет исследуемую картину.
17	Случаи медиумизма младенцев и малых детей объяснимы лишь действием Π_0	Это выдумки.	Из-за редкости явление не может быть воспроизведено и

	(неграмотный, иногда еще не умеющий говорить ребенок начинает в трансе говорить от имени По или писать послания, даже на латинском языке) [4, 30].		возражение отвергнуто.
18	Случаи автоматического письма почерком, идентичность которого почерку отшедшего подтверждена графологической экспертизой (иногда он неизвестен медиуму и участникам опыта), с несомненностью доказывает посмертное существование личности [4].	См. пункт 12. Подсознание медиума хранит "все сведения о всем" или выискивает где-то сведения о почерке отшедшего, или психометрически прочитывает это (на- пример, путем смещения в прошлое).	То же, что в пунктах 8 и 9.
19	Некоторые медиумы одновременно автоматически пишут двумя руками разные послания, что противоречит представлениям о специализации полушарий мозга и потому может быть объяснено лишь действиями По [787].	Сложный механизм психической сферы человека недостаточно изучен, чтобы использовать такое доказательство.	Правильное возражение.
20	Потенции подсознания (П), о которых толкуют критики медиумизма, требуют для своего проявления аккумуляции психической энергии, не имеющей эквивалента в вещественном мире. Согласно основному для Вселенной закону сохранения энергии и материи, энергия П обязана сохраниться в форме По.	Все виды энергии, в том числе и пока неизученные, принадлежат веществен- ному миру, подвержены взаимным переходам и не теряются, не требуя для этого привлечения представлений о По.	То же.
21	Существование По подтверждается множеством явлений материализации, среди которых следующие: видение По сенситивами; медиумические фотографии; призраки отшедших; некоторые беспокойства и преследования; получение оттисков, дактилоотпечатков и муляжей конечностей, соответствующих прижизненным; персональность фантомов (сохранение прижизненных физических и психических особенностей); формирование и таяние фантомов на глазах у участников; одновременная видимость фантома и медиума; их совместные фотографии; уменьшение веса медиума при создании фантома и баланс их веса; материализация одного и того же фантома разными медиумами; перемещение предметов фантомами; образование двойника медиума; трансфигурация медиума; идентичность фантома отшедшему — узнавание его родственниками умершего [4, 365].	Реальность явления материализации сомнительна, скорее всего это иллюзионизм медиумов. Если же эти явления существуют, то всецело обязаны идеопластическому действию подсознания медиума.	Не следует привлекать явления материализации для доказательства существования По, так как в настоящее время они крайне редки и, кроме того, их механизм неясен и правила разграничения влияния По от идеопластического действия П медиума не установлены.

К. Дюкассе и М. Поланьи замечают, что вневещным путем П медиума может заимствовать сведения, но не может освоить таким путем неизвестные ему навыки, мастерство /394, 396, 858/. Поэтому они склонны считать доказывающими существование По случаи, когда при медиумических опытах демонстрируются навыки, несвойственные медиуму (живопись, техника фотографирования, сложная в былые времена /698/, ксеногlossия и т.п.). И. Стивенсон присоединяется к их мнению и полагает, что стиль речи и образ мышления являются признаками, доказывающими самоличность отшедшего, если соответствуют его характерным

прижизненным чертам /859, 1064/. Приводятся примеры установления самоличности Π_0 "по стилю", в том числе — самоличности Π_0 Ф. Майерса /696, 1031/. По мнению Стивенсона, гипотеза, приписывающая феномены медиумизма действию GESP медиума, плохо объясняет не только ксеноглоссию, но и многие факты, зафиксированные при явлениях "случайных визитеров" (см. ниже) /1376/. Многими замечен и отмечается тот основной недостаток всех разрушительных гипотез, в том числе гипотезы, использующей GESP медиума, что они экспериментально не изучены и фактически не проверены /837/. Сделаны мало убедительные попытки обосновать существование Π_0 , исходя из теории поля и других разделов современной физики /683/. В качестве признака, свидетельствующего в пользу существования посмертной жизни, называют отсутствие связи между желанием продолжения жизни и получением подтверждений его реальности: многие не хотят его, а свидетельства о реальности Π_0 получают /1370/.

Как видно из изложенного и из таблицы 10, доводов приводится много. Они базируются на огромном фактическом материале, причем однотипные факты в нем многократно повторяются. Поэтому раздаются голоса: "Довольно доказательство! Все уже доказано". /77/. Доказано, добавим мы, но не для упорствующих скептиков и не для лиц, неосведомленных о данных психизма.

Многие серьезные исследователи медиумизма (О. Лодж, А. Аксаков, Р. Ходжсон и др.) преодолели изначальные сомнения и старались донести до других обретенную ими уверенность. Другие (Ш. Рише, Д. Хайслоп и др.), хотя и приобрели личную убежденность в справедливости медиумической гипотезы и осознали надуманность возражений критиков медиумизма, но воздержались от окончательного заключения. Эта позиция свойственна и многим современным парапсихологам, наряду с потерей ими надежды на решение проблемы о существовании Π_0 . Показательны высказывания профессора Д. Хайслопа /601, 605/. Он приводит много доводов в защиту гипотезы медиумизма (они включены в состав таблицы 10). Затем он указывает на следующие натяжки, к которым приводят попытки опровергнуть эту гипотезу с привлечением представлений о телепатии:

телепатия отрицается официальной наукой;

по данным опытов, для достижения телепатического эффекта требуется направленное влияние сендера на перцепиента, поэтому представляется невероятной способность Π медиума выискивать источник необходимых сведений среди сонма непредуведомленных подсознаний;

Затем Хайслоп задает вопросы:

Почему проявления телепатической способности усматривают, лишь когда дело касается доказательства самоличности Π_0 и нигде больше?

Если Π медиума так могуч, почему он так часто нацелен на тривиальности? Откуда столько нелепостей при опытах?

Почему при опытах с неизменным составом участников происходит смена сообщающихся, как будто они стоят и ждут своей очереди? Чем обусловлено яркое различие их индивидуальностей, если их продуцирует одно и то же подсознание медиума? Как объяснить беседы и споры на сеансах нескольких Π_0 между собой?

Почему Π_0 не узнает участника опытов, если не был знаком с ним при жизни, даже если все участники опыта и медиум хорошо знают друг друга?

Почему так сильно отличаются своим медиумическими способностями и личностными свойствами различные гиды одного медиума, если все они — его подсознание?

В итоге, однако, Хайслоп заключает, что несмотря на все эти сомнения и вопреки личной убежденности, он вынужден воздержаться от окончательного вывода, так как вероятность телепатического объяснения явлений, пусть малая, но не исключена.

Доказательные случаи

Обычно отношение к медиумическим явлениям по мере ознакомления с ними проходит несколько этапов. В начале их игнорируют: средний современный человек ничего о них не знает, а когда слышит рассказы о них, то считает их выдумками. При первом личном ознакомлении с этими явлениями их приписывают обманным действиям медиумов, иллюзионизму. В дальнейшем, когда подлинность явлений становится несомненной, привлекают к их объяснению гипноз, самогипноз, "самообман", галлюцинацию. После опровержения возможности такого объяснения, наступает пора использования гипотез, изложенных в предыдущей главе. Критика примеров, которые далее приводятся, дается с позиции скептиков, развитие которых достигло этого последнего этапа (но не продвинулось далее, ибо затем наступает время преодоления скепсиса).

Примеры, которые мы приводим, выбраны достаточно случайно из огромного количества опубликованных случаев, описания которых составили основное содержание десятков периодических изданий, выходящих в течение десятилетий, часть которых указана в нашем списке литературы. Желая более полно ознакомиться с этим материалом следует обратиться к обзорной литературе {252 — 22 и др.} и, в первую очередь, к основополагающей работе /4/, где выполнена его систематизация. Приятно сознавать, что создание этого капитального труда — заслуга русского исследователя. Дополнением к этому исследованию служит работа /30/, где собраны данные за 20 лет, разделивших эти обзоры.

Некоторые из выбранных примеров иллюстрируют доводы, изложенные в начале главы. Как и там, основной материал представлен здесь в виде таблицы (№ 11). В первом столбце этой таблицы, в скобках, указывается номер раздела таблицы 10, к которому относится данный пример. Наряду с приведенными в таблице 11 возражениями, во всех случаях можно было бы упомянуть о голословном отрицании их достоверности. Ввиду общности оно не указано в таблице.

Таблица 11

Доказательные случаи и их критика

№	Случай	Заключение сторонников медиумизма	Возражение противников медиумизма	Замечание
1 (12)	Малообразованный житель провинциального города в США начинает самопроизвольно впадать в транс и автоматически писать в темноте окончание незавершенного Ч. Диккенсом романа "Тайна Эдвина Друда" от имени По Диккенса. Литературоведы свидетельствуют о соответствии стиля началу романа и об органичности сюжета [4]. Позже начали говорить, что литературные достоинства Этого произведения не	Это — несомненное свидетельство самопроизвольного проявления Π_0 , доказывающее реальность его существования.	Это — демонстрация скрытых возможностей под- сознания медиума или литературная подделка.	Объяснение случая высокими способностями подсознания представляется сомнительным. В наши дни сведения о личности медиума и условиях опыта (транс, темнота)

	<p>столь высоки, но что, однако, несоответствие выполненного труда нормальным возможностям медиума не вызывает сомнений [1409].</p> <p>Намеревались провести сравнительный анализ текстов на ЭВМ [1064].</p>			забыты и обычно говорят о подделке.
2 (12)	<p>Греческий писатель Димитрокопуло в трансе автоматически пишет на незнакомом ему французском языке романы, творимые По Виктора Гюго, заказывает их переводы на греческий и издает под своим именем. На полученной им медиумической фотографии он сидит и пишет, а рядом — фантом В. Гюго [1221]</p>	То же	<p>Причуды творческой потенции подсознания медиума Димитрокопуло.</p>	<p>Масштабы "потенции" П расширены до нелепости. Случай свидетельствует в пользу медиумической гипотезы.</p>
3 (12)	<p>Сапожный подмастерье, малообразованный ясновидец А. Дэвис пишет под воздействием "высоких" P_0 многочисленные философские труды, высоко оцененные современниками. Про себя всегда скромно говорил: "Я — орудие для письма" [249 — 6].</p>	То же	<p>Высочайшая творческая потенция подсознания сенситива.</p>	<p>И, соответственно, наибольшая натяжка.</p>
4 (12)	<p>Ювелир, не склонный к живописи, начинает писать картины, по фактуре и стилю подобные картинам умершего известного художника, под психическим воздействием его P_0, который стремится осуществить задуманное им до смерти. Эксперты определяют, что картины принадлежат кисти отшедшего [604].</p>	То же	<p>Проявилась способность ювелира к живописи, направленная им на подражание.</p>	<p>Может быть и так.</p>
5 (12)	<p>Медиум автоматически пишет на древнеперсидском языке сообщения от имени давно отшедшего перса. Дело происходит в Европе, медиум и участники опыта — европейцы, не знающие персидского языка, не говоря уже о древнеперсидском [1218].</p>	<p>Одно из самых несомненных свидетельств существования посмертной жизни.</p>	<p>Подсознание медиума, пользуясь своим GESP, извлекает необходимые ему сведения из книг библиотек или из подсознаний эрудитов.</p>	<p>Пример нелепых предположений, к которым с неизбежностью приводит гипотеза GESP.</p>
6 (12)	<p>По врача диктует по-латыни сложный рецепт микстуры, оказавшийся правильным и соответствующим болезни. Медиум и участники опыта были несведущи в фармакологии и не знали латинского языка [319].</p>	То же	То же	То же
7 (12)	<p>Многие случаи, когда у тупых и необразованных медиумов были остроумные, находчивые и эрудированные гиды [63].</p>	<p>Доказательство отдельности P_0 от медиума, т.е. существования P_0.</p>	<p>Свидетельство превосходства подсознания над сознанием.</p>	
8 (12)	<p>Многие случаи превосходства содержания сообщений, полученных медиумическим путем, над уровнем медиума и участников опыта {250 - 4}.</p>	То же	То же	
9 (12)	<p>Через малообразованного медиума Э. Дюрана P_0 Эмиля Золя пишет посмертное про-изведение в присущем Золя стиле [1223]. Через малограмотного медиума поступают литературные произведения от По Стивенсона [319]. В Мюнхене через медиума получена драма "Антиной", якобы, от P_0 Шекспира [1222].</p> <p>Опубликовано много литературных</p>	См. пункт 1	См. пункт 1	<p>Вероятно, среди всего этого есть и подделки</p>

	произведений, про которые говорят, что они по-лучены медиумическим путем {251 — 4}.			
10 (12)	Лишенный артистического дарования медиум декламирует под влиянием P_0 пьесу на незнакомом ему языке с 11 действующими лицами, проявляя прекрасное воплощение в них [319].	То же	То же	
11 (12)	Не имеющая музыкального образования и опыта медиум Р. Браун пишет от имени P_0 Бетховена и Листа музыкальные произведения, которые, по мнению музыковедов, написаны грамотно и точно передают стиль указанных авторов [575].	То же	То же	
12 (12)	Полуграмотный мальчик-медиум нарисовал под влиянием P_0 350 хороших рисунков на незнакомые ему сюжеты, а медиум Асман устроила выставку 50 своих картин, нарисованных автоматически [1223]. Не умеющий рисовать медиум хорошо рисует в темноте сразу двумя руками [1218].	То же	Проявление скрытых способностей подсознания и возможностей внечувственного восприятия (видение в темноте).	
13 (9)	Гид А. Конан Дойля "Финеас" по своей инициативе проявился в незнакомом Дойлю кружке, через неизвестного ему медиума, и подтвердил присутствовавшей на сеансе знакомой Дойля правильность сведений, которые Дойль ей сообщил в отправленном до этого письме [320].	Самостоятельность действий P_0 и его несвязанность с медиумом и участниками опыта доказывают существование P_0 .	Все это — результат телепатического взаимодействия подсознаний двух медиумов.	Отсутствие стимула для взаимодействия медиумов делает объяснение телепатией особенно сомнительным.
14 (14)	Неизвестный медиуму и участникам опыта самоубийца, покончивший с собой полвека тому назад, сообщил о событиях своей личной жизни, сославшись на документы, которые потом удалось отыскать в другом городе и убедиться в истинности сообщенного [282].	Случай доказывает существование P_0 .	Подсознание медиума, без всякого к тому повода, нашло документы, пользуясь своим GESP, и доложило их содержания на сеансе.	См. пункт 5.
15 (14)	По правильно указал через медиума, где им была спрятана перед смертью ценная вещь, а также сообщил содержание спрятанного запечатанного предсмертного письма, никому из живущих неизвестного [605]. P_0 отца проявился через медиума спустя 4 года после смерти и правильно указал сыну, где им было спрятано завещание [394].	Случаи доказывают существование посмертной жизни.	Подсознание медиума, используя свое GESP, в частности способность ретроспекции, проникло в содержание скрытого письма и определило местоположение тайников.	То же (подобные факты современные исследователи считают доказательствами существования P_0 [980]).
16 (14)	Под влиянием запоздалой страсти к деньгам "Женя" сообщил свои прижизненные и.о.ф. и адрес, правильность которых подтвердилась (см. главу 12)	То же	Женя — плод фантазии подознания медиума, который, помощью своего GESP, подыскал для него земного представителя и сообщил его координаты.	Случай доказывает реальность P_0 , так как неспособность медиума к проявлению GESP была при опытах проверена.
17	Брат и сестра одновременно видят во сне отшедшего отца, который жалуется, что его могилу разрыли	Свидетельство существования P_0 , его внимания к своему	Это — свидетельство способности подсознаний живущих к	

	волки. Утром на кладбище они видят разрытую могилу отца и вокруг нее — следы волков [1245].	захоронению и способности контактировать с П спящих.	самопроизвольному дальновидению и телепатическому контакту между собой.	
18 (21)	В Нью-Йорке, на публичных платных сеансах в Карнеги-Холле медиум сидел в кабине, его руки держали представители публики. В 1,5 метрах от медиума (вне кабины) пишущая машинка автоматически печатала послания от По, даже когда зритель поднимал ее и держал на весу [1240].	Проявление P_0	1) Ловкий иллюзионизм. 2) Идеопластика (действие подсознания медиума).	Гипотеза идеопластики не исключается, как и во всех случаях материализации.
19 (21).	Медиума связали, на кисти его наложили повязки с печатями. Появившегося фантома сфотографировали. На его руках не оказалось повязок, а печати на повязках медиума после опыта остались целы [1251].	Доказательство реальности материализации фантома.	1) Ловкий обман крайне невнимательных экспериментаторов. 2) Идеопластика.	То же
20 (14)	Два P_0 , сообщавшиеся через мало одаренного медиума, узнавали на фотографиях знакомых и близких и вспоминали события, связанные с ними; называли имена присутствующих знакомых. Медиум ничего этого не знал. Его неспособность к "чтению мыслей", телепатической связи и психометрическому проникновению была тщательно экспериментально проверена (два отдельных сходных случая).	Абсолютное доказательство существования P_0 .	Вопреки утверждениям экспериментаторов, подсознание медиума извлекало все сведения из подсознаний участников опыта.	Возражение показывает, что чужой опыт недоказателен, что каждому необходим личный эксперимент.
21 (14)	Сообщающийся сохранил знание сложных дел своей фирмы и постановлений, которым они подчиняются. Диктовал письма своим наследникам, содержащие весьма дельные советы. Медиум был необразован, участники опытов неосведомлены [317].	Случай доказывает существование P_0 .	Подсознание медиума, используя свое GESP, самопроизвольно черпало информацию из подсознаний осведомленных людей и выдавало себя за данного отшедшего.	См. пункт 5.
22 (14)	Антагонист медиумизма посетил из любопытства летний лагерь спиритуалистов в США. Здесь внезапно про- явился его скрытый до того медиумизм. Он впал в транс и стал произвольно говорить голосом незнакомой ему недавно умершей местной жительницы. Ее собака узнала голос и стала к сенситиву ласкаться [1414].	То же	Истерический припадок, вызвавший "сочувствие" собаки.	
23 (14)	Еженедельно, в течение 5 лет, медиум К. Фокс на дому у Ливермора материализовала фантомы его жены и, реже, Б. Франклина, неспособные говорить. Они общались записками, которые писали собственноручно, своими прижизненными, несхожими между собой почерками на английском и французском языках. Медиум французского языка не знал [4, 317].	То же	Идеопластическое творчество подсознания медиума, эрудиция которого была выше сознательной.	В отличие от большинства материализации, случай доказателен из-за наличия ксеногlossии, сходства почерков и систематичности проявлений.
24	Медиум автоматически пишет записку	То же	Телепатический посыл	См. пункт 5

(14)	от имени незнакомой ему и присутствующим женщины, живущей в другом городе, с просьбой передать ее сыну, их соседу, что она умерла несколько часов тому назад. Сын устанавливает сходство почерков записки и писем матери, кроме написания буквы "а". Со временем он нашел ее последние письма и обнаружил, что незадолго до смерти написание этой буквы стало таким, как в посмертной записке [605].		умирающей был принят подсознанием медиума, задержан на несколько часов и выдан на сеансе в виде медиумического послания почерком, разведанным с помощью GESP медиума.	
25 (14)	Через медиума поступает сообщение от знакомого одного из участников опыта о том, что он вчера умер в отдаленном городе. Участник этого не знал [1247].	То же	То же, кроме использования GESP	См. пункт 2.
26 (14)	Находясь в освещенной комнате, экспериментатор накрыл лежащий на столе кусочек грифеля аспидной доской с выступающими закраинами, прижал ее к столу локтем, в руки взял руки медиума, ногами накрыл его ступни. Послышалось скрипение грифеля. На доске обнаружилось послание от близкого экспериментатору P_0 , незнакомое медиуму, содержащее неизвестные ему и медиуму сведения, которые потом подтвердились [1338].	То же	Иллюзионистская проделка или деятельность GESP подсознания медиума.	См. пункт 5.
27 (14)	Экспериментатор положил кусочек грифеля между двумя оспидными досками, связал их шнуром, припечатал его сургучом своей печатью, пришел на квартиру к медиуму, сел за стол в светлой комнате, положив на него свои доски, а медиум сел в отдалении. Раздался скрип грифеля, затем сигнал об окончании письма стуками в столе. Раскрыв доски, экспериментатор обнаружил на них послание от знакомого ему и незнакомое медиуму P_0 , написанное почерком ком отшедшего [319].	То же	То же	То же
28 (14)	В США медиум "видит" рядом с незнакомым ему приезжим — французом его умерших во Франции дочь и зятя и верно описывает их. На бумаге, положенной вместе с карандашом в закрытый ящик, который француз держал на коленях, сидя вдали от медиума, карандаш пишет почерками этих отшедших ответы на мысленные вопросы француз, неизвестные медиуму [96].	То же	То же	То же
29 (14)	На медиумическом сеансе, присутствовавшие на котором не были лично знакомы с Ч. Диккенсом, поступила от его P_0 просьба передать поручение его сыну. Участники опыта сочли это мистификацией, так как P_0 коверкал отдельные слова, что странно для писателя. Однако, сын потом сообщил, что у Диккенса была	То же	Проделка подсознания медиума, которое заблаговременно телепатически осведомилось о речи Диккенса у подсознания его сына и соответственно оформило разговор	См. пункт 2.

Случаи, вошедшие в таблицу 11, изложены в ней весьма схематично. Заслуживают более подробного изложения проявления P_0 П. Уорс, жившей в XVII веке. В 1915 году она начала передавать через медиума Курран способом двигательного автоматизма повесть "Печальная история" из времен жизни Христа, объемом 325000 слов, опубликованную в 1917 году. Повесть хвалили, хотя язык ее архаичен. Затем последовала еще одна повесть, написанная более современным языком. В 1920 году медиум Курран отказалась от использования двигательного автоматизма и стала воспроизводить картины и слова, которые проносились в ее уме. После этого ее писания стали больше походить на продукцию ее П, чем на творчество P_0 П. Уорс¹. Профессор Хайслоп, лично не знакомый с Курран, подозревал ее в обмане. Парапсихолог Л. Раин считала случай П. Уорс типичным примером деятельности П медиума (его GESP). Однако, психолог У. Принс провел в 1926 году специальное исследование, выявившее безусловное отсутствие обмана со стороны Курран, а также независимость личности П. Уорс от личности медиума /881/. Его выводы подтвердились уже в наше время, когда Д. Литваг провел ряд опытов с необразованным медиумом, использовавшим двигательный автоматизм, при которых проявилась П. Уорс (вернее, ее P_0) во всем своем своеобразии /694/. П. Уорс была свойственна большая скорость медиумической передачи литературных произведений (проза и стихи), большая творческая продуктивность и сохранение своего стиля с разными медиумами. Случай П. Уорс подробно исследовался Бостонским обществом психических исследований /1183/.

Предложения доказательств

В отличие от авторов, зачисливших вопрос о существовании P_0 в категорию неразрешимых /915, 917/ или не видящих путей его решения /1495/, или ограничивающихся одной критикой попыток решения /608, 1103/, ряд исследователей выступил с предложениями доказательств. Г. Шмейдлер полагала, что решению вопроса о P_0 поможет накопление опыта наблюдений за экстериоризациями сознания и заключение при жизни людей договоров на получение от них посмертных медиумических сообщений /1431/. К сожалению, уже выполненные эксперименты показывают, что P_0 мало способны к исполнению подобных обещаний, возможно, из-за пертурбаций, которым смерть подвергает сознание. Это следует из опыта оставления запечатанных предсмертных писем с обязательством сообщить их содержание после смерти. Даже такие преданные делу медиумизма исследователи, как Ф. Майерс и О. Лодж, не выполнили обещание, забыв написанное /1464/. После укрепления веры в действенность GESP сенситивов, способ оставления предсмертных писем перестали считать доказательным: предполагают, что П медиума способен прочесть запечатанное письмо и без участия P_0 , как это, например, осуществлял психометрист Мэнсфилд /1181/. Утверждают, что заблаговременно заготовленное Пиддингтоном запечатанное письмо было прочтено сенситивами еще при его жизни /1274/. Поэтому Р. Заулесс предложил усовершенствование способа предсмертных писем. Он и Г. Вуд передали ОПИ зашифрованные открытые послания, ключи к шифрам которых были только в их памяти, и предложили сенситивам пытаться расшифровать эти письма еще при жизни написавших. Пока это не выполнено. Предполагается, что посмертное получение шифра явится убедительным доказательством существования P_0 /1102, 1464, 1495/. Однако мало шансов, что столь сложное сведение удержится в памяти переходящего. Это же можно сказать о предложении И. Стивенсона оставлять запечатанный цифровой замок и посмертно сообщать отпирающую его комбинацию цифр /1296/. Парапсихолог Г. Прэтт выполнил это и обещал сообщить фразу из 6 слов, числа букв в которых отпрут замок. После его смерти в 1979 году уже поступил ряд ложных ответов, переданных черед медиумов, якобы, от лица его P_0 /1257, 1258/. Г. Мерфи предложил и вовсе неосуществимый прием доказательства: предложить P_0 организовать из отшедших, незнакомых с медиумом и исследователями, группу P_0 , объединенных общностью прижизненного интереса (например, "собирателей фарфора"), также неизвестного живущим. Медиумическое сообщение

о составе и интересе группы явится доказательством, если сведения подтвердятся /1060/. Полагают, что доказательным был бы следующий, до сих пор не осуществленный опыт: гипнотически внушить умирающему, чтобы его P_0 проявился в обусловленное время при медиумическом опыте, медиум и участники которого не будут информированы об этом условии /967/. Надежда на успех основывается на стойком запоминании гипнотических приказов подсознаниями живущих.

Наряду с указанными предложениями оригинальных доказательств, делались попытки организации медиумических опытов, уменьшающей вероятность влияния GESP медиума /811/. В общем, это не привело к успеху, так как затруднения из-за усложнения экспериментов опережали достигаемый выигрыш. Опробованы следующие методы:

Метод замещения экспериментатора ("Proxу sitting"). Вместо исследователя, знающего P_0 , в опыте участвует его "заместитель", с P_0 незнакомый — также, как и медиум и другие участники опыта. Рассчитывают на то, что сведения, доказывающие самоличность P_0 , будут при такой организации значимее, поскольку затрудняется контакт П медиума с П экспериментатора — "кладезем сведений" о P_0 . Примером может служить случай, когда на любительский медиумический сеанс явился P_0 убитого летчика и просил связать его с женой, не осведомленной о его смерти. Все присутствующие были с ней незнакомы, кроме одного из участников, который и сыграл роль "заместителя" его жены /514/. В наших опытах встречались сходные случаи, и они использовались, как примеры отдельности P_0 от П экспериментатора, но, конечно, доказательствами существования P_0 их нельзя было назвать.

Метод условия ("Appointment method"). Исследователь направляет умственную просьбу (и записывает ее для последующего предъявления) знакомому P_0 о том, чтобы он прислал другого, незнакомого P_0 в обусловленное время к не знающему их медиуму, для передачи ему поручения или сведения, допускающего проверку. Мы не знаем, опробовался ли этот метод. Даже если будет получен положительный результат (что сомнительно), он не явится доказательством существования P_0 , так как возможность его объяснения с привлечением GESP медиума² не исключается.

Цепной метод ("Linkage-method") представляет собой усложнение метода замещения. С медиумом работает исследователь, не знающий ни P_0 , ни лица, знакомого с этим P_0 . Между этим лицом и исследователем вводится несколько связных, каждый из которых знает лишь предыдущего и последующего. Предполагается, что если их введение ухудшит информативность сообщения, то его автор — П медиума, а если не ухудшит, — то P_0 . Отчетливые результаты применения этого метода нам неизвестны.

Комбинированный метод. Экспериментатор, знающий P_0 , просит его через медиума связаться в обусловленное время с незнакомыми им (экспериментатору, медиуму и P_0) двумя парами медиум-исследователь. Выстраивают два ряда связных между экспериментатором и исследователями этих пар (как в предыдущем методе). Просят P_0 выполнить перекрестное письмо (см. ниже), пользуясь медиумами пар. В лучшем случае получают путаницу и неразбериху, а обычно — ничего.

Общий недостаток всех этих методов в том, что чем они сложнее, тем большей медиумической одаренности требуют для своего осуществления, что увеличивает вероятность вмешательства GESP — того, чего стараются избежать. Излагаемые ниже методы производят более благоприятное впечатление.

Метод случайного визитера ("Drop in communicator"). Стараются получить допускающие проверку сведения от неизвестного присутствующим P_0 , случайно "заглянувшего" на сеанс. Такие "визиты" — частое явление в медиумизме. Преимуществом данного метода над методом замещения считают невозможность извлечения сведений из П присутствующих, ибо они

неосведомлены /489/. Но метод не предотвращает обычное возражение скептиков — что П медиума конструирует псевдо Π_0 , извлекая для этого сведения психометрическим путем из предметов, которые принадлежали при жизни субъекту, от лица которого даются сведения, или находя с помощью своего GESP нужные сведения в газетах, архивах и прочих подобных источниках /175/. Поясним это примером.

Однажды были получены сведения от визитера, который проживал до перехода в удаленном от места опыта городе и был его участникам неизвестен. Сведения подтвердились и случай считали доказательным. Однако, потом обнаружили в газете, выпускающейся в городе, где проживал визитер, некролог со сведениями о нем и усомнились в доказательности случая из-за возможности криптомнезии со стороны П медиума /1378/. В других аналогичных случаях поводом для сомнений послужили сведения о визитерах, обнаруженные в телефонной книге, на надгробье, в архивах и т.п. /1056/. Более высоко оцениваются два случая, приведенные И. Стивенсоном: "визитер" — Р. Мари, убитый в первой мировой войне, проявился в удаленной от его родины стране, в опыте с незнакомыми ему медиумом и участниками. Большинство сведений, которые он дал о себе, удалось проверить и подтвердить. В другом аналогичном случае визитер сообщался на незнакомом медиуму языке /1312/.

Члены ОПИ Голд, А. Корнелл и Е. Дингуолл принимали участие в работах любительского кружка, который провел в период с 1937 по 1964 г. 470 опытов методом двигательного автоматизма. Во время опытов наблюдались значительные психические явления: при свете стоваттной лампы тяжелый стол стучал ножками, поднимаясь на 3 — 4 см в течение 3 секунд; в столе раздавались сильные стуки; в темноте наблюдались светочи и полеты рупора с привязанной к нему светящейся лентой /489/. В материалах этого кружка Голд выявил 88 "визитов". Из них он по разным соображениям исключил 50. Из оставленных 38 визитеров лишь 25 дали о себе достаточную информацию, но из них 15 — неверную. Сведения об одном из 10 оставшихся визитеров оказались недостаточно конкретными, а о четырех других имелась информация в газетах. Кое-какие сведения о 5 оставшихся визитерах удалось найти в архивах церквей, а об одном из них — лишь в неопубликованном завещании. Как видно, если возможность действия GESP медиума не исключена проверкой, метод случайного визитера не абсолютно доказателен.

Два показательных случая имели место в Исландии с участием медиума Бьернссона. В 1941 году при опытах с ним начал являться "визитер", назвавший себя Г. Магнуссоном, надоедал и мешал. Через некоторое время стало известно, что не так давно шофер Г. Магнуссон оказался в глуши без бензина, добрался до места пешком, но от истощения умер. Никакой связи с ним медиума и участников опытов не обнаружилось. В другом случае визитер долго не называл себя, сообщал о себе всякие вымыслы и упорно требовал "разыскать его ногу". Его обманы надоели и с ним перестали разговаривать. Он исчез, но через некоторое время вновь явился/"раскаялся" и все о себе сообщил. Он оказался Р. Рунольфссоном, умершим 60 лет тому назад. Он заснул пьяный на берегу моря, был накрыт приливом и утонул. Труп обнаружили уже без ноги. Кость ноги, извлеченная из желудка пойманной акулы, оказалась в доме одного из участников опытов, что и явилось, видимо, причиной визита. Кость захоронили, и Π_0 успокоился, перестал грубить и со временем стал главным гидом медиума. Все сведения о нем постепенно удалось проверить, несмотря на давность. Возможность знания их медиумом считают невероятной, но не исключают вероятность получения им сведений психометрическим путем, учитывая близкое нахождение фрагмента останков отшедшего /1318/.

Метод перекрестного письма. Просят сообщающегося (обычно, гида одного из двух, участвующих в опыте, медиумов) поочередно передавать куски своего сообщения то через одного, то через другого медиума, находящихся в значительном удалении друг от друга, например, в разных городах или странах. Получаются два бессмысленных текста, которые при

наложении обретают смысл. Считают, что этот метод предложил и сообщил медиумическим путем Π_0 Ф. Майерса /493/. Сложные опыты перекрестного письма были предприняты, как решительная попытка дать неопровержимое доказательство справедливости медиумической гипотезы. Цель не была достигнута, так как данная методика, несмотря на внешнюю эффективность результатов, не исключает главного возражения критиков — возможности объяснения явлений телепатической связью участников, в данном случае — участвующих в опыте медиумов, тем более, что для осуществления опытов медиумы должны быть высокоодаренными, и им можно приписать любые психические способности. Можно найти самые различные оценки результативности перекрестного письма — от утверждений, что оно полностью и неопровержимо доказывает существование Π_0 /970, 1350/, до полного ее отрицания /736, 1464/.

В борьбе с объяснением телепатией стали применять при перекрестном письме всякие ухищрения, например, передачу запутанных, сложных текстов. Расшифровка результатов крайне усложнилась, стала мало доступной рядовому исследователю и непоказательной. Целые тома посвящены анализу данных перекрестного письма {253— 14}. Большинство авторов приходит к выводу, что, хотя медиумическое объяснение гораздо вероятнее, но и телепатическое не исключается. Лишь Э. Боццано, О. Лодж и немногие другие утверждают, что медиумическое объяснение является единственно возможным {254 — 5}. Им противоречит Ж. Максвелл, посвятивший целую книгу /736/ критике истолкования результатов перекрестного письма другими авторами. Он пришел к выводу о несостоятельности и медиумического, и телепатического объяснений. По его мнению, закономерной связи между складываемыми сообщениями нет, все корреляции случайны. Редакция трудов /1406/ в выпуске /1427/ упрекнула его в незнании с первичным материалом и показала ложность его выводов.

Со своей стороны, доктор Г. Гелей в своей работе /493/ обвиняет всех английских исследователей — членов ОПИ, занимавшихся перекрестным письмом, — в склонности к излишнему усложнению и запутыванию опытов и подробно излагает проведенный им эксперимент с участием двух медиумов — одного в Париже и другого на приморском курорте. Гид первого из них был деятельным и распорядительным организатором работы медиумов и сообщал им распоряжения Гелея. Получены обширные, весьма осмысленные, хорошо сопоставляющиеся и взаимоувязывающиеся материалы перекрестного письма. Но вывод Гелея по данным этой работы тривиален: объяснение участием Π_0 напрашивается, но не может считаться безусловно доказанным, так как объяснение телепатией хоть и мало вероятно, но не исключено. Поборник гипотезы телепатии, М. Манжин в журнале /1253/ критикует работу Гелея утверждая, что единственно приемлемое объяснение наблюдавшихся Гелеем явлений — это телепатическая связь активно действующих подсознаний. А именно, что все события опыта заранее задумало подсознание Гелея, телепатически связалось во время его сна с Π обоих медиумов и внушило им, что и когда они должны писать при своих опытах. При этом оно позаботилось придать всему происходящему "драматизм" — видимость самостоятельной деятельности гида, его переговоров через своего медиума с Гелеем и т. п. В опубликованной в том же журнале реплике, Гелей говорит, что "объяснение Манжина наглядно демонстрирует всю искусственность телепатической интерпретации и отвращает от нее".

Метод перекрестного письма не оправдал ожиданий и затраченных усилий и не приблизил к ответу на вопрос о существовании Π_0 . Так и должно было быть, так как метод требует использования исключительно одаренных медиумов, проявления GESP которых в принципе были возможны, а в эксперименте не были проверены.

Методы экстерниоризации сознания. Многие считают, что существование посмертной жизни доказывают три вида сообщений, связанных с экстерниоризацией сознания, а именно, сообщения лиц, испытавших клиническую смерть, сообщения врачей и сиделок о своих наблюдениях у смертного ложа и сообщения лиц, испытавших "выход" своего Π , и

сохранивших память об этом. В отличие от ранее изложенных методов, методы экстериоризации сознания не являются медиумическими. В третьей главе мы рассмотрели возражения, которые встречает истолкование явлений экстериоризации, как свидетельств существования П и его посмертной жизни. Хотя эти возражения и оспариваются, но сама их возможность приводит к тому, что каждое из этих трех явлений, взятое в отдельности, не дает окончательного утверждения медиумической гипотезы. Но после того, как доказательство существования Π_0 будет получено независимыми от них средствами (к чему мы сейчас перейдем), явления экстериоризации становятся убедительным его подкреплением. Их убедительности способствует полное сходство данных, полученных в столь различных ситуациях, как сон, клиническая смерть и завершённое умирание. После получения доказательства существования Π_0 становится показательной и обширнейшая совокупность накопленных разнообразных случаев проявлений медиумизма, примеры которых мы здесь привели. При этом все явления находят простое объяснение, а их совокупность гармонично складывается в четкую картину. Так всегда бывает в естествознании, когда явлениям природы найдено правильное объяснение.

¹ Это подтверждает преимущество двигательного автоматизма.

² И экспериментатора, раз он способен умственно общаться с Π_0 .

Глава 18. Метод доказательства существования посмертной жизни.

Описание методики

Для получения искомого доказательства используется медиумизм. Могут заметить, что механизм медиумизма не выяснен, достоверность его явлений не доказана и что поэтому предпринимается "изучение незнаемого с помощью неизвестного". В какой-то степени это так: используется прием, плодотворно применяемый в различных областях науки и техники, называемый "методом черного ящика", при котором эмпирически исследуется и затем используется зависимость сигналов на выходе четырехполюсника от сигналов на его входе, причем его устройство может оставаться неизвестным.

Эксперименты реализуются в форме диалога с общающимися через медиума. Таким образом, используется тривиальная для медиумизма процедура. В то же время, по своему существу, методика отличается четырьмя особенностями. Поясним их.

Доказательство, основанное на использовании медиумизма, опирается на эксперимент. При постановке научных опытов в первую очередь встает вопрос о наличии и величине помех, препятствующих выявлению изучаемого эффекта (величины отношения сигнала к шуму). Как показано в предыдущих главах, помехой доказательству существования Π_0 являются предполагаемые психические способности П медиума. Неудача предшествующих попыток доказательства обусловлена тем, что эти способности при опыте не проверялись, а при последующей критике результатов предполагались неограниченными. **Первая** особенность излагаемой методики состоит в том, что существование помех и их интенсивность проверяются в каждом опыте.

Для успешного проведения любого научного опыта, помехи необходимо устранить или ограничить. Своеобразие помех при использовании медиумизма состоит в том, что они прямо связаны с одаренностью медиума: чем она выше, тем больше оснований приписывать получаемые результаты деятельности подсознания медиума. Отсюда видна бесперспективность привлечения к экспериментам высокоодаренных медиумов, что и доказал опыт предшествующих исследований. Но не было исследовано, что может дать снижение используемой одаренности. Для выяснения этого мы изучили, какова связь медиумической одаренности с другими формами психизма сенситивов. Исследование дало благоприятный результат. Выяснилось, что способность к медиумическому действию является наиболее распространенным видом психической одаренности, что возможна медиумическая связь через

лиц, не проявляющих или слабо проявляющих другие формы психизма. Этим была обоснована целесообразность придания излагаемой методике ее второй отличительной черты, заключающейся в использовании слабой медиумичности. Это обеспечивает методике такое важное преимущество, как воспроизводимость. Слабая медиумичность представляет собой распространенное свойство, тогда как одаренные медиумы редки, и опыты с ними для большинства лиц неосуществимы. Между тем, как мы уже не раз говорили, вопрос о посмертной жизни настолько важен, что интересующиеся им люди не склонны верить словам, а хотят лично убедиться. Воспроизводимость методики предоставляет им такую возможность.

Третья особенность методики состоит в том, что психическая одаренность медиума экспериментально проверяется и, путем подбора медиума, устанавливается не превышающей допустимой величины.

Четвертой особенностью является **невозможность** получения при использовании данной методики **положительного** ответа на вопрос о существовании P_0 в результате обманных действий медиума. Напомним, что объяснение обманом со стороны медиума — это первое, что обычно приходит на ум критикам медиумических опытов. В нашем случае, даже если обман не исключен, он не может повлиять на цель опытов — установление существования P_0 .

Доказательством существования посмертной жизни служит установление "самоличности" сообщаемого P_0 , т.е. того, что сообщающийся — это именно тот отшедший, в качестве которого он предстает. Учитывая это, а также изложенные особенности методики, ей дано название "Метод установления самоличности P_0 способом контролируемого ограничения медиумичности".

Самоличность сообщаемого устанавливается обычным в практике медиумизма способом, соответствующим пункту 14 таблицы 10: от сообщаемого получают сведения, которое может знать представляемое им лицо, не могут знать медиум и другие участники опыта и их подсознания, и истинность которого может быть проверена. Производится проверка неспособности медиума к получению указанных сведений из сторонних источников внечувственным путем. В этих условиях их получение через неинформированного медиума устанавливает самоличность P_0 . Однако, получить от P_0 сведения, неизвестное не только медиуму, но и связанному с отшедшим участнику опытов, очень нелегко по причинам, которые были рассмотрены в главах 12 и 14. Для этого может потребоваться такая большая затрата труда и времени, что заставит отступить мало усердных. Поэтому методика предусматривает снижение медиумичности до уровня, исключающего возможность психической связи лиц, участвующих в опыте ("чтения мыслей"). Если при этом медиум — лицо постороннее для P_0 и участников опыта, что предусматривается методикой, то любое правильное сообщение, полученное от P_0 и безусловно неизвестное медиуму, есть доказательство самоличности P_0 , даже если оно известно участнику опыта. Такое сведения легко получить при разговоре P_0 с близким ему участником (события прошлой жизни, имена близких людей и т.п.). Это обеспечивает воспроизводимость методики.

Выбор вида используемого медиумизма предопределяется необходимостью его малой интенсивности. Из многочисленных явлений психизма при слабом медиумизме реализуется лишь три: двигательный автоматизм, автоматическое письмо и типтологическая техника. Использование медиумов, впадающих в транс, а также способных к психокинезу и материализациям, исключается, как заведомо чрезмерно одаренных: они будут отсеяны по ходу опытов. О недостатках автоматического письма было указано в главе 10. Они делают его мало пригодным для установления самоличности P_0 . Типтологическая техника мешкотна и требует сработавшейся группы участников, что затрудняет организацию опытов. Наиболее пригоден для использования при слабом медиумизме двигательный автоматизм. Он привлекателен

относительно слабым вовлечением П медиума в сообщение. При нем естественно объединяются усилия участников и виден вклад в действие каждого из них. Это позволяет оценить медиумичность каждого из участвующих в опытах, выявить среди них медиумов и обеспечить оптимальный подбор действующих вместе лиц. При этом виде медиумизма достигается приемлемая скорость сообщения. В опытах можно применять самые различные устройства, о которых было сказано в главе 10, например, показанные на рисунках 1 и 2. Указываемые буквы желательно произносить вслух и записывать на магнитную пленку, тогда ничто не теряется и не искажается.

Для облегчения интерпретации результатов опыта и обеспечения однозначности и ясности выводов желательно проводить опыт с возможно меньшим числом участников. Медиум невысокой одаренности обычно не очень успешно действует один. Кроме того, поскольку он должен быть незнаком сообщаемому, трудно ожидать, что он один привлечет ожидаемого P_0 . Самое же главное, что при действии одного медиума нельзя исключить возможность влияния его П на сообщения. Поэтому проведение опытов с действием одного медиума нежелательно, а оптимальным является участие в опыте двух лиц — медиума и одного участника. И тот, и другой должны удовлетворять ряду требований.

Медиум не должен быть осведомлен об участнике, его прошлом, его семье и окружении. Его психическая одаренность должна быть ограниченной — он не должен обладать выраженными способностями внечувственного восприятия — предвидения, ретровидения, психометрического проникновения и т.п. В то же время он должен быть способен к автоматическим движениям и проявлению в них внешнего по отношению к нему сознания. Много людей, в особенности женщин, наделены такими ограниченными медиумическими способностями. Весьма желательна пассивность медиума — лучше, если он не будет знать цели и программы проводимых опытов, то есть будет орудием, а не заинтересованным участником опыта. Для проведения полного цикла опытов следует подобрать двух — трех таких медиумов.

Участник не должен обладать выраженной медиумичностью. Вместе с тем он не должен "гасить" действие медиума или ощутимо ослаблять его. Случаи такого отрицательного влияния нередки. Они бывают обусловлены или психологическим фактором (резкий антагонизм предубежденного лица, боязнь суеверного человека и т.п.), или необъясненными пока особенностями конституции участника. Очень важно, чтобы участник имел потенциального сообщаемого — близкого ему отшедшего, с которым он горячо желал бы установить контакт, и который, предположительно, тоже желал бы этого. Реализуются ли эти их желания, покажет только опыт, но предпосылки должны быть. Поэтому целесообразно привлекать к опыту участников, потерявших в недалеком прошлом любимых ими и любивших их лиц. В ходе опытов могут еще понадобиться во всем подобные основному, резервные участники. Все участники должны быть опробованы на дееспособность с отобранными медиумами. Резервные участники не должны быть знакомы не только с медиумами, но и с основным участником. Их роль в опытах станет ясной при рассмотрении алгоритма методики.

Исходная информационная схема опыта показана на рисунке 4. При ее составлении принято, что интеллекты участвующих в опыте лиц разделены на сознание и подсознание (П) и что медиумическая связь осуществляется на уровне подсознаний. Последнее следует из неосознанности автоматических действий. Допущение, что за эти связи ответственно сознание (отдельно или вместе с подсознанием), равносильно по своим следствиям предположению о неразделенности сознания и подсознания. Это предположение позволило бы существенно упростить информационную схему опыта и интерпретацию его результатов, но от него приходится отказаться, так как оно противоречит фактам.

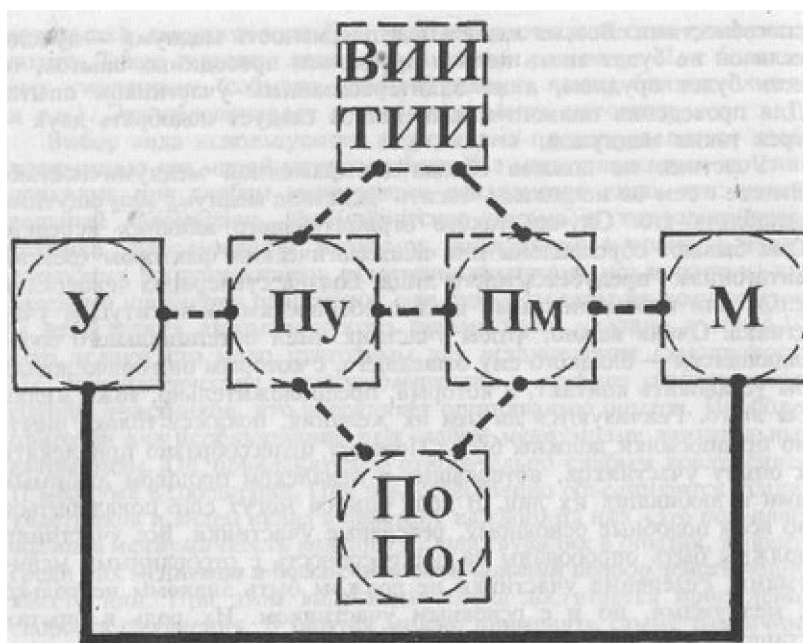


Рис. 4

Рис. 4 — 12. Возможные источники сведений и их предполагаемые связи
Обозначения:

Реальное; —
предполагаемое; ---
кладезь сведений; □ □
сообщающийся (с); ○ ○
внечувственная связь; ---
чувственная связь; —

ВИИ — внешние источники информации;
ТИИ — телепатические источники информации;
У — сознание участника;
М — сознание медиума;
Пу — процессор участника;
Пм — процессор медиума;
По, По1 — процессоры отшедших

В остальном схема не требует особых пояснений. Принцип ее построения прост — предположена возможность взаимосвязи обоих, участвующих в опыте подсознаний, и доступность им всех мыслимых источников информации. При составлении схемы приняты следующие обозначения:

С — сообщающийся;

М, У — медиум и участник; их сознания;

Пм, Пу — процессоры (подсознания) медиума и участника;

По — процессор отшедшего;

ВИИ — внешние источники информации;

ТИИ — телепатические источники информации.

В соответствии с информационной схемой, относительно сообщаемого (С) могут быть сделаны следующие предположения:

$C = Пм \rightarrow ВИИ$; $C = Пу \rightarrow ВИИ$; сообщения формирует П медиума (или участника, что, в принципе, возможно, хотя и менее вероятно) из сведений, извлекаемых из любых внешних источников информации — подсознаний живущих людей, документов, психометрических следов, "астральных архивов" и всего прочего, о чем говорилось в предыдущих главах;

$C = ПМ \rightarrow ТИИ$; $C = ПУ \rightarrow ТИИ$; из всей совокупности внешних источников информации выделен случай получения сведений от конкретных людей телепатическим путем, поскольку он допускает опытную проверку;

$C = Пм$; личность сообщаемого и все сведения есть продукт фантазии подсознания медиума;

$C = Пу$; такое же предположение относительно подсознания участника.

Во всех перечисленных случаях действует подсознание лица, участвующего в опыте. Различаются эти предположения смелостью допущений о способностях подсознания: в первом случае оно извлекает что угодно откуда угодно, во втором — проникает в любое подсознание, в двух последних — ограничено возможностями своей фантазии.

$C = П_0$; сообщения поступают от отшедшего; доказательством этого предположения решается проблема о существовании посмертной жизни;

$C = П_0 1$; открытое или обманное замещение $П_0$ другим отшедшим; часто случается при опытах, может быть с выгодой использовано и не влияет на конечный результат;

Два следующих последних случая отрицают предположение о действии медиумизма:

$C = М$; сообщение сознательно фабрикуется медиумом — обманщиком;

$C = У$; то же — сознанием участника, в порядке мало понятного самообмана.

Все эти предположения экспериментально проверяются в ходе опытов, положительным завершением которых является утверждение $C = П_0$ и отрицательным — $C \neq П_0$.

Суть излагаемой методики установления самоличности $П_0$ может быть определена, как поэтапная проверка (и, при необходимости, — дискриминация) медиумичности, обеспечивающая последовательное упрощение информационной схемы за счет исключения гипотетических источников информации, вплоть до уровня, позволяющего получить однозначный ответ на поставленный перед исследованием вопрос.

На основании вышеизложенного может быть сформулирована следующая **краткая характеристика методики**:

$C = М$;

Проверяемые гипотезы: $C = П_0$; $C = П_0 1$; $C = Пм$; $C = Пу$; $C = Пм \rightarrow ВИИ$; $C = Пу \rightarrow ВИИ$; $C = Пм \rightarrow ТИИ$; $C = Пу \rightarrow ТИИ$; $C = М$; $C = У$.

Условия опыта:

самоличность $П_0$ устанавливается экспериментально, путем действия двух лиц — медиума и участника;

используется двигательный автоматизм;

медиум обладает ограниченной психической одаренностью;

участник лишен медиумичности, но не гасит явление;

медиум не осведомлен об участнике и обстоятельствах его жизни;

сообщающийся заявляет о себе, как о P_0 лица, близкого участнику и незнакомого медиуму;

подбирается по 2 — 3 участника и медиума, удовлетворяющих перечисленным условиям.

Алгоритм методики изложен в таблице 12 и ниже поясняется в порядке следования его пунктов.

Таблица 12

Алгоритм метода

Номер		Исследуемое	Знание зондирующего вопроса							Результат	Действие	Примечание
схемы	пункта		М	П _м	У	Пу	П ₀	ТИИ	С			
1	2	3	4	5	6	7	1	9	10	11	12	13
4	1	Медиумизм М								—	Поиск медиума	
										+	Переход к пункту 2	
5	2	Медиумизм или антагонизм У								+	Замена участника	
										—	Переход к пункту 3	
6	3	Истинность медиумизма М	—	—	+		+				Замена М и возврат к пункту 1	
										+	Переход к пункту 4	
	4	Доступность ВИИ	—	—	—	—	—	—	+	Избыток медиумизма	Замена М и возврат к пункту 1	
										—	Переход к пункту 5	
	5	Действенность ТИИ	—	—	—	—	—	+	+	Избыток медиумизма	Замена М и возврат к пункту 1	Вопросы ориентируются на лиц, знающих ответ
										—	Переход к пункту 6	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7	6	Наличие связи М — С	+		(—)	(—)	(—)		—	Очень слабый медиумизм	Переход к пункту 7	Мысленные вопросы (устные вопросы, ответы, на которые известны лишь задающему)
										+	Нормально	
8	7	Наличие связи У — С	(—)	(—)	+		(—)		+	Избыток медиумизма М или У или обоих	Замена М или У или обоих и возврат к пункту 1	
										—	Переход к пункту 8	

	8	Наличие связи $P_m — P_y$	—	—	+	+	—		+	Избыток медиумизма М или У или обоих	Замена М или У или обоих и возврат к пункту 1	Задаются вопросы, заведомо известные P_y и неизвестные P_0
9									—	+	Переход к пункту 9	
	9	Отдельность С от P_y								(С > P_y) +	Проявление С в отсутствие У	Сущность личности сообщаемого сохраняется
10										(С < > P_y) +	Замена и уход У во время опыта	
	10	Отдельность С от P_m								(С < > P_m) +	Замена М по время опыта	
11										(С < > P_m) +	Проявление С через другого М	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	И	12	13
11	11	Самоличность P_0	—	—	+		+		—	Забывчивость P_0 ; $C=P_m$; $C=P_{01}$; запрет ответа	Предложение других вопросов	При отсутствии правильных ответов, повторять опыты, варьируя состав участвующих
12									+	$C=P_0$	Конец	
	Повторить опыты с другим медиумом											

Пояснение алгоритма

Пункт 1. Данный пункт имеет целью проверку соответствия медиума требованиям к нему. Работа начинается с проверки его дееспособности. Медиум дееспособен, если при его участии происходят автоматические движения, приводящие к получению осмысленного сообщения. Это не всегда имеет место — бывает, что движения интенсивны, но бессмысленны. Для неопытного медиума это иногда может служить указанием на его склонность к проявлению иной формы психизма. При дееспособности медиума осмысленные движения обычно начинают происходить спустя 10 — 20 минут ожидания, при условии, что имеется сущность, желающая вступить в сообщение. Последнее во многом зависит от участника. По этой причине, а также потому, что в одиночестве некоторые медиумы действуют слабо, лучше производить проверку одаренности медиума в паре с подобранным для опыта участником. Во время ожидания медиуму не следует напрягаться и сосредоточиваться на своей задаче, желательна его пассивность. Участник может думать о лице, с которым он надеется установить связь. Опыт желательно проводить в привычной для ожидаемого сообщаемого обстановке. Если, несмотря на ожидание, связь не устанавливается, исследуются три возможные причины этого: 1) участник затрудняет действие медиума или "гасит" его; 2) из-за недостаточной "светимости" медиума или своей занятости P_0 не реагирует на открывшуюся возможность контакта; 3) ожидаемый сообщаемый

недоступен¹. Предположения проверяются путем испытания медиума в отдельности и поочередно с резервными участниками, а также путем повторения опытов в последующие дни.

Если заведомо медиумичного лица в поле зрения нет, можно попытаться выявить его среди лиц, согласных участвовать в экспериментах, путем испытания их дееспособности в различных сочетаниях. Таким путем, в итоге перебора значительного числа лиц, могут быть подобраны медиумы и участники, подходящие по своим исходным данным для проведения экспериментов.

В процессе работы с выявленными медиумами устанавливаются критерии их пригодности для проведения экспериментов — управляемость, о которой можно судить по скорости и связности передачи сообщений, и светимость, проявляющаяся в безотказности установления контакта с P_0 . Оценке качеств медиумов могут помочь суждения P_0 о них. P_0 нередко отзываются о светимости медиумов:

"Он — яркий луч". "Я люблю его свет".

Говорят они и о том, хорошо ли им видно через медиума:

"У тебя какие-то помехи". "С ней лучше всего видно". "Через него слабо видно, он туманит весь фон".

Судят они также об управляемости медиума и замечают вмешательства его P :

"С ней мне очень легко и хорошо". "В тот раз многое шло от медиума".

Содействие P_0 может помочь в проведении опытов и им не следует пренебрегать. Но не надо оповещать их о цели опытов, так как она относится к числу запрещенных тем (см. главу 14).

После того, как дееспособность медиума установлена, можно приступать с ним к продолжению опытов. Но поиск новых медиумов и их проверку следует продолжать. Они могут понадобиться, если основной медиум будет отсеян в ходе опытов, а также при выполнении отдельных пунктов алгоритма и для повторения всего цикла опытов с другим составом участвующих.

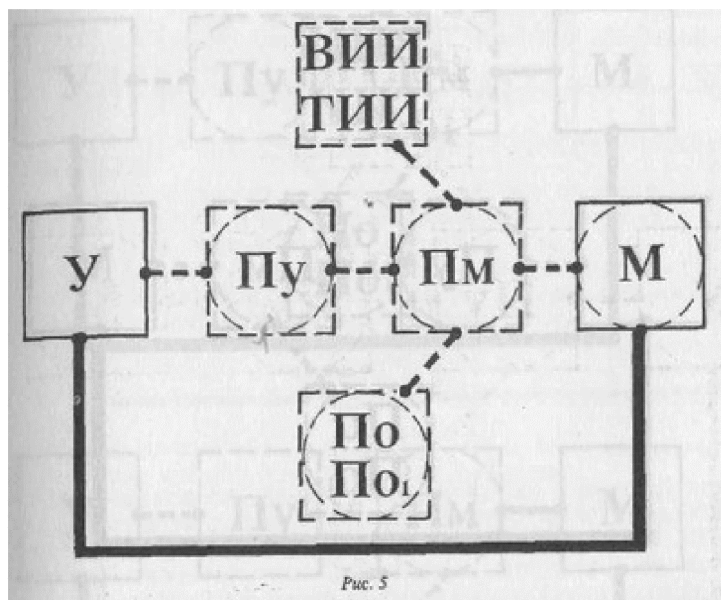
Пункт 2. Задачей данного этапа работ является установление соответствия участника пяти требованиям к нему: 1) незнакомство с медиумом; 2) наличие потенциального общающегося; 3) возможность связи с ним; 4) соответствие медиуму; 5) отсутствие медиумичности.

Соответствие участника первому и второму требованиям обеспечивается при тщательном подборе медиумов и участников. Доступность общающегося проверяется путем многократных повторных опытов с разными медиумами. Не следует проявлять поспешность и жалеть усилий для установления связи, так как наличие близкого участнику общающегося имеет решающее значение для успешности опытов. Методика основана на получении ответов на зондирующие вопросы, которые могут быть известны участнику, но должны быть неизвестны медиуму, что трудно осуществить со случайным P_0 . Если же P_0 близок участнику, то облегчается выбор вопросов, безусловно неизвестных медиуму и предположительно известных P_0 . При отсутствии близкого P_0 приходится полагаться на случай и ждать появления "случайного визитера", способного дать сведения, неизвестное участвующим в опыте и допускающее проверку. Такого случая можно долго ждать.

Соответствие участника медиуму проверяется при работах по первому пункту: при его подключении к медиуму, автоматические движения должны облегчаться, во всяком случае не ослабляться и, тем более, не гаситься.

Очень внимательно должна быть проверена медиумичность участника. Вначале проверяется, что при его подключении к другим неодаренным участникам не возникает автоматических движений. Что именно проверяемый участник является причиной движений, проверяется путем его отключения: если при этом движения прекращаются, а при поочередном отключении других участников пусть слабо, но продолжают, то испытуемый медиумичен и его нельзя использовать в качестве участника, а следует опробовать в соответствии с пунктом 1 на пригодность к роли медиума. Но чаще всего испытуемый выдерживает эту проверку. В этом случае следует продолжить выявление его слабой медиумичности. Для этого на азбучный круг ставят прозрачную кювету, наливают в нее кипяток и опускают на него плавающий указатель букв, которого испытуемый касается рукой. Вода и высокая температура способствуют проявлению медиумичности. Если она проявится в этих условиях (автоматические движения, приводящие к получению сообщения), то не исключено, что этот участник будет отсеян после исполнения пункта 8. Это произойдет, если зачатки его медиумичности разовьются за время опытов. Случаи постепенного раскрытия медиумической одаренности не так уже редки, поэтому, при наличии выбора, данного участника лучше не привлекать к опытам, а иметь в виду на роль медиума.

После выявления пригодного для опытов участника с ним начинается дальнейшее выполнение алгоритма. Но подбор участников следует исподволь продолжать — они будут нужны для повторения всего цикла опытов со сменой состава исполнителей. При отсутствии участников, полностью удовлетворяющих требованиям, следует подобрать 1 — 2 дополнительных участника, хотя бы и не имеющих своих сообщающихся, но подходящих по другим показателям: в них может встретиться необходимость при выполнении отдельных пунктов алгоритма.



После того, как экспериментально установлена немедиумичность участника, может быть упрощена информационная схема, показанная на рисунке 4, за счет исключения гипотетических связей $Пу — Вий$ и $Пу — По$, возможных лишь при медиумичности участника. Так как участник опыта является лицом, стремящимся разрешить лично для себя вопрос о существовании посмертной жизни (иначе ему незачем участвовать в опытах), то абсурдно подозревать его в сознательном обмане. Поэтому предположение $С = У$ должно быть исключено. После сделанных упрощений информационная схема принимает вид, показанный на рисунке 5.

Пункт 3. На данном этапе проверяется истинность демонстрируемой сенситивом медиумической одаренности. Нам ни разу не пришлось столкнуться с нечестностью медиума. В принципе же она может проявиться двояко — умышленным скрытием своих медиумических способностей или, наоборот, имитацией отсутствующей одаренности.

Случай сознательного **преуменьшения** медиумом своих способностей мало вероятен. Трудно себе представить, что могло бы явиться стимулом для подобного обмана. Выявить его трудно. Он может повлиять на результат опытов лишь при понимании медиумом логики доказательства и при его обдуманной злонамеренности, а именно, если он при выполнении пунктов 4 — 8 скроет возможность получения им правильного ответа, а на этапе II даст его. Таким путем им будет создана обманчивая видимость получения ответа от Π_0 , а не от другого источника из числа показанных на рисунке 5. Чтобы полностью исключить маловероятную возможность такого обмана, алгоритм предусматривает повторение всего цикла опытов с другим медиумом. Необходимая для подобного обмана высокая одаренность — редкое явление, ее сочетание с злонамеренностью — совсем маловероятно, а повторная встреча с этим сочетанием — невероятна вполне. Если не ставить медиума в известность о цели и порядке опытов, их повторение будет излишним.

Случай сознательного **преувеличения** медиумом своих способностей, вплоть до имитации отсутствующей одаренности, более понятен. Здесь стимулом может быть желание выделиться, заработать и т.п. Опасение фальсификации медиумических явлений всегда заботило экспериментаторов. Р. Ходжсону понадобилось, например, несколько лет работы с Э. Пайпер, чтобы увериться в ее безусловной честности. Но излагаемая методика построена так, что имитация медиумом отсутствующих способностей не может повлиять на конечный результат опытов, поскольку он получается из ответов на вопросы неизвестные медиуму, а вероятность дать правильный ответ на самый простой вопрос путем догадки ничтожна. Но вызвать потерю времени подобный обман может. Он предотвращается проверкой, предусмотренной данным пунктом алгоритма. Истинность медиумизма устанавливается по факту получения от сообщаемого через медиума сведений, неизвестных последнему и доступных проверке, например, известных участнику. Обычно это ответы на вопросы участника, неизвестные медиуму, но это могут быть и самопроизвольные высказывания сообщаемого. Даже имя сообщаемого может явиться необходимым сведением.

При положительном результате данной проверки, гипотеза $C = M$ исключается. Информационная схема, соответствующая проведению опыта при истинном медиумизме, показана на рисунке 6. Тем, что медиум способен на истинные проявления, возможность обмана с его стороны не исключается, но делается невероятной, так как лишается стимула. Повторим, что обман не может повлиять на результат опытов, а лишь затянёт их, что, конечно, тоже нежелательно. Нам не встречались подобные маловероятные случаи.

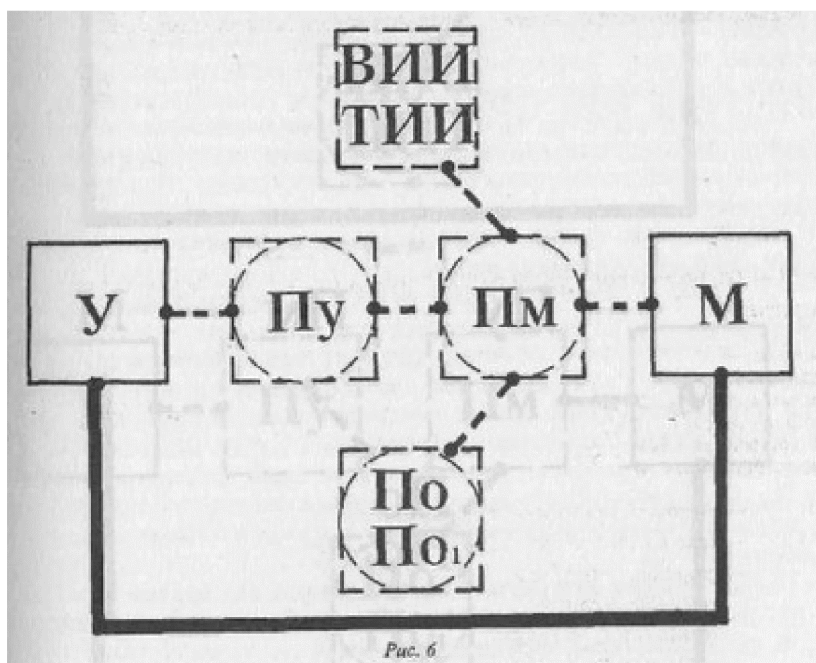


Рис. 6

Пункт 4. Данный и следующий за ним пункты посвящены экспериментальной проверке реальности предположений, которые обычно выдвигаются для опровержения доказательности медиумических опытов. Напомним, что они сводятся к наделению подсознания медиума склонностью выдавать себя за Π_0 и способностью выискивать необходимые для этого сведения в самых разных источниках² с помощью своего GESP. Эти источники обозначены на информационных схемах как ВИИ — "внешние источники

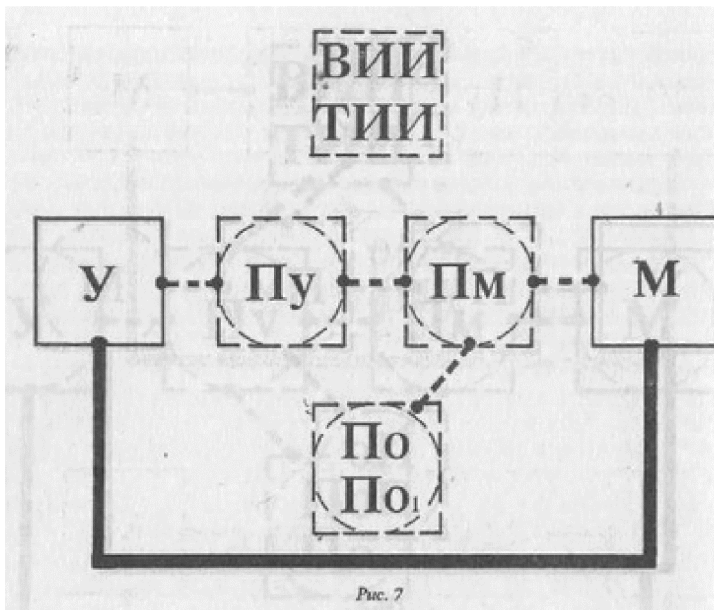
информации" — кладезь любых — бывших, настоящих и будущих — сведений обо всем и всех. Предположение о связи П медиума с ВИИ проверяется путем задавания сообщающемуся³ зондирующих вопросов, ответы на которые, по мнению участников опытов, неизвестны ни им, ни их подсознаниям, ни Π_0 , под именем которого выступает сообщающийся. Задаваемые вопросы должны быть простыми и допускать проверку ответа. Не следует задавать вопросы о будущем, на которые сообщающиеся любят отвечать, но преимущественно неверно.

Следует пояснить требования к зондирующим вопросам. О том, что ответы на них не должны быть известны "по мнению участников", а не вообще, сказано ввиду наличия представлений о взаимосвязанности и сверх-информированности подсознаний, о которых мы говорили в главе 16. Их правильность или ложность здесь может не обсуждаться: если сообщающийся правильно ответит на вопрос, неизвестный участвующим в опыте и предполагаемому Π_0 , медиум заменяется на менее способного, чему бы ни приписывать получение сведений — связи с ВИИ с помощью GESP медиума или "взаимооткрытости и взаимосвязанности" подсознаний.

Надо также разъяснить возникновение требования, чтобы ответ на вопрос не был известен Π_0 . Реальность существования последнего еще не доказана, но уже является альтернативой гипотетическому существованию ВИИ. Поэтому ответ можно приписать им обоим и лишь невозможность знания его отшедшим докажет, что его источник — ВИИ. Необязательна сложность испрашиваемых сведений — это могут быть и имена, и мелочи быта, но неизвестные участвующим и Π_0 . Наоборот, даже ксеногlossия — не доказательство ВИИ, если не исключено, что сообщается Π_0 иностранца.

Могут предположить, что, поскольку П медиума стремится персонифицировать данного Π_0 , то он склонен извлекать из ВИИ только необходимые для этого сведения и ничего больше. Практика медиумизма опровергает это предположение. "Наполеоны" обывательских сеансов не знают родного языка и главных событий своей жизни. Мистификатор пытается выдать себя за ту или иную личность, проявляет настойчивость и желание, но бессилён проявить нужные для этого простейшие знания. Мы дадим этому примеры при обсуждении седьмого пункта.

Пункт 5. Этот пункт выполняется так же, как и предыдущий. Разница лишь в том, что зондирующие вопросы ориентируются на определенных людей, безусловно знающих на них ответы, участвующим неизвестные. Они не будут получены при слабом медиумизме.



После выполнения пяти пунктов алгоритма информационная схема принимает вид, показанный на рис. 7. Источник ВИИ/ТИИ сохранен на нем, как напоминание о принципиальной возможности обращения П медиума к нему в ходе дальнейших опытов. Выполняя их, надо внимательно искать среди результатов признаки действительности этого источника. Нам никогда не удавалось их обнаружить.

Может сложиться впечатление о медлительности алгоритма, поскольку в каждом пункте он при неуспехе возвращает к началу. Но фактически, в части пунктов 4 и 5, это не так.

Высокоодаренные медиумы встречаются редко, а ординарные медиумы не отсеиваются при выполнении этих пунктов. Выдержат ли это испытание одаренные медиумы, мы не знаем, так как не встречались с ними. Опыт парапсихологии показывает, что проявления психизма даже выдающихся сенситивов слабы и нерегулярны — не сравнимы с тем, что требуется для объяснения явлений медиумизма действием GESP медиума. Скорее всего, предположение о действии GESP — это "бумажный тигр", страшный лишь для его создателей.

Пункт 6. Выясняется, доступно ли для П медиума его сознание, т.е. реальна ли связь Пм — М. Как показано в таблице 12, дальнейший ход опытов не зависит от решения этого вопроса. Оно будет использовано на дальнейших этапах алгоритма. Решение основано на получении от сообщаемого (кем бы он ни был) ответов на мысленные вопросы, задуманные медиумом (слова, числа, фразы и т.п.) или на его устные вопросы, ответы на которые известны лишь ему (последнему случаю соответствуют в таблице 12 данные в скобках). Ответ почти всегда будет получен — за исключением редких случаев особо слабой медиумичности (например, при действии под влиянием горячей воды) или при нежелании сообщаемого отвечать. Если одаренность медиума чрезмерно низка, ответы могут быть сбивчивы. Поэтому недостаточная одаренность медиума может затруднить проведение опытов, тем более, что из-за слабой "светимости" медиума, сообщаемый может не заметить его намерение приступить к опыту. Так что для данной методики необходим некоторый оптимум медиумической одаренности.

Как видно из изложенного, доступность сознания медиума для сообщаемого — характерный признак медиумической одаренности. Он был замечен и другими исследователями {255 — 6}. Этот признак не использован для проверки медиумов по пункту 1 лишь потому, что давая вопрос и получая ответ, медиум действует в одиночестве и нельзя проверить, получил ли он ответ или просто повторяет задуманное. Поэтому каждый опыт, взятый в отдельности, не решает вопроса, поставленного в пункте 6. Лишь совокупность ряда опытов, проведенных с разными медиумами, дает уверенность, что связь С — М (а, значит, и ее часть Пм — М) существует. Иногда открытость сознания медиума для сообщаемого выявляется непредумышленно в ходе разговора. Например, при разговоре через нового медиума было сказано:

"В первый раз вижу латинский язык".

Выяснилось, что медиум — эсперантист, даже думает на эсперанто. Сообщаемый принял эсперанто за латинский язык. Другому медиуму было сказано о его сыне:

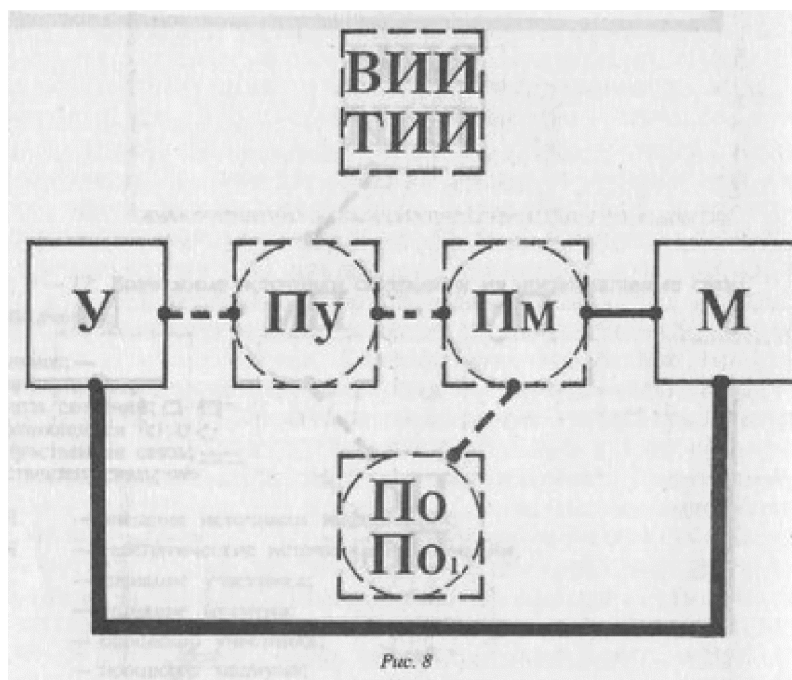
"Молодец, малыш". — "Не такой уж он маленький". *"Да, 148 см"*. Оказывается, в этот день медиум измерял рост сына.

Замечено, что сообщаемые иногда извлекают сведения из открытого для них сознания медиума и преподносят их, как свои /6/. Бывает, что они прямо об этом говорят:

"Беру, когда вижу нужное".

Связь Им — М — односторонняя. Подсознание для сознания закрыто. Это видно из того, что медиум не руководит своими автоматическими действиями — они принудительны. Если ближайший кусок сообщения и проскакивает в уме "сознательного" медиума, то как императив. Односторонность связи является доводом в пользу предположения о расслоенности сознания на собственно сознание и подсознание (П). Наличие связи Пм — М устанавливается в результате выявления реальности связи С — М, где $C = P_0$ или П, или Пм. В дальнейшем мы приведем доводы в пользу того, что наличие односторонней связи подсознания с сознанием — всеобщее свойство. Отсюда следует, что медиумическая одаренность обусловлена не прерогативой медиума на эту связь, а лишь способностью его П служить транслятором для сторонних П и P_0 и для собственных фантазий.

После выполнения пункта 6 информационная схема изменяется лишь тем, что отмечается реальность связи Пм — М (рис. 8). Подчеркнем еще раз, что это изменение получено вне связи с тем, что считать источником сообщений — P_0 или П медиума.



Пункт 7. Этот пункт алгоритма ключевой. Если проверки соответственно пунктам 4 и 5 имели целью опровержение беспочвенных представлений и являлись формальностью, так как отрицательный их результат был заранее известен, а выполнение пункта 6 не влияло на ход доказательства, то проверка по пункту 7 определяет пригодность для опытов испытуемой пары М + У и не всегда — заканчивается положительно⁴. При дальнейшем выполнении алгоритма эту проверку следует время от времени повторять для контроля неизменности медиумичности лиц, участвующих в опыте, так как возможность ее

изменений не исключена, хотя и не очень вероятна.

Выполняется данный пункт подобно пункту 6, но на этот раз вопросы задает участник. Опыт упрощается и делается особенно показательным в случаях, когда в сообщениях вмешивается мистификатор, пытающийся выдать себя за другого. Соответствующий пример дан в таблице 13.

Таблица 13

**Пример выполнения пункта 7 алгоритма
(Медиум и участник соответствуют требованиям к ним)**

Вопрос участника	Ответ сообщающегося	Замечание	Заключение
Кто с тобой бы на празднике?	Вера		
Какая Вера?	Орловская	Правильно названа фамилия Веры в первом браке.	Доказательство самоличности (ДС ₁) сообщающейся
Теперь у нее другая фамилия	Некрасивая, оставила ее.		
А какая, помнишь?	Куница	Правильно названа фамилия Веры во втором браке.	ДС ₂

Лучше взяла бы девичью. Помнишь ее?	Не знаю	Сообщающаяся могла не знать девичью фамилию Веры, могла и забыть ее. Но участник знает ее (Рекман) — она у него на языке.	Доказательство невозможности заимствования сведений у участника, т.е. отсутствия чтения мыслей (ОЧМ ₁) при опыте.
Хотел бы поговорить с ней.	Не всем дано.		
А с моей мамой? Ты обещала привести ее.	Я здесь	Изменился характер автоматических движений (признак смены сообщающегося)	
Кто вы?	Мама, мама.		
Чья?	Твоя		
Скажи для уверенности как зовут тебя	Любовь Александровна.	Неверно!	ОЧМ ₂
Не знаю такой	Она мама Михаила.	Михаил — имя участника	
Мою маму иначе зовут	Фаина Сергевна.	Неверно!	ОЧМ ₃
Вопрос участника	Ответ сообщающегося	Замечание	Заключение
Ну, не выдумывайте.	Миша, люби меня, радуйся приходу матери.		
Хватит дурить, я же знаю кто говорит.	Сам дурень,...!	Этот мистификатор из- вестен участвующим.	
	Фу! Это опять я, N. Меня вытолкнули.	Изменился характер движений. Имя N названо верно.	ДС ₃
Кто вытолкнул?	Рабский скот. Николаю шли привет от Веры.	Правильно названо имя первого мужа Веры.	ДС ₄
Обязательно передам.	Она его презирует за женитьбу глупую.	Он действительно не- давно женился.	
Почему — глупую?	На старухе.		
И он не молод. Она хорошая женщина. Имя ее знаешь?	Имя не знаю, а Вера говорит — старуха	Участнику имя известно!	ОЧМ ₄

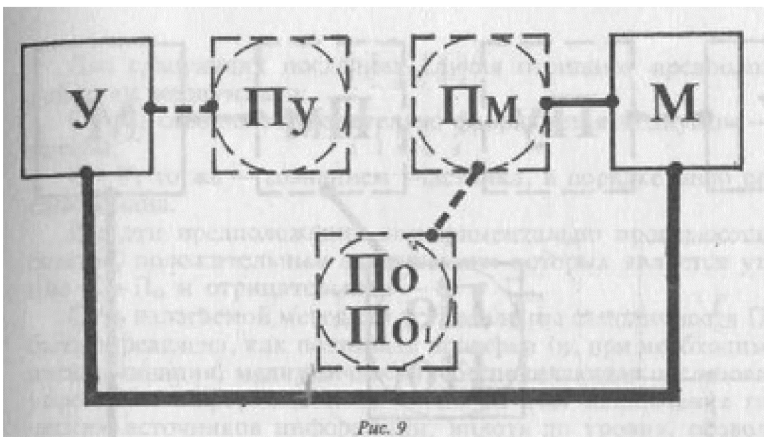
Неспособность сообщающегося дать правильный ответ свидетельствует о том, что медиумичность не превышает допустимого предела и опыты могут быть продолжены. Наоборот, получение от неосведомленного сообщающегося⁵ правильного ответа есть признак недопустимого избытка медиумичности и необходимости заменить одного или обоих участвующих в опыте. Подобный результат демонстрирует наличие связи С — У. Могут быть три причины этого: 1) избыточная медиумичность участника (действует канал С — Пу — У, рис.4); 2) сверходаренность медиума, приводящая к телепатической связи между Пм и Пу (канал С — Пм — Пу — У, рис. 8); 3) чрезмерная медиумичность пары М + У (тот или иной из названных каналов). Определить, какой из случаев имеет место можно, испытав основных участника и медиума с резервными в различных сочетаниях. Чтобы успешно осуществить это, сообщающийся должен согласиться не прерывать опыта из-за этих замен. Это один из нередких в медиумизме примеров, когда на сообщающегося приходится смотреть, как на вполне определенную личность и привлекать его к активной помощи в опытах.

Судя по нашему опыту, необходимость замены участвующих в опыте из-за проникновения сообщающегося в сознание участника — редчайшее явление при использовании ординарных медиумов. Этим наглядно опровергаются предположения, которые вынуждены выдвигать критики медиумической гипотезы для ее развенчания. По сравнению с удивительными способностями, которыми они наделяют Пм, здесь от него⁶ требуется ничтожно мало: позаимствовать сведение у рядом сидящего участника, у которого оно на языке. Но и это оказывается невозможным! В данном случае бездействуют и те зачатки ясновидения, которые проявляли при опытах отдельные сообщающиеся (пример — счет Женей денег в наугад взятой пачке). Очевидно, мысли — хуже зримый объект, чем вещи. Важно также подчеркнуть, что ясновидение проявлял сообщающийся, но отнюдь не Пм: в отсутствие сообщающегося медиумы не обнаруживали никаких признаков подобной одаренности.

Отсутствие связи С — У в принципе возможно из-за ее разрыва на участках либо У — Пу, либо Пу — Пм, либо на обоих. Многое противоречит первому предположению, в том числе и результаты опытов по пункту 6, а также результаты изучения сомнамбулизма и медиумизма, которые мы уже не раз упоминали. И в случаях множественности сознаний "нижележащая" личность всегда осведомлена о "вышележащей". Доводы против предположения, что разрыв связи С — У происходит на участке У — Пу, весьма весомы.

Но оно допускает и опытную проверку. Ей посвящен следующий пункт алгоритма⁷.

Пункт 8. Неосведомленному сообщающемуся участнику задает устные вопросы, ответы на которые не может знать медиум, но обязан знать Пу — например, об имени самого участника, его ребенка, матери, жены и т.п. Неспособность сообщающегося ответить на них свидетельствует о разрыве связи на участке Пу — Пм. Если предположить, что Пу не знает даже этих сведений, то его нельзя рассматривать, как источник какой-либо информации и тогда его следует удалить с информационной схемы, что для доказательства равноценно предположению о разрыве связи на участке Пу — Пм.



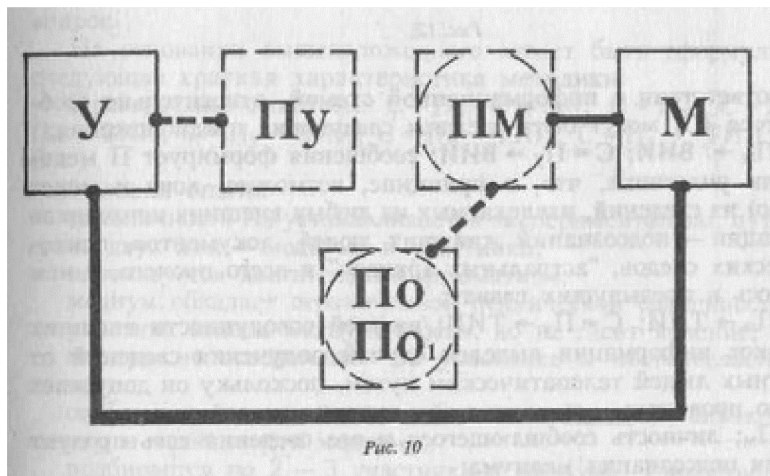
После успешного завершения опытов по пунктам 7 и 8, информационная схема приходит к виду, показанному на рис. 9. Связь Пм — Пу на ней устранена. Предполагаемый источник информации ВИИ, ТИИ снят со схемы, так как после опытов по пунктам 7 и 8 возможности Пм ограничены уровнем, заведомо исключающим вероятность связи с этим источником. Связь У — Пу

показана как предполагаемая, поскольку проверка ее реальности не предусмотрена алгоритмом, так как это не влияет на ход доказательства. По существу же вся совокупность данных не оставляет сомнений в ее реальности.

Пункт 9. Цель опыта состоит в опровержении предположения, что сообщающийся — это продукция подсознания участника, некая конструкция, таящаяся в нем. Строго говоря, предшествующие опыты исключают такое предположение, поскольку доказано отсутствие связи Пу — Пм, необходимой для проявления указанной предполагаемой конструкции через медиума. Однако, представление, что близкий участнику сообщающийся — это не По, а образ, выращенный в глубинах Пу в противовес горю и тоске разлуки с отшедшими, очень распространено. Поскольку имеется возможность наглядно продемонстрировать неправомочность этого предположения, соответствующий опыт стоит произвести.

Осуществлять его следует с близким участнику $П_0$. Алгоритм предусматривает два варианта осуществления опыта:

1. Убеждаются, что сообщающийся продолжает разговор и после замены близкого ему участника и даже после его ухода (об этом следует предупредить $П_0$ и получить на то его согласие). Такие опыты часто удаются.



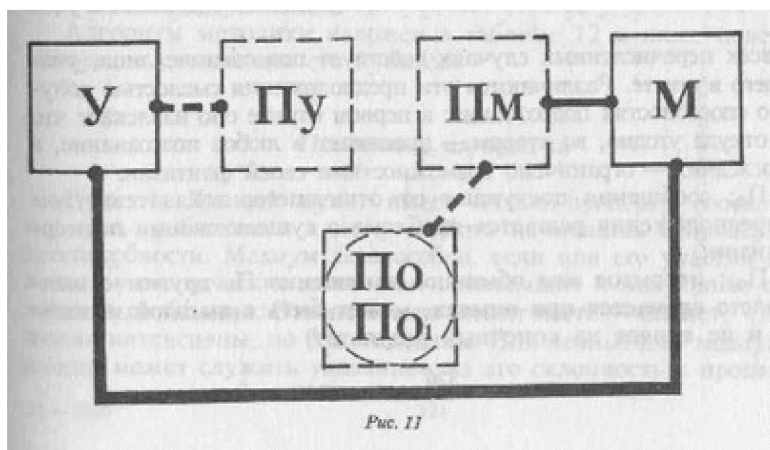
2. Договариваются с сообщающимся, чтобы он проявился через медиума в назначенное время, в отсутствии близкого ему участника. Подобные опыты удаются значительно реже, хотя в литературе описывается очень много подобных случаев.

Результат опытов по пункту 9 отражен на рисунке 10 устраненном возможности того, что $C = П_у$.

Пункт 10. Предположение о том, что даже в условиях ограниченного психизма сообщающийся представляет собой продукцию $П_м$, опровергается неинформированностью медиума и результатами предшествующих опытов и является еще менее вероятным, чем такое же предположение относительно $П_у$. Поэтому его проверку, предусмотренную данным пунктом алгоритма, следует рассматривать, как подтверждение уже установленного факта. Как и в предыдущем случае, возможны два варианта проверки:

1. Убеждаются, что смена медиума в ходе разговора с сообщающимся не приводит к его прекращению (если это было согласовано с сообщающимся). К такому же выводу приводит сличение проявлений сообщающегося через разных медиумов, демонстрирующее сохранение основных черт личности сообщающегося и присущих ему выражений (примером могут служить таблицы 7 и 8) ⁸.

Подобные опыты легко осуществляются.

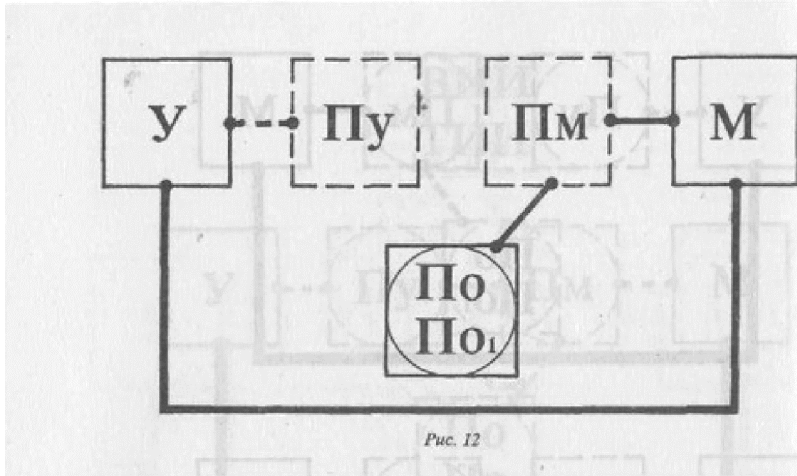


2. Просят сообщающегося проявиться через незнакомого медиума, в другом обществе, даже в другом городе. В литературе есть сообщения об успехе подобных опытов.

После выполнения пункта 10 информационная схема приходит к виду, показанному на рис. 11 ⁹.

Отдельность сообщающегося от медиума ярко выявляется в нередких случаях, когда один и тот же сообщающийся почти одновременно проявляется через разных медиумов в разных местах, даже в разных городах, а также случаи, когда новый участник "приводит" к медиуму своего сообщающегося. В то же время несвязанность сообщающегося с медиумом отнюдь не исключает влияния $П_м$ на сообщения (об этом см. главу 12) и возможность его вмешательства в них, вплоть до попыток выдать себя за $П_0$. Но он будет разоблачен, как любой другой мистификатор (см. пункт 7).

Пункт 11. Цель данного пункта, которым завершается алгоритм, состоит в установлении того факта, что сообщаемый, выступающий от имени Π_0 , и есть данный (или представляющий его) Π_0 , иначе говоря, в установлении самоличности Π_0 . Этим завершается доказательство, так как выявление существования хотя бы одного отшедшего утверждает реальность посмертной жизни и возможность общения с отшедшими, т.е. истинность гипотезы медиумизма, на что и были направлены опыты.



раз выяснено, что связей $У$ и $Пу$ с $Пм$ нет. Итог опыта иллюстрируется схемой, показанной на рисунке 12.

Близкое знакомство Π_0 с участником облегчает получение необходимых ответов, так как любой их разговор на темы, чуждые медиуму, может дать соответствующие данные (имена, события и т.д.), правильность которых, ввиду осведомленности о них участника, не требуется проверять. Пример такого разговора приведен в таблице 13. Этим обеспечивается воспроизводимость методики, являющаяся одним из ее преимуществ. Действительно, получить доказательный ответ на зондирующий вопрос, неизвестный обоим участвующим в опыте, очень трудно, поскольку цензура на подобные вопросы строга и выяснение правильности ответа трудоемко. Нам ни разу не удалось получить правильный ответ на прямо поставленный вопрос и лишь в единичных случаях доказательный ответ был получен в ходе разговора, когда его значение не было осознанно сообщаемым (как в случае "Женя играет в спортлото" — гл.12). Результат, хотя и скромный, но успешнее, чем полученный А.Н. Аксаковым в работе /6/, когда ему за 25 сеансов так и не удалось получить от сообщаемого доказательство его самоличности. Большой успех наших опытов обеспечило предвосхищение и устранение в их ходе предположений о роли подсознаний участников опыта в получении доказательных ответов. Как легко возникают и как трудно устраняются подобные подозрения, ярко показал Аксаков в той же работе /6/, свидетельствующей о чрезвычайной осторожности, скрупулезности и самокритичности этого превосходного исследователя.

Однако, и в благоприятных условиях завершающего этапа эксперимента получение положительного результата сопряжено с затруднениями. Возможные причины их указаны в столбце II таблицы 12. Это 1) Запреты на доказательные ответы. 2) Вмешательство нежелательных Π_01 , оттесняющих нужного собеседника. Иногда их можно использовать в опыте, но чаще они ему мешают. Не всегда удастся их сразу отличить от Π_0 по неспособности к правильным ответам, и это вызывает путаницу и задержку. 3) Вмешательство $Пм$ также возможно и во всем подобно предыдущему. Считают, что возможность его возрастает с увеличением одаренности медиума /43/. 4) Забывчивость сообщаемого. Это самая существенная помеха. Создается впечатление, что интеллект Π_0 ослаблен и лишь эмоции — любовь, отвращение, симпатия, антипатия — сохраняются в полной мере. Может быть это

Доказательство возможно и сравнительно легко достижимо потому, что в условиях, характеризуемых схемой на рис. И, любой правильный ответ сообщаемого на вопрос, заведомо неизвестный медиуму и его подсознанию и входящий в компетенцию Π_0 , от имени которого выступает сообщаемый¹⁰, является доказательством его самоличности. Знание ответа участником не имеет значения,

ошибочное впечатление, обусловленное затрудненностью связи. Но что бесспорно — это ослабление памяти сообщающихся. Наблюдается картина, полностью противоположная той, которую рисуют критики медиумизма: не неудержимое проникновение П медиума в самые сокровенные и удаленные хранилища информации, а тягостные попытки угнетенного сознания P_0 извлечь из своей ослабленной памяти сведения, которые, казалось бы, невозможно забыть: имя ближайшего друга, основополагающие профессиональные сведения и т. п.¹¹. Но забытое после многих усилий иногда вспоминается, что характерно и для забывчивости живущих. Процесс вспоминания часто растягивается на многие дни. Приведем примеры:

"Жену N помнишь?" *"Марина"*. "Нет, это жена его брата". P_0 не мог вспомнить имени жены N. Но через несколько дней без напоминания сказал: *"Ее звали Лиля"* и радовался, что вспомнил.

"Кому передать от тебя привет?" *"Гале Грушевской"*. "Она за рубежом. Может быть подруге детства, помнишь ее?" *"Забыла"*, "Жили с ней в одном доме". *"Тамара Кносс"*. "Фамилия неверная". *"Это девичья"* (**верно**, участник не знал ее!). "А сейчас какая?". *"Не помню"*.

В этих опытах сообщающиеся не могли отвечать на вопросы, неизвестные тем P_0 , кого они представляли, а также на умственные вопросы участников, слова же, задуманные медиумами, называли правильно. Медиумы ответов на вопросы участников не знали, поэтому в этих условиях всякий правильный ответ сообщающегося, несмотря на его обыденность, являлся доказательством самоличности P_0 (таблица 13). Следует подчеркнуть, что доказательства самоличности часто чередуются в диалоге с доказательствами отсутствия чтения мыслей участника, пример чего дан в таблице 13. Их одновременность делает доказательство самоличности P_0 особенно убедительным, предотвращая предположение, что получение положительных и отрицательных ответов есть результат колебаний способности Пм к чтению мыслей участника, а не осведомленности и памяти P_0 о спрашиваемом.

Этим мы заканчиваем изложение методики опытов, доказывающих справедливость гипотезы медиумизма. Алгоритм требует повторения всего цикла опытов с другим медиумом, чтобы исключить возможность злонаправленного скрывания сенситивом своих способностей (см. пункт 1). Это несомненная перестраховка, но повторение полезно — оно укрепит уверенность в правильности достигнутого знания.

При исполнении алгоритма, изложенного в таблице 13, последовательно рассматриваются и устраняются возражения, обычно возникающие у лиц, пытающихся установить самоличность отшедшего, а, следовательно, и реальность посмертной жизни.

Вообще же, продумав всю процедуру, читатель согласится с тем, что для установления самоличности отшедшего вполне достаточно получить материал, подобный приведенному в таблице 13: неполучение ответов на вопросы, известные участнику, не только указывает на отсутствие чтения его мыслей медиумом, но и на недейственность гипотетических источников информации ВИИ и ТИИ, тогда как получение ответов на вопросы, неизвестные медиуму, хотя бы и известные участнику, свидетельствует в этих условиях об истинности медиумичности, а знание существа этих вопросов сообщающимся — о самоличности отшедшего, а отсюда — о существовании посмертной жизни. Быстрота же чередования получения и неполучения ответов исключает предположение об их зависимости от колебания уровня медиумичности. Но ограничиться в качестве доказательства рекомендацией получения подобного материала было бы неправильно, так как необдуманные и не изжитые возражения, всплывая в разноречивый по ходу дела, воспрепятствовали бы экспериментатору достичь полной убежденности.

Могут задать вопрос — все ли возможные возражения опровергает выполненное доказательство? На него приходится ответить отрицательно.

Не исключена возможность, что сообщающийся — это не P_0 , самоличность которого устанавливается, а P_{01} — транслятор информации, которую он получает от P_0 . Причиной этого может быть неспособность P_0 сообщаться через медиума, заставляющая его обратиться к помощнику. О таких случаях писали. Правда, обычно посредничество не скрывается. Часто в качестве посредника выступает гид медиума, примеры чего приводились в главе 13. Поскольку возможность посредничества в принципе не исключена, она указана на рис. 12. Но посредничество не влияет на конечный результат опытов: неважно, как проявляется P_0 — непосредственно или через посредника, важно, что отшедшие существуют.

Служители церкви не оспаривают существования отшедших но склонны объяснять медиумические явления проделками бесов, направленными к нашей гибели /109 и др./. Демоны сочиняют сообщения, выдерживая их в духе, присущем данному P_0 , они же выступают под видом мистификаторов, в нужные моменты имитируют незнание, а когда надо — извлекают сведения из любых источников, и в итоге — создают видимость того, чего на самом деле нет. Таким путем они на протяжении столетий вводят в заблуждение миллионы людей, причастных к медиумизму. Можно перефразировать это и так: не демоны, а Пм, следуя чьим-то приказам, представляются незнающими, изображая P_{01} , и знающими, создавая образ P_0 . Для осуществления этого П любого медиума наделено всеведением и способностью проникать в мысли и намерения экспериментаторов, чтобы пресекать их. Видимость их ограниченной осведомленности — игра, обман. Возражать против этого бесполезно — там, где выступает шаловливый бог, логике, исследованию и знанию — не место.

Ничего разумного противопоставить выводу о существовании P_0 нельзя. Он соответствует многим фактам, проясняя их взаимосвязь: данным психологии о многослойности сознания; экспериментальным данным о зачатках в рядовом человеке способности к внечувственному восприятию; разнообразным явлениям психизма; тысячелетней истории так называемых сверхестественных и мистических, а в действительности — естественных и реалистических явлений; логике изложенного здесь простого опыта.

Нам неоднократно удавалось доводить до положительного результата изложенные эксперименты, соблюдая все требования алгоритма, установив таким образом с несомненностью факт существования P_0 . Но не в этом ценность нашего вклада. И до нас многим исследователям удавалось получать доказательства реальности посмертной жизни {256 — 5 и др.}. Положительный результат наших опытов лишь немногим увеличивает массив втуне лежащих свидетельств. Значение данной работы мы видим в том, что в ней впервые дана методика воспроизводимого эксперимента, основанная на простой, ясной и приводящей к однозначному результату логике. Раньше предлагалось верить, мы же предлагаем проверить. Если раньше скептик мог ставить под сомнение опыт прошлого, то теперь он уже не в праве априорно отрицать: приходится потрудиться, а потрудившись — убедиться, какие бы предубеждения и привычные догмы ни препятствовали этому. Способ дан.

Поскольку вопрос о существовании P_0 решается положительно, целесообразно рассмотреть те немногие сведения о свойствах P_0 и их мира, которые можно извлечь из личного опыта автора и вековых материалов медиумизма. Их изложению посвящена слет дующая, четвертая часть книги. Возможно, эта информация покажется скудной, однако мы думаем, что здесь важен и интересен любой просвет, поскольку он ведет во вновь открывающийся неизученный мир, в котором предстоит жить. Мы надеемся, что противоречивость некоторых данных послужит стимулом к постановке экспериментов, направленных на разрешение вопросов, остающихся сегодня спорными.

¹ Напоминаем — не всем P_0 доступна связь с земным планом.

² Сознательная и подсознательная память живущих, документы и книги, ретроспекция и психометрия прошлого и т.п.

³ Или получения от него самопроизвольных соответствующих высказываний.

⁴ О возможности отрицательного результата свидетельствуют, например, опыты Р. Гера и Ш. Рише, которые требовали мысленной связи сообщаемого (а, значит, и медиума) с участником /43, 934/.

⁵ Разумеется, необходимо удостовериться, что сообщающийся — не тот P_0 , который может знать ответы.

⁶ Если предположить, как всегда делают критики медиумизма, что сообщающийся — это П медиума.

⁷ Случай одновременного разрыва на участках У — Пу и Пу — Пм по результату идентичен случаю разрыва одного участка Пу — Пм и поэтому отдельно не проверяется..

⁸ Надежность связи и ряд других ее особенностей могут при этом, конечно, измениться.

⁹ По сути дела, мы имели право перейти к этой схеме уже после выполнения пунктов 7 и 8.

¹⁰ Получение ответов на предположительно неизвестные ему вопросы вызвало бы предположение о выступлении под его именем P_0I а также заставило бы вернуться к пунктам 4 и 5.

¹¹ Конечно, это не всегда так.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ МЕДИУМИЗМ О МИРЕ ОТШЕДШИХ

*"Совпадение множества
независимых свидетельств
есть доказательство их истинности"
Шопенгауэр*

Излагаемые сведения об отшедших и их мире получены путем обобщения литературных и собственных данных. Эти сведения, в большинстве своем, извлечены из высказываний P_0 , полученных медиумическим путем. Авторы, которые сообщают эти сведения, Стараются ограничиться ролью пересказчиков. Трудно установить в каждом отдельном случае, в какой мере это им удастся. Безусловно, кредо авторов в той или иной степени окрашивает излагаемое, но базис его — свидетельства очевидцев посмертной жизни. В их достоверности не может быть полной уверенности. Более того, значительные расхождения, а иногда и противоречивость свидетельств заставляют относиться к ним с осторожностью. В то же время в них выявляются и общие повторяющиеся черты, что позволяет применить к этим сведениям суждение Шопенгауэра о том, что "совпадение множества независимых свидетельств есть доказательство их истинности". В итоге выполненного обобщения начинают, пусть смутно, вырисовываться контуры той части мироздания, исследованию которой посвящена данная работа, и естествознание получает новую область для изучения.

Ввиду важности той роли, которую играет энергия воли, мысли, желания в мире отшедших, изложению сведений об этом мире предпослано рассмотрение созидательной способности психической энергии.

Глава 19. Созидательная способность воли

Рассмотренные нами в первой части книги явления психизма включают случаи заметного влияния психической энергии на объекты вещественного мира. Примерами их могут служить психокинез и фиксация мыслеобразов. Попытки объяснения этих феноменов проявлениями известных науке видов энергии вещественного плана оказываются бесплодными и уводящими от понимания явлений.

Сущность энергии, которая названа нами психической, науке пока неизвестна. Однако, можно предположить, что на психическом плане роль ее существенно возрастает из-за прекращения действия некоторых видов энергии вещественного плана и соответственно становится более выраженным ее воздействие на объекты /1218/. Первое свое подтверждение это предположение находит в непостоянстве, зыбкости картин, которые рисуют свидетельства о психическом плане. Отражением этого положения являются названия изданий, посвященных

изучению этой части мироздания: "Спорная область" /53/, "Страна тумана" /324/, "Ребус" /1201/, "Неведомое" /154/, "Загадочность человеческого существа" /54/, "Сфинкс" /1445/ и т.д. При изучении соответствующих материалов создается впечатление о "нелинейности" познавательного процесса, которому они обязаны, т.е. о влиянии познающего субъекта (P_0 , P), его воли на познаваемые объекты. Явления психометрии можно рассматривать не только как второе подтверждение высказанного предположения об эффективности психического воздействия, но и как указание на особое свойство среды психического плана ("астрала") — на ее способность запечатлевать оказанное на нее воздействие, которое, по аналогии, можно назвать пластичностью. Пластичность астрала — очень важное его свойство. Его учет помогает понять высказывания отшедших об устройстве их мира. Идею о пластичности астрала привлекают к объяснению материализации фантомов. Предполагают, что основой фантома является сформированный в астрале волей сенситива мыслеобраз, который затем "одевается" веществом, извлекаемым из плоти медиума и окружающих /4, 1246/. Способностью астрала хранить следы психических воздействий объясняют наличие определенного "психического климата" квартир, домов и городов, который остро ощущают сенситивы и который постепенно воздействует на самочувствие и настроение обычных людей. Сторонники астрологии полагают, что судьба человека потому зависит от "расположения созвездий", что влияние космических объектов особенно ощутимо на начальной стадии формирования P в астрале, т.е. при рождении человека /485, 1219/. При этом они исходят из гипотезы запечатления (см. главу 9) ставящей существование P и P_0 в зависимость от пластичности астрала. Но, вероятно, самое наглядное свидетельство о созидательной способности воли и пластичности астрала дали опыты по созданию "Филипа" и "Лиллит", о которых мы говорили в той же главе.

Несмотря на различие исходных предпосылок, не только многие исследователи медиумизма, но и теософы и оккультисты приходят к мнению, что энергия мысли, воли, желания представляет собой созидающий, "строительный" фактор мира P_0 {257—17}. Многие называют поэтому мир P_0 "миром желаний" /91, 1199/. Основой оккультной практики и тантрического учения Индии является принцип: "Мышление есть делание" — воля способна творить не только на психическом, но и на вещественном плане. Подтверждение этому можно видеть в явлениях психического воздействия на живое и неорганику, рассмотренных в пятой главе. Показательно также сформированное выращивание растений, которое осуществляли материализованные фантомы некоторых гидов. При этом наблюдатели как бы становились свидетелями обычного для мира P_0 акта формирования объекта в результате волевого усилия.

Приверженцы гипотезы реинкарнации полагают, что исключительно сильное воображение детей, для которых воображаемое почти реально, объясняется памятью P о недавно оставленном им мире, где воображение творило реальность /17/. Идеалисты распространяют концепцию о созидательной способности воли и на вещественный мир, утверждая приоритет мысли и считая материю ее производной /4, 634/. Истина же в том, что и мысль и вещество в своей основе энергетичны и потому материальны и, возможно, являются формами проявления единого начала, единой энергии.

Из представления о созидательной роли, которую играет воля в мире P_0 , делают практический вывод о важности для посмертной судьбы человека прижизненного развития его мыслительных и творческих способностей и получения правильных представлений о предстоящей жизни {258—8}. Некоторые идут дальше и, вслед за О. Хаксли (см. главу 13), ставят предстоящее человеку после смерти в зависимость от строя его мыслей: ждет света — идет к нему; ожидает мрака — ввергается во мрак, ищет добра — находит его, не ждет жизни — не получает ее...

Особенности мира P_0 во многом обусловлены доминантом воли. Волевого усилия отдельной личности недостаточно для формирования ее окружения — для этого необходимо

объединение многих сходно направленных усилий. Необходимость объединения волевых импульсов многих P_0 (которое осуществляется неосознанно) для создания, поддержания и совершенствования своего окружения приводит к неизбежной сепарации P_0 по их свойствам и объединению их в сообщества по признаку сходства уровня развития, привычек и наклонностей. Все литературные источники и каждое собеседование с P_0 подтверждают эти основные особенности их мира. В итоге такой сепарации, в зависимости от национальности и эпохи, создаются сообщества P_0 , обитающие в разнообразных и несовместимых окружениях: североамериканские индейцы живут в вигвамах, скачут на мустангах, охотятся в прериях на бизонов, не мешая P_0 англичан проживать в коттеджах в мирной сельской обстановке и играть в гольф, а P_0 индусов пребывать в покое, в нирване /91, 319/. Упоминают, что встречаются и сообщества христиан-догматиков, окружение которых соответствует церковным представлениям о рае и, якобы, даже об аде, аксессуаров которого надумываются слепо верующими грешниками /17, 133/. Сепарация P_0 на сообщества осуществляется не принудительно, а в результате естественного "гравитационного" разделения /29, 77, 91/. Заметим, что дробное расслоение сонма P_0 на множество отдельных сообществ по признакам эпохи, национальности и личных свойств, трудно себе представить в рамках трехмерного пространства. Эта ситуация является косвенным свидетельством в пользу пространственной четырехмерности психического плана.

Для самих P_0 не очень ясен процесс овеществления их мысленно-волевых посылов. В этом отношении характерны сообщения Раймонда Лоджа, который более, чем какой-либо другой отшедший, старался разобраться в своем окружении. Вначале ему показалось, что окружающие предметы и материалы, из которых они изготовлены, создаются путем "конденсации земных эманаций", но потом он понял, что они формируются психическим воздействием /91/. На наши расспросы о происхождении одежд и прочих вещей сообщающиеся отвечали сбивчиво и неопределенно: *"Мне ее дали"* и прочее в таком же роде.

Теософские и оккультные источники отводят большую роль в формировании мира P_0 не только воле отшедших, но и воле живущих. Они свидетельствуют о присутствии в астрале целого ряда объектов, созданных как индивидуальной, так и коллективной мыслью живущих людей. Это — неодушевленные мыслеобразы (астральные клише, астроидаи, астральные архивы), живые и "полуживые" существа (лярвы, эгрегоры и т.п.) {260—8}. Представление об интенсивном воздействии воли живущих на астрал приводит к убеждению о вредности культивирования дурных мыслей и злых намерений, под влиянием которых в астрале формируются полуюдушевленные "лярвы", оказывающие тягостное влияние на своего создателя при его жизни и создающие для него трудности после перехода ("борьба с лярвами" теософов как одна из фаз перехода). Действие коллективной воли людей, объединенных верой, настолько усиливается, что проявляется даже на вещественном плане. В качестве примера приводят веру в оборотней, которые были "бедствием средних веков", но исчезли к настоящему времени в связи с ослаблением веры в них /83/. Обсуждают возможность существования фей, гномов и прочих созданий коллективной фантазии людей. А. Кардек отвергал эту возможность /634/, некоторые признавали /167/, а А. Конан Дойль даже издал книгу /322/, утверждающую ее истинность на основании "фактов", оказавшихся, как потом выяснилось, фальсифицированными.

В соответствии с излагаемыми представлениями теософов, многовековое действие коллективной мыслительной энергии миллионов верующих, сконцентрированной в молитвах, приводит к созданию в астрале "эгрегоров" — сверхличностей, таких, как Христос, Магомет и т.д. Полагают, что хотя эгрегоры и созданы людьми, они могут влиять на судьбы живущих и отшедших. Отсюда один шаг до еретического представления о Боге, не как о творце природы и людей, а как о создании коллективной многовековой созидательной воли всех веровавших в него людей, и, притом, образовании материальном. По мере ослабления веры в них эгрегоры

чахнут, и их существование прекращается, как это произошло с некогда могущественными божествами античной древности.

Некоторое сходство с изложенными представлениями имеют свидетельства ясновидца Сведенборга, который отождествил мир Π_0 с эгрегорами добра (Христос) и зла (Сатана), соответственно образованными совокупностями всех возвышенных и всех низменных отшедших /133/. Возможно, такое натуралистическое описание объясняется ошибочной интерпретацией виденного им в "мире иллюзий". Может быть, сказались и трудности, с которыми сопряжено исследование пластичного астрала, в какой-то мере подстраивающегося под ожидания наблюдателя — в данном случае глубоко религиозного Сведенборга. Здесь в своеобразном виде предстает проблема воздействия наблюдателя на объект, осложняющая исследование микромира. Прямое проникновение Π исследователя в астральный мир требует от него значительного психического развития, что повышает опасность волевой подгонки наблюдаемого под априорные представления наблюдателя. Казалось бы, медиумический метод с использованием пассивного сенситива предпочтительнее. Однако, и у него свои слабости, охарактеризованные в предшествующих главах.

Глава 20. Переход

Явление, которое мы привыкли представлять себе, как конец жизни, резкое ее окончание, и называем словом смерть, в действительности представляет собой сложный переходный процесс. Собственно смерть является лишь первым его этапом: "Смерть — переход, не скачок" /695/. В целом же переход включает в себя явления прекращения жизнедеятельности тела и высвобождения из него Π и первые шаги Π_0 в новой жизни. О суммарной длительности этого процесса можно судить по сведениям, приведенным в начале главы 5 (фотографирование светочей над умершими и наблюдение ясновидящими выхода Π). Из них следует, что связь между телом и покинувшим его образованием существует в течение многих часов после смерти. Однако, не ясно, чем является это связанное с телом образование — его эфирным двойником или Π_0 . Первое более вероятно. Можно предполагать, что обычай отмечать девятый и сороковой дни после смерти в какой то мере связан с этапами разобщения с телом оставивших его образований, скорее всего с разрушением эфирного двойника, доступного наблюдению сенситивов. Вряд ли это Π_0 , так как, судя по сообщениям лиц, испытавших клиническую смерть, вся сложная последовательность фаз, составляющих переход, порой укладывается в небольшое время пребывания в состоянии клинической смерти. Есть, однако, и мнение, что признаком окончательного разрыва Π_0 с телом является начало разложения последнего /91/.

Излагаемые ниже сведения о процессе перехода почерпнуты из медиумических сообщений отшедших (множество свидетельств), наблюдений врачей и сиделок у ложа умирающих, сообщений лиц, испытавших клиническую смерть, а также лиц, способных к экстериоризации сознания. Все эти данные, кроме медиумических, были рассмотрены в главе 3. Было отмечено совпадение сведений, которые они дают, и сообщены возражения, которые выводы из них вызывают. Медиумизм также приносит аналогичные сведения. Теперь, когда существование Π_0 доказано, совпадение с медиумическими данными можно рассматривать как решающий довод в пользу того, что и сведения остальных источников отражают реальности перехода, а не особенности предсмертного состояния организмов умирающих.

Смерть

Явлению смерти посвящено много специальных трактатов {261—13}. Вообще же, число работ, касающихся этого важнейшего для людей события, огромно — об этом свидетельствует обширнейший библиографический справочник по этой теме /776/. О переживаниях, испытываемых при умирании, сообщают источники клинические {262—14}, оккультно-

теософские /71, 83, 85/ и медиумические {263—49}. Все они согласно утверждают, что сама смерть безболезненна {264—32}. Воспринимается она либо как завершение тихого угасания, либо как освобождение от мук болезни, либо как пробуждение от предсмертного беспамятства, иногда настолько естественное, что смерть некоторое время остается неосознанной. Иногда же смерть предваряется озарением, состоянием экстаза, провидением красот посмертного мира, исчезновением страха смерти {265—6}. Общий вывод сводится к тому, что следует не бояться смерти, как таковой, а принимать меры для облегчения страданий тела, связанных с предсмертной болезнью {266—20}. Облегчение страданий способствует спокойствию духа при смерти, что важно, так как в новую жизнь вступают в том же душевном состоянии и с той же мыслью, с которыми умирают /967, 1515/.

Подтверждением безболезненности акта смерти считают частые случаи спокойной естественной смерти, например, во сне, даже без изменения привычной позы, а также случаи на войне, когда отшедший даже не осознает первое время, что умер, если был убит наповал. Полагают, что тяжелая картина мучительной смерти в конвульсиях агонии обычно есть не свидетельство предсмертных мук, а несознательные уже движения оставленного тела: в это время сознание уже отключено, а П не подвержено физиологическим страданиям {269—7}. В том, что к умирающему иногда возвращается в самом конце полное, даже обостренное сознание, видят подтверждение наличия П, так как, если бы его не было, сознание могло бы только затухать с угасанием жизнедеятельности /1344/.

Безболезненность смерти объясняют наркотическим действием CO_2 , накапливающейся в крови умирающего /1196, 1202/. Некоторые же считают безболезненность следствием замещения угасшего сознания процессором П, который, повторяем, в силу самой своей природы, не может страдать из-за физиологических причин.

Сообщающиеся говорили нам:

"Ничего плохого нет в смерти, кроме тяжелых физических страданий тела", но подчеркивали, что в целом, *"всякий переход тяжел"*. О том же говорится и в журнале /1209/. Некоторые утверждают, что переход тяжел лишь для низменных личностей /131, 1232/. Говорят о страхе, охватывающем неподготовленного отходящего в момент остановки дыхания, который затем сменяется облегчением /167, 1214/.

О зависимости между быстротой умирания и легкостью перехода приводят не вполне однозначные сведения. Полагают, что длительная болезнь, постепенно ослабляя жизненные силы умирающего, облегчает для него переход /47/. Но сообщают и случаи быстрой смерти, когда По сразу оказывался в сознании в обстановке нового мира и был способен незамедлительно вступить в медиумическое общение /103, 1143/. В то же время встречаются утверждения, что По преступно убитого оказывается надолго привязанным к месту преступления и что при казни процесс отделения По от тела затягивается до трех суток /785, 1232/. Высказывается мнение, что кремация способствует более быстрому и легкому высвобождению По, чем захоронение, и что кремировать надо как можно скорей /1143/, хотя другие рекомендуют делать это не раньше, чем через 7 суток /91/. Чтобы отшедший в полной мере сохранил память о земном, советуют не торопиться с похоронами /1181/. Утверждают, что катастрофическая смерть с разрушением тела (на войне, при авариях) не приводит к повреждению П, что тягостность предсмертной болезни не отражается на состоянии По и что телесные недостатки умершего постепенно исправляются {270—14}. Сообщающийся С₂ явился для нас подтверждением этого (см. главу 12).

Многие работы, откуда извлечены приведенные сведения, основаны на большом практическом опыте. Так, доктор Гумистол из Кливленда обобщил результаты своих

наблюдений в течение многих лет, охвативших более, чем 1500 смертей /1223/. На обширном статистическом материале базируются работы {267—5} и некоторые другие.

Последующие фазы перехода

В период между окончанием земной жизни и включением Π_0 в нормальное течение новой жизни отшедший испытывает ряд переживаний и наблюдает ряд явлений. Р. Моуди попытался систематизировать и описать эти переживания и явления, обобщив 150 сообщений лиц, испытавших клиническую смерть /104, 754Д. Его данные были дополнены последующими исследованиями клинической смерти, наблюдениями за переходами с летальным исходом, и сообщениями лиц, прижизненно испытавших выход Π из тела и запомнивших пережитое. Мы к этому добавили значительное число сообщений Π_0 об их переживаниях при переходе. Они извлечены из сочинений на медиумические темы, а некоторые получены нами лично. Из всего этого весьма обширного материала следует, что Моуди в общем правильно выделил и описал фазы, на которые можно подразделить процесс перехода — дополнительно привлеченные источники лишь подтверждают наличие этих фаз. Менее успешна, по-видимому, попытка Моуди установить нормальную последовательность фаз перехода. Моуди предполагал, что они следуют в неизменном порядке и что отклонения описаний от этого порядка обусловлены различиями остроты восприятия субъектов и провалами их памяти. Привлечение дополнительных материалов показывает, что это вряд ли верно. Очевидно, не следует говорить о стандартной структуре перехода. Он может протекать по-разному, начиная от простейшего случая "Убит — и сразу в новом прекрасном мире" /70, 1143/ и кончая весьма сложными перипетиями, требующими целого повествования. Возможно, конечно, что существует некоторая средняя, наиболее вероятная последовательность, которая может быть выявлена путем надлежащей статистической обработки материала. Это было вне наших возможностей из-за неполноты сведений, которыми мы располагали. Поэтому в данном разделе главы описываются фазы перехода вне зависимости от их последовательности, а в следующем разделе дается перечень схем перехода, к которым может быть сведена вся совокупность известных нам случаев. Главные фазы перехода таковы.

Бессознательность. За смертью часто следует период бессознательного состояния Π_0 разной глубины — от затуманенности сознания, короткого смятения или полусознательности до полного беспамятства {271—20}. Длительность этого периода также изменяется в широких пределах — от его отсутствия до нескольких дней и даже месяцев {272—12}. Особенно длителен он для лиц, отвергающих посмертную жизнь. Они, как мы уже говорили, могут очень долго, может быть даже постоянно, пребывать в бессознательности {258—8}. К этой же фазе можно отнести случаи несознательности убитых на войне, которые некоторое время воображают, что продолжают жить {273—9}.

Смерть потрясает отшедшего и может временно ослабить его память: за бессознательностью иногда следует период сумеречного состояния сознания /282/. На это ссылаются отшедшие, не выполнившие предсмертного уговора, например, забывшие содержание оставленного запечатанного письма, знание которого должно было явиться доказательством продолжающегося существования Π_0 /695, 1406/. От длительности периода ослабленной сознательности зависит и срок, по истечении которого становится возможным установление контакта с Π_0 . История медиумизма дает примеры как весьма быстрого установления связи с отшедшим, так и осуществления этого лишь через весьма длительный срок {274—4}. Пределы здесь весьма широки — порой устанавливается досмертная связь с Π живущего, а иногда являются умершие очень давно.

Преодоление препятствий. Здесь следует различить переживания обычных людей средней судьбы и ординарных качеств, составляющих большинство, и более редких людей тяжелой и мрачной жизни, которых ранее называли грешниками. Их посмертные переживания и


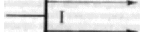


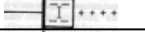
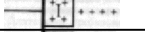
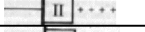
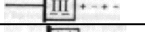

судьбы различны. Усредненные данные Моуди и других исследователей характеризуют путь среднего человека. Отклонения от него возможны и будут ниже отмечены.

Даже для благополучных, ординарных людей почти обязательна фаза преодоления препятствий. Ее часто описывают, как прохождение через "темный туннель", через сумрак и мрак, через "темную завесу", как преодоление сопротивляющейся среды и т.п. /104/. Об этих переживаниях часто говорят и лица, испытавшие экстериоризацию сознания. Преодоление препятствий иногда сопровождается чувством тревоги, смятением чувств, слышанием беспокоящего неприятного шума. В большинстве случаев эти ощущения преходящи, в конце темного прохода маячит свет, страх быстро проходит, нет ощущения безнадежности. Но это не так для низменных, "грешных" личностей. Преодоление преград затрудняется для них противодействием неких "темных сил", которым иногда дается мистическое толкование. Теософы говорят о "борьбе с лярвами", пережитками собственных дурных чувств и мыслей. В некоторых описаниях фигурируют сугубо мрачные компоненты — страх, ужас, длительное пребывание во мраке, иногда описываемое, как нахождение в могиле, у своего трупа. Повествуют и о длительных блужданиях с преодолением препятствий, иногда при участии полублагожелательного наставника. Подобных случаев немного и, судя по характеру источников (указаны в таблице 14), можно предполагать, что немалое влияние на их окраску оказали предвзятые представления медиумов, да и самих отшедших, о судьбе грешника — эти сообщения в большинстве своем исходят из религиозных кругов и получены, преимущественно, методом автоматического письма. О своем длительном пребывании во мраке (не в бессознательном состоянии) сообщают и скептики, сумевшие постепенно преодолеть свое невосприятие посмертной жизни /1196, 1232/.

Таблица 14

Схемы перехода Обозначения

- + светлые переживания
- мрачные
- ++++ светлая жизнь
- мрачная
- земная
- | смерть
- I – бессознательность;
сон;
- II – лицемерие оставленного;
- III – преодоление препятствий;
- IV – встреча с близкими;
- V – фильм жизни;
- VI – возвращение.

№		Источник
1		70 1143
2		28 160a 129a 36 196-599
3		1199
4		319 1213
5		1199 1213
6		47 77 158
7		1196
8		147 319
9		47

10		1214
11		1196
12		70
13		1212
14		
15		91 1214
16		1232
17		1211
18		1232
19		282 1207
20		1181 1232
21		1215
22		282
23		1218 1219
24		1210
25		1232
26		1214
27		1232
28		77
29		1215
30		
31		167
32		1214
33		104
34		59

Лицеизрение оставленного. Одной из описываемых во многих сообщениях фаз перехода является ощущение "выхода" из тела. Π_0 (или Π , если он возвращается к жизни) видит — обычно сверху или со стороны — оставленное им тело и окружающую его обстановку. Часто ему при этом кажется, что он "витают у потолка", иногда же им наблюдается не только ближайшее окружение оставленного тела, но и удаленное: соседние помещения, окрестность дома, а то и другие города. При этом наблюдаются и описываются события, реальность которых впоследствии подтверждается. В этом отношении нет особой разницы между сообщениями Π_0 и лиц, испытавших клиническую смерть или "выход" Π во сне {275—4}. При экскурсиях вышедшего во сне Π довольно часто наблюдаются события, происходящие на большом удалении, например, в других городах, впечатления же при летальной и клинической смертях обычно ограничены ближайшей окрестностью, но и здесь иногда описываются события, неизвестные тем, кто был с телом, например, происходившие в другом помещении. Это придает сообщениям о выходе Π большую убедительность. И здесь случаются достаточно сложные переживания. Примером может служить случай, описанный в работе /319/: испытавший клиническую смерть сначала ощущал, что он витает в воздухе, соединенный светящейся нитью со своим телом. Затем, вместе с встретившими его Π_0 родных, перенесся в дом своего здравствующего брата в другом городе и, после реанимации, правильно рассказал, что в этом доме происходило.

Π_0 часто сообщают, что наблюдали за цохоронами своего тела. Обычно они радуются хорошим похоронам, реже — выражают мнение о ненужности пышных похорон, хлопот с погребением и устройством памятников, говоря что для них представляют ценность лишь память людей о них и доброе к ним отношение /49, 70/. Обычно они сопереживают грусть оставленных и огорчаются оплакиваниями {276—6}. Но не редкость, когда отшедший без

особого сочувствия относится к горю близких и призывает их к спокойствию: "Не горюй так, еще увидимся" /98, 282, 1181/.

К трупку своему P_0 иногда выражает отвращение /1212/. Вначале P_0 интересуются вопросами своего погребения и устройством могилы /4, 7, 70/. Участнику наших опытов P_0 сказал, какую надпись высечь на надгробии и из какого материала его сделать (*"Нужен гранит черный"*), одобрил его эскиз (*"он приятный и мне нравится"*) и просил побыстрее его сделать:

"Давайте его поставим быстрее, мне грустно без памятника".

После установки он осмотрел его с помощью медиума и похвалил: *"Чудесно, очень нравится, вы молодцы"*.

Но с течением времени P_0 перестают интересоваться своими захоронениями /585/. Нам они советовали не посещать кладбище чрезмерно часто:

"Ходите по праздникам, а цветы лучше ставить дома, у портрета, на роаль".

Встреча с близкими. Все источники — клинические, оккультные, теософские и медиумические — свидетельствуют, что вновь перешедших P_0 , кроме особо низменных, "грешных", встречают родные и близкие {277—27}. Наблюдения у смертного ложа показывают, что иногда отходящий видит их еще до смерти {278—6}. Существовала примета: когда умирающий или кто-либо из присутствующих при умирании видит близких умирающему P_0 , то надежды на выздоровление уже нет /1246/. Совершенствование реанимации сделало эту примету неверной — и при клинической смерти видят встречающих P_0 . Обычно видят их сразу после смерти или квазисмерти, или при выходе из беспамятства {279—15}. Иногда встреча происходит после "Полета ввысь", чаще всего совершаемого под руководством "наставника" {280—5}.

На нашу просьбу встретить близкого к смерти друга, сообщавшийся ответил: *"Ты мог бы не говорить мне этого. Знаю и встречу. Встречаю всех, кого когда-то знал"*.

При другом опыте самопроизвольно проявилась родственница участника и сообщила, что встретила только что умершего родственника:

"Здравствуй! Я Анна. Ивана встретила. Устал он. Хорошо ему, здесь лучше жить. Много нас встречало — Илья, Николай, Михаил. Наташе скажи, чтобы не печалилась. Не горюй, ему будет здесь лучше. Он не грешник, доброта его выше его прегрешений. Он светлой души. Мы ждали его".

Другой близкий ему P_0 добавил:

"Здравствуй! Я Николай. Я деда встретил. Не волнуйся, ты же знаешь, что здесь живут, и дед наш будет жить с нами. Он здесь не один, мы с ним. Ты же все о нас знаешь. Успокой девочек, Наташу успокой, Катюшу".

Ни до, ни после этого Николай к нам не являлся.

Если у переходящего нет родных и близких, его встречают предки или выделенные для этого P_0 и "администрация" {281—4}.

Любящие после встречи соединяются. Но Сведенборг утверждает, что возможна и разлука после встречи, если между близкими большое различие и им предназначено жить в разных сообществах; при настойчивом желании соединения оно происходит после того, как отставший

в развитии наверстает упущенное (см. главу 22). Принадлежность к разным поколениям, которые отличаются обычаями и вкусами, по-видимому одна из частых причин разъединения. Мы встречали примеры этого. Так, P_0 дочери, очень любившей своих родителей, на вопросы, часто ли видит их, отвечала:

"Вижу, но редко. Они живут в другом месте".

Подобные примеры соответствуют представлению о том, что в сообщества объединяются приблизительно сходные P_0 , чтобы их воли, гармонично сочетаясь, могли сформировать желательное им окружение. Имеются, однако, и примеры совместной жизни большими семьями, объединяющими несколько поколений:

"Илья живет с родителями своими".

"Живу с сыном, и вообще у нас большая семья, я жить не могу иначе и никогда не жила одна".

"Живу с мамой, семья — 8 человек, мой муж и дети".

Отшедшие обещают обязательно встретить своих близких при переходе /1181/;

"Обязательно встречу тебя и возьму к себе с любовью".

"Фильм жизни". Моуди так назвал одну из фаз перехода, когда перед взором переходящего быстро проносятся события всей его жизни. Происходит это под воздействием "светлого существа", "высокого духа", излучающего добро и радость (P_0 высших планов, "администратор"?), который встречает отшедшего на подступах к новой жизни. Иногда просмотр прожитой жизни происходит еще на подходе к смерти {282—8}. Критики указывают, что явление, когда "жизнь мгновенно пролетает перед умственным взором", часто сопутствует стрессовым ситуациям, например, моментам смертельной опасности, и потому должно считаться при клинической смерти признаком продолжающейся жизни, а не посмертным впечатлением. Моуди возразил, указав, что посмертный просмотр жизни отличается от прижизненного тем, что в нем странно сочетаются мгновенность просмотра с возможностью чрезвычайно детального осознания и переживания каждого эпизода /104/. Поскольку имеются прямые указания на то, что рассматриваемое явление случается и перед смертью и после нее (упоминания о просмотре "фильма жизни" встречаются во многих посмертных сообщениях), можно считать, что за это сообщение ответствен один и тот же агент — до смерти P и после нее P_0 . За это говорит и быстротечность явления, превосходящая возможности инерционной нервной системы живущего.

Граница и возвращение. Многие из испытавших клиническую смерть повествуют о своем приближении к некоей границе, перейти которую они радостно стремились. Но это не было им суждено, так как реанимация принудила их к тягостному возвращению в тусклый мир живущих. В сообщениях лиц, испытавших выход P из тела с проникновением в мир P_0 , о границе не упоминается, но говорится о тягости возвращения в сумерки от света.

Светлый мир. Частым переживанием переходящих является впечатление яркого, светлого мира P_0 , открывающегося их взгляду. Иногда это более или менее длительное наблюдение, особенно в случае экскурсий вышедшего P (не говоря уже о длительных впечатлениях P_0), иногда же — лишь мимолетное впечатление, а то и просто вид яркого окна, открывающегося в светлый мир, или выхода на свет из темного туннеля.

Ощущения и эмоции. Наряду с перечисленными впечатлениями, привязанными к конкретным явлениям, выделенным в качестве фаз перехода, испытавшие переход говорят о сопутствующих ему ощущениях и эмоциях, как положительных (облегчение, покой, радость и т.п.), так и отрицательных (смятение, страх, ужас и т.д.). В совокупности с фазами они образуют структуры переходов, примеры которых будут рассмотрены в следующем разделе.

Состояние P_0 сразу после перехода. Большинство источников сообщает, что после перехода отшедший вступает в новую жизнь, в полной мере сохранив свою индивидуальность; иногда даже наблюдается расцвет его личности после освобождения от предсмертных страданий, во всяком случае, наступает облегчение {283—12}. Телесные дефекты и увечья устраняются, ибо они затрагивают лишь тело {270—14}, Но расстройства психики сохраняются. Свидетельствуют, что сумасшествие не исчезает после перехода и лишь постепенно изживается {284—4}. Имеется много примеров посмертного сохранения маний. P_0 человека, воображавшего, что он — Наполеон I, и после смерти продолжает утверждать это и проявлять другие, свойственные ему, симптомы психического расстройства /4/. Но есть и исключение, когда сумасшествие проходит уже при умирании, свидетельствуя, что в данном случае повреждение было физиологическим, а P остался неповрежденным /1228/.

После смерти в глубокой старости или после тяжелой и продолжительной болезни P_0 долго пребывает в подавленном и ослабленном состоянии /77, 91/. По нашим наблюдениям, период слабости может длиться даже до года, хотя обычно он меньше. Приведем примеры.

Недавно отшедший сообщает через других P_0 , что "отдыхает от жизни" и потому не вступает в связь, а лишь передает приветы. Его состояние постепенно улучшается /320/.

О посмертном состоянии женщины, тяжело умиравшей от рака, сообщают близкие ей отшедшие.

Сразу после перехода: *"Ей очень тяжело, она устала от мучений. Еще не скоро она наберет силы".* Что она делает? *"Ничего. Я вижу ее понемногу, она одна, так надо".* "Ты встретила ее?" *"Да, я ждала ее".* "Думал, что ты возьмешь ее к себе". *"Пока не могу, нельзя".* "Как она выглядит?" *"Плохо, очень измученная".*

Через неделю: *"Она оправляется, но с трудом. Часто вижу ее. Ей помощь очень нужна".*

Через три недели: *"Ей тяжело. Бедная, очень мучительно отходила, но сейчас поправляется".*

Через месяц после перехода: *"Я часто бываю у нее. Плохо ей, тяжело. Лучшее, чем было раньше, но далеко до хорошего".*

Через 4 месяца: *"Она выздоровела".*

Через 5 месяцев после перехода: *"Она здорова и счастлива".*

Через 8 месяцев после перехода: *"Она поправилась. Живет отдельно, нормально. Видимся не очень часто".* И далее сообщаются такие же сведения.

Этот случай интересен тем, что за состоянием отшедшей удалось начать следить сразу же после перехода. Когда сведения получают не от других P_0 , а от самого отшедшего, срок неизвестности обычно значителен. Так было с нашим сообщаемым S_2 , сведения о котором приведены в главе 12. Его тяжелое предсмертное состояние и обильные данные о его

посмертном улучшении делают интересным проследить за этим процессом несколько подробнее.

Первые слова (через год после смерти): *"Это трудно... говорить". "Как себя чувствуешь?" "Мне лучше". "Чем помочь тебе?" "Любить меня, родные"*. Далее числа указывают количество месяцев, прошедших после этого разговора:

1. *"Я здесь, дорогой мой папа. Дела идут хорошо"*.
2. *"Мне хорошо. Я вас помню и люблю. Играю в жизнь. Много интересного и нового, но мне трудно определять, я мало знал. Здесь все не так, как дома было. Я как все, ничем не выделяюсь"*. Это первое указание на то, что он уже не калека.
3. *"Мне хорошо. Ты обо мне не думай и не переживай. Я расту"*.
4. *"Нового много, вся жизнь новая. Как я сравню жизни прежнюю и нынешнюю? Эта гораздо интереснее"*.
5. *"Нового очень много. Не под силу мне (описать?). Сравнить я ни с чем не могу"*.
11. (После полугодового перерыва из-за болезни отца) *"Я скучал очень. Очень боялся за тебя и жалел. Я теперь очень много хожу"*. И вскоре: *"Бее у меня хорошо. Я сам живу, без помощи. Мне так лучше"*.
12. *"Помогать мне не надо. Мне очень хорошо, лучше, чем вам. Я бы сам помог вам, если бы мог. Я научился многому. Я бегаю, плаваю, в мяч играю. Меня учат всему — ведь я очень неумелый"*.

К этому времени он уже стал сообщаться быстро и четко, вполне разумно. Часто говорит о своем вновь обретенном физическом совершенстве, ловкости, доступности любых занятий и пр., о том, что учится, приобщается к культуре, к искусству. Другие P_0 тепло о нем отзываются: *"Очень милый, добрый, умный и красивый юноша"*.

Изложенные два случая подтверждают постепенность восстановления сил P_0 после перехода.

Перешедшие в очень преклонном возрасте первое время говорят, что "отдыхают от жизни", ничем не занимаются, но потом приступают к активной деятельности. Уже в течение этого переходного периода начинается приближение P_0 к оптимальному возрасту. Это видно из разговора через 3 года после перехода с женщиной, умершей в возрасте 93 лет:

"Вы сейчас молоды?" *"Нет"* "А другие говорят, что они молоды". *"Может быть, все зависит от состояния души"*. "А у вас оно какое?" *"Лет на 57"*. Но через несколько месяцев она сказала: *"Выгляжу так же, как в жизни, но лет на 45"*, а еще через год: *"Выгляжу на 36 лет. Я уже другая"*, и вскоре: *"Мне 36, это мой любимый возраст и самый счастливый год моей жизни"*. Однако, еще через год снизила свой возраст до 32 лет.

Отшедшие нормальной судьбы описывают открывшуюся перед ними панораму потустороннего мира, как яркую и светлую картину, после лицезрения которой возвращение в наш мир (при клинической смерти и выходах П) кажется нисхождением в сумрак и печаль. Наряду с этим, посмертная жизнь в ее начале часто представляется отшедшим странной, во многом непонятной и лишь с течением времени они привыкают к ее особенностям. Но для, особо низменных и неразвитых P_0 впечатления от перехода и того, что за ним открывается, мрачны, и мрак рассеивается медленно и трудно. Особо подчеркивают многие источники тяжелую судьбу самоубийц {285—9}. Они утверждают, что недожитый срок своей жизни

самоубийцы проводят во мраке, а то и в могиле, вблизи своего трупа, в самом тяжелом состоянии и в самом мрачном окружении, в борьбе с "силами зла".

Сообщающиеся часто говорят о ценности земной жизни. Хотя они скучают по оставленным близким и ждут с нетерпением встречи с ними, они в то же время призывают их радоваться жизни, пользоваться ее благами и относиться ко всему с оптимизмом. Они отвергают аскетизм в любой его форме и настоятельно советуют не желать смерти, а полностью и с удовлетворением доживать свой земной срок {286—5}:

"На земле надо жить радостно" /1181/.

"Аскетизм плох, радость жизни хороша. Живые должны дожить свой срок" /1143/

"Жить надо, сколько дано".

"Рано тебе идти к нам. Радуйся жизни земной".

"Поживи вместе с людьми. Увидимся, придет и твое время".

Случаи перехода

В первоисточниках случаи перехода представляют собой занимательно изложенные истории, изобилующие живописными подробностями. Чтобы выявить их общие черты, нам пришлось их схематизировать так, как показано в таблице 14. Для ее составления мы использовали 48 достаточно случайно выбранных описаний смертей и посмертных переживаний, извлеченных из различных источников. Несмотря на схематизацию, между ними оказалось не очень много общего, и число различных схем, к которым их удалось свести, достаточно велико: таблица 14 содержит 34 схемы. Напрашивается вывод, что переходы столь же разнообразны в своих деталях, как и испытывавшие их человеческие личности и их судьбы.

Представленные в таблице 14 схемы не очень наглядны, поэтому сопроводим их короткими пояснениями в порядке номеров таблицы.

1. Схема соответствует нередким случаям быстрого перехода. Так перешел на тот свет убитый на войне Лестер Колтмэн: "Удар — и вижу друзей, протягивающих мне руки помощи" /1143/.

2. Длительное пребывание в бессознательности человека, неспособного по своим убеждениям воспринять существование посмертной жизни. По представлениям некоторых школ индийской религиозной философии, этому случаю соответствует предреинкарнационный путь по сферам посмертной жизни отшедшего, неподготовленного к их восприятию и потому проходящего его в бессознательности.

3. Тягостная посмертная участь самоубийцы: недожитый остаток "запланированной" жизни проводится во мраке, порой в могиле, в борьбе с темными силами. После этого, по одним представлениям происходит встреча с близкими и доступ к новой жизни, по другим — реинкарнация для повторения "опыта жизни" в особо плохих условиях — например, в теле калеки.

4. Пребывание перед вступлением в новую жизнь во мраке, в тумане, с чувством потерянности. Так описывали свое посмертное состояние Д. Пилхэм (гид Э. Пайпер) и многие другие Π_0 .

5 и 6. Эти два случая отличаются от предыдущего тем, что отшедший пребывает первое время в полусознательном или в несознательном состоянии. Сюда относятся частые на войне

случаи, когда мгновенно убитый не осознает, что убит, и продолжает "сражаться". Примером может также служить случай, когда Π_0 дворника, упавшего с вязанкой дров с лестницы, продолжал некоторое время "таскать дрова". Иногда затмение сознания неприятно, приводит в смятение (5), иногда же это быстропроходящее чувство смущения, удивления, или приятно-дремотное состояние (6).

7. Отшедший ощутил себя вне тела, окинул взором оставленное и удалился в новый мир. Сходное переживание бывает и при выходах Π из тела во сне.

8. Прохождение темного туннеля (или иного препятствия), ведущего к светлой жизни; неподготовленный к посмертной жизни может здесь надолго задержаться. У теософов — "битва с лярвами", а затем — начало посмертной жизни, омраченное "Борьбой с корками" (так они называют изживание укоренившихся духовных недостатков).

9. Постепенно удовлетворяющееся радостное стремление к свету нового мира.

10. Предсмертное провидение радостей грядущей жизни и лицезрение любимых отшедших.

11. Ощущение пребывания после смерти как бы в тумане (довольно частый случай). Родные Π_0 встречают отшедшего и выводят из тумана в свой светлый мир..

12. Версия А. Кардека. Он считал, что после смерти наступает период бессознательности или смятения длительностью обычно не более восьми дней, а на девятый день — облегчение и видение оставленной жизни; с этого времени отшедший уже доступен для медиумического общения (а некоторые — сразу после смерти).¹

13. Посмертная бессознательность, затем видение оставленного и связанные с этим неприятные переживания (огорчение лицезрением напрасно горюющих о его смерти, осознание своих недостатков и т.д.); постепенное совершенствование на путях новой жизни.

14. Переход известного исследователя явлений психизма, члена ОПИ Ф. Майерса. Вначале посмертная несознательность — он осознал, что умер, лишь с началом фазы преодоления препятствий (темные туннели и т.п.), однако, смутное "туманное" состояние сознания длилось еще несколько месяцев.

15. В числе прочих случаев под эту схему подпадает переход сына О. Лоджа Раймонда, описанный в книге /91/. Эта книга представляет собой наиболее полное, подробное и достоверное изложение обстоятельств перехода и условий посмертной жизни, из числа известных нам. Убитый на войне Раймонд Лодж, после недолгого периода бессознательности, нашел себя в кругу близких знакомых во главе с другом отца Ф. Майерсом, который помог ему быстро установить медиумическую связь с живущими через нескольких медиумов. Интересен и другой случай /1214/: пешеход почувствовал себя плохо, с трудом продолжал идти и вдруг — прекрасное самочувствие, вокруг — отшедшие родные и друзья: он даже не осознал, что очень долго был без сознания до смерти и (по свидетельству встречавших его Π_0) некоторое время после нее.

16. Смерть воспринялась как выход из тела и лицезрение его со стороны. Далее переход затруднился преодолением препятствий в условиях противоборствующего воздействия сил добра и зла.

17, 18. В отличие от предыдущего случая, эти переходы сопровождались чувством освобождения, радости, которую усилили встреча с близкими P_0 и открывшиеся красоты нового мира.

19. Испытавшая клиническую смерть утверждала, что покинула свое тело и помещение, где оно находилось, и видела на улицах Лондона, как одинаково одетые P_0 , видимые ей и лошадям, но не людям, предохраняют последних от опасностей уличного движения

20. Смерть — и сразу радость, ощущение здоровья и встреча с родными P_0 или с "высоким духом" (администратором?). Затем — наблюдение своего тела и его похорон.

21. Не вполне достоверная история перехода пустой, суетной женщины, не осознавшей своих недостатков и из-за этого пребывавшей во мраке могилы рядом с трупом. Она завершила свой переход лишь после того, как с помощью "охранителя" преодолела несознательность и неверие.

22. Испытавший клиническую смерть говорит, что сначала почувствовал освобождение ног, после чего его "новое тело" (P) сократилось, как отпущенная натянутая резинка, закрепленная в голове, и вышло из головы — нагое, точная копия живого, соединенное с ним светящейся нитью. Вдруг оказался одетым, затем потерял сознание и очнулся реанимированным.

23. Сообщение о посмертных испытаниях неразвитого отшедшего, находившегося в плену представлений о существовании темных и светлых сил (чертей и ангелов), то есть обычных религиозных верований простого русского народа прежних дней. Полагая себя грешником, говорил о посмертной тьме, страхе, нападении темных сил, стремившихся увлечь его в свой мир, и об успешной защите его светлыми силами, в том числе P_0 людей, которым он делал добро в жизни. Несмотря на их победу, ввиду своего несовершенства, долгое время пребывал во мраке и лишь с трудом начал продвигаться к лучшей жизни.

24. История, во многом подобная предыдущей. Началась она хорошо — радостной встречей с близкими P_0 , но затем вмешались "темные силы" и начались тяжелые длительные мытарства, завершившиеся благополучно.

25. История того же теологического уклона, что и две предыдущие. Главное ее отличие в том, что переход завершился реинкарнацией для повторения "опыта жизни".

26. Данный случай показывает, что отшедший может не запомнить, что после смерти пребывал в бессознательном состоянии. Поэтому не исключено, что эта фаза пропущена на некоторых схемах. По впечатлениям умершего, он сразу вышел из тела и стал в его ногах, однако, присмотревшись к телу, заметил следы разложения, значит, он долго был без сознания. Далее, мы здесь видим не встречавшийся до этого "фильм жизни" и более редкий случай — невеселую встречу этого духовно неразвитого отшедшего незнакомыми ему P_0 . Как показано на схеме, начало его новой жизни также было нерадостным — оно протекало в кругу хотя и знакомых, но не любимых P_0 , в довольно унылой обстановке.

27. После посмертного смятения и встречи с близкими P_0 - смущение перед странностями открывающегося мира и лишь затем радостное осознание его красот.

28. Это — типовая схема перехода по А. Конан Дойлю. Представляет собой не отдельный случай, а синтез обширного опыта этого исследователя, с включением и медиумических и клинических данных. Вышедший в момент смерти из тела осознает невозможность общения с

живущими и испытывает чувства облегчения и здоровья. Видит себя в привычном облике, но без телесных дефектов. Встречается с родными P_0 и под их руководством, с помощью более высоких P_0 , через ряд препятствий направляется к новой жизни. На пороге ее — период бездействия и сна — от короткого до многомесячного — для восстановления сил (во всех других случаях период отдыха и восстановления сил считался уже частью посмертной жизни и потому не фигурирует на схемах).

29. История, в основном подобная случаю 24. После лицезрения оставленного, встречи с близкими P_0 и показа "фильма жизни"— вмешательство "темных сил", преодоление его с помощью "охранителя" и вступление в новую жизнь.

30. Сообщенный нам случай прижизненного выхода П из тела во сне, схема которого типична для явлений этого рода: спящий (I) видит свое тело со стороны, обычно сверху (II), проносится через темный туннель к светлому выходу из него (III), иногда касается потусторонней жизни, а в заключение, с огорчением возвращается к земной жизни (VI).

31. Случай, характерный сменой настроений: предсмертный страх, посмертное облегчение, встреча с "охранителем", мрачный пугающий туман и дальнейший тягостный путь с помощью "охранителя" к "месту назначения", которое, на первых порах, не веселит.

32. Мучительный переход антогонистичного скептика, включавший посмертное смятение (шум, взрыв, проблески мысли), погружение во мрак и последующую бессознательность со смутным переживанием страха потери личности, сменившегося затем радостным ощущением сохранения индивидуальности. Вслед за этим возникла видимость мрачного окружения (связь с трупом в могиле) и потребовалась тягостная борьба под руководством "охранителя" для преодоления многочисленных препятствий, закончившаяся реинкарнацией (история того же плана, что и случаи 23 — 25 и 29).

33. Эта схема соответствует представлению Р. Моуди о "нормальном" переходе: со смертью — облегчение, прекращение физических страданий; пролет через темный туннель (III), сопровождающийся шумами (звон, жужжание и пр.); лицезрение своего тела и живущих: видит и слышит их, они его — нет; витая в воздухе, ощущает свое новое тело, все видит сверху (II); встреча с близкими P_0 , их помощь; одновременно — приближение "светлого существа", излучающего душевное тепло, любовь, ярчайший свет, всегда снисходительного, иногда юмористичного (IV); разговор с ним путем обмена мыслями и показ "фильма жизни" (V); приближение к границе с чувствами радости, любви, покоя; принудительное неприятное возвращение в оставленное тело и в тусклый земной мир (VI). Схема очень сложная. То, что она в конце таблицы, показывает, что она, скорее всего, интегральная, а не оптимальная.

34. Особенность данного случая, делающая его схему сложной, это возвращение уже после начала новой жизни к лицезрению жизни оставленной для наблюдения своих похорон. Последовательность фаз перехода такова: посмертное облегчение; наблюдение за хлопотами врачей у своего тела с чувством одиночества и смущения (II); радостная встреча с близкими (IV); возвращение к своему телу (II); под руководством гида выход в мир P_0 ; возвращение для наблюдения своих похорон (II); показ гидом "фильма жизни" с переживанием и переосмыслением позорных моментов прожитого существования (V); новая жизнь.

¹ Это неверная информация, даже непонятно, откуда Вемз взял эти цифры, поскольку духи не раз говорили Кардеку, что все земные сроки для той жизни - ничто, Кардек же пишет о длительности смятения следующее:

"Продолжительность смятения, наступающего после смерти, весьма различна: оно может длиться как несколько часов, так и несколько месяцев, и даже - несколько лет." ("Книга Духов", кн. 2, гл. III) (*webmaster*)

Основной вывод, к которому приходят исследователи мира P_0 , состоит в том, что для отшедших этот мир вполне реален {287—22}. "Там реальный мир, полная жизнь, прогресс" /1221/. Мир отшедших продолжает существовать, и жизнь в нем продолжает свое течение и в присутствии и в отсутствии любого конкретного P_0 /91/. Предметы мира P_0 являются реалиями для всех живущих в нем и воспринимаются ими в той же мере одинаково, как мы, живущие, одинаково воспринимаем предметы окружающего нас вещественного мира и судим на этом основании об объективности его существования. Реальность мира P_0 позволяет считать его объектом естествознания, а изучение его — одной из важнейших задач науки. Теологический запрет "Не пытаться открыть то, что Бог закрыл" /601/—противоречит всем ее устремлениям.

Мы знаем, что вещественный мир в своей основе энергетичен. По-видимому, таким же является и мир P_0 , но действующим началом здесь являются психические модификации энергии, в том числе мыслительно — волевая энергия его обитателей {257—17}. Этим объясняется такая важная и удивительная для многих особенность мира P_0 , как его сходство с миром земным:— поскольку отшедшие формируют свое окружение на базе земного опыта и земных убеждений, это сходство представляется неизбежным {288— 5}. В то же время естественно, что создаваемое отражает понятие отшедших о совершенном и желаемом. Поэтому мир P_0 не может не быть лучше земного мира {289—24}. Сообщающиеся свидетельствуют об этом:

"Все земное здесь дублируется, но без уродливостей, без теневых сторон" /320/;
"Я полна радости. Здесь лучше, чем у вас" /53/ (подробнее см. главу 23).

Лица, пробовавшие проникнуть в мир P_0 оккультными методами и с помощью наркотиков, подтверждают светлость открывающихся перспектив и их сходство с земными, но говорят и об их странности {291—5}. О странности, несоответствии увиденного ожидавшемуся говорят и многие P_0 , указывая, что ряд отличий от того, что привычно живущим, не позволяет им дать нам истинное и полное понятие об их мире {290—7}. Насколько можно их понять, отличия в основном связаны с иными пространственно-временными условиями в их мире, как говорится — в "вырождении" пространства-времени. Есть указания на то, что пространство и вещество не препятствуют перемещению P_0 , ибо доминант их мира — мысль, которая не подчинена пространству. Поэтому P_0 способны перемещаться по своему желанию "со скоростью мысли" {292—18}. Хотя никакой транспорт для перемещения, естественно, им не нужен, некоторые его виды иногда используются "для удовлетворения земного пристрастия" /91, 1143/. Вообще же, пожелавший общения с кем-либо оказывается рядом с ним, если и для него оно желательно и если "разноплановость" не препятствует этому /91, 1038/. Проблески этих будущих свойств можно видеть в способности сенситивов к ясно- и дальновидению и в фактах одновременного проявления одного и того же P_0 через нескольких медиумов, находящихся в разных местах. Вырожденность пространства мира P_0 многие связывают с его многомерностью {293—9}.

Указывают и на "вырождение" времени в мире P_0 , особенно на высших его планах. С ним связывают психические явления ретроспекции и проспекции (предвидения). Полагают, что P_0 слабо осознают течение времени и поэтому разлука для них менее тягостна, чем для оставленных близких {294—26}.

"Течение времени у нас иное — другие меры времени"/320, 326/. Есть мнение, что измененная оценка скорости течения времени связана с измененным внутренним состоянием P_0 , что в некоторой степени имеет место и в земной жизни: "Радость быстротечна, печаль тягуча" /133/. В связи с изложенным, P_0 плохо отличают далекое будущее от близкого, прошлое от настоящего и будущего /77, 158, 1226/:

"Единственное, что я здесь утратил — это чувство времени" (Д. Пилхэм).

Опыт предсказаний будущего отшедшими подтверждает эти сведения: сами события порой предвидятся верно, но сроки их наступления часто называют совершенно ошибочно /383, 1430/. Замечено, что чем "выше" P_0 (чем дальше продвинулась его эволюция), тем он способнее к предвидению. Отсюда заключают, что вырождение времени тем заметнее, чем дальше удален данный план мира P_0 от земного плана. Судя по нашему опыту, рядовые, сравнительно недавно перешедшие P_0 , достаточно хорошо ориентируются во времени, помнят происходившее при предыдущих опытах и многое из своей земной жизни. К предсказаниям же они мало способны, хотя и имеют к ним большую склонность.

Издавна интересовал вопрос, существуют ли P_0 внеземного происхождения. В старых медиумических источниках попадаются упоминания о них. Но это не личные наблюдения отшедших, а их пересказы "слухов из высоких сфер". Поскольку безжизненность планет в то время еще не была установлена, их считали родиной этих P_0 {295—12}. А. Кардеку даже сообщили следующую градацию духовного развития жителей планет: астероиды — Марс — Земля — Меркурий и Сатурн — Луна и Венера — Юнона и Уран — Юпитер (наивысшее) /634/¹. В других сообщениях фигурируют неназванные обитаемые миры {296—И}. Все эти сведения исходят из мало надежных источников и, скорее всего, являются плодами фантазий П сенситивов, а может быть и P_0 . Это тем более вероятно, что даже если бы внеземные P_0 и существовали, то сепарация P_0 скорее всего предотвратила бы их контакты с земными P_0 . В принципе, возможность существования в многомерном астрале сообществ P_0 внеземного происхождения, конечно, не исключена, но медиумизм не дает об этом сколько-нибудь достоверных данных.

Структура

Для реализации способности P_0 к волевому формированию своего окружения, отшедшие, сходные по развитию и устремлениям, должны объединяться в сообщества. В результате сепарации и объединения P_0 , можно ожидать расслоения мира отшедших. И действительно, самые разные источники согласно свидетельствуют, что мир P_0 подразделен на множество сообществ и на ряд планов, различающихся условиями жизни и духовным развитием своих обитателей {297—24}. От плана к плану последовательно улучшаются условия жизни P_0 и прогрессирует их развитие. В пределах каждого плана происходит сепарация обитателей на сообщества, объединенные сходством расовой принадлежности, эпохи, вкусов, привычек и т.п. По Сведенборгу, сообщества эти самые разные по величине — от сравнительно небольшого числа семей и до миллионов /133/. В пределах сообществ имеет место не только сходство, но и равенство членов, тогда как для мира P_0 в целом характерны иерархия и организованность {298—5}. Утверждают, что организованность достигается без принуждения, в силу естественного разделения P_0 по свойствам и духовному родству, и приводит к общественному устройству "для всех желательному" — подобному некоей идеальной республике, лишенной судов и администрации, и, в то же время, проступков и несправедливости {299—4}. Сведенборг, используя церковные термины, даже направление низменных P_0 в "ад" объясняет их отвращением от "небесного света" и тягой к "адским миазмам" и к суете "скандальной адской жизни" /133/. Это не соответствует утверждениям церкви о жестоком возмездии за грехи и, по сути, представляет собой все то же представление об естественной сепарации P_0 , но изложенное в иных терминах. И другие исследователи психизма, даже религиозные, в большинстве своем отвергают представление об аде, как месте возмездия, считая это "нелепой восточной выдумкой", и полагают, что судьба P_0 является закономерным следствием его земной жизни, а не возмездием или воздаянием /43, 77, 292/.

Судя по высказываниям наших собеседников и по опыту медиумизма в целом, изложенные представления о полной свободе обитателей сообществ излишне оптимистичны — элементы принуждения и ограничения имеют место:

"Об этом мне запрещено говорить".

"Они не хотят, чтобы я приходил к тебе" и т.д.

Об этом мы говорили подробно в главе 14.

Первое царство				2 + 2 + 2 + 2	+++++	+++	+++++	+++++	Небесное царство	
второе царство				+ 2 + 2 + 2 +	+++++	+++	+++++	+++++	Духовное царство	
третий	второй	первый	Чистилище	первое,	второе	третье				
Ад				Небо						
				++	++	+++	+++	+++	II	
1				2	3	4	5	6		
Неразвитые и низменные По				страна лета						Небеса
				+	++	+++++	+++++	+++++	III	
Низменные По				1	2	3	4			
				Неразвитые По			Небеса покоя			
				222	+	++	+++	+++	IV	
7				6	5	4	3	2		
Низменные По				Неразвитые По	Страна лета			1		
Астральный план				ментальный план			небесный план	буддхи	первона	2 плана любви

Рис. 13. Структура мира Π_0 .

Обозначения: I — данные ясновидения [133]; II — данные медиумизма [43, 91, 324];

III — данные медиумизма [320, 1143]; IV — данные теософии [83, 85, 86];

Условия жизни ~ земные; + лучше земных; - хуже земных.

Если учесть пестроту населения Земли, его исторические изменения и социальную дробность, то не только население мира Π_0 представляется огромным (вероятно, порядка 10^{13}), но и количество его структурных подразделений неисчислимым. Можно думать о необозримости мира Π_0 и невозможности осознания его структуры. Однако, это не так. При сличении сообщений о мире Π_0 , полученных в разных странах и разными путями, выявляются черты их сходства, особенно если учесть различия терминологии и наложение априорных религиозных представлений. Это видно на рис. 13, где сопоставлены сведения о структуре мира Π_0 , которые дают три сугубо различных источника: синтез большого числа медиумических сообщений; оккультно-теософский пересказ восточной религиозной традиции; свидетельства ясновидящего Сведенборга, христиански-религиозные по духу и терминологии. Все эти источники едины в том, что область обитания Π_0 подразделена на ряд планов, причем переход от плана к плану сопровождается последовательным изменением уровня жизни. Детали структуры на первый взгляд несопоставимы, но это впечатление изменяется, если принять за репер при корреляции структур уровень жизни, соответствующий земному, как сделано на рис. 13. Как видно, все источники согласны в том, что имеются планы с уровнем жизни, как худшим, так и лучшим земного. Корреляция более дробных подразделений проблематична. Можно

говорить лишь об элементах сходства. Здесь корреляция основывается на сравнении описаний условий жизни разными источниками.

Оккультно-теософские данные, представленные на рисунке 13 колонкой IV, наиболее подробны и претендуют на расчленение и описание планов, весьма удаленных от земного. В этом их отличие от данных медиумизма, в большинстве ограниченных областями мира P_0 , наиболее приближенными к земному плану, обитатели которых только и способны к медиумическому общению. Вслед за оккультистами и теософами эту область мира отшедших называют астральным планом. Подразделения этой области в разные времена и в разных странах именовали Аидом или адом, Гадесом или чистилищем, царством теней, миром желаний, планом иллюзий, низами небес или раем христиан. Астральный план подразделен на схеме IV на 7 подпланов, условия жизни на которых ухудшаются с ростом номеров. На шестом подплане они приблизительно соответствуют земным. В этом отличие схемы IV от прочих схем рисунка, для подпланов которых характеры условия либо лучше, либо хуже земных, служащих границей раздела между ними. Подразделение планов, лежащих выше астрального, приблизительно соответствуют на схеме IV представлениям индийской религиозной философии.

Медиумические сообщения о структуре астрального плана разнятся между собой деталями и нумерацией подпланов. В среднем, для них типичны два варианта, представленные схемами II и III на рис. 13. По числу подпланов и их названиям схема II близка к схеме IV, отличаясь направлением нумерации разделов. Менее сходна со схемой IV и менее детализирована схема III. И медиумические и оккультно-теософские источники утверждают, что перешедший попадает на соответствующий его духовному развитию уровень, а затем, по мере совершенствования, продвигается в направлении высших планов.

Сведения ясновидящего Сведенборга, представленные на рисунке 13 схемой I, имеют отличия от вышеизложенных. Главное из них в том, что, следуя христианской доктрине, он ввел в структуру мира P_0 чистилище. Перешедший вначале пребывает в чистилище, где выкристаллизовывается его добрая или недобрая сущность, после чего, не дожидаясь Страшного Суда (как следовало бы по христианскому вероучению), он продвигается или вверх, к "небесам", или вниз, к "аду", для постоянного там нахождения. Можно думать, что эти эклектические представления являются результатом наложения предвзятых религиозных убеждений сенситива на смутно просматриваемую им реальность. Это подтверждается тем, что упоминания о чистилище встречаются лишь у авторов, находящихся под сильным влиянием христианской догмы {300—5}. По Сведенборгу, чистилище — это место, условия жизни в котором близки к земным, но отличаются отсутствием болезней и земных забот. Это позволяет расположить его на схеме I над уровнем земной жизни. Его надо считать соответствующим небольшой части астрального плана, так как для пребывания в чистилище Сведенборг отводит незначительный срок. Если отождествить "демонов" Сведенборга с обитателями низов астрала, "духов" — с населением его средней части, а "ангелов" — с жителями его высших подпланов и последующих высот, то структура I начинает в какой-то мере походить на данные других источников. Описание "небес" по Сведенборгу сходно с описаниями верхних разделов астрала по данным других авторов. По его данным, "ад" — это место, где низменные P_0 живут соответственно своим наклонностям и свойствам, куда направляются "по склонности", а, в итоге, получают то, что заслуживают по своему духовному развитию. В этом его сведения не расходятся с медиумическими и оккультно-теософскими. Но есть и отличия. Судьба попавших в "ад" считается окончательной, тогда как, по другим источникам, низы астрала — это отправный пункт их эволюции. Утверждает Сведенборг также, что низменные P_0 образуют "фронт зла", противостоящий "фронту добра" (населению "небес"). Некоторые религиозно настроенные авторы разделяют эти представления {301—4}. Как видно из изложенного, сведения Сведенборга представляют собой смесь христианско-канонических утверждений (наличие чистилища; борьба сил добра и зла; окончательность судьбы низменных P_0) с еретическими (нет

расплаты за грехи и воздаяния за добро — судьба соответствует качеству P_0 , нет Страшного Суда), за что на него ополчилась церковь. Своеобразие сведений Сведенборга, по-видимому, обусловлено тем, что они основаны на впечатлениях одного наблюдателя, преломившихся в призме его предвзятых представлений и полученных в трудно познаваемом мире, способном в какой-то мере подстраиваться под ожидания наблюдателя, тогда как медиумические и оккультно-теософские данные — это интегралы многочисленных свидетельств. Возможно, что Сведенборгу иногда виделось то, что думалось. Этим можно объяснить появление у него деталей, не подтверждаемых другими источниками.

В сообщениях наших собеседников не встречалось упоминаний о чистилище (хотя они и пользовались церковной терминологией, называя места своего пребывания "раем" или "адам") даже если они перешли совсем недавно и заведомо не могли успеть изжить этап чистилища.

"Наше место называется рай (C_1)". "Живу в аду" (Женя).

Проскальзывают упоминания о расслоении, многоплановости среды обитания:

"Я нахожусь на третьем этаже, ниже N на один этаж".

Упоминается о разобщенности мест обитания:

"Я ее позвать не могу. Видимся только когда на линии с вами".

По-видимому, затруднено сообщение и между сообществами приблизительно одного уровня, но разной временной принадлежности:

"Родителей вижу редко. Они в другом месте".

Родные, обитающие на близких по уровню планах, могут изредка видаться, но для постоянного соединения отстающий должен доразвиться /4, 133, 320/. Посещение высших планов обитателями низших осуществимо лишь в порядке исключения, выходы же вниз могут совершаться с просветительной целью {302—12}.

И литературные данные и современные сообщения P_0 подтверждают существование отдельных зон обитания отшедших, различающихся уровнем духовного развития. Подтверждается и необходимость работать над своим совершенствованием для продвижения по ступеням мира P_0 :

"В рай хочется, но надо еще долго и тяжело работать".

Местоположение

Естественно возникает вопрос — где находится обширнейший мир P_0 и как он расположен относительно мира живых? На него давались самые разные ответы, некоторые очень наивные. Этому не следует удивляться — ведь они исходили от отшедших, которым труднее разобраться в устройстве своего сложного мира, чем нам — в строении нашего земного мира, гораздо более простого. Между тем вспомним, каким тернистым был путь осознания шарообразности Земли и ее места в солнечной системе.

Один из наиболее наивных ответов на поставленный вопрос гласит, что показанные на рис. 13 границы планов мира P_0 представляют собой сферы, концентричные поверхности Земли {305—5}. Для схемы II сообщались даже расстояния до них от поверхности земли: 100 км до начала первого подплана, 150 км — до начала второго и 200 км до окончания шестого /43/. Был выполнен "физический расчет", показавший, что на высоте 100 км P_0 в объеме человека, но массой 10 г (данные Мак Дугалла), будет парить и потому именно здесь и должен находиться /71, 1229/.

Один из сообщавшихся с А.Н. Аксаковым отшедших уверял его, что при разговоре P_0 удален на 0,5 км от земной поверхности, но что особых сфер обитания P_0 нет, что они пребывают на Земле и других планетах среди объектов вещественного мира /6/. Этому противоречат утверждения, что лишь жители шестого астрального подплана и "небес" (схема II) способны покидать пределы Земли и достигать других планет /43/. Здесь же говорится, что на "небесах" нет P_0 с Земли, так как их эволюция еще не продвинулась достаточно далеко, и что там, якобы, присутствуют только P_0 с Юпитера и Сатурна. Этому противоречат представления сторонников реинкарнации, утверждающих, что в межреинкарнационный период P_0 проходит все планы потустороннего мира, находясь в сознании, когда они доступны его восприятию, и бессознательно, когда они превышают уровень доступного для него.

Высказывалось мнение, что планы мира P_0 не являются пространственными категориями и что движение P_0 по планам их мира следует понимать не как перемещение в пространстве, а лишь как изменения их внутреннего состояния, уровня духовного совершенства /85/.

По представлениям индийской религиозной философии, планы мира P_0 представляют собой взаимопроникающие миры все возрастающей ажурности, пронизывающие друг друга и мир земной и образующие единую совокупность {1—18}. Некоторые полагают, что эти миры энергетически связаны между собой "посредством вибраций":

"Вибрация — причина явлений, пространство — их поприще, а время — масштаб" (Фихте) /153/.

Отдельные современные исследователи высказывают сходные мысли, признавая наличие материи разных степеней ажурности и соналожение многих параллельных Вселенных /299, 626/. Отсюда уже один шаг к правильному представлению о многомерности пространства Вселенной и о том, что мир P_0 лежит в пространстве, смещенном по четвертому измерению относительно вещественного мира /208, 967, 1401/.

Чрезвычайное разнообразие условий, имеющих место в мире P_0 , полуразобобщенность его сообществ, сочетание огромности населения с простором, несвязанность P_0 расстояниями трехмерного пространства — все это нельзя себе представить и объяснить, не наделив мир P_0 некоторой протяженностью по четвертому измерению. Отсюда можно сделать очень важный вывод: доказав существование P_0 и их мира, мы получили убедительное подтверждение многомерности пространства Вселенной, к представлению о чем мы ранее пришли, изучая закономерности совсем другой области мироздания — его вещественного плана.

Наши собеседники из мира P_0 смутно представляли себе его структуру и соотношение с земным миром. Они очень неохотно говорили об этом, обычно ограничиваясь отговорками:

"Этого вам не понять". "Мы в другом месте" и т.п.

Но некоторые их высказывания находились в согласии с изложенной выше концепцией близости и взаимопроникновения частично разобобщенных миров:

"Мы часто рядом с вами, но невидимы"

"Мы же всегда рядом с вами" и т.п.

Природа

Сообщают, что природа изменяется от плана к плану, расцветая по мере продвижения "вверх", и что уже на средних планах природа прекрасна: красота и пышность ее в такой же

мере превышают красоты земной природы, в какой мечта превосходит реальность {305—23}. Первое, что поражает вновь перешедшего, это яркость и обилие света, игра красок:

"Земная жизнь — темная приходящая, серый дождливый день для нас" /320/.

Реанимированному кажется, что он вернулся в "темную тюрьму тела" от блеска и ясности окружавших его, потеряв легкость и свободу движений /69, 104/. Так же характеризуют некоторые медиумы выход из транса: *"Там — лучезарность, свет, здесь — серость, низменность" /53, 1255/*. Поэтому многие источники называют мир Π_0 "страной лета" {306—5}.

Но на низших планах иное. Говоря о них, Π_0 в первую очередь отмечают сумрачность и даже мрачность окружающего их {307—6}. Видна зависимость того, что окружает Π_0 , от его ожиданий: особенно мрачны сообщения глубоко религиозных отшедших, считавших себя грешниками и ожидавших кары:

"У нас пасмурно, туманно, вроде день, а солнца нет — небо без конца. Земные на сеансе — как тени в тумане. Тоска" /1218/.

Это еще раз свидетельствует о созидательной способности воли в мире Π_0 .

Но уже область обитания среднего человека радостна и светла:

"Красивая природа: прекрасные леса, дивные цветы, красивые дома" /320, 326/.

"У нас очень красиво. Много бываю на природе. Здесь красиво всё и все".

"Природа — великолепно, есть и деревья и вода".

Роскошь и яркость природы возрастают с подъемом по планам {308-13}.

"Мир — анфилада сфер все возрастающего совершенства" /1413, 1515/.

Сведения о источнике света в мире Π_0 противоречивы. Некоторые утверждают, что светит наше Солнце /457/, другие — что его аналог — "духовное солнце" /43/, третьи — что светила нет, свет рассеянный и источник его — сами Π_0 , ибо они не отбрасывают тени /17/, многие говорят о свете не называя его источника {309—4}. Еще труднее составить по сообщениям Π_0 представление о природе света — привычны ли это нам электромагнитные колебания или иная форма энергии. О смене дня и ночи сведения также противоречивы. Одни утверждают, что царит вечный ясный день, ибо *" Π_0 не нуждаются во сне"* {310—4}, другие — что периоды затемнения и освещенности чередуются нерегулярно, *"в соответствии с желанием отшедшего"* /91/, нам же говорили, что ночь закономерно сменяется днем.

Наши собеседники утверждали, что в мире Π_0 всегда тепло:

"У нас круглое лето, тепло", что есть моря, озера, реки, леса, цветы. Об обилии и красоте произрастающих там цветов очень много сообщений {311—11}. Лишь единицы возражают, что *"им не нужны цветы и деревья, их устремления выше"* /74/. Сообщают, что *"есть прекрасные зеленые поля для игр детей"*, что звездное небо *"вроде бы похоже на ваше"*, хотя некоторые замечают, что на нем просматриваются незнакомые нам созвездия /320/. О погоде говорят, что она всегда хорошая, но что есть *"доступные для желающих места, где идет дождь"* /91/.

Утверждают, что хотя Π_0 и могут перемещаться в пространстве по своему желанию, но на местности имеются дороги, пригодные для всякого рода экипажей, в том числе и самодвижущихся, на случай, если возникнет желание ими воспользоваться /17/. Сообщают о прогулках в экипажах и верхом и о содержании лошадей. Это одна из частых тем наших собеседников:

"Нашу лошадь зовут Крис. Она буланая. Поедем гулять на колясках".

Говорят они и о том, что купаются, плавают:

"Здесь тепло очень. Ты опять будешь убежать к морю с N и H".

Как мы уже упоминали в главе 9, есть много сообщений о наличии в мире P_0 животных приятных или полезных и об отсутствии—хищных и вредных {259—7}. P_0 — любитель рыбной ловли — говорил о наличии многих обычных для наших водоемов рыб (*"Больше всего здесь карасей"*) и сказал: *"Акул у нас нет"*. О комарах, тараканах и т.п. никто не упоминает, зато многие говорят о наличии птиц, бабочек и домашних животных — преимущественно собак и кошек. Но есть и разногласия. В них проявляется отношение данного P_0 к данному животному, что говорит в пользу предположения, что животные, как и прочее окружение P_0 , являются овеществлением созданных ими мыслеобразов. Большинство P_0 любит собак и сообщает об их присутствии, но отшедший, не любивший их при жизни, сказал:

"У нас нет собак. Они в другом месте".

Женщина, любившая птиц, но не очень жаловавшая собак, часто упоминала о пении птиц, а о собаках сказала:

"Собак здесь не держат. Птички есть, но собак не держим".

¹ Ещё один пример небрежного прочтения Кардека. (webmaster)

Глава 22. Отшедшие

Свойства

Всеобщность. При обсуждении свойств P_0 первым возникает вопрос: все ли люди образуют P_0 и живут второй жизнью? Различные исследователи дают на него разные ответы — как положительные, так и отрицательные. Внимательно изучив их, мы пришли к выводу, что отрицательные ответы базируются на рассуждениях и предположениях, но отнюдь не на опыте. Медиумический же опыт показывает, что контакт осуществляется с отшедшими самого разного возраста, развития, умственных и моральных качеств, что не согласуется с предположением о селекции P , образующих P_0 . Но из того же опыта следует, что не со всеми отшедшими возможна связь. Хотя другие P_0 часто свидетельствуют о присутствии в их мире отшедших, лишенных связи, это не доказывает всеобщности P_0 . Таким образом поставленный вопрос остается неразрешенным, хотя положительный ответ на него и более вероятен.

Смертность. Следующим встает вопрос о сроке жизни P_0 . И на него даются разные ответы. Г. Мерфи воображал, что P_0 — это не постоянно пребывающая сущность, а "затухающая волна", всплеск, оставленный живущим /1060/. Но большинство исследователей пришло к выводу, что существование P_0 не ограничено во времени {312—8}. Профессор Барретт не был уверен в этом /205, 206, 1230/. Сабатье утверждал, что лишь наиболее совершенные P_0 бессмертны, а несовершенные со временем "распадаются", как и P_0 животных /1212/. Д'Ассье думал, что P_0 смертен, но что жизнь его очень длительна 111. Е. Уайст также был уверен в смертности P_0 /1303/. По оккультно-теософским воззрениям, жизнь P_0 надо считать неограниченной хотя бы потому, что время вырождается на высших планах их мира {313—5}. По этим же взглядам, P_0 представляет собой комплекс взаимопроникающих тел все возрастающей ажурности, которые последовательно сбрасываются при переходе с плана на план. О сроках пребывания P_0 даже на ближайшем к земному (астральном) плане сведения этих источников самые неопределенные (см. главу 23). Из медиумических же данных следует, что они значительны. Поэтому можно предполагать, что срок жизни P_0 велик, если не неограничен.

Облик. Представления христианской религии и некоторых философов, о том, что "душа" (P_0) является образованием нематериальным /1232/, не разделяется большинством исследователей психизма и не соответствует сообщениям P_0 . В этих сообщениях превалируют утверждения, что P_0 материальны, что они ощущают себя столь же вещественными, как и живущие на земле, осознают свою телесность и способны наслаждаться жизнью {315—19}. Многие свидетельствуют, что внешне P_0 является копией вещественного тела, но без его недостатков:

"Ты меня узнаешь. Я такая, как была, но гораздо лучше".

"Эстелла красивее, чем была при жизни" /53/.

Некоторым это представляется невероятным. Профессор В. Крукс, исходя из умозрительных соображений, возражал против этого /1240/. Он считал, что P_0 не могут быть подобны живущим, поскольку они не подвержены действию силы тяжести и не нуждаются в пище, а конструкция всего живого закономерна. Он предполагал, что P_0 — это "энергетические, взаимопроникающие центры памяти и сознания". Физика и биология мира P_0 нам неизвестны, поэтому умозрительные суждения о нем вряд ли правомерны. Но из данных медиумизма нам известно, что P_0 сохраняют память о земной жизни и что волемысленное начало играет значительную роль в формировании мира P_0 , при формировании которого память служит матрицей. Поэтому осознание отшедшими себя в соответствии с прижизненными воспоминаниями не представляется невероятным. Об анатомии же P_0 мало данных. "Стазия", гид медиума С. Томчик, утверждала, что P_0 , в отличие от материализованных фантомов, не имеют ни сердца, ни других внутренних органов /1249/.

Облик P_0 с течением времени может изменяться. Он зависит от внутреннего состояния отшедшего — по свидетельству многих, духовное развитие P_0 сопровождается просветлением его облика {316—12}. Особенно быстрые изменения внешности происходят в первое время после перехода, в связи с движением P_0 к оптимальному возрасту (см. главу 20). В результате этого, даже умершие старыми принимают вид молодых:

"Старых людей здесь нет. Наши родители молодые".

"Бабушка и дедушка N здесь молоды".

Мать А. Конан Дойля, умершая старой, там молода и здорова, счастлива и весела /320/.

Женщина, умершая шестидесяти лет, говорит через 2 года:

"Я рада, что молодая, красивая и здоровая. Я очень нравлюсь себе и другим".

Другие P_0 подтверждали это:

"Ваша N — красавица и добрая женщина".

Но изредка сообщают и о P_0 пожилого вида:

"Пока Раймонд (его P_0) был без сознания, за ним ухаживали старик и старуха, вероятно, родные его"/91/.

В период перехода к оптимальному возрасту вид P_0 соответствует его самочувствию и определяется "состоянием души":

"Выгляжу на столько, на сколько себя чувствую". "Душа должна быть молодая, тогда и сам молодой".

Похоже, что и внешность P_0 подпадает под доминант волемысленного начала, как и все прочее в мире P_0 . Если учесть всю сумму сообщений о внешности P_0 различного уровня, получается довольно пестрая картина. Эти сообщения систематизированы в таблице 15. Таблица подтверждает сказанное выше, а именно, что по данным большинства источников вид P_0 близок к земному, но что они молоды, более красивы и лишены телесных дефектов (строка 1 таблицы). Нет особых разногласий и в вопросе о движении P_0 к оптимальному состоянию после перехода (строка 4). Как и в других случаях, низменные P_0 образуют отдельную категорию (строка 2).

Таблица 15

Внешность P_0

№	Утверждение	Разделы списка литературы			
		1	2	3	Т
1	Внешность P_0 похожа на наружность отшедшего, но P_0 красивее, имеет оптимальный возраст и лишен телесных дефектов	6, 43, 91, 133, 158, 3.23, 695, 1143	17, 53, 77, 1181	59, 70, 74, 98, 135, 320, 326, 457, 1144, 1211, 1212, 1214, 1226	29, 83
2	Низменные P_0 уродливы, иногда вплоть до звероподобности, причем а) сознают это б) для себя нормальны	133		74, 135, 1210	
3	Некоторые P_0 длительное время сохраняют старый вид	4, 91, 158, 1143	53, 1181	74, 1196, 1220, 1226	
4	Сразу после перехода вид P_0 соответствует предсмертному виду отшедшего, затем старые постепенно молодеют, а молодые подрастают	4, 91, 133, 158, 695 4, 133 4, 133	77 17, 1181	74, 98, 457, 1210, 1211, 1214, 1226 59, 1211 74, 1211	83, 85
5	Вид фантома P_0 соответствует предсмертному виду отшедшего	4		74	
6	Облик P_0 соответствует его самочувствию	133	17	59, 320, 1211, 1218	
7	P_0 бесформен, но может принимать желательную для него форму			70, 634	1198
8	Чем совершеннее P_0 , тем он светлее	43		74, 1211, 1215, 1224, 1232, 1240	

В сообщениях о наружности P_0 почти всегда упоминается их одежда {310—15}. Лишь авторы, верящие в нематериальность P_0 , утверждают, что они не нуждаются в одежде /1211, 1214/. В одежде P_0 наблюдается большое разнообразие, с сохранением, однако, привычного им земного вида: русский дореволюционный простолудин — в армяке, англичанин — в пиджаке {319—6}. Женщина, любившая при жизни наряды, охотно говорила нам, как одета. Часть ее многочисленных сообщений, сделанных через разных медиумов, приведена в таблице 16. Как видно, незаметно особой зависимости характера сведений от того, сделаны ли они через равнодушных к одежде женщин или индифферентных мужчин. Малая зависимость этих сообщений от смены медиумов является лишним примером ограниченного влияния медиума слабой одаренности на характер "персоны", какой предстает в медиумизме P_0 .

Таблица 16

Высказывания N о своей одежде

Медиум		Сообщение
№	Пол	
1	Женщина	Одета по современной моде: платье сафари и туфли кофе с молоком. Я блондинка. Одета очень красиво: платье длинное, с большим вырезом. Туфельки. Брюки яичного цвета и золотистая кофта. Волосы светлые.
2	Мужчина	Одета в зеленое платье, сделанное из любви, и в зеленые туфли. Желтая туника и золотые туфельки. У меня светло-серое платье и длинный синий шарф. Туфли синие.
3	Женщина	Одета в желтое шелковое платье и желтые туфли. У меня очень модный костюм алого цвета. Он мне очень идет. На мне длинное, голубое, очень легкое платье и туфельки. Очень красиво.
4	Мужчина	Я в голубом сарафане. Мне к лицу. На Новый Год мы сделаем большой карнавал. Все будут в масках и костюмах. На мне будет балетное платье. Я в розовом цвете. Платье — водопад. Это фасон! Тело просвечивает — у нас это можно.

Имеются сообщения, несколько выпадающие из общего плана. Так, в работах /70, 74/ говорится, что P_0 носят или одежду земного вида или длинные облачения разных оттенков. Сведенборг, наряду с одеждой земного вида, упоминает о "сотканых из света" одеяниях "ангелов"— так он, по-видимому, именует P_0 высших планов /133/. Сообщают, что с течением времени отшедшие переходят на белые одежды и что чем совершеннее P_0 , тем светлее его облик /43, 91, 167/.

О происхождении одежды отшедших сведения скудны и неопределенны. В работе /17/ утверждается, что одежда "надумывается" отшедшими. К этому же мнению склонился P_0 Раймонда Лоджа, хотя по началу думал, что одежда "фабрикуется из эманации земного плана" /91/. На наши вопросы о происхождении одежды сообщающиеся или уклонялись отвечать, или говорили, что она "дается, как и все прочее", или признавались, что не очень понимают, откуда она берется. Вся сумма сведений об окружении P_0 склоняет согласиться с работами /17, 91/, в том, что одежда формируется мыслью и желанием отшедшего, быть может и не сознательно.

Индивидуальность. Данные медиумизма свидетельствуют, что P_0 уносит с собой индивидуальность умершего — его память, характер, привязанности, духовные особенности {320—20}. Констатируется, что P_0 не умнее живущих, обладают ограниченными познаниями и неполной осведомленностью о земных делах {321—8}. Отдельные высказывания об их неограниченной информированности /70, 457/ нельзя считать обоснованными. Указывают, что P_0 обладают способностью интуитивного познания, зачатки которой проявляют и живущие {322—4}. Некоторые эту способность сильно преувеличивают, считая, что, пользуясь ею, P_0 мгновенно получают полное знание об объекте. Значение для P_0 земной эрудиции оценивается по-разному. Некоторые считают ее полезной для отшедших /6, 43/, другие полагают, что важна не столько эрудиция, сколько развитие ума /133/, а в наибольшей степени — душевность и доброта {323—4}, третьи же прямо говорят, что земные познания в мире P_0 не нужны /131/. Сообщают, что земную одаренность отшедший сохраняет и развивает, если она применима в мире P_0 (как, например, артистическое дарование) и если не проявится склонность к иным занятиям /1119/. Среди отшедших есть творческие личности. Полагают, что их влияние иногда воспринимается земными созидателями, как интуитивное озарение /17, 1227/. Некоторые идут дальше и утверждают, что земное творчество является лишь отражением совершаемого в мире P_0 {325—6}. Отмечается большая роль, которую играют в мире P_0 искусства, особенно музыка, которая может производиться и без использования инструментов /91, 1212/.

Среди недавно перешедших столько же пошляков, мещан и глупцов, как и среди живущих, но они в большей мере стараются подняться, так как сущность каждого там виднее /1143, 1181/. Поэтому же для P_0 в большей степени, чем для живущих, характерны склонность к взаимопомощи и забота об общем деле /47, 133/. Земные социальные градации в обществе P_0 не учитываются, ценятся лишь моральные и духовные достоинства личности. Великий на земле там уже может не быть великим — учитывается не ранг, а ум и добродетель /91, 634/.

Отшедшие склонны давать советы живущим /103, 1219/. Однако, полезность советов зависит от осведомленности и развития Π_0 , которые варьируют в широких пределах, поэтому рекомендуется с осторожностью следовать советам Π_0 /4, 6, 634/.

Отшедшим не свойственны болезни и усталость /85, 91, 1181/. Поэтому они не нуждаются во сне, "отдыхают, сидя в цветах", или спят нерегулярно и редко /77, 320, 1215/. Сексуальности и половой близости нет, как нет и деторождения, но любовное соединение пар характерно для жизни Π_0 {324—4}. Перешедшие в детском возрасте растут вплоть до достижения оптимального состояния. Для их воспитания существуют школы и наставники. При медиумических опытах недавно перешедшие дети проявляют все признаки своего возраста — просят дать любимые игрушки и "играют" ими, шалят и т.д. /158/. В дальнейшем же они рано начинают проявлять несвойственную детскому возрасту рассудительность. Так, девочка 14 лет (считая от дня рождения) сказала участникам опыта: "Я дитя, но старше вас, потому что совершеннее" /1219/.

Чувства и способности

Поскольку Π и Π_0 — это один и тот же объект, то изложенные во второй главе сведения о внечувственном восприятии людей, которое обусловлено проявлениями их Π , проливают свет и на перцептивные способности Π_0 . Второй источник сведений о них — это данные медиумизма. Большинство сообщающихся при медиумических опытах — это Π_0 , поэтому приведенные в двенадцатой главе сведения о восприятии сообщающихся также являются характеристикой перцептивных способностей Π_0 . Эти сведения получаются как в результате наблюдения за ходом медиумических опытов, так и в результате обобщения сведений, получаемых от сообщающихся. Сведения, поступающие из всех этих столь различных источников информации, хорошо согласуются между собой, что позволяет дать излагаемую ниже суммарную характеристику чувств и способностей Π_0 .

Нам неизвестно, какими каналами восприятия воздействий окружающей среды пользуются Π и Π_0 . Будем условно считать их (как это принято и в парапсихологии) в чем-то подобными видам восприятия, которые обеспечивают живущим их органы чувств, и соответственно подразделим их.

"Зрение". Отшедшие иногда утверждают, что "видят" земную жизнь и подтверждают эти утверждения осведомленностью о ее событиях {326—29}. Они способны видеть происходящее на земле двумя путями — пользуясь присущим им ясновидческим зрением и путем использования зрения медиума. При медиумических опытах преимущественно используется последний из этих путей {327—10}. Пользуясь зрением медиума Π_0 отчетливо видит обстановку опыта, узнает его участников и различает их действия. По сути дела, каждый медиумический опыт является демонстрацией способности Π_0 видеть, пользуясь зрением медиума. В главе 12 приведены примеры этой способности. Наиболее показательны те из них, когда Π_0 оживленно воспринимали и комментировали демонстрируемые им телевизионные передачи, кинофильмы и фотографии. Поразительно реальное впечатление производили нередкие случаи, когда при этом происходили споры нескольких Π_0 , по-разному относившихся к показываемому.

Видение с использованием зрения медиумов нельзя считать основным видом зрения Π_0 , хотя для наблюдения земной жизни оно используется ими часто и притом иногда без ведома медиумов.

Примерами могут служить случаи, когда Π_0 смотрели по своей инициативе олимпийские игры в Лейк Плэсиде, а затем и в Сараево:

"Извини, не могли тебе показать передачу из Сараева".

"Я этот спорт посмотрел сам".

"Ты что, смотрел на месте?"

"Только фигуристов, и то не долго. Там ужасный шум".

"А как же без медиума?"

"Там же масса народа и много медиумов. Многие смотрели".

"Было интересно?"

"Да, очень. Англичане очень хороши" (танцоры; действительно, они выделялись).

Естественное для P_0 ясновидческое зрение изредка проявляется и при медиумических опытах видением в темноте и в замкнутых пространствах {328—4}. Соответствующий пример мы привели в главе 12. По-видимому, без участия медиума P_0 видят земную жизнь более смутно, чем когда пользуются его зрением /634/. Их высказывания об этом не идентичны. Некоторые из них утверждают, что видят события земной жизни, другие сетуют, что видят их смутно, а третьи говорят, что видят только через медиума. Мы также получали от наших собеседников несовпадающие свидетельства:

"Вижу только глазами медиумов".

"Вижу по-разному. Лучшие через медиума. А прямо вижу только свет".

Этому противоречит такой случай. После прогулки с медиумом по берегу моря с целью показать отшедшему любимые им места, спросили, понравилось ли ему прогулка:

"Да, видел солнце и море. И нашу поляну в лесу".

"Мы же не заходили в лес!"

"А я был там".

Пожилый участник опытов спросил P_0 очень ли старым он ему кажется. *"Нет, не очень".* "Ты видишь внешность?" *"Нет, душу".* "А ты посмотри на лицо". *"Это ерунда — лицо, важно — душа, ее состояние".*

Подобные высказывания не единичны. Они приводят к разделяемому многими мнению, что без участия медиума, своим собственным зрением, P_0 видят не тела живущих, а их П или, как некоторые считают — эфирные двойники {329—8}. Это соответствует представлению, что через медиумог P_0 видят феномены объектов, а непосредственно — их ноумены /6, 93, 106/.

После перехода отшедшим приходится приучаться к расшифровке картин ясновидения, которые рисует им их непосредственное, естественное в их жизни зрение, обеспечивающее возможность видеть друг друга и свое окружение /4, 91, 131/. От земного вида вещей, который им открывается при зрении через медиума, они постепенно отвыкают. Возможно, поэтому не

все из них в равной степени осваивают оба вида зрения, что и приводит к неидентичности их оценок своей способности видеть вещественный мир.

Об особенностях внечувственного зрения отшедших сведений мало. Однако, встречаются упоминания о его "размытости по пространству", о его, временами, необыкновенной остроте, о способности к микро-, макро- и интровидению {330—4}, т.е. о свойствах, характерных и для ясновидения живущих (см. главу 2).

Об органах зрения P_0 сведений также мало и они противоречивы. Раймонд Лодж сообщал, что "глаза P_0 подобны земным" /91/, А. Кардек думал, что " P_0 видят всем своим существом" /634/, а в работах /6, 85/ указывается, что "у P_0 какие-то иные глаза".

"Слух". Как и в случае зрения, P_0 используют и слух медиума и свою внечувственную способность. Такими путями они слышат речь собеседников, музыку, шумы {331—6}. При медиумических опытах, очевидно, в основном используется слух медиума, чему в главе 12 были даны примеры. Но и при медиумических опытах наблюдаются признаки способности сообщающихся к самостоятельному восприятию — когда они слышат звуки, не доходящие до участников опыта — разговоры в удаленных помещениях и т.п. А. Конан Дойль пишет, что P_0 иногда без его ведома являлись на его публичные лекции и впоследствии высказывали при медиумических опытах суждения, показывающие, что лекция была ими выслушана и усвоена /320/.

В чистом виде способность P_0 к внечувственному восприятию, очевидно, проявляется при их общении между собой. О том, как это осуществляется, свидетельства не вполне единообразны. Имеются сообщения, что отшедшие говорят друг с другом как люди — словами {332—4}. Но Сведенборг поясняет, что это — телепатическое общение, лишь воспринимаемое как речь, что она значительно более емкая, а потому и быстрая, чем земная, причем голоса P_0 различаются между собой в той же мере, как и голоса живых людей /74, 133/. Но многие утверждают, что телепатическое общение осуществляется не речью, а путем быстрого прямого обмена мыслями и образами {333—17}. Подтверждение этому видят в зачатках способности людей к телепатии, в образности и картинности снов и в слабом влиянии расстояния между сообщающимися на четкость связи /70, 967/. Эти разногласия примиряются сообщениями о том, что в начале своей посмертной жизни P_0 используют для общения речь и письмо, которые, по мере развития отшедших, заменяются мысленным общением и символическим письмом {334—4}. При этом P_0 способен по своему желанию открывать и закрывать доступ к своим мыслям, сохраняя таким образом интимность своего тезауруса /17/.

Свидетельствуют, что различие языков не препятствует общению P_0 между собой, объясняя это или использованием некоего "единого языка" /133, 457, 1208/, или способностью отшедших к интуитивному освоению любых языков /77, 106, 1181/, или — на высших планах — их способностью к мгновенному мысленному обмену информацией /86, 320/. Полагают, что именно из-за привыкания P_0 к прямому обмену мыслями постепенно все более и более затрудняется для них медиумическая связь с живущими, так как теряется навык передачи мыслей словами и восприятия смысла слов собеседников /967/.

"Обоняние и осязание". По данным ряда работ, P_0 нечувствительны к теплу и холоду и обретают эту чувствительность лишь при общении через медиума {335—4}. Нечувствительность P_0 к тепловому движению корпускул вещества представляется естественной, поскольку не вещество слагает P_0 . Не замечено и влияние электромагнитного излучения (инфракрасного излучения, света и т.д.) на P_0 : в отличие от материализованных фантомов, которые разрушаются светом, медиумическое сообщение с P_0 может осуществляться при любой освещенности. С другой стороны, обнаружение "голосов Раудива" (см. главу 5)

свидетельствует о возможности воздействия со стороны P_0 на электромагнитное поле. Это позволяет предполагать, что опыты по изучению влияния на P_0 электромагнитных колебаний разной частоты могут оказаться не безрезультатными и способны пролить свет на взаимосвязь сред, заполняющих разные планы многомерного пространства.

В медиумических сообщениях часто упоминается об обилии цветов в мире P_0 и много говорится об их прекрасном виде. Сведения о их запахе менее определенные. При общении через медиума, P_0 пользуются его обонянием и различают запахи, но это ничего не говорит о том, свойствен ли им в их жизни какой-либо аналог этого чувства. Нам же однажды было сказано P_0 женщины, очень любившей при жизни цветы:

"Я не могу нюхать цветы. Не дано нам".

Проникновение. В результате использования внечувственных аналогов зрения и слуха и, предположительно, "чтения мыслей" других P_0 и живущих людей, отшедшие в какой-то мере способны следить за земной жизнью и проникать в смысл происходящих в ней событий {336—22}. P_0 нередко подтверждают это:

"Вы думаете мы далеко, а мы рядом, видим и слышим вас" /1515/.

"Я всегда рядом с тобой. Я все вижу, как вы живете".

Во время медиумических опытов P_0 часто проявляли знание текущих событий:

"Ты был на моей могиле, принес мне цветы и убрал могилу. Спасибо тебе за любовь".

"Дорогой, ты болел тяжело. Надо следить за собой. Донимает бессонница. Гуляй перед сном".

"Ты заказал памятник мне. И не заказал опять молитвы обо мне. Я тебя просила пойти в церковь и поставить свечи. Прошу тебя, сделай это".

Иногда при этом P_0 сообщают сведения, неизвестные присутствующим, которые впоследствии подтверждаются:

"N взяла билеты на четырнадцатое" (сообщено в Риге о покупке железнодорожных билетов в Москве).

"Моя внучка заболела. Я все знаю о наших близких, а ты не следишь".

Высказываются мнения, что способности P_0 к восприятию окружающего подобны способностям живущих, но более утонченные и проникающие, что "волевой посыл P_0 охватывает интересующий его объект и прямо открывает ему его свойства" /152, 457, 1515/. Наш опыт показывает, однако, что многие важные события проходят мимо внимания P_0 . И другие исследователи приходили к выводу, что P_0 проявляют самую разную осведомленность о земных делах. Некоторые полагают, что она колеблется от полного незнания до знания, превышающего земное, вплоть до предвидения хода событий /605, 1411/. Другие впадают в крайность, ошибочно утверждая, что P_0 не следят за земной жизнью /85/.

Если способность P_0 в той или иной мере проникать в земные дела не вызывает сомнений, то этого нельзя сказать об их способности проникать в мысли живущих. Сами они часто высоко оценивают эту свою предполагаемую способность:

"Часто я проникаю в рошу души".

"Мне все видно, не надо лгать, ты меня не обманешь сейчас".

Веря в свою способность, P_0 иногда безапелляционно (и часто неверно) судят о людях:

"Это добрые люди. Души их светлые".

"Она глупая женщина, не надо с ней дружить. Не приглашай ее в наш дом. Она плохой человек".

Некоторые склонны верить в способность P_0 проникать в мысли людей и думают, что признание этого заставило бы людей быть нравственнее /320, 1216/. Подтверждение этому видят о том, что P_0 чувствуют, когда близкие думают и, особенно, молятся о них (так как молитва — целенаправленный мысленный посыл) /91, 786/:

"Спасибо вам за пожелания добра и за молитвы обо мне".

Однако, мы часто сталкивались со случаями, когда P_0 высказывали заведомо ошибочные суждения о людях, длительно упорствовали в своем заблуждении, и иногда потом изменяли свое мнение. Так, первое время после смерти отшедший напрасно попрекал любящую его родственницу:

"У нее рот наполнен фальшью. Я чувствую худое чувство. Даже на могилку не приходит ко мне. Я ее хочу забыть" (неверно: ходит, заботится).

Через год все пришло в норму так же беспричинно, как и началось.

При учете всей суммы сведений складывается впечатление, что о земной жизни P_0 судят по внешним наблюдениям, а не по данным проникновения в сознания живущих, и что предвзятые мнения и фантазии сильно влияют на их суждения — не меньше, чем у живущих. О подчиненной роли проникновения в сознание свидетельствуют и прямые опыты: сознание и подсознание (П) немедиумичных людей оказываются закрытыми для P_0 в отсутствие особо одаренного медиума (см. часть III).

Память. При каждом медиумическом общении с P_0 в той или иной мере проявляется его память, поэтому можно сказать, что память — наиболее очевидное свойство P_0 . Именно сохранение памяти обеспечивает сохранность личности отшедшего и возможность установления его самоличности, то есть самого факта его существования. Все медиумические источники согласны с тем, что P_0 уносит с собой земную память {337—20}. Редко, но бывают случаи, когда отшедший помнит минувшее событие лучше, чем его живые собеседники /49/. Обычно же после перехода память ослабевает, за исключением случаев смерти в преклонном возрасте, в состоянии ослабленной памяти, которая восстанавливается после перехода. Из сохранения отшедшим памяти делают вывод, что память живущего человека обеспечивают не только физиологические системы его организма, но и его не подверженный разрушению П, т.е. что мозг не является единственным инструментом памяти и мышления. Предполагают и так, что при травмах мозга разрушается не само хранилище информации, а линии его связи с исполнительным механизмом, каким является мозг /91/. Приводится много примеров, когда субъект проявляет при жизни память и сознательность, физиологически необъяснимые ввиду наличия разрушений мозга, которые выявляет посмертное вскрытие. Некоторые предполагают, что случаи поразительной "фотографической" памяти, которой обладали Ч. Диккенс, О. Уайльд, И. Соллертинский и многие другие, объясняются активным прижизненным использованием памяти П /40/. Вообще же, дело будущего выяснить, присутствуют ли в памяти P_0 все компоненты памяти живых — иконической (срок сохранения запомненного $t \sim 0,2$ сек), оперативной ($t \sim 20$ сек), долговременной (t значителен) и, предположительно, генной, медленно запечатлевающей многократно повторяющийся "опыт поколений" и, в итоге, образующей инстинкты, в которых этот опыт заскладирован навечно.

Память отшедших имеет свои специфические особенности. После сравнительно короткого посмертного затемнения сознания, память P_0 постепенно улучшается, но, в большинстве

случаев, восстанавливается не полностью /4, 49, 158/. Затем наступает период постепенного медленного ослабления памяти о событиях земной жизни; сохраняются неизменными лишь любовь и привязанность к оставленным близким /4, 6, 1219/. При этом наблюдается особо повышенная забывчивость на имена {338—5}. Иногда P_0 помнит только фамилию и забывает имя, но чаще помнит имена людей и забывает их фамилии /1219/. В постепенном ослаблении памяти P_0 о земном можно усмотреть определенную биологическую целесообразность: эмоции и привязанности, которым предстоит играть свою роль в посмертной жизни, сохраняются, а ненужные в новой жизни сведения о земном забываются. Отшедшие не любят признаваться в забывчивости, уходят от ответов или отвечают неверно, наугад, прежде чем сказать, что не помнят. Но они обычно помнят памятные даты и события своей жизни и рады, когда их отмечают. Они присутствуют на поминках в годовщину смерти, беседуя с друзьями и знакомыми /4, 1210, 1211/. Раймонд Лодж всегда просил оставлять для него место за рождественским столом, но ни в коем случае не грустить о нем /91/. Одна из наших собеседниц не забыла, что предстоит празднование 35-летия ее свадьбы с живущим еще мужем и сказала ему:

"Я буду обязательно, я люблю этот день. Я так рада, что ты помнишь!". Когда пришло время, активно участвовала в праздновании, радовалась приходящим друзьям:

"Целую вас, я рада, как в тот день! У вас такие светлые души и добрые лица. Спасибо, что пришли!"

Когда бокалы были наполнены шампанским, сказала:

"Ура! Ура! Ура! Мы всегда вместе. Я люблю и помню вас всегда!"

Узнавала вновь приходящих:

"Еще родные души! Вас всех так люблю! Вы все такие красивые и добрые. Желаю вам счастья! Я буду с вами весь вечер. Идите к столу. Я хозяйка!"

Мужа поблагодарила за хлопоты:

"Дорогой, спасибо тебе за труды огромные".

Женя подтвердил ее радость:

"У её радость: много гостей чествовало".

Память отшедших охватывает события не только их минувшей жизни, но и жизни текущей — разговоры, которые они вели при прошлых опытах, а также происшествия в жизни близких им людей, за которой они следят. Так, например, P_0 заметил своему собеседнику:

"Не надо делать таких вещей. Тебя уже предупреждали. Иначе тебе будет плохо и мне тоже". А предупреждал этого участника другой P_0 за полугодие до этого.

Опубликованы пространные беседы через медиума Э. Пайпер профессоров В. Джемса и Д. Хайслопа, а также других членов ОПИ и АОПИ, с их отшедшими коллегами, в том числе с Р. Ходжсоном, который обычно хорошо помнил свои предыдущие сообщения, возвращался к ним, уточняя ранее сказанное /49, 605, 1424/. При смене медиумов память о сказанном при предыдущих опытах, по-видимому, ухудшается. Так, один из наших собеседников на расспросы о разговоре, бывшем с ним несколько дней тому назад через другого медиума, ответил:

"Я, честное слово, не очень помню каждый разговор".

И, поясняя несоответствия, добавил о влиянии медиумов:

"Они же влияют на то, что я говорю. Я каким-то образом очень чувствую их настроение и состояние".

В итоге этого "персона" отличается от Π_0 .

Иногда, вопреки обычной забывчивости, Π_0 помнят самые несущественные детали прошлого. Так, на вопрос, помнит ли он N, Π_0 ответил:

"Он умер. А Солженицын жив — 15 миллионов долларов. Мы видели его, с бородой, в доме журналистов. Нас привел Андрей Кленов — Купериток".

Насчет долларов не знаем, а все остальное верно, и N умер, чего мы не знали.

Отшедшие часто помнят оставленные ими любимые вещи, свое жилище, проявляют интерес к ним {385—4}. Π_0 профессора В. Джемса говорил, что часто посещает свою квартиру и сидит в своем любимом кресле у письменного стола. Наш собеседник радовался, что в квартире у него все, как при нем:

"Все оставлено, как было. Здесь все родное".

Предвидение. Способность к предвидению — трудно объяснимое явление психизма. Оно противоречит укоренившемуся и, казалось бы, подтверждаемому всеми данными житейской практики представлению о времени, как о неуправляемом и от всего независимом потоке, течению которого не может противостоять ни один пловец. Тем более удивительно, что эта способность вызывает куда меньше сомнений у обывателя, чем другие явления психизма, и спокойно воспринимается парапсихологами, сопротивляющимися признанию существования Π_0 , не противоречащего никаким законам естествознания. Очень многие наши современники склонны гадать и прислушиваться к предсказаниям астрологов, хиромантов и профессиональных провидцев. И первое, что делает обыватель на медиумическом сеансе — это засыпает сообщающихся вопросами о будущем.

Ранее (глава 2) мы рассмотрели способность к предвидению живущих, реальность которой подтверждена данными многочисленных опытов. Можно предположить, что Π_0 , освобожденные от вериг тела, должны обладать этой способностью в большей степени, чем живые люди, П которых скованы. Однако, нельзя сказать, что это проявляется очень выпукло. Тем не менее, с теми или иными оговорками, но многие исследователи медиумизма признают наличие у Π_0 способности к предвидению и приводят примеры верных предсказаний {339—24}. Судя по нашему опыту, сообщающиеся склонны предсказывать, хотя обычно ошибаются. Но некоторые из них более скромны и признаются в своей неспособности провидеть будущее, например, назвать срок смерти собеседника:

"Я не знаю, когда это будет. Надо жить и радоваться жизни".

Способность Π_0 к предвидению своими особенностями во многом подобна способности живущих людей. Приведем суждения, которые высказывались об этом.

Способность предвидения обретается отшедшими лишь на ментальном плане, где время уже "вырождено" и нет особого различия между прошлым, настоящим и будущим; на астральном же плане видны лишь "отблески высших провидений", часто воспринимаемые неверно, но и по существу не всегда верные из-за наличия свободы воли /83, 86, 147/. Поэтому более или менее правильные предсказания могут быть получены медиумическим путем лишь от высоко продвинувшихся Π_0 , прямой контакт которых с живущими маловероятен. Для связи с ними уже необходимы посредники, в качестве которых выступают гиды сенситивов — предсказателей — "медиумы астрального плана". Такая "двойная медиумическая связь" —

редкое явление, поэтому редка и ярко выраженная способность предвидения, свойственная лишь отдельным предсказателям {28—5}.

Время наступления предсказываемого события определяется гораздо менее точно, чем сам факт его свершения, причем оценка уточняется по мере приближения события /1431/. В этом видят следствие "вырождения" времени: вырождением обусловлена сама возможность предвидения, но оно же искажает масштаб времен. Чаще оказываются правильными самопроизвольные предсказания и очень редко верны ответы на вопросы о будущем /106, 634, 1207/.

Чаще всего Π_0 предвидят события личной жизни и реже — события общего значения, такие как войны, землетрясения, кораблекрушения и т.п. /497, 634, 1430/.

Во многих случаях медиумического общения проявляются запреты сообщать предвидимое /1206, 1208, 1212/.

Давая правильное сведение о будущем, Π_0 в тоже время часто проявляет незнание текущих событий и расспрашивает присутствующих о них /320, 698/.

Частые неудачи предсказаний как личных судеб, так и общего хода вещей побуждают некоторых авторов забывать случаи правильного предвидения и утверждать, что Π_0 вряд ли способны предвидеть будущее, что предсказаний ими охотно даются, но не сбываются, что они хорошо читают настоящее и прошлое собеседников, но не видят их будущего /319, 1223/.

Наш личный опыт дал по преимуществу отрицательные данные о способности Π_0 к предвидению. Некоторым исключением явился случай, когда несколько Π_0 через не связанных друг с другом медиумов, живущих в разных городах, упорно предвещали (начав за несколько месяцев и вплоть до даты свершения) смерть одного известного человека, который тяжело заболел, но не умер. На наши упреки в обмане один из сообщающихся ответил:

"Смерть была, но клиническая: вытянули".

Намечается вывод, что способностью предвидения Π_0 астрального плана, с которыми осуществляется медиумическая связь, наделены слабо и что случаи правильного предвидения редки, однако, все же, имеют место. Отшедшие сами иногда дают такую же оценку этой своей способности. Сравнивая характерные черты способности к предвидению отшедших (Π_0) и живых (Π), убеждаемся в их идентичности, что лишний раз подтверждает правильность заключения о том, что в обоих случаях источником этой способности является один и тот же агент ($\Pi = \Pi_0$).

Эмоции

По всем данным, включая и наш опыт, Π_0 сохраняют прижизненные эмоции во всем их многообразии.

Любовь. Земные привязанности, любовь супружескую и дружескую отшедшие уносят с собой и не забывают. Любовь сохраняется, развивается и составляет духовную основу посмертной жизни, дурные же чувства постепенно угасают {340—26}¹. Сексуальность отсутствует, однако, любовь супружеская отличается от родственной и от дружбы /91, 326, 457/. О сохранении эмоциональной окраски, присущей супружеской любви, свидетельствует множество полученных нами сообщений:

"Милая, я люблю тебя по-прежнему, не грусти".

"Все хорошо, но нет рядом тебя. Безумно скучаю по тебе, любимая моя".

"Люблю тебя, мужа моего, на всю жизнь".

Сторонние Π_0 подтверждают сохранение любви:

"Вы счастливый, ваша жена вас очень любит". "Чудак, не грусти, она тебя любит". Отшедшие ценят дружбу и призывают беречь ее: *"Я благодарен N и H за их любовь к тебе и тепло. Я рад, что вы так дружите".*

"Спасибо ему, что он с тобой. Счастлив видеть вас вместе. Надо беречь дружбу".

Π_0 сохраняют теплые чувства к друзьям и радуются, что те их помнят /1210/:

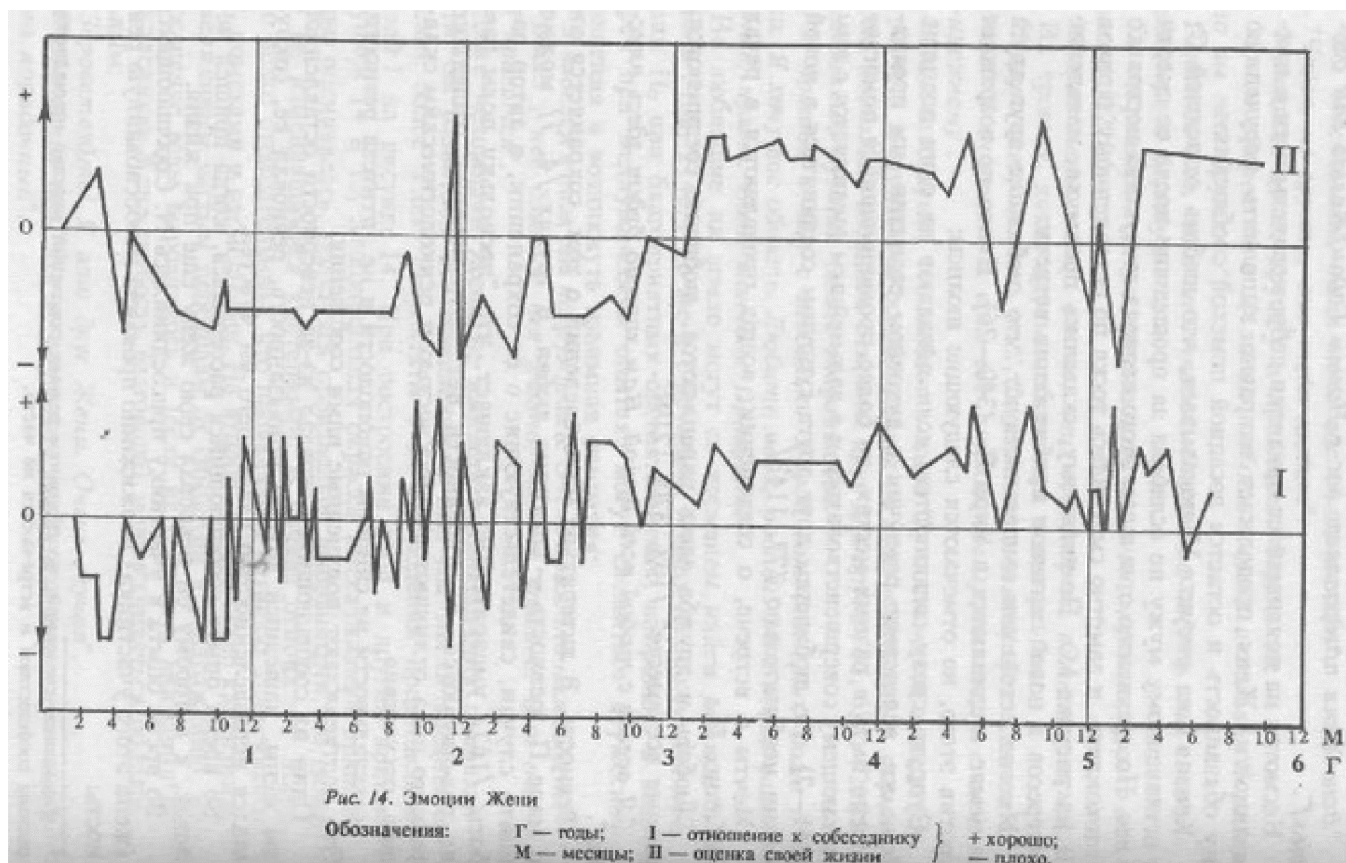
"Я вас очень люблю за то, что вы, добрые, помните меня". Их трогает, когда друзья собираются помянуть их: "Целую всех, я очень рад! Спасибо за память. Все близкие и родные! Я счастлив и всех вас люблю. Не грустите, я с вами по-прежнему".

Свидетельствуют, что любовь в мире Π_0 постепенно очищается от расчета и эгоизма и освобождается от преувеличений и скрытности, поскольку сознания открыты друг для друга /85, 634, 1212/. Родственные чувства также сохраняются:

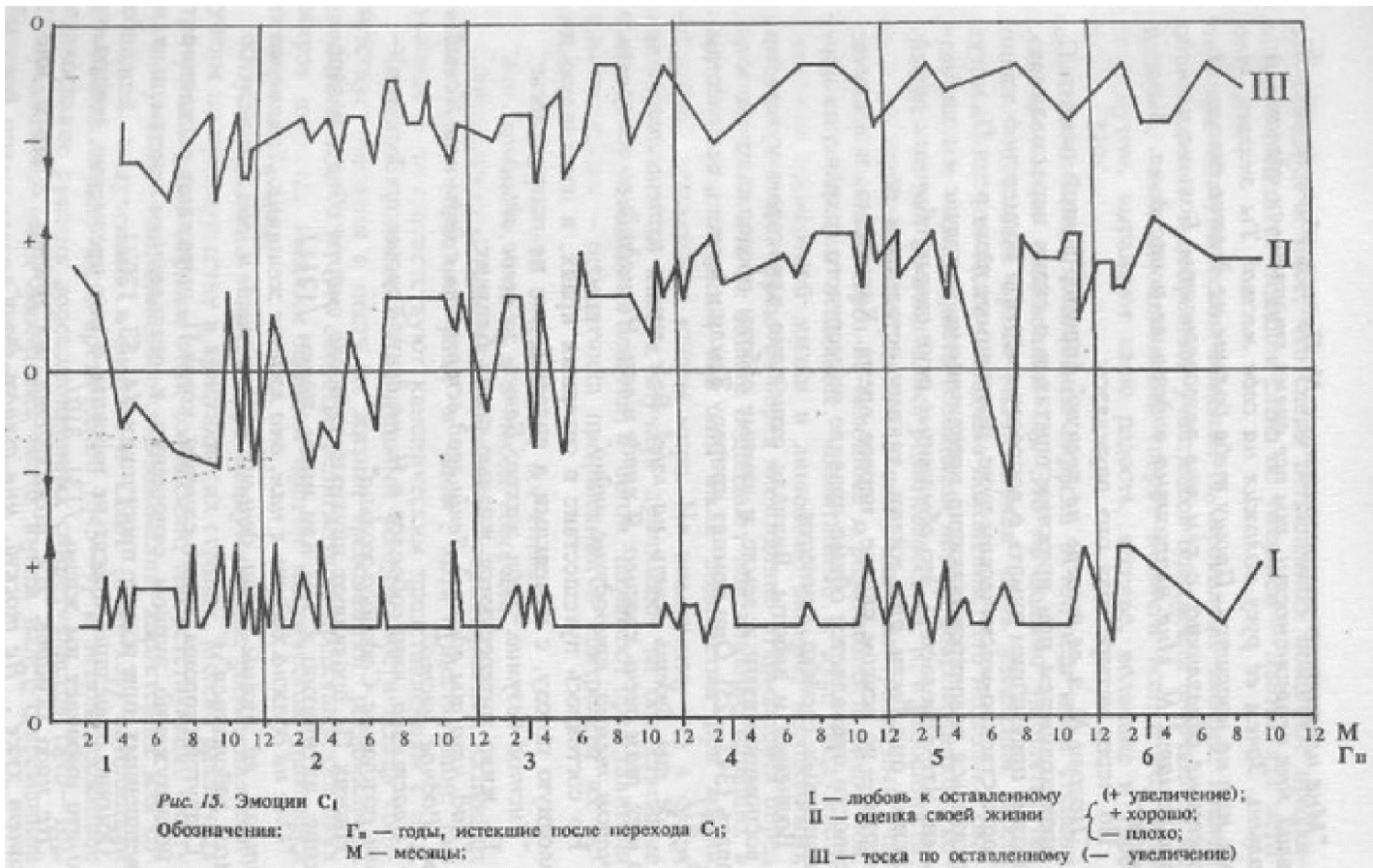
"Я пришел к вам с любовью. Я рад вам безмерно, даже до боли. Я хочу вас обнять. Любите меня, родные. Мне ласка ваша, родные, нужна. Сын. Кончаю. Прощайте!"

Не любившие на земле могут со временем найти в мире Π_0 любовь /133, 1143/. То же и с дружбой. Между незнакомыми при жизни Π_0 при благоприятных обстоятельствах, например, в ходе встреч при медиумических опытах, могут сложиться дружеские отношения и возникнуть взаимная симпатия:

"Я виделся с ним, мы подружались. Очень приятно нам вместе". "Была у нее дома. У нее уютно, мило и красиво. Она очень мне нравится".



Даже нехороший Женя не избежал возникновения привязанности. За развитием его отношения к нам мы могли следить в течение более 6 лет. Результаты этих наблюдений представлены кривой 1 на рисунке 14. При построении этой и других кривых рисунков 14 и 15, эмоциональная окраска высказываний приближенно оценивалась, пользуясь произвольно выбранными, но далее уже не изменявшимися критериями. В начале отношение Жени было резко отрицательным, что проявлялось руганью, одергиваниями, помехами и насмешками. На второй год оно стало капризным, подверженным частым переходам от симпатии к раздражению, но в последние годы выровнялось и (если не обращать внимания на свойственную Жене грубость разговора) может считаться положительным:



"Здравствуйте! Я ваш друг Женя. Очень скучал!". "Любопытен ты! Но я все равно тебя люблю, хоть ты и жмот! порядочный".

"Ваш Женя поздравляет вас с Новым Годом! Желаю вам счастья!".

Несмотря на появившиеся признаки доброжелательности и привязанности, Женя продолжает исправно выполнять порученную ему обязанность и остается досадной помехой сообщениям.

Кривая I на рисунке 15 показывает, что любовь отшедшей C_1 к оставленному мужу не ослабела за прошедшие после ее смерти 6 лет. По сравнению с началом этого периода ее чувства несколько успокоились, и заметно смягчилась тоска по оставленному (кривая III на рисунке 15). По-видимому, сказались привычка, появление интересов в новой жизни и приближение встречи.

Многие источники свидетельствуют, что любившие друг друга на земле соединяются в мире P_0 {340—26}. Никто не возражает против этого, но отмечаются следующие нюансы:

Супруги сразу соединяются, если попадают на один подплан. Если же, вследствие различия в духовном развитии, им предназначено быть в разных местах, то более продвинувшийся помогает отстающему совершенствоваться и в дальнейшем соединяется с ним {341—7}. Не любившим друг друга супругам соединяться в новой жизни необязательно /77, 1143/.

Мечты о встрече, о соединении, всегда проявляются в речах любящих P_0 :

"Любовь и дружба здесь укрепляются, любящие соединяются, родные все вместе" /103, 320, 1219².

"Я всегда с тобой всей душой. Нам хорошо будет здесь вместе".

Ревность. В литературе мало сведений о том, сохраняется ли в мире Π_0 ревность — спутница любви. В трудах /4, 7/ можно найти случаи, свидетельствующие о ее сохранении, а автор работы /167/ умозрительно заключает, что "поскольку полы там не различаются, то и ревности нет". Это неверно: отшедшие разного пола отличаются наружностью и психологическим складом, отсутствие сексуальности не синоним однополости и не антитеза ревности. Это подтверждают полученные нами сообщения.

Один из сообщающихся страдал из-за неверности оставленной им жены, нашедшей другую привязанность, ревновал ее, сокрушался неразделенностью владевшего им чувства.

Во время опыта сообщающийся рассердился, когда пришел человек, к которому он ревновал свою жену еще при жизни.

Во время опыта к участнику присоединилась N. Сообщающаяся (жена этого участника) неожиданно проявила необоснованную ревность:

"Мне неприятно разговаривать с N. Прошу, убери ее руку. Не делай мне неприятности, ты все время стараешься сделать мне больно. Зачем ее руку положил на свое место? Ты знаешь, что она мне не нравится. Прошу тебя больше не делать этого. Мне совсем не безразлично, с кем мне разговаривать. Больше не надо приглашать N. Мне неприятно видеть ее у нас дома. А вас я люблю".

Но через четыре года она одумалась:

"Позови N, я ее теперь не ревную" (пример долгой памяти Π_0 о происходившем при прежних опытах и о своих переживаниях). Людям, привыкшим думать о вопросах смерти и посмертной жизни в торжественно-мистическом духе, приводимые нами речи Π_0 могут показаться разочаровывающие прозаичными, а подчас и пошловатыми. Что поделаешь! Это обыденные речи самых обычных людей. Какими они были при жизни, такими остались и после смерти — во всяком случае, первое время. Как видно, и в случае ревности проявляется общее правило посмертного сохранения прижизненных свойств личности.

Волнения и заботы. Вначале отшедшие привязаны чувствами и воспоминаниями к земле и земные заботы продолжают их волновать {342—25}. Они помнят природу Земли и чутки к ее красотам /б,и47/:

"Где ты будешь жить на юге? Вам лучше путешествовать по югу, там очень красиво. Я приду к вам. Но надо днем говорить, вечером темно, природу не видно".

Но состоялось путешествие в северных краях, в дождливую и холодную погоду, с ночевками в палатке, что не понравилось:

"Чистое безумие. Тебя жалко. Боюсь за твое здоровье".

Π_0 живо интересуются жизнью своих близких:

"Рад, что ты едешь в Ленинград встречать с друзьями Новый Год. Родное место".

"Счастлива, что собрался к Н. на дачу. Хорошо отдохнешь — там воздух не Садового кольца".

Иногда P_0 проявляют неутраченную после смерти обиду, раздражение, антипатию к тем или иным людям /1211/:

"Она не должна ходить к нам, она лживая женщина. Лицемерка хитрая, ей нужны твои деньги, а N глупый и она за него об этом заботится".

С другой стороны, много случаев, когда P_0 выражают раскаяние в незаслуженно дурном отношении к оставленным людям и в совершенных при жизни проступках /4, 53, 1202/.

Обычно отшедшие просят не горевать о них чрезмерно, говоря, что это омрачает им жизнь /131, 319/:

"Не надо скучать. Ну, пожалуйста, не грусти, а то и мне станет хуже". "Не тоскуй, мне тянет душу".

Но говорят и иное, что слезы оставленных помогают продвижению отшедшего
"Каждая слеза об умершем — цветок для него" /147, 320/.

И при медиумическом общении P_0 проявляют эмоции. Иногда они обижаются и попрекают участников опыта или огорчаются их упреками, часто эмоционально спорят и почти всегда, тем или иным путем, выражают свою радость, веселье, волнение и горе /1211, 1220/.

Религиозность. Религиозная окраска в той или иной степени присуща многим сообщениям P_0 . Это не должно удивлять, так как и в настоящее время значительная часть населения земли религиозна, а тем более отшедшие поколения. Что несколько озадачивает, это теологичность сообщений наших современников, которые при жизни не отличались религиозностью, и, в особенности, когда эти сообщения получаются атеистически настроенными участниками опытов и через не склонных к религиозности медиумов. Возможно, что эти отшедшие, воспитанные в духе бездумного отрицания посмертной жизни и лишённые знаний, необходимых для ее понимания, теряются перед неожиданно открывшейся перед ними картиной и в ее оценке подпадают под влияние царящих в мире P_0 представлений, как они были подвластны при жизни идеологии, принятой в нашем мире. Не исключено, что в своем невежестве они во многих случаях принимают за божественные повеления установления властей, а "богом" называют представителя администрации — передатчика предписаний и контролера их исполнения:

*"Я не могу к ней спуститься, бог следит".
 "Бог не хочет, чтобы я с тобой говорила".*

Сообщающиеся, используя церковную терминологию, называют места своего обитания "раем" и "адам", хотя существующие там условия и не соответствуют каноническим представлениям о них.

Характер проявляемой отшедшими религиозности всегда соответствует времени и месту их жизни, требованиям "региональной религиозности" /7/. Это сходство религиозных представлений двух миров является лишним доводом против мистической трактовки посмертной жизни.

Опубликованные в литературе медиумические сообщения получены по преимуществу в христианских странах. Можно различить три религиозные окраски этих сообщений, соответствующие месту их получения — англиканское свободомыслие, характерное для

сообщений, полученных в Англии и США {344—13}, католицизм романских стран, часто еретический {345—9} и экзальтированное православие русских дореволюционных спиритуалистов {346—10}. Получавшиеся нами сообщения часто имели налет современной бытовой православной религиозности.

В прежнее время Π_0 часто просили молиться за них и тем способствовать их продвижению и улучшению их состояния {347 - 13}. В наши дни религиозность Π_0 по преимуществу проявляется в наставлении собеседников в вере, в необходимости молиться и делать добро людям {348—13}.

"Ходи чаще в церковь, молись усердней, молись за других и себя не забывай".

"Ты усердная по натуре — молись больше и будешь счастлива на земле и здесь, в небесах".

"Делай от чистого сердца, они все видят, фальшь окажется напрасной".

Не исключено, что не только духовные достоинства, но и религиозность переходящих людей, учитывается при определении места и положения, с которых им предстоит начать свою новую жизнь. В то же время, многие источники утверждают, что переход не приближает человека к познанию существования Бога и не дает для этого дополнительных доказательств: в мире Π_0 , как и на земле, этот вопрос решается внутренним убеждением, интуицией {349-5}.

"О Боге здесь известно не больше, чем у Вас, это дело убеждения" /43/.

"Общение с отшедшими дает нам знание о них, но не о Боге: в Бога можно верить, но его нельзя познать" /1181/. Но встречаются и иные утверждения:

"Отшедшие не видят Бога, но знают о нем больше вас" /103/. "Есть ли человекоподобный Бог я не знаю, но высшая сила есть" /799/.

Убеждение в том, что есть некое начало, управляющее миром, высказывают многие люди, ошибочно считающие себя нерелигиозными /438/.

Многим медиумическим сообщениям свойствен теологизм, однако медиумический теологизм еретичен. Он отклоняется от церковных норм и догм, чем объясняется резко отрицательное отношение к медиумизму церковью, особенно католической и православной, упрекающих его в насаждении ереси и подрыве истинной веры /109, 122/. Можно выделить следующие основные отклонения утверждений медиумизма от догматов церковного христианства.

Отрицается существование посмертной кары за грехи и вознаграждения за добродетель. Каждый попадает на уровень, соответствующий его духовному развитию и моральным достоинствам и, таким образом, сам является творцом своей посмертной судьбы {350—19}. Низменные личности расплачиваются за несовершенство своей жизни трудным путем к свету из ими же содеянного мрака /103, 320/. Но это не возмездие, а естественное следствие природных законов мира Π_0 , а именно необходимости сепарации и объединения сходных отшедших для обеспечения эффективности их воздействия на окружающую среду. Поскольку нет кары, не может быть и помилования — посмертная судьба соответствует содеянному при жизни, что посеешь, то и пожнешь {351—7}. Существование низменных Π_0 , пребывающих в "аду"³ омрачается отсутствием духовных интересов, раскаянием и неизжитыми чувственными устремлениями, которые нельзя удовлетворить в условиях новой жизни. В противоположность этому, духовно развитые Π_0 испытывают в "раю" удовлетворение и живут счастливо {352 — 11}. Оспаривается утверждение церкви, что одно раскаяние может искупить грехи, ибо не грехи, а натура Π_0 определяет место его нахождения и для его изменения она должна быть перестроена /103/.

Замечается, что сообщения об условиях существования на разных планах зависят от ожиданий и убеждений переходящих (как, возможно, и вся их посмертная судьба): в средние

века ортодоксально религиозные P_0 говорили о страданиях грешников, гнев Божьем, возмездии за грехи, призывали к покаянию, тогда как современный теологический медиумизм утверждает, что идеи истинного христианства светлы и что ужасы ада придуманы церковью {353-5}.

Еретическими являются и представления теологического медиумизма о приоритете добра, единстве Бога и равенстве всех религий. Утверждается, что имеет значение не следование догматам веры, а моральная высота и добрые поступки, что "добрый язычник лучше злого христианина" {354—14}. P_0 сообщают, что в их мире нет религиозной розни и что приверженцы разных религий могут сосуществовать на одном плане и даже в одном сообществе /77, 91, 1181/. Наконец, пределом ереси является уже упоминавшееся представление о Боге, как об эгрегоре, создании коллективной веры людей, а не как о создателе всего сущего.

Одним из первых сформулировал еретическую концепцию христианства глубоко религиозный Э. Сведенборг, пытавшийся согласовать с положениями христианства впечатления своего ясновидческого проникновения в мир P_0 /133/. Его последователи образовали еретическую секту. Священнослужитель А. Чемберс, основываясь на сведениях медиумизма, предпринял ревизию перевода Библии, считая каноническое истолкование многих ее положений глубоко ошибочным /292/. Близки к его представлениям и взгляды А.Конан Дойля, изложенные им в ряде работ {47—11}. Ему сообщали, что отшедшие, уделявшие при жизни большое внимание церковным обрядам, жалеют теперь об этом. Его гид Финеас говорил, что "церковники — в стороне от духовного мира". Еще более резок в своих высказываниях о церкви усердный исследователь медиумизма Н. Уолфе, говоривший, что "Церковь — источник духовных миазмов" и что "медиумизм — свет, а теология — тьма средневековья" /1181/.

¹ От этого господствующего мнения отличается представление Сведенборга о двунаправленной эволюции отшедших — дурных в сторону зла и нормальных — в сторону добра.

² По нашим сведениям, родственники разных поколений нередко принадлежат разным сообществам и встречаются не часто.

³ Ад и рай понимаются, как условные наименования относительно низких и относительно высоких планов мира P_0 .

Глава 23. Посмертная жизнь

Качество жизни

Качество жизни отшедших в первую очередь зависит от уровня, на котором они находятся {358—9}.

Обитатели средних и высших подпланов астрала именуют место своего нахождения раем и характеризуют свою жизнь как хорошую, как жизнь осуществляемых желаний, довольства, спокойствия и красоты. Так, Раймонд Лодж говорил, что он "как бы пробудился от сна жизни" /91/. Другие вспоминают о земной жизни, как о "нехорошем сне" /1226/. Д. Пилхэм говорил, что в его новой жизни — покой, изобилие, интересные занятия, что в 33 года он "ушел не рано, не хотел бы вернуться" /158/. Р. Ходжсон вскоре после перехода потребовал: "Не называйте меня "бедный Дик"! Мне здесь очень хорошо" /49/. "Хорошо там", сказал Л. Толстой, выйдя из клинической смерти. Человек, боявшийся смерти, после перехода сказал: "Этот мир лучше, чем я думал" /1221/. Множество сходных утверждений можно найти в работах {356—31}.

Совсем по-иному говорят о своей жизни обитатели низших подпланов астрала {357—11}. "Низменные" P_0 говорят, что они в сером, удручающем окружении: "*Как бы дурной сон*" /324/. "*Мне плохо. Тоскую о земле*". Особенно плохо наркоманам и пьяницам. Неудовлетворенное пристрастие тянет их к земле, к злачным местам, где они могут хотя бы ощутить атмосферу привычного порока /1199/. Но и духовно неразвитые люди, привыкшие жить лишь чувственными интересами, удовлетворением потребностей тела, вначале тяготеют посмертной жизнью:

"Паршивая моя жизнь. Нельзя есть, пить, спать. Баб много, а что толку?"

Необходимо, однако, заметить, что, судя по всем источникам, хотя жизнь на низах астрала и не веселая, она отнюдь не мучительная, как следовало бы по религиозным представлениям. Соответственно, и в "раю" есть тени, радости жизни на более высоких планах также относительны.

Оценка своей жизни отшедшими непостоянна, во многом она зависит от смены настроений и других случайных причин. Это приводит к значительной пестроте высказываний даже тех Π_0 , которые обычно хвалят свою жизнь:

"Сейчас я не очень счастлив. Все хорошо, но скучаю по тебе".

"Что-то мое настроение последнее время тоскливое. С тобой поговорю и не становится легче. Видно, тоска глубокая бывает, как ностальгия".

Но депрессия проходит, и настроение вновь улучшается:

"Живу хорошо, весело, плохо только, что тебя нет".

Наряду со скоротечными вариациями тона высказываний о своей жизни наблюдается и систематическое его изменение: он постепенно просветляется по мере удаления от перехода, сразу после которого новая жизнь кажется странной, иногда даже пугающей {359—4}. Мы имели возможность проследить за этим на протяжении более шести лет на примерах двух сообщающихся — Жени и C_1 . Результаты представлены кривыми II на рисунках 14 и 15. Поскольку Женя всегда утверждает, что пребывает в "аду", а C_1 — в "рае", то эти примеры характерны для отшедших различной судьбы.

В течение первых трех лет общения с Женей он ругал свою жизнь:

"Жизнь — дрянь. Я в аду, живу х..."

Говорил, что отрабатывает для перехода в рай:

"Надо бы в рай, но еще надо долго и тяжело работать".

Но через три года возникли другие настроения:

"В рай не хочу, умру со скуки там. Там все чинно — благородно у них, у б...и. Хочу на землю, там весело".

Но на землю не вернешься, и принимается простое решение:

"В рай не хочу, мне и здесь хорошо. Там интеллигенция вишивая, с ними скучно: матом не ругайся, про п...у не говори. В аду раздолье".

"Райская" жизнь Жене пока не по нутру, он, видно, в надлежащем месте. Его пример поучителен — показывает точность сортировки Π_0 по уровню их развития. В последние же годы настроение Жени все более улучшается, и оценки жизни становятся бодрее:

"Мне всегда хорошо, мне много не надо".

"У меня все хорошо, ты же знаешь. Только денег не мешало бы побольше. Дай денег, не жмись. Жмот! Давай, сколько есть!".

Показанный на рисунке 15 пример сообщающейся C_1 очень интересен. Видно, что после начального периода, окрашенного радостью контакта с живущими близкими, наступил

длительный спад настроения, обусловленный горечью разлуки с любимым и противодействием "властей" общению с ним:

"Моя жизнь плохая — любить не разрешают добрые сородичи".

"Жизнь убога, трудна людская. Они врут, что здесь лучше".

"Слезы на глазах моих в моем одиночестве. Мне плохо".

"Вырвали любовь у меня. Мне очень тяжело и одиноко".

"Люблю тебя. Жизнь в разлуке невыносима".

Однако, постепенно пессимизм смягчается:

"Без тебя мне плохо, но много работаю, и время летит быстрее".

"Не очень весело, скучно одной, но стараюсь не унывать. Я привыкла и много работаю".

А последние годы настроение и вовсе улучшается:

"Чувствую себя хорошо. Работаю много, интересно и очень хорошо".

"Я живу очень хорошо, весело, только жаль мы не вместе. Скучаю о тебе и жду тебя очень".

Как видно, любовь к оставленным затрудняет вхождение в новую жизнь. Следует обратить внимание на то, что "мир желаний" не полностью соответствует желаниям каждого отдельного P_0 , откуда и тени и огорчения. Ведь желания отдельной личности не могут во всем соответствовать интегралу желаний их сообщества, даже если оно весьма однородно. Отсюда и противоречия в мире P_0 .

Сообщения отшедших о качестве их жизни обобщены на схемах рисунка 13 и сопоставлены с уровнем земной жизни. Уже на подпланах 1 и 2 схемы III (5 и 4 схемы IV, 2 схемы II, чистилище на схеме I) лучше, чем на земле, так как нет болезней и во всем достаток. Сообщают, что несовершеннолетние P_0 ("глупые, скучные, но безвредные") пребывают здесь долго и без горя. Лишь на низших планах низменные P_0 "омрачают свою жизнь и все их окружающее туманом недобрых мыслей". Они "унижены сознанием своих недостатков и озабочены необходимостью их исправления, в чем им помогают P_0 более высокого уровня" /43/.

Условия жизни

Из-за сильного влияния формирующей воли на объекты мира P_0 , для них свойственна изменчивость, а вследствие этого и неоднозначность впечатлений P_0 о своем мире и об условиях жизни в нем /1143, 1181/. Лишь в результате обобщения большого числа независимых свидетельств выясняются следующие ориентировочные данные об условиях жизни отшедших среднего уровня.

Поскольку в мире P_0 всего в избытке, то нет и различий по богатству и бедности, а лишь по уму и достоинству: "Богатство отшедшего — мысли, опыт, деяния, развитие" {360—10}. Привившиеся при жизни на земле эгоизм, скупость и жажда материальных благ препятствуют прогрессу P_0 , как сковывающий груз, ибо возможность удовлетворения их в условиях мира P_0 исключена — "радости мира отшедших — это радости ума и души" {361—4}. Объединенные в семьи и сообщества отшедшие живут в любви и дружбе {362—8}.

Расовые различия отшедших продолжают существовать на первых этапах их посмертного пути, поскольку перешедший сохраняет земную индивидуальность, а вместе с ней и расовые особенности; расовая же рознь искореняется, но лишь постепенно /77, 1143/. Как сказал священнику один отшедший — *"Здесь не те небеса, о которых вы думаете, здесь всякий народ, и не знающий Христа тоже"* /554/. Примером того, что для искоренения расовой розни требуется время, может служить Женя, которому свойственно самое откровенное юдофобство.

Большую роль в жизни отшедших играют музыка, изобразительные искусства и театр {363—16}. Наши собеседники дали этому множество подтверждений. Когда заходит речь о сравнительных достоинствах земного и посмертного искусства, Π_0 всегда отдают предпочтение последнему и по качеству исполнения, и по приоритету идей, и по роскоши театров и концертных залов /43, 91, 1181/. Утверждают даже, что открытия, изобретения, творения и идеи в сферах науки и искусства вначале формируются в мире Π_0 и уже потом проектируются на земной план: *"Здесь кладезь знаний, на земле лишь отзвуки"* /103, 320, 1181/. Фактические подтверждения этих утверждений не обнаруживаются.

Имеются сообщения о наличии книг, сходных с земными, и библиотек {364—4}. Есть отдельные упоминания даже о наличии книг, которые еще предстоит написать на земле, и библиотеки жизнеописаний всех людей. Это заставляет вспомнить о склонности Π_0 к игре воображения.

Действуют школы, где учат умерших в детском возрасте до поры, когда они достигнут оптимального возраста {365—9}.

Веселье и юмор пронизывают жизнь Π_0 . Большую, чем на земле, роль играют интеллектуальные развлечения и игры, общение с другими людьми. Развит спорт. *"Прекрасные дома, дивные цветы, милые люди, веселье. Очень хорошо — болезни прошли, интересные занятия"* /91, 320, 1143/.

Встречи вновь перешедших и, особенно, проводы Π_0 , уходящих на более высокий план, сопровождаются празднествами (отдельные, мало надежные сообщения) /59, 1211, 1212/.

Характерной чертой быта является "неизносимость" вещей:

"У нас ничто не портится".

Это не должно удивлять, если учитывать происхождение вещей;

Питание. О питании отшедшие сообщают самые противоречивые сведения. Приведем их примеры.

О питании отшедших запрещено сообщать /1211/.

Отшедшие едят /77, 1144/.

Отшедшим не хочется есть, но некоторые из них вроде бы едят /91/.

Отшедшие вначале едят, затем постепенно отвыкают /17/.

Обитатели низших подпланов едят, высших — нет /43/.

"Едят, что Бог пошлет, по привычке. Есть не надо".

П₀ питаются эфиром /457, 1215/.

Отшедшие не едят /47, 365/.

В сообщениях П₀ иногда упоминается о еде, но все больше о несущественной, преимущественно о фруктах. В итоге складывается впечатление, что П₀ снабжаются энергией не за счет поглощения пищи, но что они лишь постепенно освобождаются от земной привычки есть, удовлетворяя ее на первых порах, как и прочие свои желания, созидательной силой воли, "овеществлением" желаемого.

Жилища. В большинстве сообщений говорится о наличии у П₀ жилищ и о полной их реальности не только для их обитателей, но и для всех окружающих {366—13}. Жилища объективно реальны для других П₀ потому, что всем видны на местности и их обстановка одинаково воспринимается всеми посетителями. Замечают, однако, что каждое из жилищ — "оазис частности"— доступно посетителям лишь при желании обитателей /320/. Лишь отдельные сообщения противоречат этим сведениям. Так, в сообщении, о сомнительности которого предупреждают издатели, говорится, что П₀ "обитают среди деревьев и в пещерах" /1215/. В другом сообщении утверждается, что сведение Сведенборга о земном виде жилищ П₀ неверны, но что истинные сведения об этом сообщать запрещено /1211/. А Аксакова один из отшедших уверял, что П₀ обитают в земных жилищах, но "в иных планах, проникающих земной" /6/. 5

Из сообщений П₀ следует, что их жилища куда лучше земных — похоже, что они соответствуют их максимальным представлениям о желаемом: *"Города, роскошные дворцы, аркады... Тем роскошнее, чем выше план обитания"* /43, 133/.

Отшедший живет в прекрасном доме: библиотека, музыкальная комната с инструментами, прекрасная мебель, картины... /1143/. В таком же духе и другое описание /91/.

Чудесные дома, обстановка, книги... Есть и многоэтажные дома для любителей города /1181/.

А. Конан Дойлю П₀ сообщили, что в награду за его труды в поддержку медиумизма для него и его семьи заблаговременно готовится чудесный дом; приводится много подробностей его устройства /320/.

А наш соотечественник радостно сообщил родным:

"Хочу сообщить вам радостную весть: я решил проблему нашего жилья" (очень характерное высказывание для человека, жившего в условиях жилкризиса).

Актриса, не раз говорившая при жизни, что артистке ее масштаба полагалось бы "жить в собственной вилле", сообщает мужу:

"Мне дали собственную виллу. Она очень красиво обставлена. Думаю, как мы будем жить здесь вместе".

Эта вилла неизменно присутствует в ее разговорах уже несколько лет. Другие П₀ подтверждают сообщения о ней.

У других П₀, сообщавшихся с нами, желания были скромнее:

"Живу в городе, на улице Есенина, в трехкомнатной квартире, на шестом этаже".

"У меня большой дом, я им доволен. Живу в нем с женой и братом".

"У Анны очень красивый домик — три комнаты, сад, цветы. Он большой и светлый".

Но осуществляются и совсем смелые желания:

"Я гостила две недели у моих друзей в их замке".

Происхождение жилищ P_0 объясняют по-разному.

"Дома не строятся, дарятся Господом" /133/.

"Виллу мне дали". "За успешные выступления?" "Нет, просто дали".

Жилища строятся силой мысли /17/.

Жилища, как и другая окружающая отшедшего обстановка, создаются силой его воображения. Они частично реальны и для других P_0 /83/.

Некоторые берут освободившиеся готовые дома, созданные другими P_0 . Кто этого не хочет, создает их заново. Осуществляются "чистые и красивые пожелания" /1181/.

Вначале P_0 предполагал, что "кирпичи для домов фабрикуют из земных эманации", но затем осудил другого отшедшего, медленно возводившего из них дом, сказав, что "можно ведь создать его в целом, по своему желанию" /91/.

Если учесть всю совокупность известных фактов, то остается мало сомнений в том, что жилища, как и все прочее, окружающее P_0 , индивидуально или коллективно "надумываются" отшедшими.

Занятия. Почти единодушно утверждается, что P_0 ведут деятельную, занятую жизнь. Характер занятий может не зависеть от земной специальности, но может и соответствовать ей /323, 1226/. Утверждают, что для всех открыто большое поле деятельности, возможность выбора среди разнообразных занятий; поскольку каждый P_0 занят интересным ему делом, работа приносит удовлетворение и все любят свою работу {367—6}.

"И тебе будет здесь не скучно, ты у меня думающий".

Сообщения отшедших обрисовывают весьма широкий круг их занятий, в том числе:

Разнообразные научные исследования. Развиты астрономия, математика, не развиты механика и прикладные науки {368—7}.

Музыка, балет, изобразительные искусства {368—7}. Балетмейстер Большого театра заявил:

"Моя жизнь в искусстве. Продолжаю заниматься любимым делом".

О том же говорит артистка того же театра:

"У меня мало времени, много танцую. Большое удовлетворение, я вся насыщена этим".

Учение /43, 1211, 1215/. Юноша, из-за болезни не учившийся при жизни, говорит:

"Учу азы, познаю себя и мир. Приобщаюсь к прекрасному. Читаю ваших древних авторов. Меня учат всему — ведь я так мало знаю!".

Просвещение отшедших низших планов и помощь им; воспитание детей {369—7}.

Помощь переходящим на высший план и вновь вступающим в мир Π_0 ; встреча переходящих {370—4}.

Медиумическая связь с живущими, в отдельных случаях — помощь им (последнее сомнительно) {371—5}.

Руководство медиумами в качестве гида {372—10}. "Дела церковные, гражданские и домашние" /133/.

Общение с родными, близкими и знакомыми; отдых тех, кто утомлен земной жизнью {373—4}.

Частые путешествия, облегченные свободой перемещения /6, 167, 1143/.

Разные любимые занятия — "хобби" /85, 1143/. Так, инженер, при жизни автолюбитель и рукодельник, вначале сообщал нам, что разрабатывает чертежи автомобиля своей конструкции, а через несколько месяцев — что "собирает" его по этим чертежам.

Перечисленному противоречит одинокое утверждение: "*У отшедших одно дело есть — молиться*" /1196/.

Все изложенное касается отшедших среднего и высшего уровней. Значительно хуже обстоит дело на низших уровнях. Здесь отшедшие неспособны к интересному для них труду и потому проявляют совсем другое отношение к нему. Примером могут служить высказывания Жени:

"Мне работать неохота, а бросить — плохо мне будет".

"Дурацкие занятия у меня — за вами смотреть и за нашими выходами в ваш мир".

Отшедшие, работающие без принуждения, заняты ничуть не меньше, даже больше него:

"Родных вижу редко, я занят на работе, и они заняты другими делами. Постараюсь выбраться и повидаться. Я им расскажу о наших с тобой разговорах".

"Я пришла на минутку, мне очень много надо работать. У меня прекраснейшая роль, я сама не могу оторваться — совершенно новая, неземная, просто великолепие сплошное".

Очень часто разговор с Π_0 заканчивается быстрее, чем хотелось бы, или срывается по его вине:

"Я к вам ненадолго, занят, извините". "Не мог вчера прийти, был занят".

Эволюция

О посмертном пути отшедших имеются самые разные представления. В основе их лежат одни и те же данные — медиумические сообщения Π_0 и личные впечатления испытавших экстериоризацию сознания с выходом в астрал. Эти данные получались людьми, начиная с времен седой древности. В разные времена и в разных странах они по-разному дополнялись фантазией и переосмысливались, что привело к появлению версий, существенно отличающихся друг от друга. Зная о сильной зависимости наблюдаемого в мире Π_0 от ожидаемого, нельзя исключить возможность сосуществования различных путей эволюции, как это предполагал О. Хаксли (см. главу 13).

Все многообразие предположений о судьбах Π_0 можно подразделить на две группы по признакам однонаправленности и разнонаправленности эволюции отшедших. Ко второй группе относятся представления многих религий, в том числе христианской, которым следовал и

Сведенборг, утверждавший, что для Π_0 возможны два направления эволюции — в сторону добра и в сторону зла — и что лишь божественный промысел сдерживает вечное наступление сил зла на светлую часть мира Π_0 /133, 135/. Среди исследователей медиумизма эти представления разделяются лишь теми, кто явно проникнут предвзятостью догм церкви {374—4}. Большинство же медиумических сведений противоречит этим представлениям, отвергая существование царств добра и зла, чистилища и Страшного Суда и утверждая, что для Π_0 имеется лишь один путь — путь прогресса. Все полученные нами данные также говорят об этом.

Гипотезы однонаправленной эволюции, в свою очередь могут быть подразделены на две группы, на этот раз по признаку **непрерывности** или **прерывности** (в том числе цикличности) эволюционного пути. Ко второй из этих групп относятся гипотезы метемпсихоза (переселения душ) и реинкарнации (перевоплощения). Мы упоминали об этих гипотезах в главе 9, здесь же уместно кратко рассмотреть их.

Гипотеза реинкарнации. Многие религиозные учения, в том числе некоторые религии Индии, утверждают, что Π внедряется в тело человека при его рождении или вскоре после рождения в уже сформированном виде. Это осуществляется вследствие того, что "душа" человека (его Π) не ограничивается одним "опытом жизни", а может после его завершения вновь воплотиться для его повторения. Имеются разные варианты этого учения. Наиболее распространенный из них предполагает, что совершенствование $\Pi = \Pi_0$ происходит не столько за счет его развития в посмертном мире, сколько в результате повторных опытов жизни. По окончании земной жизни Π_0 "пробегают" весь посмертный путь духовного развития вплоть до высших его ступеней, но при этом пребывает в сознательном состоянии лишь при прохождении тех планов, реальности которых доступны осознанию Π_0 при его уровне развития, а остальную часть пути проходят бессознательно. В сознательной части своего посмертного существования Π_0 помнит события своих предшествовавших воплощений, но забывает о них, когда живет земной жизнью, за теми редкими исключениями, когда происходит "вспышка памяти". По окончании своего посмертного пути, если грехи прежних существований ("карма") им не изжиты и духовное совершенство не достигнуто, Π_0 вновь воплощается в родившегося или рождающегося человека. Вариант этого учения предусматривает возможность "непрерывной реинкарнации", т.е. перехода Π прямо в новорожденного, без "захода" в мир Π_0 /1370/. Возникновение в Индии идеи реинкарнации относят ко времени Упанишад¹. Окультисты и теософы перенесли идею реинкарнации из Индии и стран Ближнего Востока на европейскую почву². В настоящее время она исповедуется многими представителями медиумизма.

Гипотеза метемпсихоза. Некоторые религии, например, Древнего Египта, трактуют идею перевоплощения более широко, допуская "вселение" повторно вступающего на земной путь Π_0 не только в человека, но и в животных и даже, в некоторых версиях, в растения и в неорганику. Отсюда верования Египта, Индии и других стран в священность некоторых животных /1249/. Данные медиумизма противоречат представлениям метемпсихоза. Любопытную его версию, представляющую собой гибрид идей метемпсихоза и непрерывной эволюции, изложил Л. Фигье /458/. Она предусматривает перевоплощения, но без повторения "опыта жизни", который рассматривается лишь как этап на длинном эволюционном пути, который начинается еще в минеральном царстве, продолжается в растительном, потом в животном царстве, начиная с самых примитивных его форм и до высших. От приматов "заготовка Π " поступает ребенку, в течение жизни развивается в Π , образуя после смерти Π_0 , который продолжает совершенствоваться в посмертном мире до уровня "сверхчеловека" (высшего Π_0), а в итоге приобщается к Солнцу (?). И это измышление не подтверждается данными медиумизма.

За и против реинкарнации. Исследователи медиумизма высказывают противоречивые мнения о реальности реинкарнации. Мы сопоставили положительные и отрицательные оценки ее реальности по данным 117 работ. Количество положительных оценок почти вдвое превышает

число отрицательных. Однако, если исключить 12 оккультных и теософских работ, не относящихся к медиумизму, работы Стивенсона {375—19}, сведения которых также не основаны на медиумизме, и 7 работ Кардека {169—8}, предвзятость которых следует из данных, приведенных в главе 10, то числа положительных и отрицательных оценок сравниваются. Однако, сопоставления мнений недостаточно для решения вопроса по существу. Идея реинкарнации получила преимущественное распространение во Франции и в России под влиянием А. Кардека, книги которого долгое время служили здесь библией медиумизма (см. главу 10). На Англию и США его влияние не распространилось и сторонников реинкарнации там было соответственно меньше (если не считать последователей теософии).

Таблица 17

Доводы в пользу существования реинкарнации и возражения против них

№ №	Довод		Возражение
	Явление	Вывод	
1	2	3	4
1	Бывают случаи, когда впервые увиденные места кажутся знакомыми ("уже видел это!") и предугадывается, что за ними последует ("знаю, что будет за углом!")	Это воспоминание о виденном в предшествующем существовании, доказывающее, что это существование было	1) Эти сведения сообщил подсознанию субъекта P_0 , бывавший в этих местах. 2) Это впечатления предка, знавшего эти места, запечатленные в "генной памяти"
2	Субъект описывает неизвестные ему события прошлого, в том числе в удаленных, не посещавшихся им странах; правильность описания потом подтверждается	То же	То же
3	Загипнотизированный вспоминает былые существования, тем более удаленные в прошлое, чем глубже внушение; самопроизвольные воспоминания сомнамбул {376—13}	То же	То же, а также: 3) в тех редких случаях, когда сообщения удавалось проверить, они оказывались ложными, фантазией подсознания сенситива {377-9}
4	Бывают случаи, когда дети, даже младенцы, проявляют недетское развитие — говорят, даже пишут	Это проявление П, полностью сформировавшегося в прошлых существованиях	Это типичные случаи медиумизма младенцев и детей в результате одержания их сторонним P_0 . Подтверждается случаями детской ксеногlossии (с возрастом ни намек на знание чужих языков не сохраняется)
5	Сильное воображение детей делает для них вполне реальными воображаемые объекты игр (палка — ружье, стул — автомобиль и т.п.)	Объясняется привычкой их П к созидательной силе фантазии, полученной за время предшествующего пребывания в мире P_0	Это проявление развивающегося П ребенка, еще мало скованного его несформировавшимся сознанием
6	На теле субъекта обнаруживаются шрамы и тому подобные отметины, соответствующие полученным при прежних существованиях [947, 1290]	Они образуются подобно стигматам под влиянием памяти П о прошлых существованиях	Они образуются подобно стигматам под воздействием фантазирующего П

Сторонники реинкарнации находят много доводов в пользу ее существования. Столько же возражений находят и противники этой идеи. Эта дискуссия кратко характеризуется таблицами 17 и 18. В каждой из них доводам одной стороны противопоставлены возражения другой.

Некоторые авторы занимают в вопросе о реинкарнации неопределенную позицию, полагая, что это вопрос спорный /1068, 1218, 1283/, что реинкарнация возможна, но лишь в исключительных случаях /103/, что она "возможна, но необязательна" /1223/. В последние годы плодотворно работает над сбором случаев, подкрепляющих идею о реинкарнации, И. Стивенсон. Можно предполагать, что конечная цель его работ состоит в доказательстве реальности посмертной жизни, как неизбежного следствия реальности реинкарнации. Этому выдающемуся исследователю отличает объективность и научная строгость в оценке результатов. Хотя, по-видимому, его лично привлекает идея реинкарнации, в своих выводах он всегда отмечает возможность и иных объяснений анализируемых им фактов (криптомнезия и фантазии П сенситива; его GESP; вмешательство стороннего P_0 и т.д.). Большую ценность его материалам придает охват разных стран с несходными традициями, религиями и культурой (Индия и Цейлон; Турция; эскимосы и индейцы Аляски; народы европейской традиции). Для характеристики его материалов можно привести два примера.

Таблица 18

Доводы против существования реинкарнации и возражения на них

№ №	Довод		Возражение
	Явление	Вывод	
1	2	3	4
1	В большинстве случаев, якобы доказывающих существование реинкарнации, сроки, разделяющие последовательные воплощения, малы (десятки-сотни лет), тогда как по индийским данным это тысячелетия [634, 1198, 1232]	Это либо пересказ сведений, сообщенных П сторонним P_0 , либо проявление "памяти предков" (генной памяти), а не воспоминания П о его прежних существованиях	Замечено, что сроки, разделяющие последовательные воплощения, с ходом времени уменьшаются, поэтому индийские данные теперь устарели. "Генная память" — антинаучная выдумка
2	Имеются случаи медиумической связи с P_0 , перешедшими многие сотни лет тому назад [77, 282, 347], тогда как при так называемых реинкарнациях сроки между "воплощениями" существенно меньше	То же	1) Сроки между последовательными воплощениями могут быть самыми разными. 2) Возможно, что реинкарнация — не всеобщий удел. 3) Медиумические сообщения ненадежны, возможны выдумки, путаница и обман
3	Сознание ребенка постепенно развивается, начиная с нуля, с ростом его организма	Это показывает, что П, являющийся составляющей сознания, заново формируется в человеке, а не поступает в готовом виде извне	Нам видно лишь формирование сознания, о подсознании, не зависящем от роста организма, нам ничего не известно
4	Ребенок наследует не только физиологические, но и психические свойства родителей, например, таланты	Это показывает, что законы наследственности распространяются и на психическую сущность человека, часть которой — П. Этого бы не было, если бы П поступал готовым со стороны.	Наследуемые свойства передаются через физиологические системы и, объединившись со свойствами вошедшего в организм П, образуют единство личности человека
5	Отшедшие дети проявляют себя в медиумических сообщениях всегда, как дети, а не как взрослые P_0 , что было бы при существовании реинкарнации [4, 158]	П формируется в течение жизни человека, начиная с нуля, а не поступает готовым при рождении.	1) Эти сообщения фабрикуются фантазией подсознания медиума по закону "последнего предсмертного вида" — также, как и фантомы 2) Это сообщения не P_0 ребенка, а его скорлупы, которую P_0 покинул, или стихийных духов, или низменных P_0 — мистификаторов
6	Идея реинкарнации противоречит	Представление о	Законы наследственности и

	законам наследственности и естественного отбора, поскольку духовное формирование личности исключается из нормального цикла развития	реинкарнации является надуманным	естественного отбора действуют на вещественном плане, на психическом плане — свои законы
7	Истории о прошлых существованиях изобилуют "высокими именами" — "масса бывших Наполеонов и Марий Антуаннет и ни одного простого Ивана", как заметил Д. Юм [584, 585]	Это показывает фантастичность историй реинкарнации: П одного "великого" не может одновременно внедриться сразу в нескольких живущих	Вполне вероятно, что характерная для П склонность фантазировать проявляется в ряде сообщений, но имеется и множество случаев вполне прозаических прошлых существований (см., например, многочисленные случаи, собранные И. Стивенсоном {375—13}).
8	Все прошлые жизни рисуются величественными, значительно более яркими, чем жизнь субъекта [506]	В своих фантазиях П сенситива компенсирует убогость его реальной жизни	То же
9	Некоторые лекарства вызывают воспоминания реинкарнационного типа [529]	Подавляя сознание, лекарства стимулируют "творчество" П сенситива — автора так называемых реинкарнаций	Подавляя сознание, лекарства помогают П сенситива вспомнить свои прошлые существования

Живущая в Филадельфии еврейка, эмигрировавшая из России, полагает, что в прошлом воплощении была шведским крестьянином Иенсеном Якоби. Под гипнозом свободно говорит грубым мужским голосом на диалекте, распространенном в шведско-норвежском пограничном районе. Выявлено отсутствие связи этой женщины со Скандинавией. Сведений о Иенсене Якоби не удалось найти.

Родившаяся в Индии в 1948 году Сварнлата Мишра, начиная с четырех лет стала вспоминать события своей предыдущей жизни. В 1959 году вспомнила, что была умершей в 1939 году дочерью в семье Патхаков. Познакомилась со своими "младшими" братьями. Хотя они теперь старше нее на 20 лет, продолжает воспринимать их, как младших.

Как следует из таблиц 17 и 18, на каждый довод сторонника или противника реинкарнации находится возражение. Поэтому аргументы, собранные в этих таблицах, нельзя считать вполне убедительными. Лично нам идея реинкарнации не импонирует. Она нарушает целесообразную связь земной жизни, как этапа, предназначенного для формирования П, с последующим развитием сформированного П в мире P_0 . Но подобными домыслами этот вопрос, конечно, не решить. Разрешить его могут лишь планомерные исследования, успешное начало которым положил И. Стивенсон. Возможно, что восторжествует идея О. Хаксли о том, что посмертная судьба зависит от кредо переходящего, и, таким образом, окажутся реальными и непрерывный и циклический пути эволюции.

Заметим, что для медиумизма вопрос о реальности реинкарнации не имеет существенного значения³. Медиумическая связь, как правило, охватывает лишь ближайшие к переходу этапы жизни P_0 , вероятно, существенно меньшие периодов между последовательными воплощениями (если таковые существуют). Наш опыт, например, не выявил никаких признаков существования реинкарнации — о ней не говорили сообщаемые и были случаи связи с P_0 , перешедшими довольно давно (десятки лет) и, тем не менее, благополучно пребывающими в мире P_0 и не собирающимися его покидать. Таким образом, для медиумизма дискуссия о реальности реинкарнации — это борьба мнений, не имеющая прямого практического значения. Нам могут возразить на это, что живущему интересно знать все перипетии предстоящей жизни. Что поделаешь! Мы узнали главное — о том, что людям предстоит жить новой жизнью и о том, что их встретит на пороге новой жизни. Остальное узнается в свое время.

Гипотеза непрерывной эволюции. Гипотеза предполагает, что П зарождается и развивается вместе с организмом человека. Земная жизнь является первым этапом его существования. Предназначение этого этапа состоит в формировании П, в наибольшей степени соответствующего посмертным условиям его существования. Эта гипотеза лучше других согласуется с данными медиумизма. В результате обобщения этих данных, путь эволюции P_0 представляется следующим.

После перехода P_0 попадает на план, соответствующий уровню его духовного развития, его свойствам и склонностям. Начиная с этого уровня, он вступает на путь совершенствования: прогресс — основная закономерность мира P_0 {378—42}. Есть мнение, что совершенствоваться после перехода не легче, чем на земле, и что посмертному развитию преимущественно поддается то, основы чего были заложены при земном существовании. Поэтому призывают использовать земную жизнь с наибольшей пользой для духовного развития, чтобы начинать свой путь в мире P_0 не с низших его ступеней {379—6}. Благоприятствуют прогрессу доброта, умственная развитость, высокие моральные качества, жизнелюбие и веселость, а препятствуют ему эгоизм, любовь исключительно к себе и к своим близким, привязанность к материальным благам, ханжество и мрачный аскетизм; житейские величие и богатство ничем не способствуют прогрессу {380—4}.

"Высшие" P_0 помогают "низшим" в их развитии. Неразвитым отшедшим, для которых земное ближе и понятнее, чем порядки высших сфер, приносят пользу просветительные медиумические беседы. Об этом сообщает А. Конан Дойль и свидетельствует успешный опыт проведения во время войн разъяснительных бесед с P_0 , неосведомленными о порядках посмертной жизни /320/.

Утверждают, что умершие в преклонном возрасте прогрессируют быстрее, чем умершие молодыми, так как они свободнее от земных интересов /1196/. Об умерших в детском возрасте говорят, что они сразу попадают на высшие планы, где их учат, и что они быстро прогрессируют, т.к. им легко изжить земное {381—4}. Но говорят и другое — что умершие в детском возрасте должны пройти, пусть быстро, но обычный для P_0 путь развития /103/. А девочка — гид, через 25 лет после того, как была убита в колыбели, сказала: *"Мне 10 лет. У нас медленнее развиваются"* /63/. Наши же данные, в соответствии с большинством сведений показывают, что после перехода P_0 быстро движутся к оптимальным для них виду и самочувствию и соответственно оценивают свой возраст. Примеры этого были приведены в предыдущих главах. Дальнейший прогресс связан с духовным развитием: в жизни P_0 с течением времени все большее место занимают высшие духовные интересы, P_0 постепенно освобождаются от неуместных желаний и отдаляются от всего земного {382—5}. Очевидно, это медленный процесс, поскольку мы не обнаруживаем его явных следов в своих материалах.

По утверждениям теософов и оккультистов, с которыми согласны многие исследователи медиумизма, после прохождения ступеней астрального плана P_0 испытывает резкий переход, многими называемый "второй смертью", после чего попадает на ментальный план, где продолжает свое развитие {314—12}. Этапы пути P_0 в астральном и ментальном планах иногда называют "жизнью прогресса" и "жизнью созерцания" /103/. Переход из астрального плана в ментальный называют "второй смертью" потому что, как и обычная смерть, он сопровождается "сбрасыванием тела". Отличие в том, что оставляемое при втором переходе тело, называемое теософами "астральной скорлупой", продолжает, по их воззрениям, некоторое время полусознательное существование /83, 1199/. Медиумические материалы не дают никаких указаний на существование "астральных скорлуп". Поэтому некоторые исследователи склонны думать, что путь P_0 не осложнен смертеподобными переходами /43, 1210, 1214/. Во всяком случае, второй переход безболезнен, как и обычная смерть. Он выгодно отличается от смерти отсутствием предсмертных мучений, сопровождаясь лишь временной потерей сознания.

Переходы же с подплана на подплан эквивалентны изменению состояния сознания P_0 /82, 85, 86/. Поскольку медиумизм черпает свои сведения лишь из астрального плана, изложенные представления вне его компетенции.

О сроке пребывания P_0 на астральном плане до перехода на план ментальный сообщают противоречивые сведения:

"Несколько тысячелетий /70/;
в среднем 1500 лет (данные индийских источников);
тысячелетия, а иногда, куда быстрее /83/;
в 20 — 30 раз длительнее земной жизни /86/;
меньше длительности земной жизни /77, 1144/
не более 30 лет, а иногда значительно меньше /133/
тем больше, чем больше горя и слез об отшедшем /28, 1194/;
"не знаю, каков этот срок, знаю лишь, что все знакомые мне отшедшие здесь, на месте" /282/.

Как видно, данные настолько различны, что вопрос остается без ответа, как и вопрос об общем сроке существования P_0 . Где конец его пути? Он нам неизвестен. Некоторые вероучения Индии утверждают, что конечный, совершенный продукт эволюции P_0 приобщается к "мировому духу". Р. Гера уверяли, что за всю историю человечества P_0 еще не достигли конца "пути наверх" /43/. Так ли это? Мы не знаем.

¹ Более древние Веды учили, что индивидуальность кончается со смертью, после чего П вливается в мировой резервуар духа {240—6}. Отсюда развиваемый йогой взгляд, что главная задача жизни — это прижизненное совершенствование П, как посильный вклад индивидуума в развитии мировой души.

² Не совсем верно. В Европе реинкарнация уже была известна благодаря спиритизму, откуда теософия позаимствовала многое. (*webmaster*)

³ Если не учитывать, что утверждение реинкарнации доказывает реальность существования P_0 , в чем нет необходимости после выполнения опытов, изложенных в третьей части.

Глава 24. Итоги изучения психического плана мироздания

Изложенные в этой книге сведения о психическом плане мироздания рисуют закономерную картину. Контуры ее местами расплывчаты и не всегда просматриваются сквозь рябь помех, но в целом прослеживается удивительное соответствие ее разнородных частей. Данные, полученные разными путями, свидетельствуют об одном и том же. Результаты исследования свойств П живущих людей методами психологии и парапсихологии соответствуют сведениям о свойствах тех же П, но уже после их перехода, полученным медиумическим путем. Все эти данные показывают, что П представляет собой образование безусловно материальное и подверженное эволюционному развитию в той же мере, как и организм человека. После того, как методом, изложенным в данной книге, с несомненностью установлено существование посмертной жизни, приобретают историческую ценность многообразные свидетельства, собранные предшествующими исследователями психизма и медиумизма, и становятся более понятными истоки религиозных и философских доктрин прошлого. Полученная уверенность в существовании P_0 освещает новым светом явления психизма, высвечивает тени, наводимые скептицизмом, и позволяет выявить закономерные связи разнородных психических явлений между собой и со свойствами П. Обобщение накопленных в течение столетий медиумических сообщений о мире P_0 в какой-то мере позволяет приблизиться к пониманию устройства этого мира.

Достигнутое значительное продвижение в изучении психизма и медиумизма явилось следствием разработки методики экспериментального доказательства существования P_0 , что мы рассматриваем, как свой основной вклад. Успешность методики явилась следствием следующих ее отличительных черт:

Предвосхищение при планировании эксперимента возможной последующей критики его результатов.

Исключение гипотетически-возможных источников информации способом поэтапного ослабления используемой медиумичности. Логическое обеспечение однозначности результата. Сравнительно легкая воспроизводимость.

Цель, поставленная перед нашим исследованием, достигнута. Однако, прежде, чем отложить перо, имеет смысл кратко рассмотреть следствия, к которым ведет установление факта существования посмертной жизни. Они многообразны.

Установление указанного факта открывает новую область естествознания, подлежащую научному исследованию. Вполне естественно, что первый шаг в этом направлении должен состоять в официальной проверке самого факта существования P_0 . Проверку следует проводить в условиях, благоприятствующих проявлению медиумизма, не повторяя ранее допускавшихся в таких случаях ошибок /10, 100a/. Изложенная в главе 18 процедура может послужить при этих работах отправным пунктом. После того, как научные круги убедятся прямым экспериментом в истинности медиумизма и существовании P_0 , уже нельзя будет игнорировать опыт прошлого и придется приступить к его изучению и обобщению. Материал, который предстоит исследовать, огромен. Он включает теологические источники разных народов, а также материалы оккультные, теософские, астрологические, алхимические, медиумические и клинические. Предстоит искать блески истины среди фантазий, легенд и заблуждений. Можно ожидать, что в результате анализа указанных материалов будут выявлены дополнительные данные о P_0 и их мире. Но для выяснения свойств материи, слагающей мир P_0 , и энергетики этого мира, потребуется большая и многоплановая, в основном экспериментальная работа. Несомненно, что результаты этих исследований существенно повлияют на существующие представления о материи, энергии, пространстве и времени и, в итоге этого, расширят рамки естествознания.

Научное изучение медиумизма с привлечением современных технических средств еще не производилось. Внимание парапсихологов поглотило изучение слабых проявлений психизма сенситивов и рядовых людей. В этой области выполнено большое количество работ, во многом повторяющих друг друга и часто посвященных перепроверкам мало существенных деталей. В области же медиумизма имеются лишь работы, посвященные частным вопросам: созданию средств для объективного контроля действий медиума; контролю показаний органов чувств участников опытов средствами кино и фото; исследованию точек приложения и баланса сил, действующих при психокинетических явлениях {383—6}. В последнее время они дополнены весьма интересными начинаниями К. Осиса и его сотрудников /814, 815/. Между тем, поскольку явления психизма и медиумизма затрагивают основы основ физики и биологии, они достойны самого глубокого изучения. Его данные, особенно результаты исследования материализации фантомов, могут пролить новый свет на явления жизни и ее возникновения. Большой интерес для биологии представляют также явления дематериализации живых организмов, например, медиума при образовании фантома. Предстоит установить современными экспериментальными методами, что происходит и происходит ли при вышеназванных явлениях с клетками, молекулами, атомами и слагающими их частицами.

Решение вопроса о существовании P_0 важно для парапсихологии. В наши дни она старается войти в круг официально признанных наук и потому избегает выставлять на показ свое родство с одиозным медиумизмом. Именно поэтому направления ее исследований не имеют должной взаимосвязи, а истолкование их результатов — единства. При интерпретации данных исследователи стараются уложиться в рамки общепринятых понятий, порой вопреки очевидности. Примером могут служить авторы интереснейшего исследования /128/, пытавшиеся

объяснить установленные ими факты предвидения эффектами распространения электромагнитных волн и подвергшиеся за явные натяжки заслуженным насмешкам. Парапсихология видит сейчас свою задачу в изучении непознанных свойств организма человека, напрашиваясь таким образом в незванные помощники психологии и физиологии. В свете же полученного знания о существовании Π и Π_0 , задачи парапсихологии становятся самостоятельными, ясными и важными и сводятся они к изучению Π , его свойств, проявлений и участия в деятельности организма. При таком подходе все направления парапсихологии закономерно объединяются, подобно фрагментам правильно собранной мозаичной картинке.

Факт существования Π_0 важен и для психологии. Объясняется причина двуслойности сознания и случаев его расщепления. Проясняются взаимоотношения между сознанием и подсознанием. Встает задача выяснения истинных потенций Π и возможности их прижизненной утилизации. Открываются новые перспективы в решении проблемы памяти. Поскольку Π_0 сохраняет память и прижизненные эмоции, то участие Π в механизме памяти не вызывает сомнений.

Изучение вещественного мира приводит к пониманию того, что все его сущности и процессы являются чисто энергетическими. Самые незыблемые и инертные по внешности предметы в действительности являются поприщем непрекращающегося кипения сложных энергетических процессов. Вглядевшись в глубины "мертвого" вещества, видим там движение. Приближается выяснение того, что энергетическое начало вещественного мира едино. Является ли оно общим и для психического плана, нам неизвестно. Но взаимосвязь сил вещественного и психического планов очевидна — она проявляется в рассмотренных нами явлениях психизма. Опыты с животными демонстрируют влияние воли на ход физических процессов. Волевое усилие сенситива перемещает предметы и создает на фотопленке изображение. Разнородные, не имеющие между собой ничего общего сущности, не могли бы взаимодействовать. Это говорит в пользу единства энергии психического и вещественного планов. Мы видели, что в мире Π_0 воля, психическая энергия, оказывается главным созидющим фактором. Здесь еще отчетливее, чем на вещественном плане, проявляется, что все процессы, вещи, реалии сводятся к энергетическому началу. Знание этого позволяет с меньшим удивлением смотреть на явления психизма. Они демонстрируют нам взаимодействие психической и физической энергий и вызванную этим взаимодействием трансформацию энергетической конструкции, какой является вещество.

Возражая против существования мира Π_0 , часто указывают на невозможность размещения в нашем трехмерном мире, заполненном вещественными объектами, неисчислимого множества отшедших и всего разнообразия их сообществ. Соответственно этому, полученное доказательство существования мира Π_0 укрепляет гипотезу о многомерности пространства этого мира, о существовании, кроме привычных нам трех направлений, еще и неподдающегося осознанию направления "вглубь". Многие особенности явлений психизма подкрепляют этот вывод. О том же свидетельствуют и результаты специальных опытов профессора Цолльнера /32, 1187/.

Как мы уже указывали во введении, из того факта, что психические явления — неперенный атрибут земной жизни, следует, что вещественный мир пограничен с миром психическим. Если обратиться к модели с уменьшенной на единицу мерностью, то мир Π_0 предстанет в ней трехмерным полупространством, стратифицированным на подпланы, а земной мир совпадет с двумерной границей этого полупространства. Удаление от этой границы "вглубь" мира Π_0 соответствует продвижению "вверх" по структуре мира Π_0 , показанной на рис. 13. Не обязательно представлять себе этот мир весьма протяженным по четвертому измерению. Ничто не препятствует тому, чтобы, двигаясь далее по этой координате, встретить иные вещественные миры — не те ли, откуда поступают к нам НЛО¹ (если они поступают)? Не здесь

ли проходит путь к иным мирам и цивилизациям, о котором мечтают фантасты? Быть может, этот путь лежит не через "нуль-пространство", а через астрал, и средствами для его преодоления являются не энергия аннигиляции материи, а психическая энергия, не "нуль-транспортировка", а волевое воздействие? Или, быть может, НЛО — это объекты, созданные воображением P_0 — выходцев из нашего мира, далекого продвинувшихся в своем развитии, и материализованные ими вместе с фантомами пилотов? Это фантазии, но, в отличие от таинственной "нуль-транспортировки", в их основе лежит не мечта, а проблески реальности, которые просматриваются в психических опытах. Так или иначе, но следует продолжать изучение НЛО, не повторяя обычных ошибок огульного отрицания и непреклонного скептицизма.

Исследование психического плана мироздания показывает, что структура пространства гораздо сложнее, чем полагает наука по данным изучения вещественного плана. То же можно сказать и о времени. Уже при изучении вещественного плана установлено непостоянство скорости течения времени, ее зависимость от взаимоперемещения тел. Исследование психического плана дает дополнительные свидетельства о сложной структуре поля времен.

Для научного исследования рассматриваемой здесь новой области естествознания необходимы обширные работы, требующие серьезной организации. Проведение их силами отдельных лиц, в порядке частной инициативы, как это обычно имело место до сих пор, не может обеспечить сколько-нибудь ощутимого продвижения. Необходимо привлечение существенных научных сил и значительных средств. Нужно искать и вовлекать в исследования сенситивов разной одаренности и специализации, в том числе медиумов-феноменов. С их помощью следует начать систематическое изучение всей области явлений психизма, а также P_0 и их мира; изучить пригодность для этого ясновидения и пытаться наладить контакты с рядом P_0 . Для этих же целей целесообразна контрактация лиц, близких к переходу, согласных после него осуществлять связь по заранее составленным программам, как это предлагала профессор Г. Шмейдлер /1980/. Для реализации связи следует организовать постоянное медиумическое слежение. Желательно с целью накопления доказательных материалов продолжить неоднократно делавшиеся попытки установления самоличности отшедших путем получения от лиц, близких к переходу, законспирированных паролей, застрахованных от психометрического проникновения, содержание которых после перехода P_0 должны сообщить.

Наибольшего технического обеспечения потребует изучение физических аспектов явлений психизма — непознанных силовых полей, вещества фантомных образований, процесса взаимопроникновения вещества и т.д. Для этого потребуются использование многообразных средств современной экспериментальной физики, в том числе атомной и ядерной, микроскопии, кино и фототехники изучения быстротекущих процессов и т.п. Много проблем встанет перед физиками-теоретиками, биологами и учеными других специальностей. Особое внимание следует уделить исследованию свойств P и P_0 и экспериментальному доказательству их материальности.

Мы начали с научных аспектов вопроса о посмертной жизни, но, наверное, наибольшее значение имеет аспект личностный. Знание того, что смерть — не окончание жизни, а лишь изменение формы существования, важно для каждого человека. Страх смерти заменяется тревожной заботой о предстоящем этапе жизни, условия которой доподлинно неизвестны. Убежденность в необходимости достойно прожить жизнь, оставить после себя добрую память и плоды своих свершений, получает надежную опору. Становится не безразличным, что предстоит — гордиться следом, оставленным на земле, или краснеть за свои дела. Этим неизмеримо укрепляются основы морали. Уже нельзя думать — как ни живи, один конец. От плохих своих дел в смерти не скроешься и еще неизвестно, как они отразятся на том, что после нее предстоит. Стремление к совершенствованию своей личности получает обоснованный стимул, особую ценность приобретают любовь и дружеские связи, которые явятся стержнем и

украшением будущей жизни. Могут получить разумное решение вопросы об оптимальном сроке жизни, об отношении к старости и болезни. Нужно ли говорить о смягчении тяжести утрат, раз потеря близкого заменяется временной разлукой с ним?

Знание того, что ожидает после перехода, представляет интерес не только для отдельной личности, но и в социальном плане. Людям к лицу распространить свой интерес и заблаговременное влияние на все этапы своего существования, а не ждать бездейственно того, что будет. Может быть, предстоящее в чем-то дисгармонирует с основными принципами общественной жизни, на упорядочение которой люди затрачивают столько трудов и жертв? Как мы видели, опыт прошлого дает не слишком много сведений об этом, и эти сведения не всегда надежны. Однако, в сообщениях разнообразных источников — медиумических, оккультных, теософских, теологических и клинических — имеются общие черты и создается впечатление, что все они — как бы результаты наблюдения одной и той же картины через ряд призм с различной способностью фантастического преломления. Нельзя исключить надежду на возможность более достоверного познания условий предстоящей жизни, а, быть может, и воздействия на них. Нельзя исключить и возможность контакта в будущем, пусть отдаленном, с P_0 значительных личностей, мысль и мнение которых ценны для общества в целом. Читатель может представить себе примеры имен².

Вероятно, мы многое упустили. Но и сказанное показывает большое и разностороннее значение, которое имеет вопрос о посмертной жизни для отдельного человека и для общества в целом. Он имеет значение не только в принципиальном плане, но и для практики текущего дня.

Использование способностей особо одаренных сенситивов для диагноза болезней и их лечения издавна практикуется в народной медицине и ждет своего освоения, развития и широкого применения медициной научной.

Ценность практического использования дальновидения начинает осознаваться соответствующими инстанциями и делаются первые попытки его применения. Возможность использования психической связи на космических дистанциях является более отдаленной и сегодня далеко не очевидной перспективой. Если это осуществится, то измерение времени прохождения волевых посылов даст важные данные для суждения о природе психической энергии и среды ее распространения. Не полностью исключена и возможность обращения к помощи P_0 для осуществления связи, примеры чего имелись в прошлом /4, 10, 43/.

Делаются попытки практической утилизации способности людей к предвидению. Возможно, что подбор и специальная подготовка прогностов существенно повысят эффективность предвидения.

В разработке комплекса исследований рассматриваемой здесь новой области естествознания может принять участие наша страна. Она располагает всеми предпосылками для проникновения в эту новую область знаний и всеми возможностями для правильного направления исследований, для предотвращения их профанации и для использования их на пользу обществу и отдельному человеку.

¹ НЛО — неопознанные летающие объекты.

² Следует еще раз напомнить, что персонажи обывательских сеансов отнюдь не те, за кого они себя выдают. Мистификации здесь правило, а не исключение.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ.

ФИЗИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ

Изложенное в первых четырех частях книги исследование психического плана мироздания заставляет по-новому судить о структуре пространства. Выявилась его многомерность и

расчлененность на ряд сопространств, а также их пограничность, приводящая в нашем мире к совместному проявлению свойства присущих психическому и вещественному планам. Убеждение в гармоничности решений природы заставляет предположить, что эти структурные закономерности справедливы и для пространства вещественного плана мироздания. В этом случае кардинально изменяется трактовка положений ряда основных разделов естествознания. Контуры возникающих при этом проблем очерчены в данной, заключительной части книги.

История науки учит, что гипотезы, не вполне адекватные реальности, не отступают без борьбы. Но если во время своей весны они предсказывают ранее неизвестные закономерности, а во время лета удовлетворительно объясняют новые факты, то после наступления осени им это удастся лишь ценой все большего и большего усложнения моделей. Так было с геоцентрической гипотезой Птолемея, с чисто корпускулярной гипотезой света Ньютона, с механическими теориями эфира... Постепенно выявляется несоответствие измышлений человеческой изобретательности решениям, обычным для природы, которая самых сложных целей достигает простыми единообразными путями:

"Мы должны быть благодарны Богу, что он создал мир так, что все простое — правда, а все сложное — неправда" [Григорий Сковорода].

"La simplicité c'est la plus grande sagesse".¹

На этапе увядания гипотезы встает вопрос о необходимости смены воззрений. К этому идет дело в современной физике. Осознание указанной необходимости затянулось из-за недооценки ведущими учеными важности объяснения изучаемых явлений:

"Задача ученого — описывать явления природы, а не навязывать ей свои объяснения" [А. Эйнштейн].

"Задача физики — не получение наглядных картин, а формулировка законов, управляющих явлениями" [П. Дирак].

Между тем неправильно понятое явление может дать основание закону, неточность которого выявится лишь после долгого следования по неверному пути.

С течением времени агностицизм в науке усугубился:

"Структура пространства-времени недоступна наглядному представлению". "Микромир непознаваем, ибо сознание макроскопично". "Наш язык непригоден для атомистики, повседневный опыт не дает для этого понятий. Для математического описания наглядность не нужна" [В. Гейзенберг].

"Квантовая теория заставляет отказаться в мире атомов от детерминизма" [Н. Бор].

Теперь утверждают, что обычную логику и здравый смысл надо оставлять на пороге микромира, а возникающие нонсенсы и парадоксы принимать как должное. Этим лишают исследователя оружия, которое позволяет ему проникать в области, недоступные органам его чувств и его приборам — на ничем не ограниченные просторы познания. В данной работе сделана попытка отступить от указанной тенденции и выявить причины хотя бы некоторой части наблюдаемых явлений.

Глава 25. Теория относительности утверждает, а не отвергает существование эфира.

Излишность принципа относительности

Специальную (частную) теорию относительности (СТО) А. Эйнштейн основал на двух постулатах [48, 63, 81].

Первый постулат: "Все тождественные физические явления в инерциальных системах отсчета (ИСО) при одинаковых начальных условиях протекают одинаково".

Следствиями постулата были названы равноправие всех ИСО, исключение понятий абсолютного движения и абсолютного пространства, а поэтому и привилегированной в силу своей неподвижности ИСО, связанной с эфиром - гипотетической средой, в которой распространяются электромагнитные колебания. Отсюда проистекает утверждение, повторяющееся в ранних работах Эйнштейна, о том, что "СТО исключила понятие эфира из физики" [81]. Это утверждение является в настоящее время общепринятой истиной. Отказ от концепции эфира нашел сравнительно быстрое признание. Он представлялся желательным, поскольку оказались безрезультатными многочисленные попытки разработать приемлемую модель и теорию светового эфира, примиряющую его противоречивые особенности — отсутствие противодействия перемещению тел, подобно сверхразреженному газу, и способность передавать громадные напряжения гравитации и сцепления частиц вещества, а также поперечные колебания, подобно сверхтвердому и упругому телу [41, 90, 91, 107]. Было высказано даже мнение о нематериальности эфира [90].

Первый постулат иначе называют принципом относительности, поскольку он, в частности, утверждает независимость процессов, происходящих в разных ИСО, от их относительного взаимоперемещения. Так произошел термин "теория относительности". Его неудовлетворительность будет разъяснена ниже.

Второй постулат: "Скорость света в вакууме c одинакова по всем направлениям и в любой области данной ИСО и одинакова во всех ИСО"².

В дальнейшем это утверждение мы будем сокращенно обозначать как $c = \text{Const}$.

При создании СТО А. Эйнштейн и А. Пуанкаре следовали путем дедукции, исходя из интуитивно устанавливаемых постулатов. Для них основной идеей явилась универсализация галилеева принципа относительности — распространение его за рамки механики на все физические явления. Исходя из этой позиции, утверждение, что $c = \text{Const}$, расценивалось как свидетельство справедливости приложения принципа относительности к распространению электромагнитных колебаний, как свидетельство независимости этого процесса от движений ИСО. Между тем, еще ранее, на основании глубокого анализа теории электромагнетизма Г. Лорентца и независимо от него Д. Лармор установили вид преобразований координат, которыми нужно заменить преобразования Галилея, чтобы обеспечить применимость теории Фарадея-Максвелла к движущимся системам. Они получили название преобразований Лорентца³. Из этих преобразований сразу следует, что $c = \text{Const}$ ⁴.

С течением времени убеждение в справедливости СТО лишь укреплялось, а вместе с ним и представление о безусловной правильности положения $c = \text{Const}$. В наше же время это положение следует считать не следствием теоретических выкладок и, тем более, не постулатом, а экспериментально проверенным фактом, достоверность которого подтверждается всей практикой технической физики. Поэтому положение $c = \text{Const}$ надо рассматривать как фундамент, а не следствие преобразований Лорентца, хотя исторически имела место обратная последовательность. В.А. Фок провел соответствующий вывод, получив преобразования Лорентца, исходя из закона распространения фронта электромагнитной волны (т.е. по существу из факта $c = \text{Const}$), а затем проверив ковариантность уравнений Максвелла относительно этих преобразований [73].

Преобразования Лорентца были им получены из теории электромагнетизма без использования принципа относительности. Можно их получить, исходя из факта $c = \text{Const}$ и не обращаясь к теории Максвелла (и, тем более, к принципу относительности), а следуя методу "мысленных экспериментов", которым пользовался Эйнштейн при формулировании СТО. Последовательность рассуждений такова:

Вначале следует убедиться, что длины параллельных отрезков ("линеек"), расположенных перпендикулярно направлению относительного перемещения двух ИСО (направлению оси X), не зависят от движения ИСО — неизменны при их измерении в любой из ИСО. Для этого надо взять линейки одинаковой длины (проверяется в покоящейся ИСО наложением) и "достаточной" (для мысленного эксперимента!) ширины, совместить их начала с осью X , привести во встречное равномерное движение, а затем убедиться в их равенстве, когда они наложатся при встрече: в этот момент они принадлежат обоим ИСО и с равным основанием каждая из них может считаться мгновенно покоящейся, а следовательно, по исходному условию, их длины должны совпасть⁵. Далее следует использовать этот вывод и условие $C = \text{Const}$ и определить отношение длин линеек, расположенных параллельно направлению относительной скорости (оси X), измеренных в покоящейся и в движущейся ИСО. Наконец, надлежит перейти от интервалов времени и от длин к моментам времени и координатам, что и даст преобразования Лорентца в их простейшей форме.

В курсах СТО обычны такие утверждения:

"Преобразования Лорентца — результат объединения принципа относительности Галилея с постулатом $C = \text{Const}$, который требуется для правильности уравнений Максвелла для движущихся ИСО".

"Под СТО понимают теоретические построения, базирующиеся на принципе относительности и преобразованиях Лорентца" [63].

Эти утверждения неправильны. Весь аппарат и все выводы СТО получаются из последовательного применения преобразований Лорентца к различным физическим явлениям и этим полностью исчерпывается фактическое содержание СТО. Преобразования же Лорентца целиком основаны на факте $C = \text{Const}$ без обращения к принципу относительности. Таким образом, единственный фундамент СТО — это второй постулат. Обосновать СТО, исходя из одного принципа относительности (первого постулата), нельзя. Принцип относительности иногда используется в СТО для упрощения выкладок, но это не является обязательным. Поэтому, следуя Оккаму, принцип относительности надо оставить в стороне от СТО и считать эту теорию естественным следствием природного факта $C = \text{Const}$.

Сам Эйнштейн указывал, что теория относительности проистекла из факта $C = \text{Const}$, установленного Лорентцем на основании электродинамики Максвелла [6, 81]. СТО, основанная на факте $C = \text{Const}$, будучи логически замкнутой системой, со всеми своими следствиями входит в круг обоснованных фактами представлений теории мироздания. За множество прошедших лет исследователи снабдили СТО разнообразным математическим аппаратом, частично полезным для практических расчетов, а частично напрасно загромождающим теорию [63].

Как видно, СТО, вопреки своему названию, не имеет прямого отношения к принципу относительности. Косвенную связь между ними В.А. Фок видел в том, что в ИСО, связанных преобразованиями Лорентца, все процессы протекают одинаково, что характеризует однородность пространственно-временного континуума (четырехмерного пространства Минковского). В этом проявляется связь относительности, в смысле независимости перемещений, с однородностью, а поскольку СТО — это теория однородного галилеева пространства, то называть ее теорией относительности, по мнению В.А. Фока, допустимо, хотя термин "хроногеометрия" он считал более предпочтительным. Казуистичность "оправдания термина" очевидна. Название второй части теории относительности (общая теория относительности, ОТО). Фок справедливо считал уже вовсе неверным (так как неоднородность фигурирующего в этой теории риманова пространства не коррелирует с относительностью) и называл ОТО теорией тяготения. Теперь мы видим, что и здание СТО возводится без обращения к принципу относительности, который ошибочно полагался лежащим в его основании. Это не последний пример недоразумений при интерпретации основ современного естествознания. Мы

еще будем говорить о них. Поскольку же термины "теория относительности", "специальная теория относительности", "общая теория относительности", "релятивизм" укоренились в науке, приходится пользоваться этими традиционными, хотя и неправильными названиями.

Важно подчеркнуть следующее: поскольку СТО не связана с принципом относительности, она не может претендовать на "исключение понятия эфира из физики" как привилегированной системы отсчета, несовместимой с этим принципом. Здесь уместно к тому же заметить, что и не было оснований считать эфир привилегированной "абсолютной" системой отсчета. Если он представляется неподвижным в видимой части Вселенной, то это еще не значит, что он неподвижен вообще. Эфир — это опорная ИСО, а не абсолютная система отсчета, как и Земля во многих случаях практики и как "реликтовое" излучение — "абсолютная ИСО" современной астрономии.

Современная наука не объясняет факт $C = \text{Const}$. Она воспринимает его теологически — как некое установление свыше. Замедление течения времени в движущихся ИСО⁶, рассматривается в СТО как одно из парадоксальных следствий факта $C = \text{Const}$.

При движении источника и приемника света со скоростью V в направлении распространения света его скорость относительно эфира должна была бы быть равна $C + V$, а при движении против направления света — $C - V$. Однако, вследствие условия $C = \text{Const}$, она в обоих случаях равна C . Следовательно, скорость света при движении $C = C_d \pm V$, где C_d — измененная движением скорость распространения света в вакууме. Двухзначность поправки V к величине C_d не позволяет связать факт $C = \text{Const}$ с изменением размеров при движении тел (наподобие сокращения Лорентца-Фитцджеральда). Остается допустить, что факт $C = \text{Const}$ связан с изменением при движении скорости течения времени V_t , уменьшающим величину C_d при возрастании V и наоборот. Многочисленные опыты (типа опыта Майкельсона) показывают, что эта компенсация очень точная. Она будет иметь место, если направления распространения света и течения времени всегда совпадают.

В силу изложенного имеет смысл обратить причину в следствие и считать основой СТО не постулат $C = \text{Const}$, а следующий природный факт:

Направления течения времени и света совпадают: скорость течения времени зависит от скорости движения вещества $V_t = f(V)$ и притом так, что соблюдается условие $C = \text{Const}$.

Из этого условия следуют преобразования Лорентца и производная из них четырехмерная геометрия Минковского, а вместе с ними и весь аппарат СТО.

Академик А. Логунов возражает против утверждения, что СТО базируется на постулате $C = \text{Const}$: "... на самом деле в СТО ни о каком принципе постоянства C не может быть и речи. В ... частном случае ИСО в галилеевых координатах C действительно постоянна, но это вовсе не постулат, а точное следствие псевдоевклидовой структуры пространства-времени" [39]. Точнее было бы сказать, что в частном случае отсутствия тяготения псевдоевклидова структура пространства-времени является точным следствием факта $C = \text{Const}$, причем наблюдение, что $C = \text{Const}$ проистекает из зависимости $V_t = f(V)$. В общем же случае наличия тяготения $C \neq \text{Const}$.

Скорость течения времени зависит от скорости движения не только ИСО, но и равномерно вращающихся систем. Вследствие поперечного эффекта Доплера часы во вращающейся системе отстают от неподвижных часов тем сильнее, чем больше линейная скорость ωr в рассматриваемой точке вращающейся системы:

$$t_s = t(1 - \omega^2 r^2 / c^2)^{-1/2} [48].$$

Теперь иногда пишут, что теория Фарадея-Максвелла устарела и заменена СТО. Это совершенно неверно — СТО целиком проистекает из теории Максвелла, являясь развитием и

детищем этой теории, ибо базируется на факте $V_t = f(V)$, вытекающем из требования $C = \text{Const}$, необходимого для распространения теории Максвелла на движущиеся системы.

Одним из выводов СТО, проистекающим из преобразований Лорентца, является заключение о замедлении течения времени в движущихся ИСО. Полагают, что это утверждение к настоящему времени надежно подтверждено опытами⁷, что доказывает зависимость течения времени от движения вещества.

Если считать, как принято в СТО, движущуюся и покоящуюся ИСО взаимозаменяемыми, то эффект изменения скорости течения времени должен иметь место в каждой из ИСО при наблюдении из другой. Это приводит к так называемому парадоксу часов (иначе — парадоксу близнецов), когда после возвращения в пункт отправления путешествовавшей ИСО (например, космического корабля) путешественников с равным казалось бы основанием можно считать или младше или старше пребывавших в покое. Для разрешения этого нонсенса ссылаются на процессы ускорения и торможения, испытанные двигавшейся ИСО, как на указатели ее движения. При этом напоминают, что согласно ОТО чем сильнее гравитация, тем медленнее течет время⁸, и что в соответствии с принципом эквивалентности Эйнштейна ускорение влияет аналогично гравитационному полю, что и приводит к недостаточному постарению путешественников. Ну, а если перемещение не сопровождается ускорениями? Л. Бриллюэн предложил схему мысленного эксперимента с тремя ИСО, исключаящую из рассмотрения торможение и повторное ускорение: часы в ИСО₁ и ИСО₂ сверяются при их "разлуке", а часы в двигающейся в обратном направлении ИСО₃ сопоставляются с часами в ИСО₂ и ИСО₁ при встречах с ними [7]. Возможна и другая, пока тоже фантастическая схема, свободная от ускорений и торможений и позволяющая выявить замедление времени при движении. Космический корабль равномерно перемещается с квазирелятивистской скоростью мимо населенных планет (или космических лабораторий), на удалении от них, исключаящем ощутимое искажение траектории корабля, но допускающем связь корабля с ними. Планеты, ввиду медленности своих перемещений, образуют единую "покоящуюся" ИСО с единым временем, что обеспечивается передачей электромагнитных сигналов и учетом времени их пробега. Так же передаются отметки времени пролета корабля, скорость которого существенно меньше C . По показаниям часов корабля и наблюдателей на планетах и по более медленному старению биологических объектов на корабле фиксируется более медленное течение времени на нем. Иная схема, также свободная от ускорений и торможений, предлагается в остроумной статье [20].

Нужно быть софистом, чтобы не согласиться с утверждением, что мезон космических лучей, падающих на Землю, или корпускула, разогнанная в ускорителе, быстро двигаются, а Земля и объекты на ней покоятся по сравнению с ними и что именно для этих корпускул замедленно течение времени. Из этого примера, а также из самой возможности опытных проверок замедления течения времени при движении, результаты которых приведены выше, можно сделать вывод, имеющий общее значение:²

в отдельный список и пронумерованы в порядке их появления по ходу изложения книги. Первым явился только что упомянутый здесь опыт, его номер (В-1). Быть может среди предложений этого списка, в большинстве фантастических, читатели найдут и темы для осуществимых исследований.

Часто задаются вопросом, являются ли изменения длин движущихся объектов, которые следуют из преобразований Лорентца, действительными или "видимыми", и дают на него различные ответы. Некоторые думают, что при ответе на этот вопрос следует исходить из того, оставляет или нет указанное изменение пребывающий след. Все размеры космолета останутся неизменными после возвращения из полета с релятивистской скоростью, поэтому, исходя из указанного соображения, изменение его размеров следовало бы считать "видимым" для

покоящихся наблюдателей. Однако, следуя представлению Лорентца-Фитцджеральда о сокращении длин при движении, деформации надо считать "упругими", то есть исчезающими при возвращении к покою. А в итоге приходится присоединиться к следующему мнению Эйнштейна: "сокращение длины не является реальным, поскольку оно не существует для наблюдателя, движущегося с телом; однако оно реально, так как может быть принципиально доказано физическими средствами для наблюдателя, не движущегося вместе с телом". Может быть современные средства ускорения заряженных частиц позволят выяснить вопрос о реальности изменения длин при движении экспериментально? В принципе для этого мог бы послужить анализ изменений характеристик частиц (сечений взаимодействий и т.п.) при приближении их скорости к C , а также после того, как они претерпели околосветовую скорость и были "охлаждены" и накоплены. Этот вопрос, несмотря на малую вероятность его разрешения, включен в список тем будущих исследований (В-2).

В отличие от сокращения длин замедление времени при движении тела — реальность, оставляющая пребывающий след (постарение) и потому не требующая оговорок. В этом отличии проявляется роль потока времени как опорной ИСО.

Если верить, как верил Эйнштейн, что все сущее создано Творцом, то допустима и вера в существование в природе свыше установленных ограничений и запретов и уже не удивляет, почему скорость света в "пустоте" равна $3 \cdot 10^{10}$ см/с — не больше и не меньше — и легко склониться к мысли, что эта скорость — предел возможных скоростей. Но это не вяжется с последовательно материалистическим мировоззрением. Ему ближе другой ответ:

Вполне определенная скорость распространения электромагнитных колебаний в "пустоте" показывает, что они распространяются в материальной среде, для которой эта скорость является параметром.

Замедление течения времени является признаком, отличающим движущиеся ИСО от покоящихся или движущихся медленнее.

Этот вывод противоречит первому постулату и подтверждает целесообразность его исключения из СТО. В реальности всегда присутствует та или иная, заведомо более неподвижная, опорная ИСО — Земля, поле реликтового излучения, дальний Космос и т.д., сравнение с которой позволяет оценить, что относительно чего движется и с какой скоростью. Наконец, всегда присутствующий поток времени сам является критерием движения. Применение же принципа относительности к не связанной с ним СТО, приводящее к равноправию сравниваемых ИСО, сводит рассмотрение к частному случаю равновероятности движения и покоя для каждой из ИСО. Тогда естественно, что предположив одну из ИСО покоящейся, получают замедление течения времени в другой и наоборот. Это очевидно и без пространных выкладок, которыми напрасно загромождают учебники, напр. [63]. Общим же является случай, когда скорости движения ИСО различны, что выявляется сравнением с той или иной опорной системой отсчета, например, с потоком времени — по замедлению скорости его течения. В принципе сравнение результатов измерения скоростей объектов относительно разных опорных ИСО позволяет оценить скорость относительного перемещения этих ИСО. Например, определив скорости перемещения объектов относительно фона реликтового излучения и относительно потока времени, можно было бы судить о наличии или отсутствии перемещения в пространстве эфира, с которым связано реликтовое излучение. Вопросы, которые могли бы послужить темами дальнейших исследований, собраны в конце книги.

Таким образом, сам факт $C = 3 \cdot 10^{10}$ см/с можно рассматривать как довод, возвращающий к старинному представлению о светоносном эфире. Принципиальное возражение СТО против этого представления нами снято. То, что в согласии со СТО масса тел растет со скоростью, также говорит в пользу существования среды, сопротивляющейся перемещению тел.

Зависимость массы от скорости подтверждена практикой создания ускорителей заряженных частиц и используется в инженерных расчетах.

Предельна ли скорость C , можно ли считать, что $C = \text{Lim} V$? Эйнштейн полагал, что возможность сверхсветовой скорости противоречит не теории относительности, а опыту. Теперь же принято считать, что $C = \text{Lim} V$ и даже предлагают заменить этим утверждением второй постулат — $C = \text{Const}$ [63]. Чтобы исключить возможность сверхсветовых скоростей, ограничиваются в СТО рассмотрением процессов передачи сигналов (информации). Вообще же сверхсветовые скорости в природе возможны. Общеизвестны примеры сближения (удаления) объектов, каждый из которых движется со скоростью $C > V > C/2$, луча пульсара, след которого движется в районе Земли в триллионы раз быстрее света и т.д.¹⁰ СТО налагает четкое ограничение лишь на скорость перемещения в эфире, исходящее из того, что энергия объекта $E = m_0 c^2 (1 - v^2/c^2)^{-1/2}$, где m_0 — его масса покоя, связанная с эфиром (об этом ниже). Для достижения $V = C$ энергия должна быть сделана бесконечной¹¹.

Гипотеза индивидуальных ("световых") квантов

Лорентц установил, что электромагнитное излучение обладает не только энергией, но и импульсом. На этом основании он, а вслед за ним Эйнштейн, заключили, что "электромагнитное поле в пустоте — это самостоятельно существующая реальность, ни к чему не сводимая и, подобно корпускулам материи, не связанная с носителем" (т.е. с эфиром). Конечная величина скорости C привела Эйнштейна к мысли о локализации энергии поля в пространстве и о переносе электромагнитной энергии полем¹². На основании этих соображений и представления о квантованности энергии Эйнштейн сформулировал гипотезу, которую назовем гипотезой индивидуальных ("световых" по Эйнштейну) квантов (ГИК), сейчас общепринятую. Согласно этой гипотезе электромагнитное излучение представляет собой поток отдельных квантов-фотонов, обладающих противоречивыми свойствами частицы и волны, не требующей носителя. Эйнштейн дал кванту следующее определение:

"Это особая точка пространства, в которой локализована электромагнитная энергия, а электрический и магнитный векторы периодически и согласованно изменяют свою величину. Она окружена силовым полем, имеющим характер плоской волны" [81]¹³.

Это определение поражает своей мистичностью, полной оторванностью от реальности. Известно, что электромагнитное поле возникает в результате присутствия и движения электрических зарядов. Между тем фотон лишен заряда, как и "пустота" Эйнштейна, и потому непонятно, что же вызывает появление электрической и магнитной сил и их изменений в месте нахождения отдельного фотона. Далее, само понятие силы предполагает объект ее приложения. Электрические и магнитные силы не являются исключением. Но в пустоте силы кванта не имеют точек приложения. Они могут здесь рассматриваться лишь как обещания того, что если объект воздействия появится, то воздействие будет на него оказано. Как видно, и сам квант, и его поля выступают в определении Эйнштейна как объекты, далекие от реальности. Сказанное относится и к полю электрического заряда. В пустоте это фикция, такая же, как и электромагнитная волна без носителя. Фарадей и Максвелл понимали волну и поле как деформации эфира, сотканного из электрических зарядов. Тогда существование сил оправдано: они приложены к элементам объема эфира, вызывают упругую деформацию его структуры, приводящую к нарушению скомпенсированности зарядов и возникновению электрических и магнитных противодействующих сил. Наличие зарядов в составе эфира объясняет возможность "существования электромагнитного поля в отсутствии электрических зарядов" (в волновой зоне — довод Эйнштейна в пользу самостоятельной материальности электромагнитного поля). Без эфира это нонсенс. Инициатором электромагнитного возмущения в эфире всегда является движение зарядов¹⁴.

Что представляет собой электромагнитная энергия, "локализованная в точке пространства", где расположен фотон? Как надо ее понимать?

Нереалистично и представление Эйнштейна о том, что поля отдельных квантов сливаются, образуя единую плоскую волну. Неясно, чем может быть обеспечена синхронность и синфазность этого хора отдельных голосов. Естественнее представление о волне как первичном процессе и о кванте, входящем в состав волны. Гипотеза ГИК не соответствует парадигме близкодействия, принятой же парадигме нельзя изменять, иначе неизбежна эклектичность воззрений. Если допускать отступления от парадигмы близкодействия, то тогда логичнее и проще вернуться к дальнодействию Кулона и Ампера.

Наконец, заметим, что ГИК, возникшая как следствие первого постулата СТО, в корне противоречит выводам этой теории. Действительно, в соответствии с ГИК каждый фотон надо рассматривать, как самостоятельную сущность, двигающуюся со скоростью C . Но при такой скорости время не течет. Как бы долго ни двигался фотон к наблюдателю (например, от квазара), по его "внутренним часам" истекшее время будет равно нулю. За это нулевое время квант должен совершить tv колебаний, где t и ν — время пролета и частота фотона, определенные наблюдателем — числа, которые могут быть громадными. Но сердце космонавта не изменяет в полете частоты своих сокращений. За время полета оно совершит число биений, соответствующее времени, истекшему по часам корабля, а не по земным часам. Аналогично этому "индивидуальный" квант за свое нулевое время не совершит и одного колебания. Эту несообразность пытаются обойти, указывая, что раз фотон не имеет массы покоя, то с ним нельзя связать ИСО [63]. Такое ограничение применимости СТО ничем не оправдано. Фотон имеет энергию, следовательно и массу, является, по определению ГИК, вполне реальным самостоятельным объектом, поэтому ничто не препятствует связать с ним ИСО. Отсутствие массы покоя не имеет к этому никакого отношения. А преодолевается указанная несообразность лишь введением эфира и представления о том, что фотон — это составляющая распространяющейся в эфире волны, что с ним связано изменение состояния эфира, а не поступательного движения отдельного объекта. Так как в этом случае наблюдатель и эфир образуют единую ИСО, то отпадает и замедление времени.

Отметим еще одно расхождение со СТО, к которому приводит представление ГИК о фотоне, как об отдельном реальном движущемся объекте. Такой объект, обладая энергией, должен, следуя СТО, обладать и соответствующей этой энергии массой. Поскольку скорость фотона равна C , его масса должна бы быть бесконечной, а не соответствующей энергии $E = h\nu$.

В силу всего сказанного можно понять М. Планка, который назвал ГИК "спекуляцией". Но отказ от этой гипотезы с неизбежностью приводит к представлению об эфире. Оно подкрепляется тем, что хотя фотоны и не имеют массы покоя и заряда, электромагнитная волна давит на вещество, а также способна изменять его электрическое состояние. Для этого необходима материальная среда — эфир, содержащая заряды, волнение которой создает указанные явления. Наличие "оторвавшихся" магнитных полей в Космосе также непонятно без носителя напряжений, то есть эфира, и может рассматриваться как одно из доказательств его существования.

Чем выше авторитет ученого, тем труднее изживаются последствия его ошибок. Признание волновой теории света Гюйгенса-Френеля задержалось на сто лет из-за непримиримости последователей Ньютона (хотя сам Ньютон не считал корпускулярную гипотезу единственно приемлемой). Авторитет Эйнштейна не только обеспечил узаконение ошибочной ГИК, но и привел к более отдаленным тяжелым последствиям: ввиду отказа от связующей среды пришлось для каждого вида взаимодействий вводить свои частицы, обмен которыми якобы создает связь между корпускулами¹⁵. Это лишило здание физики присущей природе простоты.

Возвращение эфира

Разнообразные опыты, результаты которых считают доказательствами отсутствия эфира (Майкельсона-Морли и т.п.), в действительности лишь подтверждают справедливость СТО — ее основы $C = \text{Const}$, являющейся следствием природного факта $V_t = f(V)$. СТО предопределяет неудачу любых попыток выявить присутствие эфира по влиянию перемещений вещественных объектов, в том числе Земли, на скорость света.

В итоге вышеизложенного, нельзя не прийти к заключению, что СТО не исключает, а утверждает существование светоносного эфира. Однако, в современной науке укоренилось противоположное мнение. Оспаривание этого мнения теперь считают ретроградством, поэтому оно требует определенной смелости. В интересах утверждения истины ее приходится проявлять. Придает смелости то, что Эйнштейн, в молодости разрубивший гордые узел противоречивых свойств эфира отказом от него, в дальнейшем был вынужден восстановить его для гравитации, а позднее — со всеми его атрибутами:

"Согласно общей теории относительности пространство немыслимо без эфира" [81], 1.

"Мы не можем в теоретической физике обойтись без эфира, то есть континуума, наделенного физическими свойствами" [81], 2. "В пространстве без эфира не только было бы невозможно распространение света, но не могли бы существовать масштабы и часы и не было бы никаких пространственно-временных расстояний в физическом смысле слова" [81], 1, "Эфир и относительность".

По его мнению, при любой эволюции будущих теорий, в том числе квантовой, эфир будет нужен для обеспечения непрерывности физических полей и устранения дальнего действия.

Об этих ясных высказываниях теперь умалчивают, а поспешное заключение о ненужности эфира, сделанное в первых его работах, популяризируют.

К настоящему времени эфир вновь утверждается в физике под псевдонимом "физического вакуума"¹⁶. Его наделяют большой гаммой свойств, в том числе сказочных, отказывая лишь в одном — в способности обеспечивать распространение электромагнитных колебаний, что существенно затемняет понимание ряда явлений и приводит к искажению представлений о силовых полях. Академик В. Миткевич затратил немало трудов, к сожалению безрезультатно, чтобы вразумить своих современников в том, что эфир необходим не только для гравитации и ядерной физики (как "физический вакуум"), но и для электродинамики, что действие на расстоянии в пустом пространстве невозможно, а притом с запаздыванием — абсурдно [43]. Быть может больше повезет нашей работе, выполненной с позиций любимого детища современной физики, незаслуженно носящего название специальной теории относительности.

Повторим основные выводы главы ввиду их важности для последующего изложения:

СТО со всеми своими выводами полностью основана на втором постулате $C = \text{Const}$. Первый постулат во многом противоречит СТО, которую поэтому не следует считать теорией относительности.

Утверждение, что $C = \text{Const}$, есть следствие важнейшего природного явления — зависимости $V_t = f(V)$.

СТО не исключает, а утверждает существование эфира. Величина C является параметром этой среды.

Детище первого постулата — ГИК — далека от реальности, не согласуется со СТО и должна быть отвергнута.

Поток времени является опорной системой отсчета. По замедлению течения времени в данной ИСО можно судить о скорости ее движения.

Парадоксы СТО — следствие неправильных умозаключений, а не порядка вещей.

¹ "Простота является самой большой мудростью". (фр., прим. *webmaster'a*)

² Встречается формулировка "скорость света в вакууме, не зависит от движения источника света" [69]. Она неудовлетворительна, так как равноценна констатации волновой природы света и не указывает на независимость величины C от движения приемника света.

³ Здесь и далее формулы, имеющиеся в учебных и справочных пособиях, а также простые выкладки не приводятся.

⁴ Эти преобразования устанавливают для всех ИСО инвариантность величину ("интервала") $x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2$, где t — время и x, y, z — координаты. Но $x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2 = 0$ — это уравнение для сферической волны в однородном пространстве. Следовательно, она одинакова во всех ИСО, а это значит, что $C = \text{Const}$.

⁵ Эйнштейн аналогично доказывал, что сокращение длин движущихся отрезков является истинным, а не кажущимся [48].

⁶ Замедление видно из следующего рассуждения: пусть в ИСО₁ движущейся вдоль оси X , расположен на этой оси источник света и на расстоянии Z от оси — зеркало. Время пробега света до зеркала и обратно в ИСО₁ $t_1 = 2Z/c$. "С точки зрения" неподвижной ИСО₁ этот пробег занял время $t^2 = 2\sqrt{(Z^2 + x^2)}/C$, где X — расстояние, на которое сместилось зеркало от момента излучения до момента отражения. Поскольку $C = \text{Const}$, то $t_2 > t_1$, а следовательно скорость течения времени $V_{12} < V_{11}$, поскольку эти скорости обратно пропорциональны истекшим временам.

⁷ В 1932 году обнаружен в опыте поперечный эффект Доплера $\omega = \omega_0 \sqrt{(1-v^2/c^2)}$, объяснимый изменением скорости течения времени в движущейся системе, с Опыт Чемпни и Муна с использованием излучения ⁵⁷ Fe и эффекта Мессбауэра подтвердил это.

Айвз и Стилуэлл выявили зависимость $V_t = f(V)$, измеряя доплеровское смещение канального излучения, рассматриваемого по его направлению и навстречу ему [42].

В 1971 году в опыте, выполненном Д. Хафеле и Р. Китингом, наблюдалось, что атомные часы, летавшие вокруг Земли на реактивном самолете, отстали от лабораторных часов (дополнительно к различию, объяснимому изменением с высотой гравитационного поля).

В удаленной галактике наблюдался выброс струй водорода со скоростью 0,25 C . Когда струи были перпендикулярны лучу зрения, линии водорода в их спектре имели красное смещение, соответствующее по СТО скорости 0,25 C .

В 1941 году Б. Росси и Д. Холл установили: время жизни мюонов, измеренное в лаборатории, равно $2 \cdot 10^{-6}$ сек. Казалось бы, даже двигаясь со скоростью C , они могут пролететь не более 600 м, однако атмосферные мюоны, рождающиеся на высоте 6 — 10 км, регистрируются на поверхности земли, так как их распад замедляется в движении в ~10 раз (некоторые сомневаются в правильности этого вывода, указывая на возможность рождения все новых мюонов по ходу движения космических лучей, что создает видимость увеличения времени жизни мюонов).

⁸ В глубокой шахте время течет на 10^{-13} медленнее, чем на горе, а на спутнике, на высоте 40 000 км, на 10^{-10} быстрее, чем на поверхности Земли.

⁹ Судя по всему, в данном месте пропущен некоторый фрагмент авторского текста. (*webmaster*)

¹⁰ В космосе наблюдаются объекты, видимая скорость перемещения частей которых друг относительно друга превышает C [100, 1980, №8]. Это объясняют замедлением течения времени для релятивистских объектов, вследствие чего взаимоперемещения их ИСО с $V < C$ воспринимаются в нашей "покоящейся" ИСО как происходящие со сверхсветовой скоростью.

¹¹ При $V \rightarrow C$ не исключена возможность отступления от закономерностей элементарной теории. Можно предположить, что $C \leftrightarrow \text{Lim} V$ и что, затратив энергию, можно превзойти C , "пробив барьер", подобный звуковому. Можно также предположить, что сверхускорение инициирует разложение эфира, энергоемкость которого громадна и позволит получить доступ к неисчерпаемому источнику энергии, перед которым термоядерная энергия — ничто. Поскольку возможности ускорения ограничены, можно думать о сочетании встречного соударения корпускул, около которых велика напряженность гравитационного поля, с импульсами мощных лазеров в течение времени, достаточного для совпадения этих случайных процессов. Возможны и другие комбинации, рассчитанные на создание резких пертурбаций в эфире. Известно, что при соударении частиц высокой энергии возникают ливни частиц. Это можно рассматривать как свидетельство того, что, когда энергия соударения превышает предел прочности эфира, происходит его разрушение с образованием осколков (частиц). Баланс энергии при этом сохраняется, так как, ввиду ее недостаточности, она полностью затрачивается на образование частиц-вихрей эфира и его дальнейшее разложение не инициируется. Мечтается, что исследование (В-3) поможет приблизиться к его осуществлению.

¹² Однако В. Паули считал недостатком теории поля возможность существования изолированного поля, не связанного с его источником. Между тем в астрофизике любят говорить об "оторвавшихся магнитных полях", "вмороженных" в межзвездное вещество и путешествующих с ним. Р. Фейнман отмечал, что представление об энергии, сосредоточенной в поле, не согласуется с предположением о существовании точечных зарядов. Эти недоумения разрешаются признанием существования эфира. В случае волнового поля энергетическое состояние эфира может изменяться и без изменения среднего положения входящих в его состав зарядов.

¹³ В последние годы, занимаясь единой теорией поля, Эйнштейн был склонен отступить от ГИК в пользу решений дифференциальных уравнений без разрывов непрерывности, то есть квантов [7]. И для СТО он считал показанными понятия полей, а не материальных точек, во избежание представления о дальнодействии.

¹⁴ Отказ от эфира ведет и к другим неправильным умозаключениям. Например: электромагнитное поле состоит из фотонов, значит для образования поля фотоны должны обладать электрическими зарядами; мезон с зарядом I распадается на фотоны, значит заряд фотона дробен — существуют дробные заряды [37].

¹⁵ Это воистину странная идея. Можно ли притянуть лодку к берегу, перебрасываясь мячом с плывущими?

¹⁶ М. Герценштейн: "физический вакуум и есть эфир" [15]. Этот термин неудачен, так как слово "вакуум" отрицает присутствие вещества, тогда как "физический вакуум" претендует на материальность.

Глава 26. Пространство многомерно и разделено на ряд сопостранств

Итак, существование светоносного эфира установлено. Но трудно представить, как могут сочетаться в реальной среде противоречивые свойства, которыми эфир должен обладать. Чтобы передавать огромные силы тяготения, связывающие космические тела, эфир должен иметь прочность, превосходящую прочность металлов, а распространение высокочастотных электромагнитных колебаний требует от него поразительной эластичности¹. Эти свойства, наряду с поперечностью передаваемых колебаний, свойственны лишь твердым телам, но в то же время эфир не оказывает сопротивления перемещению тел в космическом вакууме. Параметры столь проницаемого упругого тела с характерной для него скоростью распространения колебаний $V = C$ получаются мало правдоподобными. В конце прошлого века многим казалось, что противоречивость свойств эфира примиряется гипотезой Стокса, отождествляющей его с веществом переменной жесткости — сопротивляющимся быстро изменяющимся нагрузкам (электромагнитные колебания), как твердое тело, но совершенно податливым для медленно действующих напряжений (сопротивление движению планет и т.п.). Д. Гольдгаммер, популяризируя это представление, выражал полную уверенность в том, что проблема эфира окончательно решена [18, 19]. Но теперь мы знаем, что и при околосветовых скоростях корпускулы движутся, не встречая сопротивления со стороны эфира. И даже такой реалистически мыслящий приверженец идеи о существовании эфира, как В. Миткевич склонился к мысли о непознаваемости его природы [43].

Однако решение проблемы эфира оказалось возможным, но пришло оно с совершенно неожиданного направления — из области психизма. Изучение этой области мироздания показало, что трехмерность вещественного мира граничит в четвертом пространственном измерении с психическим сопостранством, которое является четырехмерным, обладая определенной протяженностью по четвертому измерению. Нам, существам трехмерным, трудно представить себе пространственную четырехмерность. Поэтому во введении к книге мы предложили рассмотреть ее модель на единицу уменьшенной мерности. Вернемся к этому вопросу.

В модели уменьшенной мерности четырехмерное пространство предстает пространством трехмерным, а трехмерное пространство — плоскостью. Такие плоскости могут разделять трехмерное пространство модели на сопостранства и являться граничными поверхностями, по которым эти сопостранства контактируют. В силу сказанного, четырехмерное психическое сопостранство предстает в модели трехмерным полупространством, а трехмерность вещественного мира отождествляется с плоскостью, ограничивающей это полупространство. Эта трехмерность должна обладать очень ("бесконечно") малой, но не нулевой протяженностью по четвертому измерению. В противном случае, микросмещение по четвертой координате приводило бы к охвату бесконечного числа трехмерностей, чем исключалась бы сама возможность их раздельного существования. Это позволяет трехмерным сопостранствам бесконечно малой протяженности по четвертому измерению выступать в качестве отдельных сущностей и объединять свойства при пограничности.

Итак, граничная плоскость, обладая бесконечно малой протяженностью по четвертому измерению, принадлежит полупространствам, которые она разграничивает. В то же время она является самостоятельной сущностью, обладающей своими собственными свойствами. Отсюда ясно, что в нашем мире должны обобщаться свойства, присущие как психической, так и

вещественной областям. Это и наблюдается в действительности. Наряду со свойствами, присущими веществу, на вещественном плане играют свои роли и представители психического плана — мысль, воля, желание. Их нельзя просто свести к проявлениям энергии вещества. Они являются специфическими проявлениями особой психической энергии, действующей в психическом соппространстве. Многообразные явления психизма, например, психокинез, демонстрируют сложное взаимодействие психической энергии и энергии вещества.

В противоречивости свойств эфира просматривается сочетание свойств сверхэластичного проводника высокочастотных колебаний, каким и является эфир, со свойствами вакуума — основного заполнителя пространства вещественного мира. Отсюда возникает представление о пограничности в четвертом измерении пространства, заполненного эфиром, с вещественным соппространством. Противоречивость свойств эфира находит в этом разумное объяснение. Ввиду своей смещенности на бесконечно малую четвертого измерения относительно вещественного соппространства, эфир не препятствует движению вещественных объектов и, в то же время, обеспечивает своей упругостью распространение электромагнитных колебаний. Как видно, сама противоречивость свойств эфира есть свидетельство в пользу многомерности пространства и пограничности соппространств. В сходстве же решений сложных задач объединения эфира с веществом и вещества с психизмом можно видеть проявление величественной простоты, свойственной природе, решающей самые различные задачи единообразными способами.

Обозначим психическое, вещественное и эфирное соппространства как $СП_{\Pi}$, $СП_{В}$ и $СП_{Э}$. Тогда видимая Вселенная представится некоммутирующей совокупностью соппространств $СП_{\Pi} + СП_{В} + СП_{Э}$, контактирующих в четвертом измерении и пребывающих в потоке времени. Скорость течения этого потока не одинакова в разных областях пространства (возможно, затухает в глубинах $СП_{\Pi}$) и зависит от скорости движения вещества. Для человека принадлежность к $СП_{Э}$ наиболее очевидно проявляется в явлениях зрения и, как покажем в дальнейшем, инерционности и весомости. Принадлежность к $СП_{В}$ явствует для него из явлений осязания, слуха и непроницаемости объектов того мира, который многие, в простоте душевной, склонны считать единственным. О принадлежности к $СП_{\Pi}$ свидетельствуют явления сознания, мыслительные процессы и наблюдения явлений психизма. Иначе говоря, наличие $СП_{В}$ человек непосредственно ощущает, об $СП_{Э}$ может судить по показаниям чувств, а об $СП_{\Pi}$ — по самому наличию сознания.

В соппространстве $СП_{Э}$ действуют натяжения и распространяются вибрации. С этим соппространством связаны явления гравитации, инерции, распространения электромагнитных волн и нейтрино, тогда как вещество пребывает и движется в соппространстве $СП_{В}$, не встречая при равномерном движении ощутимого сопротивления со стороны эфира.

Мироздание образовано единством трех соппространств $СП_{\Pi}$, $СП_{В}$ и $СП_{Э}$. Но оно естественно подразделяется на два плана — вещественный, образованный совокупностью соппространств $СП_{В}$ и $СП_{Э}$, и психический, представляющий собой соппространство $СП_{\Pi}$ в его связи с вещественным планом. Критерием подразделения по существу является вид энергии, преимущественно действующей на плане — вещественной на вещественном плане (она едина, как будет разъяснено ниже) и психической — на психическом плане. Неизвестно, являются ли они особыми, не сводимыми друг к другу; видами энергии или формами единой энергии.

Изучение психизма показало, что психическое соппространство имеет некоторую протяженность по четвертому измерению, подразделяясь на ряд подпланов. Однако, из этого не следует, что оно полностью заполняет все полупространство модели, ограниченное "плоскостью" вещественного соппространства. Нет прямых указаний на то, что соппространство $СП_{Э}$ четырехмерно. Возможно, что оно и трехмерно². В любом случае, часть полупространства модели, не занятая $СП_{\Pi}$, и часть полупространства, примыкающего к "плоскости" $СП_{В}$,

соприкасающейся с СП_э, и не занятого им, могут оказаться вместилищами иных Вселенных, образованных, как и наша, сочетанием трехмерных сопространств с четырехмерными, имеющими ограниченное протяжение по четвертой координате. Мы уже задавали вопрос — не эти ли Вселенные являются источниками поступления к нам "неопознанных летающих объектов", если таковые существуют? Не лежит ли короткий путь к другим цивилизациям по иной координате, чем по непреодолимым космическим просторам вещественного сопространства? Для следования по этому пути нужна способность смещаться по измерению, на единицу большей мерности, чем у минуемых сопространств. Выяснению этой возможности может способствовать изучение психического плана мироздания. В настоящее время работа в этом направлении практически не ведется, но ее следует широко развернуть в ближайшем будущем.

Истинная структура многомерного пространства возможно гораздо сложнее рассмотренной здесь простейшей модели. Можно думать о кривизне соприкасающихся сопространств, или об объединении их свойств в результате пересечения, а не пограничности. В последнем случае количество измерений пространства возрастает, так как для пересечения n — мерностей они должны быть повернуты в пространстве $n + 1$ мерности, а их пересечение образует пространство $n - 1$ измерений. Так, пересечение двух двумерностей в трехмерном пространстве образует одномерность — прямую линию, а пересечению линий на двумерной плоскости соответствует точка — образование нулевой мерности. Пересечение двух трехмерных сопространств образует двумерность — плоскость обобщения свойств сопространств и отражения происходящих в них явлений. Пересечение четырехмерности с трехмерностью "насытит" последнюю свойствами первой, не увеличив числа ее измерений. Как видно, и случай пересечения в какой-то мере коррелирует с ситуациями, наблюдаемыми и на вещественном, и на психическом планах. К пониманию же истинной структуры пространства можно будет со временем приблизиться, сопоставляя результаты разноплановых наблюдений подобно тому, как двумерная сущность может судить о кривизне своего мира по нарушению основных планиметрических соотношений (отношение длин окружности и радиуса, сумма углов n -угольника и т.д.), а трехмерная сущность — по нарушению стереометрических соотношений. Примерами подобных показательных фактов могут служить противоречивость свойств эфира, утверждающая многомерность пространства, и факт независимости величины S от перемещений ИСО в вещественном сопространстве. Однако, при анализе данных придется иметь в виду то осложняющее обстоятельство, что результаты измерений, основанных на использовании электромагнитных колебаний, в первую очередь зависят от структуры эфира, а не самого пространства, как склонны считать сейчас. Представление о структуре мира и числе его измерений должны не предпосылаться его научному описанию, а вытекать из всей совокупности установленных наукой фактов.

Существа разной мерности по разному воспринимают реальности своего мира. "Одномерник" видит любой объект в виде точки. Он не может оценить размер объекта. Если яркость объекта и закон уменьшения светимости с расстоянием ему не сообщены, он не может оценить и расстояние до объекта. Тогда ему доступен лишь один способ оценки расстояния — по времени, необходимому для достижения объекта. "Двумерник" ("плоскатики") видит любой объект в виде отрезка прямой. Если затухание света ощутимо, то появляется перспектива и с нею возможность оценки расположения и формы фронта предметов. Однако, эквивалентность влияния удаления и уменьшения альбедо вносит сомнения — как и в нашем мире. "Трехмерник" видит поверхности, но вооружен перспективой и оценивает все три координаты. При любом числе измерений пространственная оценка выполняется путем восприятия световых и звуковых сигналов или путем "ощупывания". В обоих процессах участвуют время и фактор сознания. Число измерений, непосредственно воспринимаемых познающим (без осмысливания и физиологической трансформации в процессах зрения и слуха), на единицу меньше действительного числа измерений. Оценка пространства осуществляется с участием сознания

[67, 96]. С. Хинтон считал, что четырехмерное тело казалось бы нам, трехмерникам, трехмерным, но — при прохождении через наше пространство — изменяющихся размеров и формы (тогда, как двумерники восприняли бы проходящий через их пространство многогранник как его сечение плоскостью своего мира, то есть как изменяющийся многоугольник). При "заходе" в трехмерное пространство предмета, движущегося по четвертому измерению, имели бы место мгновенное появление при входе и мгновенное же исчезновение при исходе [75]. Подобные эффекты неоднократно наблюдались при изучении психических явлений, свидетельствуя о четырехмерности психического сопостранства. О сходных эффектах говорят и лица, наблюдавшие неопознанные летающие объекты.

Ввиду отсутствия четких данных об истинной структуре пространства, возможно более сложной, чем предложенная выше его простая модель, дальнейшее изложение основывается на этой модели, как наиболее простой. Она базируется на представлении о чисто пространственной многомерности и на использовании в качестве критерия многомерности ее соответствия наблюдательным фактам. Этот подход в корне отличается от предлагавшихся ранее, а также развиваемых в настоящее время взглядов на многомерность, основанных на включении непространственных координат наравне с пространственными или на использовании в качестве критерия ненаблюдаемости многомерности вместо ее соответствия наблюдениям. Так, Г. Минковский объединил три пространственные координаты с четвертой координатой — однонаправленным временем — и исследовал свойства полученного пространственно-временного континуума. Число координат возросло, но пространство осталось трехмерным. Некоторые исследователи рассматривали время, как квазипространственную координату. Весьма подробно этот подход развит Успенским в работе [96]. Автор весьма положительно оценивает результаты своей работы, нам же она кажется ярким свидетельством полной неплототворности такого подхода. Совершенно бесплодными оказались и попытки трактовать плотность вещества в качестве квазипространственной координаты. Оба эти подхода уводят от понимания структуры пространства. То же можно сказать о концепции Бертини, который, исходя из формальных соображений, предложил считать пространство шестимерным, образованным совокупностью трех пространственноподобных и трех времяподобных измерений [54].

Многие исследователи отдали дань подходу, при котором для формального объединения тех или иных видов материи (например, электромагнитного поля) с характеристиками геометрии пространства вводятся дополнительные "цилиндрические" или "квазичилиндрические" координаты с настолько малой цикличностью, чтобы полностью исключить возможность их обнаружения на фоне обычной геометрии трехмерного пространства. Затем ищутся пути согласования полученного формализма с данными эксперимента и с соответствующими разделами теоретической физики. Первыми начали работы в этой области Калуца, Г. Мандель и А. Эйнштейн [81], продолжили их многие исследователи, в том числе Ю. Румер [56], но особенно широкое распространение получил этот подход в работах современных теоретиков в связи с разработкой теории гравитации и попытками объединения сил различного вида (теории супергравитации и суперсимметрии). При этом, в силу необходимости удовлетворения многих законов сохранения, число дополнительно вводимых координат неудержимо растет, уже достигнув одного-двух десятков. Так как технические средства уже не позволяют получать экспериментальные подтверждения теории, выдвигается критерий ее "внутренней красоты", полагая, что "истина и красота едины". Что ж, возможна и такая оценка. Но, как было сказано во введении, по нашему мнению, современные теории выглядят исключительно безобразно из-за своей непростоты и запутанности и чем дальше, тем больше удаляются от понятия внутренней красоты. Пожалуй, нигде, как в вопросе о многомерности,³ не проявилось так ярко различие между изощренными, но простыми решениями природы и безудержными нагромождениями' неправильной в своих основах науки.

Разумеется, все эти построения, равно как и "пространственная пена" геометродинамиков [64], не имеют ничего общего с реальной структурой пространства.

В итоге изложенного вырисовывается представление о структуре пространства, в основе своей более сложное, чем общепринятое. Но, как станет ясно из дальнейшего, этой ценой оплачивается разъяснение ряда закономерностей, которые ранее постулировались, подтверждались опытом, но оставались по существу непонятыми (природа массы, равенство гравитационной и инерционной масс, природа инерции, постоянство скорости света, фотометрический и гравиметрический парадоксы, корпускулярно-волновой дуализм и т.д.), а главное — сознание того, что наши знания ограничены очень малой частью мироздания. В конце XIX века, перед революцией, происшедшей в естествознании, многие физики самонадеянно считали, что построение здания физики почти завершено. И в наши дни И. Шкловскому казалось, что устройство мироздания выяснено почти до конца [78]. Но это не так. Устройство мироздания совсем другое, чем ему рисовалось, и его еще предстоит исследовать начиная почти с азов.

¹ Из расчетов О. Лоджа и Д. Максвелла следует, что вблизи поверхности Земли сила ее притяжения к Солнцу создает нагрузку на эфир, превышающую разрывное усилие стали и возрастающую вблизи Солнца более, чем в 1000 раз [91]. В системах двойных звезд гравитационные напряжения еще в десятки тысяч раз больше, а если одна из звезд пары нейтронная, то нагрузка возрастает в миллиарды раз. Луна стремится оторваться от Земли с силой, которая разорвала бы брус из стали, выдерживающей 5 тонн/см², толщиной 700 км.

² С. Хинтон считал, что эфир — это "четырёхмерная микроматерия" [75]. Признаки четырёхмерности он видел в некоторых особенностях электромагнитных явлений, а также движений в микромире. Но это не решает затронутого здесь вопроса о протяженности эфирного сопостранства по четвертому измерению — и при четырёхмерности эфира оно может быть ограниченным.

³ Разве что еще в космологии, при теоретическом обосновании гипотетических процессов "Большого взрыва".

Глава 27. Корпускулы вещества — это вихри эфира, а ядерные силы — результат их взаимодействия

Вращение корпускул

На всех ступенях мироздания природа использует один и тот же принцип архитектоники уравнивая силу взаимного притяжения тел центробежной силой вращения. Так устроены галактики, звездные и планетарные системы, атомы. Для атомов это наглядно подтверждается опытом Эйнштейна, показывающим, что вращающиеся заряды атомов магнитного вещества образуют, в согласии с Ампером, элементарные круговые токи: подвешенный в соленоиде магнетик поворачивается при изменении направления тока через соленоид. Можно ожидать встречи с указанной общей закономерностью и при дальнейшем продвижении вглубь вещества.

Вращение представляет основной вид движения и для систем тел и для самих тел, входящих в систему, например, звезд и планет. И поведение корпускул, слагающих атомы, по всем внешним признакам сходно с поведением вращающихся тел. Его характеризуют величиной, называемой спином¹. Но при этом утверждают, что спин — это квантовомеханическое понятие, описывающее "движение внутри частиц" [24], их "внутреннее состояние", приводящее к видимости вращения корпускул, хотя в действительности они, якобы, не вращаются². Это очередной нонсенс современной микрофизики, для согласия с которым требуется отказ от здравого смысла. Он возник как результат попытки примирить несоответствие величины магнитного момента некоторых частиц (например, электрона) их видимому размеру — для их согласования потребовалось бы допустить, что ввиду ничтожного размера этих частиц³ их окружная скорость превышает величину c . Это противоречие (также, как и противоречивость свойств эфира) разрешается признанием многомерности пространства и пограничности сопостранств $СП_B$ и $СП_5$. В этом случае уже незачем вводить противоречащие логике утверждения и можно согласиться с очевидностью, признав, что корпускулы находятся во вполне реальном вращении, а потому обладают механическими моментами вращения, а их вращающиеся заряды создают магнитные поля. Опыт практического, можно сказать,

производственного использования явлений ядерного магнитного и электронного парамагнитного резонансов во всех деталях подтверждает, что протоны и электроны — основные корпускулы вещества — ведут себя в полном соответствии тому, чего следует ожидать от вращающихся тел. Корпускулы вещества, как и все объекты вещественного плана, принадлежат обоим соппространствам — вещественному и эфирному. Электрические заряды корпускул взаимодействуют между собой посредством поляризации электромагнитного эфира. Они принадлежат ему и движутся в нем. Несоответствие магнитных моментов корпускул их видимым размерам свидетельствует не об отсутствии их вращения, а лишь о том, что траектории, по которым движутся заряды частиц в эфире, значительно больше видимых размеров частиц. Приняв, что окружная скорость вещества корпускул не превышает C , К. Станюкович заключил, что "атмосфера электрона раздута", поскольку его радиус существенно меньше требуемой величины электромагнитного радиуса [60].

Корпускулы — вихри эфира

Учитывая пограничность соппространств $СП_V$ и $СП_Э$ и приняв во внимание вращение корпускул, легко прийти к предположению, что корпускулы вещества представляют собой вихри эфирной материи, как бы продукт "выветривания" эфира на его границе с $СП_V$. Представление о том, что корпускулы вещества представляют собой вихри эфира или иной материальной субстанции, отнюдь не ново. Его высказывали многие ученые, размышлявшие о строении вещества, в их числе Декарт, Гюйгенс, Кельвин, Лодж, Лармор, Томсон... И наши современники Д. Чью и Гелл-Манн думают, что "все частицы — это осколки праматерии" [76]. Допущение, что, наряду с эфиром, существует особая субстанция, из которой образуются вихри-корпускулы, существенно усложнило бы всю картину, что не в обычаях природы, и оставило бы непонятными множество явлений.

Из предположения, что корпускулы вещества — это вихри эфира, прямо следует вывод, что эфир имеет весьма высокую — ядерную или даже партонную плотность⁴, во всяком случае, не ниже 10^{14} г/см^3 . С высокой плотностью эфира согласуется исключительная прочность, проявляемая им при несении гравитационных нагрузок и в межкорпускулярных взаимодействиях. Отождествление корпускул вещества с вихрями эфира находит подтверждение в целом ряде наблюдений, многие из которых встретятся по ходу дальнейшего изложения. Приведем здесь один показательный пример.

При изучении закономерностей, которым подчинены столкновения ускоренных поляризованных протонов с поляризованными протонами мишени, получен ряд выводов, плохо объяснимых с позиций квантовой хромодинамики, но вполне естественных для взаимодействия реально вращающихся вихрей [32, 83, 84, 101]:

1. Наибольшая "жесткость" столкновений наблюдается при параллельности спинов. При их антипараллельности столкновение имеет "скользящий" характер (так как в этом случае в точке соприкосновения вихрей-корпускул их вещества движутся в одну сторону).

2. В области высоких энергий столкновения (более $8\Gamma_{эв}$) замедляется скорость снижения с ростом энергии сечения рассеяния протонов на угол 90° . (Это свидетельствует о возрастании взаимопроникновения вещества корпускул с ростом энергии столкновения и подтверждается большей выраженностью этой закономерности при параллельности спинов — при встречном движении взаимопроникающего вещества вихрей).

3. При особо большой энергии столкновений ($28 \Gamma_{эв}$) неполяризованных протонов с поляризованными протонами мишени возникает левоправая асимметрия жесткого рассеяния, на большие углы (при жестком взаимодействии протонов с параллельными спинами вероятность рассеяния на большой угол больше, чем при скользящем соприкосновении при антипараллельности спинов). Эта естественная для столкновения вихрей закономерность особо озадачивает при взгляде с точки зрения квантовой хромодинамики.

Выходы и следы корпускул

Пребывание вихря-корпускулы в эфире, представляющем собой неидеальную среду ядерной плотности, невозможно из-за неизбежного торможения. Эфирный вихрь может неограниченно долго существовать только при "выходе" из эфирного сопостранства в вакуум сопостранства вещественного. Известно, что в присутствии вещества скорость распространения света в эфире (ошибочно называемая скоростью света в веществе) уменьшается и увеличивается поглощение света, вплоть до полной непрозрачности. Это же происходит и с другими электромагнитными колебаниями, причем присутствие вещества слабее влияет на излучение с длиной волны меньшей размеров частиц вещества (рентген, гамма-лучи) и много большей этих размеров (инфракрасные лучи и радиоволны). Из этих явлений можно сделать вывод, что при выходе вихря-корпускулы в СП_В в эфире остается пребывающий отпечаток, "след", представляющий собой локальную упругую деформацию эфира, вызванную убылью эфирной материи. Деформированность эфира изменяет его способность проводить электромагнитные колебания и ставит ее в зависимость от соотношения размеров "следов" и длин волн. Уменьшение скорости света в присутствии вещества объясняют затратой времени на переизлучение электромагнитных колебаний электронами атомов [71], 3. Но некоторую роль может играть и удлинение путей фотонов из-за их рассеивания неоднородностями эфира — следами корпускул вещества. Поскольку сопостранства СП_В и СП_Э граничат друг с другом, связь вышедшей в СП_В корпускулы с эфиром остается неразрывной, чем и объясняется участие электромагнитных явлений в процессах вещественного мира. Наглядным примером тому может служить возникновение инфракрасного электромагнитного излучения, когда нагрев заставляет интенсивно колебаться частицы вещества, а с ними и их следы. Существование излучения Черенкова также показывает, что движение вещественных объектов в СП_В находит отклик в СП_Э.

Будкер и Хачатрян доказывают, что корпускулы распадаются на фотоны и образуются из них [62]. Это прямо указывает на эфирность корпускул. О том же свидетельствует рождение электрон-позитронных пар, а также отдельных корпускул, их "струй" и "ливней" при высокоэнергетических реакциях. Превращение корпускул в излучение и наоборот принято "объяснять" корпускулярно-волновым дуализмом материи: излучение и корпускула — это два лица Януса, он способен показать любое из них. В действительности же все эти явления указывают на происхождение корпускул из эфира и на возвращение эфиру энергии вихрей при аннигиляции корпускул. Образование электрон-позитронных пар облегчено в поле ядер и орбитальных электронов напряженным состоянием эфира вблизи них. Оно способствует разрушению структуры эфира электромагнитной волной с достаточно большим импульсом, избыток или недостаток которого может быть передан атому для сохранения величины импульса [59]. Образно говоря, электромагнитная волна, набежав в эфире на след атома, преобразуется в два обтекающих след, противоположно закрученных эфирных вихря — во вновь образованные частицу и античастицу — например, электрон и позитрон. При обратном процессе — аннигиляции пары частиц — противоположное вращение корпускул гасится с образованием на месте слившихся следов волнового всплеска в эфире. Рождение электрон-позитронных пар происходит и в сильных электрических и магнитных полях — свыше $3 \cdot 10^{16}$ в/см и 10^{14} Э, когда организуется "нелинейность вакуума" (т.е. сильная деформация эфира) [16]. При столкновениях электронов и позитронов с энергией свыше 10^{10} эв из эфира рождаются две или три струи адронов. Все эти процессы соответствуют представлению о разрушении структуры эфира с выходом его вихрей в СП_В, когда интенсивность воздействия на эфир превосходит некоторый предел.

Связь корпускулы с ее следом в эфире объясняет, почему этот вихрь эфирной материи не разрушается, пребывая в вакууме вещественного сопостранства: любое изменение вихря вызвало бы соответствующее изменение его следа и возникновение препятствующих этому сил инерции (об этом — в следующей главе). Покоящиеся же или равномерно перемещающиеся в СП_В объекты создают в СП_Э свое стационарное отображение: перемещения в СП_В неискаженно отображаются в СП_Э. Это видно из того, что времена прохождения световых сигналов между

покоящимися в вакууме вещественного соппространства объектами всегда пропорциональны расстояниям между ними. При равномерном² перемещении объектов в вещественном соппространстве их следы движутся в эфире "как тень от облаков, бегущая по нивам". В то же время влияние эфира при неравномерном движении очень значительно, что повседневно наблюдается в явлениях инерции.

Если сравнить средние плотности эфира ($\sim 10^{14}$ г/см³) и вещества Вселенной ($\sim 10^{-30}$ г/см³) и осознать ничтожность их отношения ($\sim 10^{44}$), то становится очевидным, что "пыль" эфирной материи лишь слегка засоряет вакуум вещественного соппространства. Вещество видится, как легкая туманная дымка над монолитом эфира.

Сильное и слабое ядерные взаимодействия

Представление о корпускулах вещества, как о реальных вихрях, приводит к взгляду на силы слабого и сильного ядерных взаимодействий, как на проявления взаимовлияния вихрей, а не как на особые классы сил. Этим вдвое сокращается число фундаментальных сил, принимаемых современной физикой. Объяснение ядерных сил взаимодействием вихрей-корпускул довольно самоочевидно, поэтому оно и раньше высказывалось рядом ученых. Свойства ядерных сил полностью отвечают этому взгляду.

В первую очередь бросается в глаза соответствие радиусов действия сильных и слабых сил размерам нуклонов и электронов (10^{-13} - 10^{-14} см и 10^{-15} — 10^{-16} см, соответственно). Это соответствие естественно объясняется вихревой моделью корпускул, как свидетельство возникновения сил взаимодействия при непосредственном соприкосновении вихрей. Этим же объясняется короткодействие и нецентральность ядерных сил. Некоторая размытость области взаимодействия может быть понята, как свидетельство наличия у корпускул "атмосферы" — не вполне резкого затухания плотности к периферии — и как частичное взаимопроникновение вещества соприкоснувшихся вихрей. Зарядовая независимость и быстрое насыщение ядерных сил не противоречит вихревой гипотезе. После того, как "сцепление" корпускул произошло и

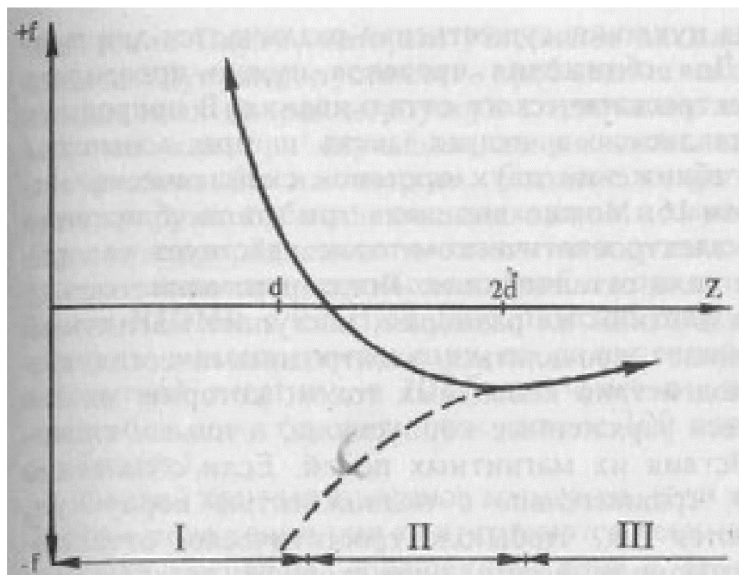


Рис. 16

Обозначения:

- f — сила взаимодействия корпускул
- d — диаметр корпускул
- L — расстояние между центрами корпускул
- I — вихревая зона
- II — магнитная зона
- III — электростатическая зона

согласовались их вращательные движения, для их разъединения требуется значительное усилие — возникает "заточение" корпускул в пределах образованной ими системы, тогда как размытость зоны контакта допускает для них некоторую "асимптотическую свободу" в ее пределах. В то же время, при сближении нуклонов ядра на малые расстояния, существенно меньшие требуемого для контакта (0,4 — 0,5 ф), возникают очень значительные (даже по сравнению с сильным взаимодействием) силы отталкивания, что позволяет говорить об "отталкивательной сердцевине ядра" объемом порядка 10^{-2} объема ядра [5, 31]. Это естественно для вихрей, обладающих радиальным градиентом тангенциальных скоростей.

Процесс сближения нуклонов существенно различается для протонов и нейтронов. Для сближения протонов нужно преодолеть огромную силу их

электростатического отталкивания. В природных условиях это осуществляется в недрах звезд и при вспышках сверхновых. Процесс сближения двух протонов схематически иллюстрируется рисунком 16. Можно выделить три этапа сближения протонов. На первом электростатическом этапе действует квадратически нарастающая сила отталкивания. Когда расстояние между протонами становится близким их размерам, наступает магнитный этап сближения: начинает проявляться электродинамическая амперовская сила взаимодействия кольцевых токов, которым можно уподобить вращающиеся заряженные корпскуллы, а иными словами — сила взаимодействия их магнитных полей. Если сближение происходит медленно, сравнительно с подвижностью корпскулл, последние ориентируются так, чтобы электростатическое отталкивание сменилось электродинамическим притяжением: по ходу данного этапа электромагнитные силы становятся из препятствия пособником сближения частиц⁶. Как показывают опыты бомбардировки протонов электронами, зависимость силы отталкивания от расстояния резко отклоняется от кулоновского закона на расстояниях, меньших 10^{-13} см [71], 5. Соприкосновению протонов отвечает вихревой этап их сближения. Он может завершиться одной из двух возможных форм устойчивого контакта вихрей-протонов: боковым или осевым контактом⁷. Рассмотрим эти два случая.

Боковой контакт. Он возможен, если спины протонов антипараллельны. В этом случае протоны притягиваются друг к другу своими магнитными полями, подобно двум оппозиционно расположенным магнитным диполям, а вещество обоих протонов движется в зоне контакта в одну сторону и частично взаимопроникает. Это и приводит к "сильному" взаимодействию корпскулл. Опыт показывает, что оно в 137 раз сильнее их электростатического отталкивания. При параллельности спинов боковой контакт протонов невозможен — они расталкиваются своими магнитными полями. Это предотвращает взаимозатормаживание их вращений. Оно происходит при сближении протона с антипротоном и приводит к их аннигиляции — выделению и диссипации энергии вращения — "мезонному взрыву". Несмотря на неполное "сгорание вещества" (рождаются пионы), выделяемая при этом энергия в несколько тысяч раз больше, чем при аннигиляции электрон-позитронной пары, когда вся энергия аннигиляции поступает в эфир, порождая его волнение — возникновение гамма-квантов. Закономерности бокового контакта протонов проясняют физический смысл принципа исключения Паули, который утвержден декларативно: этот принцип констатирует недопустимость пребывания на одной траектории двух одинаковых вихрей-корпскулл с одинаково направленными спинами, так как при случайных соприкосновениях, всегда возможных, расточалась бы их энергия. Сходное с протонами поведение демонстрируют орбитальные электроны и свободные радикалы [74]. При однонаправленности спинов они отталкиваются, а взаимодействуют лишь при противоположной их ориентации. На этом основан метод RJDMR ("Reaction Jield detected magnetic resonance"— зависимость выхода химреакции от наложенной на образец электромагнитной энергии), в 109 более чувствительный, чем метод ЭПР (способен детектировать присутствие 100 пар свободных радикалов в образце).

Осевой контакт протонов возможен, если их спины параллельны. В этом положении они притягиваются своими магнитными полями, подобно магнитам, обращенным друг к другу противоположными полюсами. И в этом случае вещество обоих протонов движется в зоне контакта в одну сторону, обеспечивая "сильное" их сцепление. Контакты, промежуточные между боковым и осевым, неустойчивы и потому не могут длительно существовать. Но и двух видов устойчивого контакта довольно для обеспечения значительной вариабельности структурных форм, образуемых протонами в ядре.

Контакт нейтронов между собой во всем подобен контакту протонов, несмотря на противоположную направленность спина и магнитного момента нейтрона. Но процесс сближения нейтронов между собой и с протонами отличается от сближения протонов отсутствием электростатического этапа. Нейтроны не испытывают дальнедействующего отталкивания и, случайно сблизившись, вступают в контакт под влиянием своих быстро затухающих с расстоянием полей.

При **нейтрон-нейтронном** взаимодействии магнитные и вихревые силы действуют "в унисон", обеспечивая боковой контакт при антипараллельности спинов и осевой контакт — при их параллельности.

При **нейтрон-протонном** взаимодействии магнитные и вихревые силы направлены противоположно. До момента соприкосновения ориентацией корпускул руководят магнитные силы. Они приводят корпускулы в соприкосновение при параллельности спинов при боковом контакте и при их антипараллельности — при осевом. Если бы корпускулы были идентичны, они бы при этом аннигилировали. То, что этого не происходит, свидетельствует о существенном различии их строения. После начала контакта определяющую роль сразу занимают вихревые силы, гораздо более мощные, чем магнитные, и устанавливается антипараллельность спинов при боковом контакте или их параллельность — при осевом. Это подтверждается результатами изучения дейтерия, показавшими, что в его ядре протон и нейтрон связываются силами двоякого рода — "не зависящими от спина" (сцепление вихрей) и "зависящими от спина" (магнитное взаимодействие), причем первые много больше вторых и одинаковы для нейтрон-нейтронного, нейтрон-протонного и протон-протонного взаимодействий (изотопическая инвариантность [31]). Поскольку спины нейтрона и протона в дейтроне параллельны, в нем осуществляется их осевой контакт. Это подтверждается данными указанного исследования, установившего, что дейтрон вытянут в направлении спина — отношение его осей симметрии порядка 0,93 {сильное взаимопроникновение или взаимоналожение (см. ниже) корпускул}. Вообще же данных для суждения о форме корпускул (не ядер!) совершенно недостаточно. Возможность и осевого и бокового контактов частиц не противоречит предположению об их изометрической (квазисферической) форме. Но малый эксцентриситет дейтрона при осевом контакте образующих его нуклонов делает вероятной и форму вихрей, напоминающую "обручальное кольцо бедняка": для того, чтобы максимальная энергия корпускулы равнялась mc^2 , все ее вещество должно двигаться с одинаковой скоростью, что в случае указанной формы возможно без нарушения сплошности вихря.

Не исключено, что отмеченное выше противодействие вихревых и магнитных сил при контакте протона с нейтроном в действительности не имеет места. Об этом говорят данные С. Дрелла и Г. Шоппера о наличии у нуклонов ядра радиусом 0,2 ф, содержащего 35% заряда и окруженного двумя "облаками" вещества ("виртуальных мезонов") радиусами 0,8 и 1,4ф, вращающимися противоположно ядру [25, 98]. Так как именно наружные слои определяют вихревое взаимодействие частиц, то это может смягчить магнитно-вихревой диссонанс. Изотопическая инвариантность взаимодействия нуклонов согласуется с данными указанных работ о наличии черт геометрического сходства структур протона и нейтрона и свидетельствует о равенстве их скоростей вращения⁸. Эти данные не согласуются с общепринятым сейчас представлением о построении нуклонов из кварков. Не касаясь вопроса о преимуществе той или иной из этих гипотез, можно считать довольно очевидным, что все они представляют собой лишь более или менее отдаленное приближение к действительности и что корпускулы являются сложно построенными образованиями.

Действительно, сейчас уже мало оснований сомневаться в том, что корпускулы вещества представляют собой не однородные вихри, а сложные динамические системы. Нестабильность нейтрона вне ядра служит тому наглядным примером. Превышение энергии нейтрона над энергией протона на $1,3 M_{эв}$ заставляет его в среднем за 13 минут распасться вне ядер на протон, электрон и антинейтрино, тогда как в ядре этому препятствует близость положительно заряженных протонов, противодействующих дополнительному росту сил отталкивания при появлении лишнего протона [71], 6^2 . Сдерживание не всегда оказывается достаточным, о чем говорит β -распад ядер, подчиненный силам слабого ядерного взаимодействия, которые можно было бы называть и силами корпускулярных преобразований, поскольку они преимущественно

связаны с превращениями одних нуклонов в другие с излучением лептонов¹⁰. Как и сильные взаимодействия, слабые силы — это силы взаимодействия вихрей, но в этом случае взаимодействующие вихри сильно отличаются размерами. Для проявления слабых сил нуклон и лептон должны быть приведены в соприкосновение, а именно сближены на расстояние, сравнимое с "размером лептона" (с его комптоновской длиной волны)—порядка 10^{-16} см¹¹. Так как размер нуклона на три порядка больше, то лептон оказывается при сближении как бы внутри нуклона, что соответствует представлению о лептоне, как о составной части сложно построенного нуклона, выделяемой или поглощаемой при преобразовании последнего. Быстрый рост с энергией сечения слабого взаимодействия и скорости процесса преобразования нуклона не противоречит этим представлениям. Вероятность слабого взаимодействия существенно меньше, чем сильного, из-за несходства размеров взаимодействующих корпускул. При сближении небольшой лептон будет отброшен от нуклона, если не приблизится со стороны полюса последнего и с должным направлением вращения. К тому же, ввиду малости лептона, выпадает магнитный этап сближения, способствующий согласованию ориентации частиц: кольцевой ток лептона будет точечным "с точки зрения нуклона" вплоть до соприкосновения корпускул.

Сложение протонов из партонов также имеет много подтверждений. Так, признаки партонного строения протонов наблюдались при их облучении протонами, мюонами, электронами и нейтрино (рассеяние корпускул на большие углы, рождение двух или трех струй частиц при высокэнергетичных столкновениях и т.п.) [16, 102]. Как уже упоминалось, при облучении протонов фотонами и электронами наблюдалась их радиальная неоднородность и пространственная распределенность электрического заряда [25]. Складывалось впечатление, что одна пятая объема протонов занята в пять раз более плотными, чем они, партонами. Рассеяние налетающих на протон частиц на большие углы истолковывают как свидетельство сосредоточения его массы в небольшом "кjerne", образованном кварками [87]. Однако, при учете вихревой природы корпускул, это можно объяснить и встречным движением веществ корпускул в зоне их контакта. Быть может, опыт под номером В-23 мог бы способствовать выяснению правомерности этого предположения по данным сопоставления энергетического спектра рассеянных частиц с его видом, характерным для чисто упругого рассеяния. Сравнение закономерностей рассеяния протонов на протонах и на ядрах железа приводит к выводу о том, что партоны "выходят" за пределы частиц при взаимодействии, тогда как их "несвобода" наводит на мысль, что партоны — не частицы, а динамически взаимосвязанные составляющие структуры адронов: при результативной попытке их выделения адрон разрушается. Считают, что партоны движутся в адронах со скоростями, близкими к c , что они взаимосвязаны, взаимоувлечены в движение с этой скоростью; Как видно, так называемые "цветные силы"—это не особый вид сил, а следствие вихревого движения вещества корпускул.

Сложность строения корпускул следует и из того факта, что способностью аннигилировать обладают лишь однотипные корпускулы вещества и антивещества. Это наблюдение побудило Г. Вейля думать, что протон и электрон несут заряды двух разных сортов электричества, раз они не взаимонейтрализуются [106]. Но вся совокупность данных об электричестве противоречит такому предположению, следовательно причину надо видеть в различии строения корпускул. О сложности их строения свидетельствует и наличие нулевого спина у частиц, поскольку не вращающийся вихрь не может существовать. О том же говорят аномальные магнитные моменты нуклонов. Если исходить из величины электрических зарядов, то магнитный момент протона должен был бы равняться одному ядерному магнетону, а у нейтрона — отсутствовать, так как его заряд не превышает 10^{-21} заряда протона, а электрический дипольный момент — $1,6 \cdot 10^{-24}$ [2]. Между тем магнитные моменты протона и нейтрона велики — соответственно 2,8 и 1,93 ядерного магнетона.

Считают, что основная закономерность природы состоит в спаривании одинаковых частиц с противоположными спинами и в качестве ее примеров указывают на образовании пар

свободных электронов при сверхпроводимости, на двухпротонную радиоактивность, на объединение на одной орбите атомарных электронов при химической связи без нарушения принципа Паули [17]. Но имеется и ряд отклонений от этой закономерности: позитроний при параллельности спинов составляющих его позитронов "живет" дольше, чем при их антипараллельности [72]; кроме параводорода с антипараллельными спинами протонов существует ортоводород с параллельными спинами, рассеивающий нейтроны в 30 раз слабее, чем первый [7.91, 2; наряду с обычной двухфотонной аннигиляцией электрон-позитронных пар с оппозитными спинами существует в пятьсот раз более редкая трехфотонная аннигиляция пар с параллельными спинами; наконец, при слиянии нуклонов в ядра имеют место различные случаи ориентации их спинов — параллельной и антипараллельной при боковом контакте, одно и разнонаправленной при контакте осевом [71], 5. Это иллюстрирует отмечавшуюся выше гибкость взаимодействия, которую обеспечивает корпускулам возможность как бокового, так и осевого контактов, необходимую для построения из них сложных динамических систем-ядер атомов.

Ядра атомов

Полученные к настоящему времени обширные сведения о строении ядер атомов во всем согласуются с представлением о корпускулах, как о вихря, и тем подтверждают его [5, 14]. Обнаруживается сложная взаимосогласованность Движений нуклонов в ядре, являющаяся результатом противоборства вихревых сил сцепления корпускул с электростатическими силами их расталкивания, осложненного взаимодействием магнитных полей корпускул и подчиненного общим для ядра и атома закономерностям (принцип исключения Паули; квантование уровней энергии соответственно длине волны де Бройля и т.д.). Кулоновское отталкивание умеряется включением в состав ядра избыточных нейтронов. Оно приводит к расслоению ядра на ряд сфероидальных оболочек и на доли процента нарушает "чистоту изоспина" в тяжелых ядрах. Наличие вихревой связи между корпускулами, реализующейся при их непосредственном контакте¹², приводит к высокой плотности ядер: радиус ядер лежит в пределах $(2 \times 10) \cdot 10^{-13}$ см (то есть лишь в 2×10 раз больше размера слагающих ядро нуклонов) и растет, как кубический корень из числа нуклонов, причем более плотная сердцевина ядра окружена "слоем" уменьшающейся к поверхности нуклонной плотности толщиной $2 \cdot 10^{-13}$ см [72]. Из того, что энергия связи корпускул в ядре пропорциональна их числу, а не числу пар нуклонов, видно, что нуклоны задействованы в общем механизме, а не в отдельных взаимодействиях между ними [14]. Закономерности динамической системы ядра осложнены высокими скоростями движения нуклонов, по-видимому, релятивистскими. Судя по квадрупольным моментам ядер, характеризующим отклонение распределения в них зарядов от сферического, часто встречаются деформированные ядра, имеющие форму вытянутого или сплюснутого эллипсоида [14].

Наилучшее приближение к результатам опыта дает оболочечная модель ядра, предполагающая, что каждый нуклон движется в ядре по индивидуальной орбите в среднем поле прочих частиц. Используя закономерности Паули и де Бройля, определяют число частиц для каждого энергетического уровня ядра¹³. Затем осуществляется подгонка ядерных потенциалов так, чтобы замкнулись оболочки с "магическими" числами протонов и нейтронов. При этом используется модель потенциала гармонического осциллятора в прямоугольной потенциальной яме с учетом спин — орбитальной связи [14]. Но и теория оболочек, а, тем более, другие теории ядра, дает лишь приближенное представление о структуре ядер. Так, изучение рассеяния α -частиц на легких ядрах показало, что эти ядра сложены кластерами (сферонами), состоящими из четырех нуклонов, и что форма ядер зависит от числа кластеров [47]. Это возвращает к представлениям И. Вильгельма о роли α -частиц в структуре ядер [108].

Корпускулы

Вихреобразность корпускул вещества исключает возможность их нахождения в сопространстве СП_Э, заполненном плотной эфирной средой, но именно в этой среде разыгрываются электрические и магнитные явления. Сопространства СП_Э и СП_В пограничны,

поэтому любые объекты вещественного плана в той или иной мере принадлежат обоим этим соппространствам. Однако, по преимущественной принадлежности можно разделить сообщество корпускул на "обитателей эфира", пребывающих в нем и связанных с объектами СП_В через взаимодействие электромагнитных и гравитационных полей, и на "обитателей СП_В", пребывающих в этом соппространстве и лишь своими "следами" в эфире и электромагнитными полями связанных с СП_Э. Из числа основных корпускул к первому разделу относятся фотоны-кванты волновых колебаний эфира- и нейтрино-завихрения, пробегающие в эфире, не оставляя за собой нарушений его структурной упорядоченности¹⁴. Поскольку скорость их в вакууме равна C , они не имеют массы покоя¹⁵, но обладают "массой движения" $m = E/C^2$, природа которой будет пояснена в следующей главе. Наличие у фотонов массы движения теоретически обосновано Эйнштейном¹⁶ и подтверждено опытами Паунда [50]. Но если у отдельных фотонов масса покоя равна нулю, то система из нескольких фотонов может обладать конечной массой покоя, если создает в результате суперпозиции стоячую волну в эфире [63].

Из числа основных веществообразующих частиц "обитателями СП_В" являются протоны и нейтроны. Статус электрона является менее определенным, так как в нем доминирует электромагнитное начало и основной признак принадлежности к СП_В — масса — может быть этим началом почти полностью или полностью объяснен. С этим связаны исчезающе малые оценки его размера в СП_В.

Этот краткий перечень исчерпывает число основных "кирпичиков вещества". Прочие корпускулы, число которых, возможно, бесконечно — это разнообразные вихреобразные "осколки эфира", возникающие при его разрушении. Их можно уподобить осыпи камней у подножия горного склона. Разнообразие цвета, строения и формы последних ограничено природой горных пород склона, но в пределах этих ограничений можно найти любой наперед заданный объект. Так и с корпускулами. Искали частицу Юкавы — нашли мюон. Пришлось забраковать мюон за "нереактивность" — нашлись пионы. Удалось найти и "промежуточные бозоны". Удастся найти и любой другой объект с закономерным набором свойств — кроме одного: способности служить "переносчиком взаимодействия", ибо в ней нет необходимости — для этой цели природой предусмотрен единый агент — эфир. "Частицы-переносчики" — фотоны, пионы, глюоны, векторные бозоны... могут существовать, как и прочие производные эфира, могут попутно возникать при ядерных превращениях и взаимодействиях, могут даже быть их обязательными спутниками и участниками, но только не выполнять напрасно приписываемой им функции переноса взаимодействий.

"Каждая элементарная частица состоит из всех остальных элементарных частиц. Различить элементарную и составную частицы нельзя". [В. Гейзенберг].

Эти утверждения маститого агностика справедливы в той мере, что нет уверенности в элементарности "элементарных" частиц, а неэлементарность некоторых из них (протон, нейтрон...) достаточно очевидна. Меньше всего сведений о неэлементарности следующих трех частиц.

Фотон — квант электромагнитного поля, пребывающий в эфире. Является бозоном и обладает спином, причем возможны два его состояния — +1 и -1, соответствующие направленности спина по движению фотона и против него, что характеризует поперечность электромагнитной волны, в состав которой входит фотон. Фотон элементарен в той мере, что связан с движением отдельного солитона. Но эта элементарность значима лишь пока игнорируется структура солитона, который не элементарен — состоит из эфиронов.

Пониманию природы фотона в какой-то мере способствует изучение явления интерференции фотонов, рассматриваемого в главе 6.

Нейтрино. По происхождению различают электронные и мюонные нейтрино и антинейтрино, очевидно различающиеся структурой и являющиеся завихрениями,

пробегающими со скоростью света в эфире, не создавая пребывающих нарушений его структуры. И нейтрино и антинейтрино имеют лишь одно значение спина — первые $+1/2$ ("левая спиральность"), вторые — $-1/2$ ("правая спиральность"). Наблюдавшаяся энергия нейтрино лежит в широких пределах: $1,5 \cdot 10^7 + 10^{16}$ эВ [100], 1981, №2. Сечение взаимодействия с веществом изменяется от 10^{-43} см² до 10^{-37} см², чему соответствуют пробеги в межгалактическом веществе 10^{21} и 10^{28} световых лет. Если фотоны проходят 50 атомных слоев свинца и "выбираются" из недр Солнца 106 лет, то нейтрино способны пронизать 3500 световых лет свинца и выходят из Солнца мгновенно. Такое различие проникающих способностей можно объяснить тем, что фотоны входят в состав электромагнитной волны, которую тормозит взаимодействие с зарядами вещества, вследствие чего закономерность ее структуры быстро разрушает даже такая разреженная "сеть препятствий", как вещество, тогда как лишенные заряда нейтрино, представляющие собой локальные разобщенные турбулентности эфира и являющиеся фермионами, легко порознь проходят через крупные для них "ячейки" этой сети. В силу громадной проникающей способности, скорость нейтрино, в отличие от скорости фотонов, практически не зависит от присутствия вещества. Это — практически. Вообще же и скорость движения нейтрино должна слегка уменьшаться в веществе сравнительно с вакуумом. Хотелось бы, хотя и вряд ли возможно, проверить это в опыте (В — 4). Как станет ясно после прочтения следующей главы, для нейтрино можно предположить возможность как гравитационного (более вероятно), так и антигравитационного действий — в зависимости от характера связанной с нейтрино аномалии давления. Гравитация соответствует известной для вещества закономерности — увеличению скорости движения и падению давления к центру вихря [51]. В противном случае нейтрино создавали бы в эфире "расталкивающую силу". Дилемму мог бы разрешить опыт (В — 5), если бы нашлась возможность его осуществления.

Нейтрино участвуют в слабых ядерных и в гравитационных взаимодействиях, демонстрируя этим пограничность сопостранств СП_В и СП_Э. При коллапсе звезд значительную часть энергии уносят нейтрино: при принудительном сближении корпускул происходят не только их превращения, но и связанное с этим возмущение эфира, возникновение в нем турбулентностей, каковыми являются нейтрино. Об "элементарности" нейтрино может быть сказано то же, что и о фотоне.

Электрон — фермион, обладающий единичным отрицательным зарядом и массой, приблизительно в 2000 раз меньшей массы нуклона. Наряду с нуклонами является основной компонентой вещества. Как и для протона, его античастица (позитрон) — редкость: антивещество не входит в состав наблюдаемой Вселенной. Наличие у электрона механического и магнитного моментов указывает на то, что он вращается — является вихрем, а наличие орбитального момента — на его вращение вокруг ядра атома, когда он входит в состав последнего. Со спиновыми магнитными моментами электронов связан магнетизм вещества [71, 5]. Полагают, что скорость движения электронов в атомах велика — порядка $c/137 - 0,01c$ [71, 7]. Дирак указывал, что при этом мгновенная скорость электрона всегда равна c , так как двигаясь по орбите он колеблется с частотой $\omega = 2\pi C^2/h$ и амплитудой — h/mc [13, 24]. Экспериментально, с высокой точностью (до 10^{-10}), путем измерения q — фактора электрона ($g = -4\pi C\mu m/IJ = 2,00232$), установлена полная идентичность отдельных электронов [85]. Говорить об элементарности электрона еще меньше оснований, чем для фотона и нейтрино — он "неисчерпаем". Наличие массы покоя и явно вихревой характер его позволяют предполагать, что он образован множеством эфиронов. У электрона экспериментально установлено наличие массы покоя порядка $9,1 \cdot 10^{-28}$ г. Это позволяет думать о его принадлежности к "населению СП_В". Однако, его особенностью является большая величина отношения заряда к массе. Электрический заряд электрона поляризует эфир. Поэтому электрон встречает со стороны эфира сопротивление своему перемещению, порождающее инерцию. Многие были склонны считать происхождение инерционной массы электрона целиком электромагнитным. Лорентц вначале предполагал, что кроме электромагнитной электрон имеет и "материальную" массу, но затем, учтя рост массы со скоростью электрона, счел ее чисто электромагнитной, а массу покоя

электрона равной нулю [42]. Опыты Коуфмана, Триккера, Дана, Мейера и других показали, что зависимость массы электрона от его скорости соответствует предсказаниям СТО [179]. Мнение о чисто электромагнитной массе электрона разделяли Г. Ми, М. Борн и В. Гейзенберг, полагавшие, что электрон — это солитон электромагнитного поля, а также Р. Фейнман [71], 6. А. Пуанкаре считал массу электрона электромагнитной, а его сжатие при движении соответствующее модели Лорентца — действием постоянной внешней силы не электромагнитного происхождения [48]. А. Эддингтон предположил наличие в электроне сил сцепления не электрической природы, предохраняющих его отрицательный заряд от разлета в результате электростатического отталкивания и порождающих "материальную составляющую" его массы [80]. Если считать электрический заряд электрона элементарным, это соображение не является обязательным и нет нужды в ренормализации, к которой прибегают, чтобы обойти это затруднение. Исходя из известных ему значений заряда и массы электрона, Лорентц оценил радиус электрона величиной $1,5 \cdot 10^{-15}$ см [42]. Теперь считают его еще меньшим, а некоторые — даже приближающимся к нулю. Тогда для создания имеющегося у электрона магнитного момента требовалось бы его вращение со сверхсветовой скоростью. Отсюда мнение, что спин электрона связан не с его вращением, а с неким его таинственным "внутренним состоянием". Эта мистика рассеивается, если учесть возможность несоответствия малого размера электрона в СРВ его размеру в СРЭ¹⁷. Но это равноценно выводу о том, что электрон не является частицей первого класса, а преимущественно принадлежит эфиру. Этот вывод, при учете электромагнитных и гравитационных характеристик электрона, дает место предположению, что электроны — это всего навсего свободные отрицательные заряды, оставшиеся в СРЭ после выхода из этого сопостранства положительно заряженных протонов¹⁸. Свободный заряд, появляясь в СРЭ, поляризует эфир, чем вызывает его деформацию, а, следовательно, и гравитационный эффект (см. главу 4). Поэтому масса электрона имеет две составляющие — электромагнитную, обусловленную взаимодействием заряда электрона с зарядами эфира и порождающую инерцию электрона, и гораздо меньшую гравитационную, являющуюся следствием "разрыхления" ткани эфира зарядом электрона и обуславливающую наличие у электрона массы покоя. Эта гипотеза объясняет противоречивые свойства электрона — наличие у него спина и магнитного момента в результате вращения, несмотря на ничтожность видимого на СРВ размера, а также значительность его инерционной массы при малой массе покоя. Вообще же выяснение истинной природы электрона является одной из задач будущего.

¹ Квантовая механика приписывает спин и фотону — квазикорпускуле, элементарной составляющей электромагнитной волны. Этот результат следует из формализма квантовой механики. Он может быть оправдан тем, что частицы эфира, слагающего фотон, совершают циклические движения.

² Однако, вычисляется спиновый момент количества движения так же, как и орбитальный момент — реально вращательный — путем введения оператора вращения!

³ Размер лентонов определяется из их соударений. Сталкивая электроны с позитронами при энергии $3 \cdot 10^{10}$ эв определили, что их диаметр не превышает 10^{-16} см.

⁴ Уместнее было бы говорить об энергоемкости эфира, но понятие плотности более привычно и наглядно.

⁵ Точнее сказать — квазиравномерном, так как эфир, будучи реальной средой, должен оказывать сопротивление перемещению своих неоднородностей и, следовательно, замедлять движение следов корпускул. Но это сопротивление ничтожно — вряд ли оно существенно больше сопротивления, оказываемого продвижению электромагнитных волн, которое становится ощутимым лишь при преодолении космических дистанций, измеряемых миллионами и миллиардами световых лет.

⁶ Расчет простого случая параллельно движущихся зарядов-см [63].

⁷ Возможность тороидальной формы вихрей исключается ввиду ее несоответствия магнитным полям корпускул.

⁸ Можно предположить, что стабильность вихрей-нуклонов зависит от скорости их вращения, поскольку при ее уменьшении увеличивается скорость течения "внутреннего времени" и возрастает вероятность β -распада — результата противоборства ядерных и электромагнитных сил. Возможно, что с постепенным снижением скорости вращения связан и радиоактивный распад ядер. Им также свойственно вращение, предположительно ускоряющееся после распада, подобно вращению сжавшегося фигуриста, что объясняет случаи восстановления стабильности продуктов распада.

⁹ Предполагают, что при конденсации нейтронов с образованием нейтрида нейтронных звезд их разложению препятствует сильная гравитация [59].

¹⁰ Вряд ли можно согласиться с мнением, что "сущность β -процесса неизвестна" [14].

¹¹ Полагают, что поскольку массы промежуточных бозонов W^\pm и Z^0 порядка 80—90 Гэв $\sim 10^{11}$ эв, то этому отвечает радиус действия порядка $2 \cdot 10^{-16}$ см.

¹² Расстояние между нуклонами в ядре — $1.9 \cdot 10^{-13}$ см.

¹³ Из-за электростатического сдвига уровни для протонов и нейтронов с одинаковыми квантовыми числами не точно совпадают.

¹⁴ Но если энергия взаимодействия фотонов или нейтрино между собой или со следами корпускул вещества превышает предел прочности эфира — он разрушается и в СП_В поступают ливни вихрей-частиц, образующихся при его разрушении.

¹⁵ Обсуждается возможность наличия у нейтрино небольшой массы покоя (термин странный в применении к объекту, всегда движущемуся со скоростью C). Можно думать, что это масса объема эфира, на мгновение вовлекаемого в турбулентность, распространяющуюся со скоростью C .

¹⁶ Для наблюдателя в падающем "лифте Эйнштейна" фотоны движутся по прямой, а для внешнего наблюдателя — по параболе, то есть падают в поле Земли.

¹⁷ В этом можно также видеть причину сходства взаимодействий электрона и мюона, несмотря на различие их масс [72].

¹⁸ Тогда естественно считать позитроны положительными зарядами, в свободном состоянии не встречающимися.

Глава 28. Гравитация — не особая сила, а следствие динамики эфира

Природа гравитации

Гюйгенс и Декарт объясняли возникновение притяжения между телами взаимодействием эфира и его вихрей — атомов вещества [90]. Максвелл также предполагал, что гравитация обусловлена влиянием на тела окружающего их эфира. Ньютон связывал гравитацию с давлением эфира на тела, но не опубликовал расчет, так как свойства эфира ему не были до конца понятны [58]. Однако, в работе [46] он указал, что явление гравитации может быть объяснено возрастанием плотности эфира с удалением от гравитирующих тел: "Возрастание плотности может быть чрезвычайно медленным, однако, если упругая сила среды очень велика, то этого возрастания может быть достаточно, чтобы устремить тела от более плотных частей среды к более разреженным с той силой, которую мы называем тяготением". О возможной причине уменьшения плотности эфира вблизи тяготеющих тел Ньютон умолчал. Если интенсивность изменения плотности эфира обратно пропорциональна расстоянию r от тела, то сила притяжения изменяется как r^2 . Возникающее между корпускулами вещества притяжение мизерно, но суммируясь может достигать огромных значений.

Был предложен ряд гипотез, пытающихся объяснить явление тяготения истечением, поглощением или обменом некими гипотетическими частицами-лессажонами, гравитонами и т.д. Эти гипотезы не получили экспериментального подтверждения. Кардинальный недостаток всех предлагавшихся объяснений явления тяготения (кроме принадлежащего Ньютону) состоит в том, что для обоснования возникновения статических гравитационных напряжений привлекаются те или иные динамические процессы. Неизбежным следствием этого явилась бы необратимая диссипация энергии. Предполагать, что само существование вещества требует непрерывного расхода энергии, значит недооценивать творческие способности природы. Строение атома дает пример того, как мудро природа предотвращает такую возможность. Не избежали указанного недостатка и недавно выдвинутые гипотезы В. Ацюковского, К. Веселова, К. Савченко и К. Станюковича [3, 10, 57, 60]. Первый из них при некоторых произвольных допущениях получил, что энергии вещества хватит на 10^{10} лет его существования — таким он счел срок жизни Вселенной. Теперь считают, что он больше. Станюкович, наиболее широко подошедший к вопросам мироздания, предположил, что диссипация энергии компенсируется в процессе расширения Вселенной за счет "захвата нового вещества, лежащего за ее пределами"¹. Излагаемая в настоящей работе гипотеза свободна от указанного недостатка.

Нельзя согласиться с многими авторами теорий эфира, отождествлявшими его с газообразной средой. Как будет показано в следующей главе, квантование электромагнитных колебаний свидетельствует о структурности эфира, громадная скорость распространения этих

колебаний и их поперечность — о его жесткости, а способность выдерживать громадные гравитационные нагрузки — о его прочности. Поэтому, если искать аналогию эфиру среди привычных объектов нашего мира, то он наиболее подобен чрезвычайно эластичному и прочному твердому телу. Следовательно, вихреобразность корпускул вещества с неизбежностью приводит к представлениям о многомерности пространства, пограничности соппространств и выходе корпускул из эфирного соппространства в вещественное. В отличие от газов и жидкостей эластичному твердому телу свойственно сохранять деформацию, вызванную пребывающей причиной. Поэтому можно ожидать, что упругие деформации эфира, оставленные в нем вышедшими в СП_В корпускулами (следы корпускул), пребывают в нем, не изменяясь, пока не нарушена связь корпускул со своими следами. Эта связь является естественным следствием пограничности соппространств СП_В и СП_Э: вихрь-корпускула обретает свободу вращения в вакууме СП_В, оставаясь неразрывно-связанной со своим следом в СП_Э. Наличие, связи подтверждается целым рядом явлений (инфракрасное излучение нагретых тел; черепковское излучение движущихся объектов; волны де Бройля и т.д.). Наличие статического натяжения между корпускулой и ее следом не приводит к расходу энергии, как не расходует ее закрепленная покоящаяся сжатая или растянутая пружина. В рамках механической модели упругую деформацию эфира, связанную с выходом корпускулы, можно представить себе, как локальное изменение внутренней напряженности и плотности эфира, уменьшающееся с удалением от центра деформации. Не следует отождествлять это изменение со снижением давления в вихре в направлении к его центру [51, 70]—они происходят в разных соппространствах. Присутствие следов корпускул лишь ничтожно уменьшает высокую плотность эфира ($\zeta_{\text{э}}$), так как обычное вещество весьма ажурно — корпускулы занимают лишь приблизительно 10~15. часть его объема. Поэтому эластичность эфира ($\zeta_{\text{э}}C^2$) чрезвычайно велика. Это делает понятными ничтожное затухание электромагнитных колебаний в эфире и ряд других его особенностей.

Интенсивность упругой деформации эфира естественно связать с энергоемкостью корпускулы. А. Пуанкаре еще до Эйнштейна указал, что общая "электромагнитная энергия" тела $E = mc^2$ [23, 97]. Эйнштейн предположил, что в релятивистском уравнении для кинетической энергии $E = m_0c^2 (1 - v^2/c^2)^{-1/2} + \text{Const}$ постоянная равна при покое нулю, а следовательно энергия (энергоемкость) покоя равна m_0c^2 [49]. Он назвал ее "энергией материи". Масса покоя корпускулы m_0 характеризует количество эфирной субстанции, покинувшей соппространство СП_Э. Справедливость для покоящихся тел соотношения $E = m_0c^2$ подтверждена громадным опытным материалом, равно как и то, что всякой энергии соответствует масса $m = E/C^2$. Этот подтвержденный опытом вывод Эйнштейн считал важнейшим результатом СТО. В числе опытов, подкрепляющих его справедливость, можно назвать определение порога рождения электрон-позитронных пар (2х0,511 Мэв) и сравнение выхода энергии в ядерных реакциях с масс-спектрометрическими определениями величины масс до и после реакции [79], 2.

"Энергия материи" чрезвычайно велика. Она вдвое превышает кинетическую энергию, которой обладало бы вещество корпускулы двигаясь в вихре со скоростью C . Это заставляет предположить, что часть "энергии материи" корпускулы составляет собственная энергия слагающих ее эфиронов, выделяющаяся при аннигиляции.

При перемещении корпускул в пространстве СП_В кинетическая энергия движения добавляется к энергоемкости покоя и соответственно возрастает интенсивность связанной с корпускулой упругой деформации эфира. Это непосредственно следует из СТО, согласно которой масса, определяемая интенсивностью деформации, растет со скоростью: $m = m_0c^2 (1 - v^2/c^2)^{-1/2}$. Наряду с этим увеличением массы, связанным с замедлением течения времени при росте скорости движения, можно ожидать дополнительного изменения массы из-за предположительного искажения формы деформации при околосветовых скоростях². Возможно, что изучение данных, полученных при ускорении частиц до скоростей, близких к скорости света, позволит выяснить правомерность этого предположения — см. (В — 6). Имеются экспериментальные данные, подтверждающие, что размер деформации эфира увеличивается с ростом энергоемкости корпускулы: это так называемый "серпуховский эффект" — увеличение

радиуса взаимодействия протонов с ростом их энергии. А приобщение кинетической энергии движения к энергоемкости, а, следовательно, к массе корпускул, следует из подтвержденной опытом "способности превращения кинетической энергии в массу покоя" при неупругом соударении частиц со слиянием и остановкой [71], 2. Это противоречит утверждениям об инвариантности массы [63]. Помимо всего прочего, указанные наблюдения подтверждают наличие неразрывной связи между вихрем корпускулы и ее следом, без чего, впрочем, было бы невозможно само существование упругой деформации эфира.

Наличие у частицы заряда также усиливает связанную с ней деформацию эфира, поскольку заряд, поляризуя эфир, искажает его структуру, вызывая в нем натяжение, пропорциональное произведению квадрата заряда e на постоянную, деленную на "линейный размер заряда" r_0 . А. Караселидзе поэтому указал, что масса покоя заряженного тела $m_0 = m_{0g} + e^2/r_0c^2$, где m_{0g} — масса покоя, обязанная гравитации, а дробь — прирост массы, обязанный заряду [53]. Зарядовая составляющая массы получила название "электромагнитной массы"— неправильное, так как, по сути, вся масса, как и эфир, имеет электромагнитную природу. Делались попытки вычислить зарядовую составляющую массы для электрона и других частиц, пользуясь для электрона формулой $m_e = 2\mu e^2/3r$ [40, 104]. Так как размеры и строение корпускул в точности неизвестны, то результаты ненадежны. Э. Ферми и Вильсон пришли однако к выводу, что одних электромагнитных данных недостаточно для оценки полной величины массы электрона, что имеется незарядовая ее часть [23]. Установлено, что зарядовая компонента составляет незначительную часть общей массы нуклонов, но велика для электрона, а именно, по данным Лауэ, близка к полной массе [36]. О. Лодж оценил вклад зарядовой составляющей как 10^{-5} для нуклонов и 10^{-2} для электрона [92]. Р. Фейнман предположил, что дополнением к зарядовой массе электрона служит не "обычная" (гравитационная) масса, а оставляющая, обязанная "напряжению Пуанкаре", удерживающему заряд от распада [71], 6 ³. Так или иначе, но рост отношения величины заряда к величине массы с увеличением скорости электронов, выявленный опытами Кауфмана и его продолжателей, показывает, что зарядовая компонента составляет существенную часть их полной массы.

Если заряженная корпускула движется, деформация эфира дополнительно возрастает за счет возникновения магнитного поля — вихревой поляризации эфира, не сопровождающейся разрушением его структуры, но приводящей, как и выход корпускулы, к его локальному "разрыхлению", но гораздо более слабому (например, однородное магнитное поле напряженностью $2,5 \cdot 10^4$ гаусс лишь незначительно искривляет эфир — радиус кривизны достигает $1,5 \cdot 10^{15}$ км [48]).

Де Витт и Бреме установили, что заряженная частица испускает электромагнитные волны при движении в гравитационном поле. Это указывает на существование эфира и на связь гравитации с его деформированностью: при равномерном движении следа заряженной частицы в невозмущенном гравитацией эфире излучения нет, а в деформированном оно возникает, так как движение заряда становится неравномерным.

В соответствии с ожиданием Ньютона следы корпускул должны взаимно притягиваться. Это может быть продемонстрировано на "двумерной" модели: шарики, положенные на упругую натянутую мембрану и слегка ее прогибающие, собираются воедино. Но гравитационные эффекты связаны не только со следами корпускул вещества, но и с любыми нарушениями правильной структуры упругого эфира, приводящими к его локальному "разуплотнению". К числу гравитирующих объектов относятся и фотоны, и нейтрино, пробегающие по нему со скоростью света и не оставляющие пребывающих следов, но обладающие "массой движения". В справедливости этого вывода не оставляет сомнений опыт Р. Паунда и Г. Ребки по "взвешиванию фотонов", выполненный с использованием эффекта Мессбауэра [50].

Как видно из изложенного, хотя гравитация и проявляется зримо на макроуровне, но по сути является свойством сугубо "микроскопическим", опирающимся на процессы, протекающие

в микромире. И, что важно подчеркнуть, гравитация — это следствие движения вещества, а не некая особая таинственная сила.

Сила гравитации

Чрезвычайная разреженность обычного вещества упрощает оценку для него гравитационных эффектов. Рассмотрим наиболее простой случай взаимодействия двух следов S_1 и S_2 , удаленных на расстояние R друг от друга. Поскольку нет оснований считать эфир неоднородным и неизотропным на микроуровне и учитывая значительную удаленность следов друг от друга, форму деформаций надо считать сферической, а следовательно интенсивности деформаций убывающими обратно пропорционально квадрату расстояний r от центров деформаций, где их величины D максимальны и соответствуют энергоемкостям E корпускул: $D = K_1 E$ (здесь и далее буквой K обозначаются коэффициенты). За меру размера следа r_0 примем значение радиуса r , при котором деформированность составляет небольшую, заранее выбранную часть ее максимальной величины D — $0,1 D$; $0,05 D$ и т.д. Так как $R \gg r_0$, то можно считать приращение деформированности ΔD_{21} от следа S_2 на протяжении следа S_1 пропорциональным величине деформированности, созданной следом S_2 в центре следа S_1 , то есть $\Delta D_{21} = K_2 D_2 / R^2$, а напряженность эфира, связанную с этим приращением, равной $K_3 D_2 / R^2$. Сила f_{21} притяжения следов, связанная с этой напряженностью, зависит от размера диаметральной плоскости следа S_1 , равного $\pi(r_{01})^2$, а именно $f_{21} = K_4 D_2 (r_{01})^2 / R^2$. Аналогично этому сила притяжения следа S_2 следом S_1 равна $f_{12} = K_4 D_1 (r_{02})^2 / R^2$, а сумма сил $F = K_4 (D_2 (r_{01})^2 + D_1 (r_{02})^2) / R^2$. Но величины следов пропорциональны деформациям, деформации — энергоемкостям корпускул, а энергоемкости — массам m , поэтому $F = K_5 (K_7 m_2 \times K_6 m_1 + K_7 m_1 \times K_6 m_2) / R^2 = K_8 m_1 m_2 / R^2$.

Отождествив коэффициент K_8 с гравитационной постоянной получим закон тяготения Ньютона. Он с высокой точностью справедлив для обычного вещества в пределах ближнего Космоса, что подтверждает допустимость, сделанных при расчете приближений (не перечисляем их — они очевидны). Но наличие приближений оставляет место для возможности небольших отклонений от этого закона. Возможное подтверждение этого ожидания можно видеть в сведениях, опубликованных в журналах [103], 1986, 1, 6 и [11], 1988, 2, 5, 12. При опытах, выполненных Стейси и др. в шахтах Австралии, получено значение гравитационной постоянной, отличающееся на $\sim 1\%$ от измеренного Кавендишем с крутильными весами. Расхождение объясняют наличием отталкивающей силы, действующей в радиусе нескольких сотен метров. Опыт в гренландском льду на глубинах 200—1600 м дал противоположный результат, указав на наличие избыточного $(1,7 \div 3,9\%)$ притяжения с радиусом действия 10 м \div 1 км. Измерения на 600 метровой телебашне в штате Сев. Каролина также указали на избыточное притяжение ($\sim 2\%$) в радиусе 300 м. Е. Фишбах с сотрудниками при анализе подлинных протоколов измерений Этвеша выявили наличие небольших ($< 10^{-8}$), но статистически значимых различий ускорения в гравитационном поле тел разного химического состава. Для объяснения этого выдвинута гипотеза о наличии "гиперзаряда", — "пятой фундаментальной силы гравитационного отталкивания" — в дополнение к четырем известным фундаментальным силам. Сила предполагается более слабой, чем тяготение, связанной с барионным зарядом ядер атомов и действующей между нуклонами на расстояниях менее 200 м. В соответствии с гипотезой капля воды должна падать быстрее куска железа, так как в последнем содержится больше барионов, отталкиваемых Землей. Намечено искать частицы — передатчики гиперзарядной силы. Согласование всех перечисленных здесь фактов намечается с позиций супергравитации и ее метрических многомерных теорий. Для этого, наряду с гравитоном, предусматривается введение еще двух частиц — "передатчиков" взаимодействий — гравискаляра и гравифотона. Заметим тут же, что для "объяснения" фактов нарушения комбинированной симметрии (СР симметрии) вводится шестая "фундаментальная сила" — миллислабое или сверхслабое взаимодействие (слабее слабого ядерного в 10^3 и 10^9 раз) [1]⁴. Мы уже видели, что из числа четырех фундаментальных сил введение трех (гравитационного, сильного и слабого ядерных

взаимодействий) оказывается излишним — это не особые силы, а разные проявления единой силы. Тем более излишне введение предполагаемых пятой, шестой и т.д. "фундаментальных" сил. Трактовать силы слабого и сильного ядерных взаимодействий и силу гравитации, как проявления особых, не сводимых просто друг к другу видов энергии, также необоснованно, как считать, что в шестеренчатом редукторе и в часовом механизме действуют качественно различные силы. Двигаясь по этому пути, можно в конце концов прийти к концепции А.И. Вейника, считающего Вселенную поприщем действия сонма принципиально различных сил: ротационной, колебательной, тепловой, электрической, магнитной и т.д. [9]. Ему, по крайней мере, не откажешь в последовательности представлений

Разработка полной теории гравитационного взаимодействия вскроет причины небольших отклонений от закона Ньютона, а познание сложного строения корпускул объяснит нарушение СР симметрии. Простой расчет гравитационного взаимодействия частиц неприменим к их большой совокупности, так как не учитывает их взаимного экранирования и других тонкостей. При сближении нуклонов в ядре атома они по-видимому действуют как единое целое, создавая в эфире деформацию, соответствующую их суммарной энергоемкости. Об этом свидетельствует пропорциональность длин волн де Бройля массе ядер. В промежуточном случае неполного сближения корпускул и ядер расчет усложняется.

С возможностью отклонений от простых закономерностей связан и вопрос о поглощении гравитации веществом и о реальности экранирования этой силы. Попытку экспериментальной оценки поглощения гравитации веществом сделал Г. Майорана. По результатам опытов он вычислил, что коэффициент поглощения гравитации ртутью равен $3 \cdot 10^{-12} \text{ см}^2 \cdot \text{г}^{-1}$. Однако, Р. Томашек, по данным измерений гравиметром во время затмения Солнца в 1954 году, установил, что величина этого коэффициента по крайней мере в 1000 раз меньше [105]. Расчет по данным наблюдений за приливами дал сходную оценку (не более $10^{-15} \text{ см}^2 \cdot \text{г}^{-1}$), поэтому результат Майораны считается ошибочным. Из излагаемой нами гипотезы следует, что вещество, разделяющее тяготеющие массы, ослабляет силу их гравитационного взаимодействия. Однако, для обычного вещества ослабление очень мало. По весьма приближенной оценке ослабление, во всяком случае, не выше полученного Майораной, а, скорее всего, существенно меньше. Для точного же суждения знаний о строении корпускул и о структуре и свойствах эфира недостаточно. Неясно, как влияют редкие, рассредоточенные центры притяжения — следы корпускул на вызванную дальними источниками упругую деформацию эфира — лишь экранируют ее своими сечениями и усиливают своим гравитационным влиянием, или есть еще более тонкие влияния, обусловленные структурной неоднородностью эфира. Выяснение этих вопросов составляют задачу дальнейшего развития теории (В — 7). Желательно также продолжить и усовершенствовать начатые Майораной попытки экспериментально исследовать экранирование гравитации обычным веществом, применив для этого современные измерительные средства (В-8). Представляет также интерес продолжение экспериментальных исследований отклонений сил гравитации от закона Ньютона, а также расчеты для случая сильно уплотненного вещества.

Исследование случая консолидации вещества актуально хотя бы потому, что свертывание вещества происходит в больших масштабах при эволюции звезд, приводящей к образованию нейтронных звезд ядерной или даже большей плотности, и, возможно, черных дыр. При этом расстояния между корпускулами уменьшаются в 10^5 или более раз и соответственно в 10^{10} раз возрастает сила гравитации⁵. После достижения в сопространстве СПВ контакта корпускул между ними возникает сильное взаимодействие, управляющее архитектурой образовавшегося гигантского "ядерного сгустка". На этом, казалось бы, стадия гравитационного уплотнения должна прекратиться. Поэтому существование "черных дыр" небольшой массы представляется маловероятным. Но для уплотняющихся объектов значительной массы, для которых гравитационный радиус достигается при плотности,

существенно меньшей, чем ядерная, стадия черной дыры в процессе уплотнения вещества вполне допустима (см. главу 8). Не исключено, что при сверхуплотнении значительных масс вещества, порядок в "ядерном сгустке" и в соответствующем ему "сгустке следов" нарушается и происходит деструкция эфира, в результате чего в СП_В извергаются корпскулы, дающие начало новым космическим образованиям, а в СП_Э распространяются потоки фотонов и нейтрино, пополняющие "реликтовый" фон. Возможно, что проявления подобных процессов наблюдаются, как квазары и активные ядра галактик.

Известно, что существенный недостаток теории Ньютона состоит в неопределенности величины потенциала в пределах бесконечно протяженной гравитирующей среды, известный как гравиметрический "парадокс Х. Зеелигера — К. Неймана". Зеелигер предложил преодолеть парадокс введением в формулу тяготения члена $e^{-\lambda r}$, учитывающего поглощающее действие среды. Однако, это предложение приводит к погрешностям расчета смещений перигелиев планет и потому было отвергнуто [23]. В. Ацюковский, с той же целью, предложил ввести в формулу Ньютона член, учитывающий задержку распространения силы: $\mathbf{F}(\mathbf{t} - \mathbf{r}/v_g) = f m_1 m_2 / [r(t)]^2$. Здесь \mathbf{r} — расстояние от источника притяжения, v_g — скорость распространения последнего и \mathbf{t} — время. При $v_g \rightarrow \infty$ закон приобретает обычный вид [3]. Для теорий, основанных на близкодействии и учитывающих конечность скорости распространения взаимодействий, это предложение является естественным. Но, к сожалению, оно не устраняет парадокс, так как скорость распространения гравитации, по-видимому, очень велика (см. ниже). В связи с задачей преодоления парадокса Зеелигера высказывались предположения о непостоянстве гравитационной постоянной K во времени, а следовательно (из-за конечной скорости распространения гравитации) и с расстоянием (Р. Бертини, П. Дирак, Мили, К. Станюкович) [28, 54, 58, 60]. Дирак считал, что величина H уменьшается со временем, а Милн — что она растет. В журнале [99], 125, 1984, №8 сообщается мнение, что мировые константы, в их числе и H могут испытывать периодические изменения. Но по данным локационных опытов и наблюдений за космическими полетами, изменения величины H если и есть, то они по крайней мере в 20 раз меньше, чем предполагал Дирак. Величина H была определена Кавендишем с невысокой точностью — порядка 1 %, а по данным современных измерений — с погрешностью 10^{-5} , причем, в пределах этой точности, не замечено ее изменений с расстоянием на небольших дистанциях. Из изложенного в начале главы следует, что величина $K_g = H$ должна зависеть от свойств эфира — хотя бы потому, что в состав этого коэффициента входит скорость света "в вакууме" C . Нет данных для суждения о том, неизменны ли свойства эфира или изменяются на космических расстояниях. Но не следует связывать вопрос о возможных изменениях величины H с парадоксом Зеелигера. Этот парадокс естественно устраняется, если принять в соображение, что эфир — это хотя и необычная, по земным меркам, но реальная среда. В реальной среде гравитационные упругие деформации не могут распространяться безгранично по следующим причинам. Во-первых, потому, что величина минимального смещения, которое еще может быть передано от одного элемента объема эфира другому, ограничена внутренним трением в эфире: существует сопротивление начального сдвига, которое должно быть преодолено, чтобы деформация распространилась. Во-вторых, потому что элементы объема эфира колеблются под влиянием распространяющихся в нем фотонов и нейтрино — "реликтовых" и современного происхождения. Это ограничивает величину деформаций, вызванных дальними объектами, которые еще могут распространяться, не потеряв закономерности. Некоторую — малую — роль должно играть и поглощение, поскольку эфир — реальная среда. Как показывает слабое затухание электромагнитных колебаний в эфире, указанные ограничения должны проявляться лишь на громадных расстояниях и не влиять на результаты астрономических расчетов в пределах ближней Вселенной. Но они должны быть учтены в теории гравитации, в результате чего гравитационный потенциал в любом месте неограниченной Вселенной будет определяться притяжением лишь не чрезмерно удаленных тел. Так, например, хотя по данным [91] Сириус притягивает Землю со значительной силой 30 тыс. тонн, напряженность ее составляет на уровне Земли всего ~ 30 мкг/см² — значительно

меньше напряженности электромагнитных излучений. Учет указанных ограничений в теории тяготения сделал бы ненужным волевое введение космологического члена в уравнение общей теории относительности, необходимость чего склонила Эйнштейна к нестационарным решениям.

Гравитационная и инерционная массы

Масса, определяемая энергоемкостью корпускулы, характеризует способность корпускулы притягивать другие гравитирующие объекты и притягиваться ими: это **гравитационная масса**. Современная физика считает, что "природа массы неизвестна" [БСЭ]. Вопреки этому, изложенные выше представления недвусмысленно разъясняют природу гравитационной массы и механизм ее проявлений. Этим пресекаются спекуляции с введением отрицательной массы и, тем более, массы мнимой, возможность существования которых "обосновывают" тем, что масса — это свойство, которое нельзя прямо измерить — в отличие от энергии, измеримость которой исключает возможность подобных толкований.

Наряду с гравитационной массой используется понятие **массы инерционной**. Так называется мера сопротивления тел изменению скорости их перемещения, именуемого **инерцией**. Если природа гравитационной массы считается неизвестной, то причина инерционности тел стала для науки после отказа от эфира совершенно загадочной. Между тем во времена, когда эфир признавался наукой, многие ученые высказывали предположения о существовании инерции. Исследователи, считавшие природу эфира электромагнитной, объясняли инерцию реакцией эфира на перемещение корпускул вещества, несущих электрические заряды. При этом Д.Д. Томсон говорил об экстратоках в эфире, а О. Лодж — о магнитных полях и самоиндукции, как об аналогах этой реакции [40, 91, 92, 104]. Лармор также считал природу инерции электромагнитной [90]. А. Пуанкаре усмотрел в опытах Кауфмана доказательство "исключительно электромагнитной природы инерции" [55]. Последующие опыты (Триккера, Дана и Списса и др.) уточнили данные Кауфмана и позволили установить, что выявленный опытами рост инертной массы со скоростью соответствует теории электронов Г. Лорентца и специальной теории относительности [79]. Э. Мах выдвинул положение ("принцип Маха"), согласно которому инерция считается результатом влияния на данное тело "всех масс Вселенной". Это воззрение разделял и Эйнштейн. Но, по сути дела, оно является уходом от объяснения явления инерции, так как причина такого влияния масс остается не поясненной. Данные современных измерений⁶ не подтверждают принцип Маха. Они с точностью до 10^{-14} показывают независимость инерции от распределения масс в Галактике, тогда как, исходя из принципа Маха, ожидалась анизотропия инерции порядка 10^{-11} [23]. Излагаемая в данной работе гипотеза, основанная, как и мнения вышеуказанных ученых, на представлении о существовании эфира и притом, как и все вещество, эфира электромагнитного, разрешает загадку инерции. Решение основано на результатах опытов (Галилея, Этвеша, Дикке, Брагинского), которые с точностью до 10^{-12} показали, что инерционная масса тела равна его гравитационной массе. Этот факт, воспринимаемый современной наукой как необъяснимая закономерность природы, свидетельствует о том, что возникновение и гравитационной и инерционной масс связано с одним и тем же объектом, а именно с упругой деформацией эфира — следом корпускулы. При изменении скорости перемещения следа возникает (ввиду конечности величины C) дисбаланс его состояний на фронте следа и в тыловой его части — электромагнитная поляризация эфира. Оказываемое в результате этого торможение велико даже при небольших смещениях по причине громадной энергоемкости эфира. Вопреки Маху инерция тела лишь в малой степени зависит от влияния окрестных масс — лишь в той мере, в какой след корпускул в эфире, деформированном влиянием этих масс, отличается от следа в ненарушенном эфире. Ввиду ажурности вещества это отличие незначительно. Оно незначительно потому, что инерция — индивидуальное свойство каждой корпускулы и ее величина определяется наиболее близкой к ней областью эфира, в сильной степени деформированного ее влиянием. Но величина постоянной зависит от усредненной по пространству деформированности эфира и потому в

пределах гра-витирующего вещества может быть несколько иной, чем в вакууме. Быть может, и с этим связаны аномальные эффекты, которые склонны объяснять существованием "пятой силы" [21].

При равномерном прямолинейном движении следа корпускулы, ввиду сбалансированности процессов в его фронтальной и тыловой частях, инерционное электромагнитное торможение не имело бы места, если бы эфир был "идеальной" средой, лишенной межкорпускулярных связей. Но эфир — реальная природная среда, для деформации которой требуется затрата энергии. Это подтверждается тем, что электромагнитные колебания распространяются в нем с затратой энергии, величина которой характеризуется постоянной Хаббла. Поэтому идеально равномерного прямолинейного движения тел по инерции в природе не существует — корпускулы движутся по инерции с замедлением, пусть ничтожным⁷. По астрономическим данным оно неуловимо мало. Вряд ли можно надеяться выявить его, используя накопленные измерительные данные и выполнив специальные опыты, поэтому эти исследования не включены в список вопросов для исследования, несмотря на их безусловный интерес для утверждения существования эфира и выяснения его возможных свойств.

Гравитационные волны

Наиболее распространена точка зрения, соответствующая ОТО, согласно которой гравитационные волны поперечны [69]. В соответствии с этой точкой зрения строил свои опыты по регистрации гравитационных волн Д. Вебер [8]. При чувствительности аппаратуры 10^{-15} см (величина, соответствующая интенсивности сигнала от взрыва звезды 10^4 Вт/м) им не было получено общепризнанных регистрации сигналов. Совпадающие всплески, зарегистрированные удаленными друг от друга на сотни километров детекторами, превышающие в 10^4 раз ожидаемую величину сигнала, были сочтены недостоверными. Ведутся работы, направленные на повышение чувствительности аппаратуры в $\sim 10^5$ раз. В. Дубровский, рассматривая эфир, как реальную среду, подвластную теории упругости, получил решения для продольных и поперечных волн, и отождествил первые с гравитационными, а вторые — с электромагнитными волнами [26]. С позиций излагаемой в нашей работе гипотезы, учитывая характер упругих деформаций, могущих служить источниками гравитационных волн, вывод Дубровского представляется правильным — можно предполагать, что основным типом гравитационных волн являются продольные волны. Но, как и во всякой реальной среде, они могут сопровождаться генерацией волн других типов, как это подробно рассматривается в сейсмологии. Л. Брюллюэн не исключал возможности "смешанного" (тензорного) характера гравитационных волн [7]. Быть может опыт по выявлению взаимовлияния гравитационного и электромагнитного полей (В-10) даст материал для суждения о возможной роли поперечной слагаемой в формировании гравитационных волн.

Скорость распространения гравитовоздействий и волн

О скорости распространения гравитации высказывались противоречивые мнения. Ньютон считал скорость распространения гравитационного воздействия бесконечно большой, а Лаплас, исходя из астрономических данных, определил, что она превышает $5 \cdot 10^7$ С [35]. Л. Бриллюэн отметил различие скоростей распространения гравитационных воздействий, подчиняющихся уравнению диффузии (первые частные производные по времени) и гравитационных волн (вторые частные производные по времени — волновое уравнение): для воздействий возможно, что $V_g > C$, а для волн, как следует из СТО, $V_g \leq C$. Эйнштейн принял, что $V_g = C$. Пуанкаре полагал, что противоречие между этим значением и оценкой Лапласа примиряется при учете того, что гравитационные силы, как и электромагнитные, подчиняются при поступательном движении преобразованиям Лорентца. Эфиродинамика привела В. Ацюков-ского к заключению, что $V_g > C$ [3]. Нестандартно мыслящий М. Лобановский получил, что скорость распространения гравитационного воздействия равна $C\sqrt{2}$ [37]. В. Дубровский указал, что поскольку гравитационные волны продольны, то по термодинамическим соображениям их скорость должна быть больше C . Исходя из отношения электрического (Q_g) и гравитационного

$Q_g = m\sqrt{k}$ зарядов протона, он получил, что $V_g = 10^9 C$, но заключил, что эта оценка скорее всего завышена. Утверждение, что скорость распространения гравитационных воздействий, а, возможно, и волн превышают величину C , противоречит выводу СТО о том, что $C = \text{Lim} V$. Этот вывод получен в предположении, что обмен информацией осуществляется на электромагнитных волнах. Но ведь в принципе это не обязательно, если научиться генерировать и принимать гравитационные сигналы. Вывод СТО о том, что $C = \text{Lim} V$, обосновывают также тем, что $m \rightarrow \infty$ при $V \rightarrow C$. Но этим ограничивается возможная скорость движения вещества, а не передачи информации. Из того, что $V_g > C$ Дубровский делает вывод о статичности гравитационного поля. Вопрос о скорости распространения гравитационных волн и воздействий требует дальнейшего изучения, а если завершится успехом разработка компактных излучателей и приемников этих волн, то и экспериментального исследования (В-11).

Нет единогласия и в вопросе об энергии, переносимой гравитационными волнами. Инфельд считал, что гравитирующее тело, движущееся в им созданном гравитационном поле, не теряет энергию на излучение и что, следовательно, гравитационные волны не переносят энергию. Но Эйнштейн, исходя из линейного приближения формул ОТО, определил, что тело, излучающее гравитационные волны, теряет энергию на излучение и что волны эту энергию уносят. Ему возражали, что если не ограничиться линейным приближением и учесть члены высших порядков, то потеря энергии телом на излучение сведется к нулю. Однако, при наблюдении за пульсаром PSR — 1913 — 16 выяснилось, что частота его обращения на орбите уменьшается, свидетельствуя о наличии "гравитационного трения", объяснимого излучением гравитационных волн. Расчет, исходя из ОТО, относительного уменьшения частоты обращения за некоторый период времени, дал значение $2,4 \cdot 10^{-12}$, тогда как фактическое уменьшение за то же время было $2,3 \cdot 10^{-12}$. Периастрий пульсара смещается также в согласии с расчетом — в $2 \cdot 10^4$ раз быстрее, чем перигелий Меркурия. Поскольку эфир — реальная среда, расход энергии на образование в нем волн неизбежен и указанные измерения это подтверждают, вопреки Инфельду и другим критикам Эйнштейна.

Необходимость квантования гравитационного поля не столь очевидна, как поля электромагнитного: если без учета квантования электрон покинул бы орбиту в атоме под действием электромагнитных сил за 10^{-10} с, то под действием сил гравитационных — лишь через $3 \cdot 10^{28}$ лет — даже за время "жизни Вселенной" диссипация энергии была бы ничтожной. Поэтому вряд ли правомерно объяснять происхождение квазаров компактизацией вещества "из-за большей гравитации в ранние годы Вселенной". Однако, при желании, можно говорить и о квантовании гравитационного поля, понимая под гравитонами минимальные, еще способные передаваться, смещения отдельных эфиронов, слагающих гравитационную волну в эфире. Не исключена и возможность превращения аннигилирующих частиц (например, $e^- + e^+$) в гравитоны: при аннигиляции происходит "всплеск" в эфире с образованием поперечной (фотоны) и продольной (гравитоны) волн. Можно также согласиться с предположением о реальности резонансного излучения гравитационных волн при наложении переменного электромагнитного поля на постоянное магнитное поле [36]. Излучение является результатом периодического возникновения в этом процессе упругих деформаций эфира.

Теории гравитации

Современная наука уделила мало внимания выяснению причин взаимопритяжения и инерционности тел. Зато разработке теорий, призванных установить закономерности, которым подчинены эти явления, посвятили свои труды многие ученые. В книге К. Уилла [66] подтверднута сравнительной оценке 25 теорий гравитации. К ним надо добавить не учтенные Уиллом теории русских авторов — В. Ацюковского, К. Веселова, А. Логунова, К. Савченко, К. Станюковича, И. Янковского... [3, 10, 38, 57, 60]. Некоторые из теорий подробно разработаны и послужили объектами экспериментальных проверок. Таковы теории Эйнштейна, Нордвеста, Дикке. Наиболее полно разработанной и дающей наилучшее совпадение с экспериментом заслуженно считается теория гравитации Эйнштейна, известная под ошибочным названием

общей теории относительности (ОТО). В.А. Фок в работе [73] обстоятельно разъяснил, что ОТО — это теория гравитации, никак не связанная с принципом относительности, и что ее можно целиком основать на факте равенства гравитационной и инерционной масс — экспериментальном факте, установленном с высокой точностью (10^{-12}). Основываясь на ОТО, был сделан ряд предсказаний, в дальнейшем экспериментально подтвержденных со следующими точностями:

Смещение перигелия Меркурия на 43" за столетие — 2% (Шапиро);

Уменьшение частоты электромагнитных колебаний в поле тяжести:

по сокращению времени при полете над Землей атомных (цезиевых) часов — 2% (Аллей);

по наблюдению эффекта Мессбауэра — 1% (Паунд).

Замедление времени пробега электромагнитных волн в гравитационном поле Солнца по данным радиолокации Венеры, Меркурия и космических аппаратов — 2%.

Искривление лучей света в поле тяжести Солнца по данным интерференционных наблюдений радиоисточников: 6% (Каунселман); 1% (Фамалонт).

Лазерная локация Луны: 3% (Уильяме); 1,5% (Шапиро).

Измерение времен пробега радиоволн до космических аппаратов типа "Викинг":—0,5% (Шапиро).

ОТО приходит к выводу, что гравитация обусловлена искривлением пространства, созданным гравитирующими телами. Но это ошибочное заключение. Пространство — умозрительная категория, не подверженная влиянию физических факторов — в отличие от времени, которое "физично", так как зависит от движения вещества. Будучи нематериальным, пространство не может производить физическое воздействие на тела. Деформируется не пространство, а среда его заполняющая — эфир. Напряженное состояние этой среды, возникающее в результате ее деформации, порождает гравитационное взаимодействие между корпускулами и телами. Можно сказать, что ОТО описывает тектонику деформированного эфира. При таком понимании отпадает необходимость использовать такие, насилующие здравый смысл, но тем не менее широко употребляемые выражения, как "ОТО придала геометрии физическое содержание", "пространство приобрело физическую реальность", "произошла геометризация физики" и тому подобное.

ОТО согласуется с излагаемым в данной работе объяснением гравитации, так как приемлет те же базисные представления: экспериментально установленный факт $m_a = m_g$; деформации, как причины гравитации; возможность аппроксимации теории законом Ньютона⁸. Следующее из ОТО и подтвержденное наблюдениями искривление лучей света в гравитационном поле можно трактовать, как свидетельство правильности объяснения гравитации деформацией эфира, а следовательно, и как одно из подтверждений существования эфира. К таким же выводам приводит предсказанный ОТО и подтвержденный экспериментом эффект замедления в гравитационном поле скорости распространения электромагнитных колебаний (V_g). В опытах наблюдалось уменьшение частоты этих колебаний и скорости их пробега в гравитационном поле⁹. Эти явления объясняют уменьшением скорости течения времени (V_t) в гравитационном поле. В соответствии с принципом эквивалентности причину уменьшения V_t усматривают в ее зависимости от движения вещества. Уменьшение V_g в поле тяготения возможно зависит не только от замедления времени, но и от влияния деформированности эфира тяготением — подобно тому, как она зависит от присутствия вещества. Но в данном случае это влияние очень мало и вряд ли можно рассчитывать на его выявление экспериментально — путем сравнения расчетных оценок изменений V_g и u в гравитационном поле с фактическими (В-12).

Как отмечалось выше, ОТО, как и любая другая теория гравитации, должна быть пополнена: 1) учетом затухания (пусть слабого) при распространении деформаций эфира и 2) дискриминацией деформаций, лежащих ниже уровня "шумов" и теряющих под их влиянием свою закономерность.

Не подверженное искажениям пространство, о котором шла речь, это "абстрактное", в Ньютонском смысле, неискривленное пространство. В единстве с временем Лорентца, скорость течения которого так зависит от движения вещества, что $C = \text{Const}$, оно образует "плоское" пространство — время Минковского, называемое пространственно-временным континуумом СТО. Это пространство — время может служить опорной системой отсчета, при сравнении с которой "топография" деформированного тяготением эфира может быть охарактеризована с наибольшей детальностью. Поэтому (и не только поэтому) представляются весьма перспективными исследования академика А. Логунова и его сотрудников по разработке "релятивистской теории гравитации — РТГ", не теряющей связи со СТО и с плоским пространством — временем Минковского [38]. Высказывались мнения, что РТГ является модификацией ОТО — ее полемым представлением [27]. Авторы РТГ возражают против этого и критикуют ОТО.

¹ Это одно из фантастических предположений, которыми изобилует интересный труд [60] этого талантливого исследователя.

² Предположение соответствует выводу теории Максвелла о том, что электрическое поле релятивистски движущегося заряда "уплощается" [171], 6.

³ В удержании нет необходимости, если заряд элементарен и потому не стремится к распаду.

⁴ Пример запутывания клубка теорий, базирующихся на неверных исходных предположениях.

⁵ Потенциальная гравитационная энергия вещества нейтронной звезды составляет $0,3 — 0,5 \text{ mc}^2$, тогда как вещества Луны — лишь 10^{-10} mc^2 .

⁶ Опыт с использованием эффекта Мессбауэра — по наблюдению за уширением линий спектра ^{57}Fe [30, 45].

⁷ К сходному представлению пришел Л. Бриллюэн, исходя из других соображений [17].

⁸ Эта возможность оспаривается для ОТО некоторыми ее критиками [27].

⁹ Выполнявшиеся измерения времени атомными часами сводились к измерению частоты.

Глава 29. Эфир, заряды, кванты

Подтверждения существования эфира

В предшествующем изложении неоднократно подчеркивались моменты, которые можно рассматривать, как подтверждения существования эфира. Дополним их теперь материалами, подкрепляющими это заключение.

Конечность величины C сама по себе есть недвусмысленное указание на наличие вещественной среды, в которой распространяются электромагнитные колебания и параметром которой служит скорость их распространения — величина C . О вещественности эфира свидетельствует также наличие небольшой продольной компоненты в составе электромагнитного излучения [71], 3: для реальных упругих сред характерен сложный состав распространяющихся в них колебаний, в частности, возникновение продольной составляющей при преломлении поперечных волн.

Рассеяние фотонов в кулоновском поле тяжелых ядер — признак влияния на распространение электромагнитных волн областей эфира, деформированного сильным электростатическим полем — подобно тому как деформация любой вещественной среды влияет на распространение в ней упругих колебаний. По своей сути это явление аналогично замедлению скорости света в веществе. Его рассматривают, как доказательство реальности рассеяния электромагнитных волн в электромагнитном поле — "рассеяния света на свете" [72]. Это явление — один из примеров того, что любые деформации эфира влияют на волновые процессы в нем, что подтверждает реальность эфира.

Эффект Фарадея (изменение плоскости поляризации электромагнитной волны под действием магнитного поля) и обратный ему эффект (генерация магнитного поля при изменении

поляризации электромагнитной волны), как и предыдущий пример, свидетельствуют о влиянии на волновой процесс напряжений в носителе волн-эфира, подтверждая тем его существование. Это соответствует ожиданию Эйнштейна:

"Я думаю, что господь Бог не мог так создать мир, чтобы магнитное поле не влияло на скорость света" [81].

Как видно, скорость света в эфире, как и любой параметр любой вещественной среды, есть величина, зависящая от состояния среды. Это подтверждает существование эфира и его материальность.

Гравитационные взаимодействия разыгрываются в эфире, являясь следствием его деформаций. Отсюда ясно, что гравитационные поля должны влиять на распространение электромагнитных волн. Это и наблюдается в явлении искривления световых лучей вблизи гравитирующих тел (например, Солнца) и явлении гравитационного красного смещения. В обычных условиях эти влияния незаметны из-за громадной (в $\sim 10^{40}$ раз) разницы интенсивностей электромагнитных и гравитационных полей.

Существование радиационного трения (сопротивления, которое испытывает движущийся "свободный" заряд) ошибочно приписывают влиянию на заряд его собственного, не обусловленного окружающей средой электромагнитного поля. В действительности же, это явление свидетельствует в пользу существования эфира и говорит об его электромагнитной природе, поскольку существование электромагнитного поля без носителя — фикция. Это относится и к торможению движущегося в пустоте электрона. Р. Фейнман недоумевает: "Против каких сил работает электрон?" [71], 3. Это становится понятным, если учесть реакцию эфира, имеющего электромагнитную природу. Становится понятным и то, как фотон с нулевой массой покоя способен передать веществу массу, например, нагрев вещество при поглощении: веществу передается (путем воздействия фотона на следы корпускул) массовый эквивалент колебательного движения массивного эфира.

Кванты электромагнитного излучения, не обладающие ни массой покоя, ни электрическим зарядом, способны оказывать механическое и электромагнитное воздействие на вещество. Это показывает, что электромагнитные волны представляют собой колебания среды, обладающей необходимыми для указанного воздействия свойствами.

Магнитное действие проволоки с током на электрический заряд не зависит от того, кто из них движется [71], 5. В обоих случаях заряд реагирует на поляризацию эфира, созданную током в проволоке. В одном случае заряд движется относительно поляризованного эфира, в другом — область поляризации движется вместе с проволокой относительно заряда.

Осуществлен опыт, предложенный Аароновым и Бомом [100], 1981, №7. Между двумя щелями интерферометра электронов, удаленными друг от друга на ~ 60 мкм, перпендикулярно линии, их соединяющей, располагался тонкий (диаметр 14 мкм) и очень длинный соленоид. Поскольку магнитное поле локализовано внутри соленоида, пропускание через него тока не должно было бы влиять на интерференционную картину. Однако оно влияло. Удовлетворительного объяснения это явление не нашло. Р. Фейнман предположил, что на электроны действует "векторный потенциал, циркулирующий вокруг соленоида" [71], 6. Но электроны, по своей природе, не способны реагировать на векторный потенциал. Если просмотреть цепь рассуждений и выкладок Фейнмана, то обнаруживается, что по сути дела он утверждает возможность "действия на расстоянии" магнитного поля, заключенного в соленоиде, на электроны. Это измена парадигме близкодействия. Результат опыта объясняется так¹. Магнитное поле соленоида — это деформация эфира, сопровождаемая гравитационным эффектом. Деформация эфира воздействует на пути электронов и интерференционная картина их распределения на экране изменяется². При таком истолковании опыт Ааронова-Бома подтверждает не только существование эфира, но и правильность деформационной гипотезы

гравитации. Если технические средства это позволят, то исследование (В-13) могло бы подтвердить это заключение.

При исследовании явления ядерного магнитного резонанса в разреженных газах (водород, гелий) замечено, что поляризация спинов ядер заметно изменяет теплопроводность разреженного газа [34]. Магнитные поля протонов в 103 раз слабее полей, создаваемых атомарными электронами. Казалось бы, протоны заэкранированы магнитными полями орбитальных электронов, однако они взаимодействуют. Это объяснимо, если считать передачу тепла обусловленной столкновениями ядер, пребывающих в сопространстве СП_В, а магнитные явления происходящими в пограничном с ним сопространстве СП_Э.

Обобщение наблюдений, выполненных в ряде стран, выявило различия космологического красного смещения. На расстоянии 200 млн. световых лет различие соответствует (исходя из гипотезы расширяющейся Вселенной) удалению галактик в одном направлении со скоростью 2300 км/с и в другом — 3700 км/с при расчетной (по Хабблу) скорости 3000 км/с. С позиций гипотезы расширяющейся Вселенной для объяснения явления приходится выдвигать маловероятные причины: дополнительные Большие Взрывы, притяжение соседней Вселенной... Естественным является объяснение явления изменением свойств эфира в различных областях пространства. Крупномасштабная неоднородность эфира не противоречит твердо установленному факту $C = \text{Const}$, отражающему связь скорости течения времени со скоростью движения вещества в пространстве. Эта связь справедлива для любой точки пространства, но не исключает возможности изменения параметра эфира C от точки к точке — как это возможно для любого параметра любой реальной среды. Обсуждаемое явление подтверждает мнение, что C — это лишь один из параметров одного из природных объектов, а не мистический предел возможных в природе скоростей.

Поскольку "физический вакуум" — это синоним эфира³, все явления, привлекаемые для утверждения существования физического вакуума, суть приметы существования эфира. Лэмбовский сдвиг энергетических уровней водородоподобных атомов, обусловленный "дрожанием" электронов на орбитах и приводящий к изменению их магнитных моментов, а также эффект Г. Казимира⁴, естественно объясняются реакцией эфира на процессы, протекающие в вещественном сопространстве. Эффект Унру (возникновение теплового излучения при ускорении тела в вакууме) является одним из свидетельств принадлежности вещественных объектов к обоим сопространствам СП_В и СП_Э и пограничности этих сопространств. Признание эфира исключает необходимость введения странного представления о фотонном вакууме, как о "бульоне" с энергией, меньшей $h\nu$, в котором плавают "клетки" — кванты. Разнообразные явления, которые связывают с существованием в вакууме виртуальных частиц, влияющих на корпускулы вещества, подтверждают реальность эфира, его структурность и пограничность с вещественным сопространством. Изменение зарядов корпускул до величины "эффективных зарядов" в результате "поляризации вакуума" свидетельствует об электромагнитной природе эфира, образования в нем вблизи зарядов сгущения зарядов противоположного знака. При этом отпадает необходимость введения сомнительных понятий о виртуальных частицах и о кратковременном нарушении закона сохранения энергии: влияют вполне реальные и долговечные компоненты эфира. Эфемерные виртуальные частицы, якобы возникающие в вакууме "из ничего", — это отклики эфира на события вещественного микромира. Влиянием эфира объясняется видимость несохранения энергии в ходе реакций с участием виртуальных частиц, которое принято оправдывать кратковременностью этих эпизодов, остающихся в пределах соотношения неопределенностей. Эфир — гигантский резервуар энергии, она может из него черпаться и в него вливаться с сохранением практической неизменности итога.

Квантовые движения, имеющие место в вакууме при температуре, близкой к абсолютному нулю, наглядно демонстрируют беспокойство эфира, являющееся следствием энергетических процессов, протекающих в космосе. О вещественности эфира говорит также ограниченная "прочность вакуума" — возникновение нелинейных эффектов при напряжениях магнитного

поля более 10^{14} э и электрического поля выше $10^{12} — 3 \cdot 10^{16}$ в/см с рождением электрон-позитронных пар⁵, а также возникновение мезонных ливней при столкновениях высокоэнергетических частиц.

Мнения об эфире

О природе эфира было высказано множество предположений. Его наделяли свойствами упругого аморфного или кристаллического твердого тела; материальной среды, деформированной натяжениями и кручениями; тела, жесткого для быстропеременных напряжений и совершенно податливого медленным воздействием (гипотеза Стокса); сжимаемой или идеальной (несжимаемой) жидкости; совокупности вихрей в жидкости или газе; упругого газа различной разреженности и "идеальности"; пенообразной среды; "физического вакуума"; разнообразных электромагнитных конструкций (совокупность взаимоскомпенсированных диполей; совокупность электронов одного или двух знаков; однородная или дискретная электрическая — иногда и магнитная — "жидкость"); физического поля той или иной природы, в том числе гравитационного, нейтронного... Высказывались мнения о "полуматериальности" и нематериальности эфира и даже о его непознаваемости или "вненаучности" из-за ненаблюдаемости. Так, М. Борн полагал: опыт отмечает испускание колебания и, спустя время Δt , — его прием. О происходящем в течение Δt опыт молчит. "Ничто" не может колебаться, значит, во время Δt "нечто" колебалось, но это "нечто" (эфир) — вне науки, так как наука занимается внеопытными вещами⁶.

Эфир наделялся плотностью от величин ничтожных до превышающих ядерную (но конечных, ибо величина C конечна) и, в большинстве случаев, громадными эластичностью и упругостью. Иногда упругость заменялась сопротивлением "абсолютному вращению" или сводилась к электромагнитным взаимодействиям. Предполагалось, что эфир увлекается движущимся веществом, или частично увлекается, или что он совершенно неподвижен. Он считался напряженным или ненапряженным.

Многие из этих разнообразных и часто противоположных предположений были положены в основу многочисленных теорий эфира, разработанных с той или иной полнотой. Многочисленность теорий побудила к составлению работ, посвященных обобщению и анализу этих теорий [41, 107]. Возможно, что данные теории принесут пользу при разработке истинной теории эфира, когда для этого будет накоплен достоверный фактический материал.

Теории эфира принято подразделять на механические и электромагнитные. Многие исследователи понимали в прошлом столетии эфир, как вещественную субстанцию и пытались представить себе его механическую модель. Но Г. Лорентц, Д. Лармор и другие исследователи пришли к убеждению о несостоятельности механической трактовки эфира и о целесообразности его описания, исходя из теории электромагнетизма с использованием вместо механических характеристик — плотности, давления, скоростей и т.д. — напряженностей электрического и магнитного полей, взаимодействующих с полями заряженных частиц. В дальнейшем стало обычным противопоставлять электромагнитные теории эфира механическим и считать, что первые призваны вытеснить вторые. Но стоит вспомнить замечание Лорентца:

"Механические аналогии сохраняют часть своей ценности: они могут помочь нам мыслить о явлениях и подсказать некоторые идеи для новых исследований" [41].

Вспомним, что эфир имеет две ипостаси. Он распространяет поперечные колебания и передает механические напряжения, как упругое твердое тело. Природа же его электромагнитна, энергетична. В этом он подобен обычному веществу. Поэтому вполне правомерны оба подхода к изучению эфира — с позиций теории электромагнетизма при изучении свойств, связанных с его электромагнитной сущностью, и с позиций теории твердого тела при изучении распространения в нем колебаний, передачи напряжений и возникновения деформаций. Практика убеждает в плодотворности такого комплексного, разностороннего подхода к

изучению явлений. Примером может служить теория твердого тела, где наряду с применением обычных методов, в первую очередь, теории упругости, используется представление возбуждений и колебаний квазичастицами (фононы, экситоны и т.д.) и их изучение методами квантовой механики.

Для конкретизации эволюции взглядов на эфир интересно сопоставить представления о нем Ньютона, Лорентца и Эйнштейна.

Ньютон полагал, что эфир атомарен и весьма упруг: поскольку скорость света в $7 \cdot 10^5$ больше скорости звука, то отношение упругости к плотности для эфира в $(7 \cdot 10^5)^2$ больше, чем для воздуха. Предположив, что эфир в $7 \cdot 10^5$ более упруг и более разрежен, чем воздух, Ньютон получил, что сопротивление эфира движению планет было бы в $6 \cdot 10^4$ меньше, чем воздуха, и что они "не затормозились бы и за 10^4 лет" (т.е. за годы, истекшие по Библии после "сотворения мира"). Хотя такой эфир мало сопротивляется движению тел, но он сильно давит на них потому, что частицы его очень малы, поэтому отношение их поверхности к объему велико, а значит велико и отношение "расталкивающей силы" (а отсюда тяготения) к объему. Но затем Ньютон заметил, что эфир не разреженнее, а плотнее вещества, ибо при полном внутреннем отражении свет "отступает" от грани, контактирующей с вакуумом, как от более плотной среды. Раз эфир плотнее вещества, то присутствие последнего уменьшает среднюю плотность среды. Это объясняет взаимопритяжение тел, "ибо каждое тело стремится идти от более плотных частей среды к разреженным". Но если эфир плотнее вещества, то он должен препятствовать движению небесных тел. Ввиду этого противоречия Ньютон отказался от идеи эфира и пришел к чисто корпускулярной гипотезе света [46]⁷. Гирн посвятил целую книгу [86] доказательству того, что эфир нематериален, что даже при ничтожной плотности он ощутимо влиял бы на движение небесных тел. Но Лодж, основываясь на представлении об ажурном строении атома (правда, неверном, дорезерфордовском), подсчитал, что объем корпускул атома составляет лишь ничтожную долю его объема и что поэтому эфир практически не оказывает сопротивления движению вещества [91]. Если взять современные данные об атоме, эта доля не превысит 10~15, и оценка Ньютона возрастет до более, чем 10^{19} лет, т.е. до $\sim 10^9$ "возрастов Вселенной". Однако, неучет динамики атома — наличия движения орбитальных электронов — делает эту оценку сомнительной, а явная "неидеальность" эфира приводит к неизбежности отделения (для предотвращения диссипации энергии корпускулами вещества) сопостранства движений — СП_В от сопостранства напряжений — СП_Э.

Лорентц заменил механические свойства эфира (плотность, давление, деформацию, скорости) напряженностями электрического и магнитного полей. Поскольку они непрерывны, Лорентц счел и эфир непрерывным, а также неподвижным, ибо опыт Физо и явление абберации света показывают, что эфир не участвует в движении вещества, а, следовательно, не является его разновидностью — вещество связано с ним лишь через поля своих электрических зарядов. Из всех механических свойств Лорентцем оставлена эфиру лишь неподвижность [42].

Эйнштейн заметил, что неподвижный эфир излишен — он дублирует пространство. СТО, в принципе, не отвергает эфир, но лишает его последнего свойства — неподвижности, несовместимой с принципом относительности. Но ОТО вернула в науку эфир, наделив пространство "физичностью" — способностью передавать гравитационные взаимодействия за счет своих деформаций — и обратив его, таким образом, в "гравитационный эфир". В нем нет движения, — "нет прослеживаемых во времени частей". Поэтому он лишен механических, в том числе кинематических свойств, сохранив, однако, способность влиять на тела. Он является "реализацией пространства" — без гравитации пространство лишается метрических свойств и становится непредставимым. По мнению Эйнштейна, природа гравитационного поля — чисто эфирная (пространственная), тогда как электромагнитное поле связано с материей: "частицы материи — это сгущения электромагнитного поля". Задача единой теории поля — связать эти

две реальности — гравитационный эфир с одной стороны и электромагнитное поле и материю — с другой⁸. Если СТО исходила из относительности скоростей, то ОТО привела к привилегированной системе отсчета для ускорений, какой является гравитационный эфир. Ускорения, а, следовательно, и инерция масс, определяются относительно "суммы масс Вселенной", поскольку метрика пространства зависит от совокупности внешних по отношению к объекту масс. Таким образом, гравитационный эфир ОТО соответствует мнению о нем Маха, как о среде, состояние которой зависит от распределения масс и тем создает свойство инерционности: без окружающих масс отдельное тело было бы лишено инерции. Последнее утверждение в корне противоречит излагаемой в данной книге гипотезе: каждая корпускула-творец своей инерции.

Первое приближение к созданию современной теории эфира сделано в работе 126). В ней рассматривается эфир, сопостранственный с веществом. Эфир характеризуется на основании положений теории упругости — рассматривается, как упругая среда. Корпускулы расцениваются, как особенности, дефекты структуры эфира, что близко к представлениям вихревой гипотезы вещества. Получен вывод о поперечности колебаний эфира, отождествляемых автором с электромагнитными волнами, и о продольности волн гравитационных. Интересен вывод о существенно большей скорости распространения (в $\sim 10^9$ раз) этих волн, по сравнению с поперечными электромагнитными волнами. Теория допускает трансформацию с учетом пограничности сопостранств СП_В и СП_Э и может рассматриваться, как одна из основ при выработке адекватной теории эфира.

Свойства эфира

В числе свойств, которые уже в настоящее время можно с достаточной уверенностью приписать эфиру, первым можно назвать его электромагнитную природу. Она не возбуждает сомнений, т.к. непосредственно следует из основной функции светоносного эфира — проводить электромагнитное излучение. Для распространения электромагнитных волн эфир должен обладать способностью электрически поляризоваться. Действительно, электрические заряды покоящегося вещества создают в эфире натяжения, действие которых наблюдается в виде электростатических сил притяжения и отталкивания зарядов, что свидетельствует об электрической поляризуемости эфира. Фарадей и Максвелл представляли себе электрическую поляризацию эфира, как результат смещения положительной и отрицательной "электрических жидкостей", входящих в его состав. Выполненные с тех пор исследования вещества показали, что электрическая энергия всегда образована совокупностью электрических зарядов разного знака, но строго определенной и неизменной величины. Отсюда следует, что эфир содержит в своем составе электрические заряды или целиком состоит из них. В целом, эфир электрически нейтрален, значит положительные и отрицательные заряды присутствуют в его составе в равных количествах и их действие взаимоуравновешено. Это равновесие нарушается при электрической поляризации эфира. Движение электрических зарядов, связанных с веществом, увлекает заряды эфира в движение, создавая его "магнитную поляризацию", — то, что называется магнитным полем. Магнитные поля способны взаимодействовать, так как при наложении динамических процессов в эфире, которым они соответствуют, происходит их суперпозиция и возникают силы притяжения и отталкивания. Но так как динамический и статический процессы не объединяются, то электростатическое и магнитное поле не влияют друг на друга. Поэтому магнитное поле влияет на движущийся электрический заряд вещества, взаимодействуя с магнитным полем, которое он создает, и не влияет на покоящийся заряд. Если движение заряда неравномерно, то возможно излучение им электромагнитной энергии — образование волн в эфире, неограниченно распространяющихся. Существование поля излучения ("свободного поля") является одной из примет реальности эфира. Как видно из изложенного, при признании эфира, содержащего электрические заряды, получают объяснение все электромагнитные явления, исходя из одного основного — кулоновской взаимосвязи электрических зарядов⁹. Этим указывается электрическому заряду место в основе строения эфира, а потому и вещества. Инвариантность электрического заряда — независимость его величины от движения ИСО —

подтверждает его основоположенность, как исходного строительного элемента эфира и вещества. Пока попытки выявить дробные заряды, приписываемые кваркам, оказываются безрезультатными, заряды протона и электрона приходится считать элементарными [100], 1980 — №11, 1981 — №5.

Об энергоемкости и плотности эфира (или, что то же самое, физического вакуума) высказывались самые различные мнения. Я. Зельдович, Д. Киржниц полагают их ничтожными. Храмов рассчитал по методике Д. Менделеева атомный вес эфира и получил 10^{-33} г. Близость этой величины к гипотетической массе покоя нейтрино ($14-46$ эв $\sim 10^{-32}$ г) привела его к предположению, что нейтрино — это атом эфира. В противоположность этому Г. Лорентц, Д. Уилер, Д. Бом, К. Станюкович считали указанные величины огромными (по Уилеру, плотность эфира 10^{94} г.см $^{-3}$). В. Кельвин, Д. Томсон, О. Лодж сочли плотность эфира ядерной ($\geq 10^{12}$ г.см $^{-3}$, по современным данным $\geq 10^{14}$ г.см $^{-3}$, если же считать ее партонной, то и больше).

Энергоемкость вещества состоит из нескольких слагаемых. Это кинетическая энергия вихрей эфира, являющихся корпускулами вещества, кинетическая энергия движения зарядов, слагающих эфироны и энергия самих зарядов. Кинетическая энергия есть мера количества движения той или иной субстанции¹⁰. В случае вещества движущейся субстанцией является эфир.

В эфире распространяются поперечные электромагнитные волны. Следовательно, с механической точки зрения, эфир — упругое твердое тело. Модуль его упругости ρC^2 , ввиду высокой плотности ρ , громаден — порядка 10^{35} . Наряду с упругостью, обеспечивающей накопление энергии при колебании ("взвод пружины"), эфир должен обладать инерционностью, способствующей завершению колебания. Она является следствием инерционности эфиронов, имеющей электромагнитную природу. Инерционность эфира наглядно подтверждается явлением давления, которое излучение оказывает на вещество. Насколько велика упругость эфира, настолько мала его вязкость: электромагнитная волна распространяется в эфире, приводя в движение эфироны без ощутимого расхода своей энергии на преодоление сил, обусловленных вязкостью эфира. Уменьшение энергии становится значительным лишь по истечении миллионов лет (характеризуется постоянной Хаббла). О. Лодж безуспешно пытался выявить вязкость эфира, наблюдая интерференцию прямого луча света с лучом, прошедшим через зазор между стальными вращающимися дисками. Вращение не влияло, как и наложение электрических и магнитных полей [91]. Но в этих опытах могли быть выявлены эффекты, порядка не менее 10^{-3} , что, конечно, совершенно недостаточно.

Выше уже говорилось о высокой прочности эфира "на разрыв", о которой можно судить по силам гравитации, которые он способен передавать (см. главу 26). Поскольку эфир сложен динамическими системами, его "прочность на сжатие" не может быть беспредельной. Можно предположить, что при гравитационном сгущении вещества может происходить разрушение эфира из-за взаимоза-тормаживания образованных из него вихрей-корпускул при их сближении. Д. Максвелл оценил предел прочности эфира при сегрегации величиной 10^{33} дин.см $^{-2}$. Ввиду пограничности сопостранств СП $_B$ и СП $_3$, процесс разрушения эфирных образований в СП $_B$, возможно способен инициировать аналогичный процесс в СП. Об этой возможности говорит рождение новых частиц при столкновениях корпускул, обладающих большой энергией. Если одной гравитационной сегрегации недостаточно для разрушения эфира этому может способствовать наложение высокоэнергетических процессов иной природы. Итогом может явиться нарушение структуры эфира, его поломка с высвобождением таящейся в нем энергии и выбросом в СП $_B$ вихрей-корпускул вновь "рожденного" вещества. Так можно представлять себе образование и истечение энергии и вещества из зон сгущения — ядер галактик и квазаров. Поскольку в близьядерной зоне напряженность гравитационного поля, по-видимому, близка к предельной, понятно, почему наложение сторонней энергии (соударения корпускул, лазерного излучения и т.д.) может приводить к превышению прочности эфира. В ядерных

реакциях при больших энергиях наблюдается сохранение баланса энергии между исходными и конечными продуктами реакции, то есть энергия эфира не выделяется. Но, быть может, дальнейшее развитие процесса разрушения эфира откроет путь к высвобождению его энергии, о чем говорилось ранее.

Строение эфира

Соответственно теореме Ирншоу, статическая система электрических зарядов не может существовать. Это правило, общее для всех вещественных реальных объектов, естественно распространить и на эфир, поскольку он — реальная среда. При создании вещества природа учла это ограничение, используя движущиеся заряды. Зная склонность этого архитектора к единообразию и простоте, вряд ли можно сомневаться, что этот же прием использован и при построении эфира. Поэтому можно думать, что эфир содержит движущиеся электрические заряды. Характер их движения может быть различным, но таким, чтобы создаваемые движением силы уравнивали силы притяжения и отталкивания зарядов. Вывод о наличии дискретных зарядов в составе эфира является доводом в пользу представления о его атомарности, сложении из отдельных структурных элементов, которые обычно называют эфиронами. Можно сказать, что эфироны — это атомы эфира, а заряды — его корпускулы. Общая электрическая нейтральность эфира приводит к мысли, что эфироны представляют собой вращающиеся электрические диполи или сложены из них. К этому и раньше склонялись исследователи эфира. Так, Лармор представлял себе эфирон, как сочетание двух оппозиционно расположенных и вращающихся в разные стороны диполей, чем обеспечивается скомпенсированность сил взаимодействия зарядов и их знаков, а также моментов вращения [90].

Помочь пониманию строения эфира может учет особенностей образующихся из него корпускул. При разрушении эфира образуется множество разнообразных корпускул, часть которых короткоживуща, но в состав вещества входят лишь три их вида, практически не распадающиеся (пока они в веществе) : положительно заряженные протоны, отрицательно заряженные электроны и нейтральные нейтроны. Сейчас уже ясно, что протоны и нейтроны — это сложные, отнюдь не элементарные образования; "неисчерпаемость электрона" пока можно лишь подозревать. Прочие частицы можно считать "осколками эфира", более или менее случайно (в рамках определенных законов) образующимися в сравнительно небольших количествах при "поломках" эфира. Все они должны быть построены из эфиронов или из слагающих эфироны зарядов. Можно предположить, что с той или иной степенью вероятности возможно рождение любой, наперед "спроектированной" частицы, свойства которой не противоречат упомянутым законам. Но нейтрон, протон и электрон — это основная и притом "массовая продукция" эфира и модель его структуры должна объяснять их возникновение.

Можно различить два механизма, к которым сводятся делавшиеся на этот счет предположения. Первый из них основан на мысли о том, что корпускулы, из которых построено вещество, изначально входят в структуру эфира, образуя как бы его "домены". Это представлялось естественным в то время, когда еще не было выяснено строение атомов и предполагалось, что они построены из положительных и отрицательных электронов, которые и мыслились в роли эфиронов (Лорентц, Лодж...). Когда выяснилось участие в строении вещества трех различных частиц, выдвигалось предположение, что эфир построен из нейтронов,— является "нейтронной жидкостью", что при разрушении эфира часть нейтронов сохраняется, а часть распадается на протоны и электроны, и все вместе они формируют вещество. Модель согласуется с зарядовой нейтральностью, высокой плотностью и малой вязкостью эфира, но не с его упругостью, свойственной твердому телу, и способностью поляризоваться. Кроме того, нейтроны явно слишком "громоздки" для роли эфиронов. Поэтому пришлось возвратиться к представлению о "доменах" эфира, сложенного эфиронами, как о некоторых обособлениях, отдельностях, которые выделяются при разрушении эфира и, завихряясь, образуют соответствующие им корпускулы.

Вторая модель основана на предположении, что сам механизм образования вихрей из однородного эфира приводит к образованию корпускул, из которых состоит вещество. Предполагается, например, что вихрь образующейся из эфира корпускулы (нейтрона) "наматывается" из "нити" сцепленных друг с другом эфиронов, подобно тому, как наматывается клубок при распускании вязки. Намотка продолжается до тех пор, пока сила натяжения "нити", возрастающая по мере роста размеров вихря, не превзойдет силу связи эфиронов. Отделившиеся нейтроны частично распадаются (в среднем, за ~ 13 минут), образуя протоны и электроны, частично входят вместе с ними в состав атомов водорода — материала для формирования звезд нарождающихся галактик. Таким путем эфир подпитывает СП_В веществом и энергией, предотвращая пресловутую "тепловую смерть" вещественной вселенной. Убыль энергоемкости эфира, надо думать, компенсируется притоком энергии из других сопостранств в порядке общей циркуляции энергии во Вселенной. Сверхуплотнение вещества, происходящее на некоторых этапах эволюции звезд и галактик и приводящее к "поломкам эфира" и выходу частиц в СП_В, завершает цикл круговорота вещества в системе СП_В — СП_Э¹¹.

Пастер выявил асимметрию органики — преобладание в ней "правых" молекул над "левыми". Вернадский считал асимметрию отличием живого от неживого [29]. Однако, неорганика тоже асимметрична — вещество преобладает над антивеществом. П. Кюри указал, что причина асимметричного явления сама должна быть несимметричной. Отсюда можно заключить, что эфир, из которого образовано вещество, должен обладать несимметричной структурой. Он зарядово симметричен, поскольку нейтрален. Поэтому причиной его асимметричности может быть лишь направленность вращения слагающих его эфиронов. Она определяет и направление вращения образующихся из него вихрей-корпускул вещества, а, значит, и отсутствие антивещества во Вселенной.

Проникновению в тайны строения эфира может способствовать изучение закономерностей распространения в нем электромагнитных колебаний.

Кванты

Квантованность энергии электромагнитного излучения — твердо установленный, "узаконенный" факт. Бытует мнение, что это объясняется "атомарностью" энергии, ее сложением из "корпускул" энергии — квантов. Но это неверно. Из соотношения $E = h\nu$ видно, что кванты E могут быть сколь угодно малыми, поскольку сколь угодно малой может быть частота ν . Анализ многочисленных данных о частотах квантов, излучаемых различными атомами и их ядрами, показывает, что они не имеют общего делителя. Отсюда видно, что кванты — это порции энергии, которые приобретают свои конкретные значения в процессе излучения, а не атомы энергии, изначально ей присущие. Наряду с этим имеется ряд экспериментальных свидетельств того, что фотоны сохраняют свою локальную ограниченность и энергетическую целостность распространяясь в эфире¹².

Это было бы маловероятно, если бы эфир представлял собой непрерывную среду — фронт излученного волнового импульса — кванта имел бы склонность расширяться. Это менее обязательно, если квант сложен эфиронами, каждый из которых приводит в движение соседа, ближайшего по ходу волны, в результате чего количество эфиронов в кванте сохраняется при его перемещении неизменным. Сказанное приводит к следующему представлению о фотоне:

Фотон — это порция энергии электромагнитного излучения, дозированная ее источником и локализованная структурой эфира.

В явлении интерференции проявляется "индивидуализм" фотона. Его "коллективизм" выступает в явлении поляризации электромагнитного излучения, охватывающей всю совокупность фотонов, образующих световую волну. Единое направление колебаний эфиронов, слагающих волну (без этого не было бы поляризации), обуславливает единство поляризации фотонов. О последнем свидетельствует, например, единая поляризация фотоэлектронов и ее

соответствие направлению поляризации света, вызывающего фотоэффект. Выравнивание направлений колебаний отдельных фотонов под влиянием того или иного общего для них стимула — процесс, понятный в условиях взаимосвязи эфиронов в сплошной среде, но совершенно непонятный с позиций ГИК, если не привлекать дальное действие. Квантовая механика формализует, но не объясняет этот процесс. Двойное лучепреломление в кристалле турмалина позитивист Дирак "объясняет" тем, что "благодаря влиянию наблюдения" фотон, наклонно поляризованный относительно оси кристалла, либо не проходит через него, либо проходит с плоскостью поляризации, перпендикулярной оси кристалла. Поясняет: процесс в кристалле не подвластен опыту, поэтому вопрос о нем — "вне пределов науки". Материалист об этом скажет, что механизм явления неизвестен и что его выяснение — дело будущего. Можно предположить, что сравнение спектральных характеристик входящего и выходящего из кристалла излучения (в том числе при пропускании единичных квантов) поможет выяснению этого вопроса и даст сведения о природе фотонов (В-15).

Для объяснения прочих оптических явлений (отражения, преломления, изменений прозрачности и т.д.) не требуется вводить предположения, дополнительные к общепринятым. Резкое различие прозрачности вещества для излучений ядерных (рентген и гамма-лучи) и атомных (свет) находится в естественной зависимости от различия размеров атома и ядра. Вопреки обычным утверждениям, закон Снеллиуса совершенно однозначно указывает на волновую природу света, характеризуя поведение коллектива фотонов. При попытке обосновать применимость этого закона при корпускулярном представлении света используют волновое представление импульса фотона $\mathbf{P} = \hbar\omega/c$, т.е. приходят к волновому представлению, выдавая его за корпускулярное [79, т. I]. Следует здесь отметить квазидуализм фотона: в ряде явлений (эффект Комптона и др.) он выступает как корпускула, в ряде других (дифракция и пр.) — как волна. Обычно это трактуется, как дуализм природы света (см., напр. [79, т. I]). Но истинная причина дуализма фотона в другом, и она вполне ясна: фотон — это порция электромагнитной энергии, содержащаяся в солитоне, сформированном в эфире и ведущем себя как корпускула; коллектив же фотонов проявляет волновые свойства. Эта ясность контрастирует с загадочностью пресловутого "корпускулярно-волнового дуализма" традиционной физики, снимающей шапку здравого смысла перед парадоксами микромира.

Энергия волнового движения в данной среде возрастает с ростом амплитуды волн и их числа на данном интервале длины, т.е. частоты их следования. Энергия кванта зависит от частоты, а место множителя, представляющего амплитуду, занимает постоянная Планка. Это позволяет заключить, что амплитуда квантов всегда ограничена, и предположить, что причина ограничения заключена в структуре эфира и что постоянная \hbar является, таким образом, характеристикой структуры эфира, а именно, что она определяет минимальную энергию, которая может быть передана от эфирона эфирону при данной частоте. Этим придается конкретный физический смысл указанной постоянной, которая вошла в физику чисто эмпирическим путем, а затем заняла в ней важное место. Можно представить себе модель эфира с упорядоченной жесткой структурой, построенной из упругих элементов (эфиронов с их связями), способных оказывать воздействие друг на друга лишь в том случае, если энергия воздействия превышает пороговую величину, определяемую при данной частоте значением \hbar . При меньшей энергии эфироны не взаимодействуют, что предотвращает расход энергии этими динамичными образованиями. Чем выше частота, тем быстрее должен быть смещен эфирон и поэтому тем больше энергия, требуемая для преодоления порога. Это вяжется с исходным представлением об упругости элементов структуры эфира.

В силу своей принципиальной монохроматичности (постоянства γ)¹³ фотон является нерасплывающимся солитоном и, будучи пространственно ограниченным, ведет себя как квазикорпускула. Отчетливым проявлением этого является комптоновское рассеяние квантов на свободных электронах, происходящее по правилам столкновения упругих тел. Квант изменяет при этом частоту и теряет энергию $\Delta E = \hbar(\gamma_1 - \gamma_2)$, расходуемую на отдачу электрона. Сходным образом может быть объяснено и замедление света в веществе — или в результате удлинения

пути за счет соударений фотонов с корпускулами вещества (вернее, с их "следами" в эфире) или на время переизлучения последними захватываемых ими фотонов.

Из проведенного рассмотрения следует, что величина эфиронов очень мала, так как они слагают кванты излучения, длина волны которых может быть чрезвычайно малой. Количество эфиронов в кванте неизвестно. В принципе квант может быть представлен одним эфироном, но в этом случае возможность интерференции исключается если не исходить из гипотезы о том, что интерференция фотона связана с интерференцией волны де Бройля, сопутствующей фотону (об этом — в следующей главе). Если бы нашлось средство наблюдать интерференцию излучения с очень малой и постоянно уменьшаемой длиной волны, могли бы быть установлены существование и величина предела возможности интерференции фотона и тем самым оценен порядок величины эфирона, близкий к предельно малой длине волны электромагнитного излучения (В-16). Интерференция наблюдалась при экспериментах с рентгеновскими лучами с длинами волн не менее 10^{-11} — 10^{-12} м, тогда как спектр наблюдавшихся гамма-лучей простирается до длин волн порядка 10^{-29} м.

Структура эфира должна отвечать ряду противоречивых требований. Должна быть соблюдена парадигма близкодействия и обеспечен закон сохранения энергии. Находящиеся в движении эфироны должны быть разобщены, чтобы не тратить энергию при столкновениях, и, в то же время, жестко связаны между собой, чтобы осуществлять прямое взаимодействие. Высочайшая прочность эфира, обеспечивающая передачу громадных напряжений гравитации и электромагнетизма, должна сочетаться с чрезвычайно легкой подвижностью (в известных пределах) его структурных элементов. Эта противоречивость — повторение на более дисперсном уровне ситуации, имеющей место с веществом. В обоих случаях представляется возможным одно и только одно решение дилеммы: корпускулы движутся в незаполненном веществом пространстве, а их взаимосвязь и взаимовлияние обеспечиваются статическими напряжениями в более дисперсной среде ("субэфире" в случае эфира), заполняющей пространство, контактирующее с первым пространством по четвертому измерению. Следует подчеркнуть, что к идентичным выводам приводят в случаях вещества и эфира совершенно различные последовательности соображений. Избежать необходимости этого вывода для эфира можно, лишь предположив, что он является идеальным веществом, как это делается в ряде теорий. Но, как не раз уже указывалось, конечность величины C и другие факты показывают, что эфир — среда вполне реальная.

Нетрудно видеть, что повторение решений для уровней разной дисперсности открывает путь, следование по которому в глубь материи приводит к "дурной бесконечности"— неизбежному следствию попыток примирения близкодействия с сохранением энергии для реальной, не идеализированной динамической системы. Ввиду бесконечно малой протяженности каждого из пространств, даже значительная их совокупность может не занять существенной части четвертой координаты. Все возрастающее уменьшение "кирпичиков мироздания" не должно смущать — оно наблюдается на всем протяжении истории науки, а вопрос малости объектов — преимущественно антропометрический: похоже, что в пределах обозримой Вселенной для природы нет малого и большого и что общим простым законам подчинено все видимое мироздание, качественные же скачки соответствуют крупным переходам, таким, как живое — неживое, сознательное — несознательное и т.п. Эти утверждения не расходятся с мнением великих исследователей о неисчерпаемости материи о том, что "электрон также неисчерпаем, как и атом" и о "бесконечности материи вглубь"; Циолковского — о том, что "атом — целая Вселенная, он также сложен, как Космос". Им противоречат более нетерпеливые авторы, полагающие, что следует сразу положить предел пути от большого к малому. Но противоречат они не только им, но и фактическим указаниям на свойства эфира. Так В.Ф. Миткевич, полагая что структура эфира непознаваема, предлагал принять постулат о непрерывности эфира, чтобы избежать введения "наполнителя" для обеспечения близкодействия. Но выше были приведены приметы дискретности эфира. П. Дирак,

чтобы прервать путь в малое, предложил придать абсолютный смысл размеру, взяв критерием неподверженность объекта влиянию наблюдения, и считать причинность применимой лишь к большим, невозмущаемым измерением объектам, а уделом малых полагать вероятность и .неопределенность, т.е., в конечном счете непознаваемость. Это явный агностицизм, отказ от познания объектов, неподвластных сиюминутным возможностям человека, с которыми природа не обязана считаться при своих решениях.

Подытожим представления, к которым мы пришли. Состоящие из эфирионов корпускулы вещества "выходят" из жесткого эфира в межкорпускулярный вакуум вещественного соппространства, где их вихревое существование не сопровождается диссинацией энергии. Но взаимодействие между корпускулами, в частности, обеспечение стабильности структуры образованных ими вещественных объектов, осуществляется через гравитационные и электромагнитные поля в эфире. Аналогично этому, стабильность структуры эфира обеспечивается связью в субэфире полей зарядов, "вышедших" в эфир и слагающих эфирыны. Этим, в частности, объясняется существование минимальной пороговой амплитуды колебаний (**h**), еще обеспечивающей взаимодействие эфирионов. Отсюда же следует, что эфир, при всей его энергоемкости, ажурен подобно веществу, поскольку его эфирыны разобщены вакуумом, не препятствующим вращению зарядов.

Заряды

Наука определяет энергию, как способность совершать работу. Сущность энергии многие считают неизвестной: "физике сегодняшнего дня неизвестно, что такое энергия" [71], I. Между тем, другое определение понятия энергии, как общей меры различных форм движения материи можно считать и разъяснением ее сущности. Действительно, источником любого вида энергии любого вещественного объекта всегда является движение вещества, слагающего объект. Так, механическая энергия — это следствие движения тела, тепловая энергия тела есть результат хаотического движения его молекул, энергия атома определяется движением составляющих его корпускул, энергия корпускулы — движением эфирионов ее вихря и т.д. Это относится не только к кинетической энергии, но и к потенциальной. Так, например, причиной потенциальной гравитационной энергии корпускулы является упругая деформация эфира, происшедшая в результате вращения и выхода в СП_В корпускулы. Все основания предполагать, что это справедливо и для зарядов, что источником их энергии является движение некоей слагающей их субстанции. Это соображение, а также инерционность зарядов, наводят на мысль, что здесь мы являемся свидетелями применения природой к новой задаче приема, уже использованного на границе вещественного соппространства с эфирным, когда для предотвращения диссипации энергии объекты выходят из соппространства, заполненного слагающей их субстанцией, в граничащее с ним соппространство, не препятствующее их движению, а взаимодействие между ними обеспечивается следами их выхода. Назовем соппространство, порождающее заряды, субэфирным — СПС_э. Тогда для вещественного плана намечается схема, приведенная в таблице 19.

Таблица 19

Соппространства	Среды	Объекты	Слагающие объектов	Взаимодействия		
				Объектов	Слагающих	Следов выхода объектов
СП _В	Вакуум	Тела	Корпускулы - вихри эфира	Механические	Сильные и слабые ядерные	-
СП _э	Эфир	Эфирыны	Заряды - вихри субэфира	Электромагнитные		Гравитационные
СПС _э	Субэфир	Заряды	?	Электромагнитные	?	Электромагнитные

Ситуации на границах СП_В/СП_Э и СП_Э/СПС_Э во многом аналогичны, но имеются и существенные качественные различия. В первую очередь они обусловлены двузначностью зарядов и, соответственно, наличием сил притяжения и отталкивания, тогда как для вещественного плана характерно отсутствие антивещества и лишь взаимопритяжение корпускул. Несмотря на эти различия, не исключено, что нисхождение по ступеням возрастающей дискретности вещества продолжится при дальнейшем продвижении вглубь материи, причем возможно, что с увеличением дисперсности кинетическая энергия движения субстанций будет расти. Но вещественное соппространство граничит лишь с эфиром¹⁴, а не с соппространствами, содержащими материю большей дисперсности. Поэтому на вещественном плане можно ожидать выделения при аннигиляции вещества лишь энергии, присущей вещественному и эфирному соппространствам. Опыт это подтверждает: внутренняя энергия вещества оценивается величиной mc^2 , половина которой может быть отнесена на счет кинетической энергии движения эфирной материи, слагающей вихри-корпускулы, а другая половина — на счет энергии движения электрических зарядов, из которых построены эфиры эфира. К такому же заключению приходит К. Савченко, относящий половину энергии $E = mc^2$ к веществу, а половину — к "гравитационному полю" (т.е. к эфиру). Подтверждение этого он видит в равенстве гравитационной и инерционной масс [57].

Как видно из изложенного, можно лишь условно говорить о принадлежности тех или иных частиц и взаимодействий к конкретным соппространствам. Так, гравитационные взаимодействия между телами наблюдаются на СП_В, фактически реализуясь в СП_Э. Электромагнитные явления происходят в СП_Э, но заряды, с которыми они связаны, происходят из СПС_Э и именно там взаимодействуют друг с другом. И так далее.

По видимому, чем дисперснее среда, заполняющая соппространство, тем значительнее ее энергоемкость, иначе говоря плотность. Средняя плотность среды, заполняющей соппространство СП_В, очень мала — порядка 10^{-30} г/см³, тогда как плотность эфира порядка ядерной (10^{14} г/см³) или больше. Их отношение ($\sim 10^{44}$) приближается к отношению интенсивностей электромагнитного и гравитационного взаимодействий. Если бы механизмы возникновения этих взаимодействий были сходны, то можно было бы ожидать, что их интенсивности относятся, как плотности эфира и субэфира, то есть, что плотность субэфира превышает 10^{50} г/см³, оставаясь, однако, меньшей измышлений геометродинамиков (10^{94} г/см³, [65]). Но это сомнительный расчет, так как биполярность зарядов и, соответственно, двузначность их взаимодействия говорят о качественно ином механизме электромагнитного взаимодействия. Попытки его объяснения уводят в область фантазии, далекой от фактических подтверждений, и потому вряд ли целесообразны. Все же, если дать волю воображению, можно предположить, что "масса" зарядов, определяющая интенсивность их взаимодействия, связана с интенсивностью деформаций ("следов") в СПС_Э и не зависит от знака зарядов, а знаки зарядов и взаимодействий зависят от направлений вращения вихрей-зарядов. Можно думать, что вихри-заряды, аналогично вихрям-корпускулам, создают "субэфирный магнетизм", обусловленный возникновением вблизи них вихревого движения в субэфире, не разрушающего его структуру (не приводящего к выходу в СП_Э) — так как это имеет место и при возникновении магнитных полей в СП_Э. Взаимодействие зарядов может осуществляться через взаимодействие этих субэфирных магнитных полей. Расход энергии при этом ничтожен.

Изучение вещественного плана сделало привычной мысль, что самые, казалось бы, незыблемые объекты-металлы, камни, другие твердые тела — построены из слагаемых, находящихся в нескончаемом сверхбыстром движении. Поэтому не должно удивлять, что и эфир — продукт движения эфиронов и зарядов — своей способностью передавать гравитационные взаимодействия подобен твердому эластичному телу: будь он подобен газу или жидкости для поддержания в нем плотностных неоднородностей требовался бы непрерывный и значительный расход энергии, что подрывало бы основы существования Вселенной. Выясняется,

что одушевлявшая людей на протяжении веков надежда встретить в глубинах вещества нечто неделимое — неосуществима: мельчайшие по человеческой мерке объекты микромира оказываются сложными конструкциями я конца пути вглубь пока не видно. Но видно другое — что имеется единая основа основ мироздания: это энергия, единая для всего вещественного плана. Движение вещества — основа всего сущего.

¹ Если исключить возможность влияния магнитных полей рассеяния и замыкания.

² Аналогично объясняется и эффект Я. Ааронова — А. Кашпера (влияние электростатического поля на интерференцию нейтронов).

³ Можно сказать, что физический вакуум — это "обезглавленный, эфир", эфир, напрасно лишенный своей основной прерогативы — способности проводить свет и другие электромагнитные волны.

⁴ Две проводящие нейтральные пластины притягиваются в вакууме с силой $f = KI^4$, где K — 1,3.10⁻¹⁸ эрг. см и I — расстояние между пластинами, см. При площади пластин 1 см² и $I = 1$ микрон сила равна весу 0,2 мГ.

⁵ Может быть достигнуто при сближении двух ядер ⁹²U на 10⁻¹¹ см; непарному рождению препятствует инвариантность заряда.

⁶ Забывает, что величина C — из опыта.

⁷ Данное противоречие ведет к представлению о многомерности пространства и пограничности соппространств, которое его устраняет.

⁸ Эйнштейн безуспешно пытался создать эту теорию в течение последних 25 лет своей жизни.

⁹ Упразднив эфир, физикам пришлось объяснять электромагнитные взаимодействия обменом виртуальными фотонами. Это объяснение нелепо, хотя бы в силу следующего: 1) статическое взаимодействие покоящихся электрических зарядов требует непрерывного течения динамического процесса обмена фотонами; неизбежная, казалось бы, диссипация энергии для его поддержания предотвращается путем "обмана" закона сохранения энергии трюком с принципом неопределенности; 2) перебрасывание чем бы то ни было, хотя бы и квантами электромагнитной энергии, не может объяснить возникновение механической силы взаимопритяжения разноименных зарядов и полюсов. Как и во многих других случаях, и здесь современная физика неспособна правильно объяснить явления, которые она наблюдает, и процессы, которые она постулирует. Исследование (В-14) призвано продемонстрировать несостоятельность этих объяснений.

¹⁰ Потенциальная энергия — это мера количества движения, которое возникнет при снятии статического напряжения.

¹¹ С этой точки зрения квазары можно рассматривать, как начальную высокоэнергетическую стадию истечения вещества, образующего галактики, или как высокоактивные ядра молодых галактик, не видимых из-за малости и дальности.

¹² При опытах, выполненных Ботэ, два счетчика, помещенные по обе стороны слабо активированной фольги, порознь отмечали излучаемые фотоны. В ряде опытов с "поштучной" регистрацией фотонов (опыты Фабриканта, Фридмана и т.д.) выявилась их строгая пространственная локализация.

¹³ Оставляем пока в стороне особенности перемещения фотонов по космическим просторам.

¹⁴ Не считая психического соппространства — оно "с другой стороны" от СП_В, чем СП_Э.

Глава 30. Корпускулярно-волновой дуализм — следствие волнового движения корпускул

Дифракция электронов. Волна де Бройля

Наглядной демонстрацией корпускулярно-волнового дуализма считается опыт дифракции электронов. Если в этом опыте детектором электронов служит люминесцирующий экран или фотопластинка, то каждый отдельный электрон отмечается на них точечной вспышкой или засветкой, а их совокупность образует картину чередования сильно и слабо засвеченных полос, характерную для дифракции некоей волны. Принято объяснять это тем, что электрон обладает свойствами и волны и частицы, что он дуалистичен. Когда опыт производится в геометрии Юнга (возможность прохождения электронов по двум сближенным путям — "через две щели") и регистрируется интерференционная картина, это "объясняют" так: "неделимый электрон одновременно проходит по двум различным путям и интерферирует сам с собой". Это пример тех нелепостей, с которыми физикам приходится мириться, отказавшись от эфира. Их обилие привело Р. Фейнмана к мысли, что "поведение вещества в малых масштабах отличается от всего, к чему мы привыкли, и по истине весьма странно. Добиться приятного чувства "естественности" квантово-механических правил невозможно" [71], 7. Современной физикой охотно принимаются на вооружение положения, не имеющие разумного объяснения, лишь бы они соответствовали общепринятой в настоящее время идее.

Опыт показал, что дуализм — универсальное свойство вещества. Исходя из идеи корпускулярно-волнового дуализма, Н. Бор пришел к отказу в микромире от причинности и к утверждению принципиального антидетерминизма квантовой механики ("Копенгагенская интерпретация" ее). В. Гейзенберг считал, что дуализма по существу нет, что материя попеременно выступает то в корпускулярной, то в волновой форме. Теперь же полагают, что обе ипостаси проявляются одновременно. Волну, присущую корпускулам вещества, называют волной де Бройля. Принято предложенное М. Борном представление, что волна де Бройля — это волновая функция, квадрат которой определяет вероятность нахождения частицы в различных точках пространства в различные моменты времени ("волна де Бройля — волна вероятности"). Таким образом устанавливается равенство между реально наблюдаемым волновым процессом и математическим понятием (вероятностью), отождествляются несопоставимые категории понятий¹. Все корпускулы считаются квантами своих волновых полей: фотон — электромагнитного, электрон и позитрон — электроннопозитронного, мезон-мезонного и т.д. [БСЭ]. Их взаимодействие объясняют обменом "промежуточными" частицами — например, фотонами при электромагнитном взаимодействии. В неверности этого представления можно убедиться путем прямого опыта, поместив в вакууме два разноименных электрических заряда и между ними — детектор фотонов, ожидаемая энергия которых может быть вычислена; поток фотонов не будет отмечен (В-14). Вариант опыта — введение между полюсами тонкой, непрозрачной для фотонов пленки, не изменяющей существенно емкость системы.

Все натяжки и нелепости исчезают, если учесть наличие среды, передающей взаимодействия — эфира. В этом случае волну де Бройля естественно понимать, как волнение эфира, сопровождающее движение в нем следа корпускулы — подобие головной "спутной" волны, "pilot wave", упреждающей движение следа и вызывающей его колебания, а значит и колебания связанной с ним корпускулы, уподобляющейся поплавку, делающему лучше зримым волнение воды. При наличии двух путей волна расщепляется, проходит по обоим путям и интерферирует, электрон же следует по тому или другому из них. Из опытов дифракции частиц установлено, что длина волны де Бройля обратно пропорциональна импульсу частицы $\lambda = h/P$ и уменьшается с ростом ее энергии: $\lambda = h (2mE)^{-1/2}$, а при наличии потенциальной энергии $(u)\lambda = h\{2m(E_{\Sigma} - u)\}^{-1/2}$, где E_{Σ} — общая энергия частицы. При наличии у частицы заряда $(Q)\lambda = h\{Qu/c(2 + Qu/m_0c^2)\}^{-1/2}$. Присутствие в качестве параметра постоянной h наводит на мысль о роли структуры эфира в формировании колебаний. О том же свидетельствует зависимость частоты от скорости (частота толчков при тряске растет со скоростью). Зависимость от массы заставляет вспомнить о том, что корпускула "упруго" связана со своим следом — чем больше t , тем "жестче" связь и тем больше частота резонансных колебаний. Следует заметить, что целый ряд независимых явлений подтверждает ранее выдвинутое положение о неразрывной связи корпускулы со своим следом: это возникновение инфракрасного излучения при тепловом движении корпускул вещества, черепковского излучения быстро движущихся частиц и, наконец, волн де Бройля, направляющих корпускулы при их движении.

Все за то, что волна де Бройля продольна — сам механизм ее образования в процессе перемещения упругой деформации эфира, каковой является след корпускулы, а также то, что равномерное движение тел не сопровождается генерацией электромагнитного излучения. Возможно, хотя и мало вероятно, что опыт (В-17) даст этому наглядное подтверждение. Во всяком случае, волна де Бройля — это реальный физический процесс, а дуализм электрона и других корпускул — это не их таинственное "внутреннее свойство", характеризующее их способность к "перевоплощению", а демонстрация двух взаимосвязанных явлений — движения вещественного объекта и связанного с ним волнового процесса в эфире. Как следует из теоремы Эренфеста, соотношения классической механики справедливы для средних значений квантово-механических величин [79], 2: при усреднении волновое движение корпускулы сглаживается и выявляется корпускулярная составляющая движения. Поскольку фаза волны де Бройля остается всегда неопределенной, то становится неопределенным и положение в пространстве частицы, движением которой руководит эта волна. Вероятность обнаружения частицы в той или иной

точке пространства становится зависимой от волны де Бройля, которая выступает поэтому в качестве амплитуды вероятности обнаружения [71], 5.

Волна де Бройля упреждает движение частицы, отличаясь этим от излучения Черенкова, возникающего, когда скорость частицы превышает скорость света в веществе, и являющегося излучением запаздывающим. Это электромагнитные волны, как известно, являющиеся поперечными. Известно, что скорость продольных волн в упругих средах больше, чем поперечных. В. Дубровский в работе [26] показал, что в эфире различие их скоростей очень велико. Это укрепляет представление о волне де Бройля, как об упреждающей продольной волне, генерируемой движущимся следом корпускулы. Косвенное подтверждение этого можно видеть в явлениях "квантовой нелокальности", наблюдавшихся в ряде опытов. Для этих опытов характерно "мгновенное" влияние одного разобщенного микрообъекта на другой, что можно объяснить связующим действием быстро распространяющихся продольных волн. Подробнее этот вопрос будет рассмотрен в дальнейшем.

Направляющее действие волн де Бройля зримо проявляется при туннельном эффекте — проникновении электронов и других корпускул через энергетические барьеры. Считается, что туннелирование электрона возможно, если величина порога не превышает длины волны де Бройля [13]. Туннельный эффект обусловлен тем, что в моменты пучностей волны значение импульса частицы превышает его среднее значение. На использовании эффекта туннелирования основана работа многих электронных приборов, в частности, сверхпроводящих переходов Джозефсона. Через туннельный контакт Джозефсона, образованный двумя различными сверхпроводниками, спонтанно возникает течение переменного тока плотностью $j_0 \sin \varphi$, где φ — фаза волновой функции, иначе говоря, волны де Бройля. Это — прямое свидетельство реальности волнового дебройлевского движения электрона и демонстрация обусловленности им туннельного эффекта.

Поскольку длина волны де Бройля полностью определяется массой и скоростью частицы, то, исходя из принципа неопределенности (см. след, главу) , принято считать, что координаты волны неопределенны, что она "распространяется на все пространство". Это, конечно, схоластическое умозаключение, но оно отражает способность волн взаимодействовать на значительном удалении от вызывающих их частиц (при "нелокальных" явлениях), а также способность волны расщепиться и пройти через две близкорасположенные щели и затем интерферировать. Соответствует это и математическому описанию волны де Бройля, как плоской волны в пространственно-волновом континууме:

$$\psi(x, y, z, t) = Q_0 e^{i h (xP_x + yP_y + zP_z - Ht)}$$

Изложенные представления развивают положения исходной концепции де Бройля 1926 — 1927 гг., от которой он затем отказался под влиянием господствовавших в физике представлений и вновь вернулся к ней лишь в 1951 г., присовокупив идею Вигьера и Бома о существовании скрытого субквантового термостата, с которым частицы могут обмениваться энергией. Таким путем он приблизился к правильному представлению о существовании эфира. Но лишь учет -пограничности сопостранств СП_В и СП_Э снимает выдвинутое Д. Беллом ограничение и делает идею о "волнах материи" неуязвимой.

Выяснение сущности волны де Бройля позволяет уточнить интерпретацию результатов опыта, предложенного Аароновым и Бомом (см. главу 6) . При пропускании тока через соленоид² возникает деформация гравитационного типа, воздействующая на прохождение волн де Бройля — периодических изменений напряженности эфира — что и приводит к изменению интерференционной картины. При видоизменении опыта, когда между путями пролета электронов вводился магнит, заэкранированный от них магнитно, получался сходный результат — интерференционная картина изменялась. Помещение на одном из путей пролета электронов полуволновой пластинки, рассчитанной на волну де Бройля, приводило к соответствующему сдвигу фазы волны и изменению характера интерференции. Процедура квантово-механического расчета показывает, что интерферирует волна де Бройля "несущая" корпускулу: складываются не плотности вероятности для электрона пройти через ту или иную щель (тогда не было бы

интерференции), а суммируются волновые функции, связанные с волнами де Бройля [79], 2. Как показали опыты (например, В. Фабриканта, Н. Сушкина и Л. Бибермана [79], I, интерференция наблюдается при пролете не только потока электронов, но и отдельных электронов.

Волна де Бройля и вещество

Волны де Бройля играют определяющую роль в строении вещества. Это связано с тем, что лишь те орбиты электронов в атомах оказываются стабильными, на длине $2\pi r$ которых укладывается целое число волн де Бройля $n \lambda = 2\pi r$. Квантовое число n указывает на число стоячих волн на разрешенной орбите электрона. Циркуляция электрона по разрешенной орбите стационарна по отношению к структуре эфира и не создает в нем возмущений, приводящих к бурному излучению энергии. Но движение следа электрона совершенно без затраты энергии не может иметь места — электрон должен терять энергию при перемещении по разрешенной орбите. Эта потеря очень мала — можно предполагать, что она того же порядка величины, что и расход энергии фотонами при их перемещении в космическом пространстве, характеризующийся постоянной Хаббла. Не исключено, что опыт (В-18) позволит в этом убедиться, если удастся разработать его методику.

Неспособность электронов, находящихся на разрешенных орбитах, излучать проявляется в "помутнении" вещества при переходе его из-за нагрева до $(3 \div 4)10^3 \text{ K}$ в плазму, свободные электроны которой обретают возможность рассеивать фотоны. При переходе атомарного электрона с одной разрешенной орбиты на другую он "задевает струны эфира" и создает в нем "всплеск": избыток энергии уносится электромагнитной волной. При ядерных превращениях, где энергии значительно выше, наряду с "всплеском" в эфире создается турбулентность — излучается нейтрино. Величина уносимой порции энергии (кванта) $\Delta E = h\nu$ не связана с "атомарностью" энергии, как некоторые думают, а определяется изменением скорости электрона при смене орбит и сопровождается изменением длины волны де Бройля. Отсутствие атомарности энергии подтверждается тем, что в величинах квантов энергии (для разных атомов) не прослеживается присутствие общего делителя [79], 2. Эти порции энергии, по-видимому, образованы множеством существенно меньших долей. Поглощение энергии атомом при "набегании" на него электромагнитной волны подчинено тем же закономерностям: волна "подстегивает" электрон, его скорость, энергия и размеры орбиты возрастают. В лабораторном эксперименте наблюдались высокие степени возбуждения атомов, когда размер их становился громадным (у атома водорода при $n = 30$ площадь орбиты электрона возрастает в 10^6 раз и это не предел возбуждения) [89]. Возможность управления параметрами этих ридберговских атомов путем регулирования возбуждения подкрепляет достоверность выводов теории.

Основой квантования энергетических уровней атомов является соотношение разрешенных электронных орбит, на которых укладывается целое число волн де Бройля. Результаты квантования распространяются на другие характеристики, зависящие от энергии электрона, такие, как импульс, орбитальный момент, спин и т.д. Принцип запрета Паули, играющий определяющую роль в строении атомов, отражает влияние волн де Бройля, а именно указывает на невозможность нахождения на одной орбите без нарушения стационарности более двух стоячих волн, притом сдвинутых по фазе на 180° . В этом случае на одной орбите находятся два электрона с антипараллельными спинами, вследствие электростатического отталкивания располагающиеся на концах одного диаметра орбиты, чему соответствует минимальная энергия системы. Лишний электрон выталкивается с орбиты теми, у которых оказывается большим импульс (определяется соотношением фаз волн де Бройля электронов в момент столкновения). Об этих процессах, в простоте душевной, часто говорят, как о "вызываемом принципе Паули расталкивании электронов" [72]. Это пример характерного для квантовой механики смешения идеального с материальным. Расталкивает электроны не принцип, а противодействие корпускул — вихрей сближению "при параллельности спинов", т.е. при одинаковом направлении осей их вращения, а также электростатические силы. Принципом запрета объясняется невозможность

образования ядра из двух протонов без участия нейтронов: он исключает возможность параллельности спинов протонов, а при антипараллельности энергия связи оказывается недостаточной для преодоления взаимного отталкивания. Этот же принцип объясняет парное сочетание свободных электронов с равными импульсами и противоположными спинами в сверхпроводнике, а длина волны де Бройля — саму возможность сверхпроводимости: если эта длина меньше среднего расстояния между электронами, то волны каждой пары не перекрываются, и электроны не становятся "квантовыми объектами" [72].

Длины волн де Бройля для атомов и молекул подчиняются общей закономерности $\lambda = h/P$. В газовой фазе для них $\lambda = h (3mKT)^{-1/2}$, поскольку средняя кинетическая энергия корпускулы газа $E = 3/2 KT$, где K — постоянная Больцмана и T — абсолютная температура. Движение нуклонов в ядре также регламентируется волнами де Бройля. Поскольку нуклоны в $2 \cdot 10^3$ раз массивнее электронов, соответственно меньше и длины связанных с ними волн де Бройля и значительно меньше порции энергии, выделяемой при переходах между энергетическими уровнями — кванты рентгеновских и гамма-лучей. По-видимому, нуклоны вращаются в ядре по орбитам вокруг общего центра тяжести с релятивистскими скоростями. Расположение их орбит обнаруживает закономерности, характерные для оболочечной модели ядра: ядро — не капля, а сложная динамическая система. В то время, как нуклоны выступают в ядре, как отдельные объекты, партоны не являются таковыми: судя по невозможности их отдельного обнаружения, это, скорее всего, неразделимые ингредиенты структуры нуклона, прекращающие свое существование вместе с его разрушением.

Замечательный инструмент — однокристалльный интерферометр нейтронов — позволяет "воочию" убедиться в том, что "руководящая" роль волн де Бройля сохраняется и для столь тяжелых корпускул, как нуклоны. Опыт показал, что для возвращения интерференционной картины в исходное состояние требуется повернуть спин нейтронов в одном из интерферирующих пучков (путем введения в него электромагнита) не на 360° , а на 720° [100], 242, 1980. №5. Это соответствует изменению фазы волны де Бройля ("амплитуды вероятности" по Борну) на 360° — в соответствии с правилом квантовой механики следует складывать амплитуды интерферирующей волновой функции и сумму возводить в квадрат, а не складывать квадраты амплитуд. В этом опыте наглядно проявляется, что интерферирует "несущая" корпускулы волна де Бройля и что квантовые характеристики корпускулы (спин в данном случае) закономерно подчиняются правилам квантования.

Закономерности, присущие волнам де Бройля, прослеживаются и на макроскопическом уровне. Так, образование квантовых вихрей в сверхтекучем гелии происходит по правилам формирования стоячих волн де Бройля, целое число которых укладывается на окружности вихря [72]. Длина волны рассчитывается для атома гелия массой m , исходя из его скорости V и радиуса r орбиты в вихре, связанных соотношением Бора $mvr = nh$, где $vr = h/m =$ "квант циркуляции", и величина $r \sim 1$ см в 10^8 раз больше, чем в атоме. Однако, так как скорость мала, то и квант невелик. Как уже говорилось, указанные закономерности прослеживаются и в сверхпроводниках. Сила кольцевого сверхпроводящего тока и напряженность создаваемого им магнитного поля могут изменяться только скачками. Кольцевой ток образует как бы гигантскую электронную орбиту. Ввиду малости волны де Бройля и обширности кольца, многие электроны находят для себя пути, содержащие целое число стоячих волн, а парная связь электронов удерживает их от переходов — все электроны движутся стационарно и совместно перемещаются с уровня на уровень, лишь получив энергию, равную сумме квантов, полагающихся для этого каждому электрону.

Интерференция фотонов

Об интерференции фотонов современная наука говорит столь же загадочно, как и об интерференции электронов: "неделимый фотон одновременно проходит по каждому из открытых для него двух путей и интерферирует сам с собой". Дело разъясняется, если учесть,

что каждый фотон представляет собой не элементарное образование, а солитонную волну в эфире, охватывающую множество его структурных элементов, поэтому его делимость в принципе не исключена. Кроме того, обладая массой движения, фотон образует связанную с ним волну де Бройля. Эта продольная волна предшествует фотону, поскольку скорость продольных волн больше, чем скорость поперечных, электромагнитных. Поэтому, в принципе, возможны два объяснения того, как фотон может "интерферировать сам с собой":

- 1) фотон расщепляется на две интерферирующие друг с другом составляющие;
- 2) проходит двумя путями и создает интерференционную картину волна де Бройля фотона, который следует по одному из путей, а далее, направляемый этой волной, "прорисовывает" ту или иную деталь интерференционной картины.

При опытах было обнаружено, что интерференционная картина сохраняется при поочередном пропускании через интерферометр единичных фотонов [24, 93]. Это подтверждает вывод, что каждый фотон интерферирует только с самим собой — вывод, неизбежный при учете того, что обычный свет — не монохроматичный и не когерентный — является собранием фотонов, излученных различными атомами в случайных, взаимосвязанных процессах.

Имеющиеся опытные данные допускают оба толкования. Таков, например, опыт, когда отдельные фотоны разделялись полупрозрачным зеркалом на две части, которые проходили по двум разным путям, а затем интерферировали [88]. Квантовая механика объясняет этот результат так. Фотон представляет собой суперпозицию двух его состояний, каждое из которых проходит через одну из щелей интерферометра (?). При наблюдении (например, при падении на экран) они "схлопываются" воедино, "возмущенные наблюдением", и пространственное положение фотона из вероятностного становится определенным. Если измерить энергию одной из компонент, будет получено либо нулевое, либо полное значение, распределенные по вероятностному закону, так как измерение вызывает суммирование компонент и интерференция в этом случае не наблюдается [24]. Надо ли говорить, что это объяснение не разъясняет вопроса? Современная физика уходит от его разъяснения, маскируясь абсурдом, как это обычно в квантовой механике: "Между собой взаимодействуют части фотона, прошедшие через разные щели, хотя фотон и неделим" [24].

Известно, что расстояние между щелями интерферометра должно быть порядка длины волны фотона. Если следовать первому из намеченных выше объяснений, этот факт можно рассматривать, как свидетельство компактности фотона, а сам факт интерференции — как свидетельство определенной фронтальной протяженности фотона. Влияние на интерференционную картину величины площади дифракционной решетки подтверждает волновую природу фотона. Следуя этому объяснению, надо заключить, что квант способен делиться на части, подобно обычной солитонной волне, встретившей преграду. Очевидно, что для интерференции фотон должен "накрыть" обе щели и что множество фотонов не войдет из-за этого в процесс. Поэтому, в принципе, мыслима проверка справедливости первого объяснения интерференции путем сравнения расчетной и фактической эффективностей образования интерференционной картины в опыте с поочередным испусканием единичных квантов (В-19). Вряд ли можно рассчитывать на положительный результат из-за явной шаткости первого объяснения, особенно при учете следующих его слабых мест.

Если следовать этому объяснению, возникает вопрос — чему будет равна энергия долей фотона после его разделения? Величина энергии фотона $h\nu$ возникла из опытов и основанных на них расчетов (М. Планка и др.), как нечто неделимое. Частота ν не может измениться при разделении, значит, речь может идти лишь о дроблении постоянной h . Эта константа выявилась, как величина, характеризующая закономерность энергетических переходов в атомах, всегда связанных с выделением энергии порциями, кратными произведению $h\nu$. Значит ли это, что

невозможно дальнейшее дробление? Принципиальным ограничением может только послужить тонкость структуры эфира. Ранее уже отмечалось, что постоянная h связана с неизвестными нам особенностями его структуры, в некотором смысле играя роль минимально передаваемой амплитуды действия. Если это так, если величина h определяется строением эфира, то возможность ее дробления представляется маловероятной. Но более убедительным доводом против первого объяснения и в пользу второго является наличие той "странности" явлений микромира, которую принято называть их "нелокальностью". Гипотеза делимости квантов бессильна ее объяснить, тогда как она естественно объясняется в рамках гипотезы, предполагающей, что делится и интерферирует волна де Бройля, оказывающая пилотирующее воздействие на фотон, на его "корпускулоподобную" природу, связанную с наличием у фотона массы движения.

Понятию о нелокальности сопутствуют представления о "целостности квантовых систем" и "неразложимости квантовых источников излучения". Они представляют собой утверждение об органической присущности микрообъектам тех следующих из квантовой механики свойств, на неизбежность которых Эйнштейн, Подольский и Розен указывали, как на свидетельство неполноты квантовой механики, получившее в дальнейшем название эффекта или парадокса ЭПР³. Реальность нелокальности получила подтверждение в опытах Ааронова-Бома (он обсуждался выше), Брауна-Твисса, А. Аспекта и др. [68], 271, 1984, №4. Имеет смысл остановиться на опыте А. Аспекта, освещенном в статье [77] и характерном по своим выводам для всей группы этих опытов.

Источником фотонов служили возбужденные атомы кальция, которые при переходе в основное состояние излучали пары идентичных фотонов, разлетавшихся в противоположных направлениях. На пути каждого из фотонов стоял переключатель, который направлял его то на один, то на другой поляризатор с различной ориентацией, за каждым из которых стоял детектор фотонов. Все четыре детектора подключались к счетчику совпадений. Время срабатывания переключателей было меньше времени пролета фотонов от них до детекторов. Тем не менее была выявлена реакция каждого из фотонов на состояние поляризации другого, создаваемое во время пролета первого. Это типичное проявление нелокальности. Нелокальность была выявлена и другими исследователями (Д. Клаузером, К. Аллеем и др.) в опытах, различавшихся аппаратурным воплощением, но сходным по их целям. В статье [77], на основании указанных опытов, сделаны следующие выводы:

"Многие ученые, в том числе и Эйнштейн, полагали, что квантовомеханическое описание физических систем неполно... Эксперименты приводят к выводу, что такое мнение скорее всего ошибочно... Мы живем в странном "квантовом мире", не поддающемся интерпретации на основе очевидного здравого смысла... Два объекта, разделенные многометровым расстоянием и никак между собой не связанные, тем не менее "чувствуют" присутствие друг друга... Одно из самых странных свойств квантового мира — нелокальность... Измерения, проводимые над одним фотоном, по-видимому, мгновенно влияют на результаты измерений над другим фотоном".

Некоторые ученые (Уилер, Фейнман...) перед лицом подобных "странностей" квантовой механики отступают от основной парадигмы современной физики — близкодействия — и склоняются к откровенному или завуалированному объяснению нелокальных явлений дальнодействием. Однако, вся эта мистика и все "странности" естественно разъясняются, если признать существование эфира и реальность волны де Бройля в нем. Перемещаясь со скоростью C фотоны непрерывно возбуждают продольные волны де Бройля, распространяющиеся с гораздо большей скоростью. В обсуждаемом опыте образуется система из двух разобщенных электромагнитных солитонов и двух взаимодействующих волн де Бройля. Влияние состояния одного солитона практически мгновенно передается волной де Бройля второму солитону, что и обнаруживается в опыте. Сходные эффекты имеют место и при всех других проявлениях

нелокальности. Это разъясняет таинственные вещания квантовой механики о "неразложимости квантовых источников"; о "целостности квантовых явлений"; о "неделимости вместе возникших частиц, имеющих общую волновую функцию" (их взаимодействия с приборами — одно событие); о "предсказуемости поведения ансамбля при непредсказуемости поведения отдельных объектов" (предсказывается исход события, не имеющего причины) и т.п. Примиряется противоречие между разумными предположениями сторонников теорий "скрытых переменных" о наличии "субквантово-механического движения" на глубинном уровне, позволяющего детерминистично описывать отдельные микрособытия с сохранением квантовых законов на уровне атомов — с одной стороны, и ограничениями, налагаемыми неравенством Белла, утверждающим обязательную нелокальность теорий скрытых параметров, воспроизводящих результаты квантовой механики — с другой [4, 82]. Субстратом "субквантово-механического движения" оказывается эфир, а нелокальность объясняется выяснением роли волн де Бройля.

Зафиксированный опытами факт существования "нелокальности" приводит к убеждению, что из двух предположенных выше механизмов интерференции фотонов вероятен второй, утверждающий направляющее действие волны де Бройля, основанный на наличии у фотона массы движения, что приравнивает его к другим корпускулам. Убедиться в этом можно было бы, осуществив исследование, реализация которого не представляется невозможной (В-20):

используется источник излучения пар квантов; один квант пары направляется на счетчик, фиксирующий число пар; второму кванту, после прохода через расщепитель, открываются пути к двум счетчикам числа квантов; сопоставление показаний этих счетчиков с показанием счетчика числа пар решает вопрос о расщеплении квантов; заменив счетчики квантов болометрами, можно проверить баланс энергий; для суждения о "геометрии фотона" привлекается зависимость четкости интерференции от расстояния между щелями интерферометра при различных энергиях и интенсивностях излучения (В-21).

Неясным остается механизм прохождения фотона через поляризатор. Квантовая механика описывает его следующим образом [24]: Наклон плоскости поляризации фотона относительно оптической оси поляризатора (например, кристалла турмалина) есть следствие наложения двух его состояний — с поляризацией, перпендикулярной оси и параллельной ей. Наблюдение за выходом фотона из поляризатора переводит его полностью в одно из этих состояний и он либо с вероятностью $N \sin^2 \alpha$ проходит через кристалл, приобретая параллельную оси поляризацию и сохраняя свою энергию, либо с вероятностью $N \cos^2 \alpha$ поглощается кристаллом (N — общее число случаев, α — угол между плоскостью поляризации фотона и оптической осью кристалла). Это — в среднем, индивидуальный же результат непредсказуем. Вопросы о том, пройдет ли через кристалл данный фотон и каков механизм поворота плоскости его поляризации при проходе, нерешимы опытом, значит эти вопросы за пределами науки (позитивизм!).

Действительно, в настоящее время можно строить лишь предположения на этот счет, сохраняя, однако, надежду, что они будут решены, когда выяснятся взаимодействия между фотонами и их волнами де Бройля, геометрия фотона и структура эфира.

Обменные взаимодействия

При изложенном понимании роли волн де Бройля изменяется взгляд на тождественность частиц и обменные взаимодействия. Принято объяснять обменные взаимодействия перекрытием областей пространства, где "размазаны" частицы. Из их нелокальности выводят, как это принято в квантовой механике, очередной "принцип", якобы управляющий явлениями — в данном случае принцип тождественности, принципиальной неразличимости частиц [72, с. 39]. В действительности же частицы — это отдельные, индивидуально определенные сущности, но поскольку фазы их волн де Бройля не определены, а траектории движений пространственно совпадают, то нет признаков для их различения. В этом заключается объяснение "присущего квантовой механике и не имеющего аналога в классической физике" обменного взаимодействия тождественных частиц. Как и в случае интерференции, при взаимодействии тождественных

частиц складываются и затем возводятся в квадрат амплитуды вероятностей (т.е. волны де Бройля) и вероятность детектирования частицы оказывается значительно (приблизительно вдвое) большей, чем при выявлении разных частиц, когда складываются квадраты амплитуд. В результате обменного взаимодействия фермионы дополнительно отталкиваются, а бозоны притягиваются, силы, действующие между фермионами, ослабляются, а между бозонами — усиливаются, и все это в тем большей степени, чем больше перекрытие совпадающих областей нелокальности. Таким образом, обменные взаимодействия стимулируют фермионы к разобщению, а бозоны — к скоплению⁴. В частности, поэтому электростатические отталкивания между электронами в атомах меньше, чем следовало бы без учета обменного взаимодействия [72].

Существование обменного взаимодействия предполагает наличие обменной энергии $E_{об}$. Его объясняют так: "Добавление еще одного члена к обычной кулоновской энергии обусловлено лишь спецификой квантовых законов движения..." [72]. Сейчас мы видим, что обменная энергия связана с отклонениями положений частиц, вызванными их дебройлевским движением, от принятого при кулоновском расчете. Существование обменной энергии является свидетельством в пользу истолкования волн де Бройля, как реальных колебаний эфира.

Обменом объясняют гомеоплярную связь атомов в молекулах, используя модель резонанса на комбинационной частоте $E_{об}/h$. Но обмен электронами между атомами считают невозможным, "так как электроны по законам квантовой механики неотличимы", поэтому величину $E_{об}/h$ связывают с частотой изменения направлений спинов. Однако, сознавая, что резонанс — лишь модель явления, а не его объяснение, заключают: "Природа обмена целиком квантово-механическая. Лучше принимать обмен, как один из фундаментальных фактов, лежащих в основе квантовой механики" [12]. Это типичное для квантовой механики отступление от объяснения (объяснение мы дали выше).

Направляющая роль волн де Бройля в движении корпускул видна в закономерностях рассеяния частиц. Сечения процессов рассеяния связаны с волнами де Бройля и существует дифракционное упругое рассеяние частиц, имеющее сходные черты с дифракцией фотонов и электронов [72]. Можно думать, что колебания по де Бройлю способствуют прохождению частиц сквозь вещество вслед за этой волной, обтекающей препятствия, какими являются для нее следы корпускул. Это соображение представляется более резонным, чем такое "объяснение": электрон свободно проходит сквозь кристалл "даже сталкиваясь с атомами" потому, что "его амплитуды вероятности, перетекая от одного атома на другой, прокладывают ему путь" [71], 9.

Говорят, что "вблизи абсолютного нуля затвердению гелия препятствуют законы квантовой физики" (!). Причину этого можно видеть в колебаниях его атомов, связанных с беспокойствами эфира, действующими на следы корпускул. Эти "нулевые" колебания атомов гелия обусловлены воздействием фоновых колебаний эфира (в том числе так называемого "реликтового излучения"). Некоторый вклад вносят в них и волны де Бройля, возникающие в связи с перемещением корпускул относительно эфира с галактической скоростью (сотни километров в секунду).

Классическую механику считают неполным приближением к механике квантовой. Это действительно так и обусловлено тем, что в квантовой механике, в отличие от классической, учитывается движение корпускул по де Бройлю. Однако, при этом антидетерминизм и случайность, являющиеся результатом неполного определения параметров волны де Бройля, приписываются микромиру в качестве его врожденных, определяющих черт. На самом же деле они являются следствием неучтенной неполноты расчета. Неполнота приводит к появлению вероятностных результатов вместо точных.

¹ Так, Р. Фейнман трактует вероятность, как физическую величину, говоря о "поле вероятности", "потоке вероятности" [71], 4. Математическая категория выступает у него в роли реального, пространственно-временного объекта, чем подчеркивается неправомочность представления Борна.

² Или при помещении между щелями тонкого магнита, эквивалентного соленоиду.

³ Исходящая из принципа неопределенности возможность изменить значение волновой функции системы, воздействуя на другую, не связанную с ней систему [68] 1936, №4.

⁴ Для фермионов подсчет вероятности состояний производится по статистике Ферми-Дирака (система антисимметрична, ее состояние не изменяется при четной и изменяет знак при нечетной перестановке частиц), а для бозонов — по статистике Бозе-Эйнштейна (система симметрична, ее состояние не изменяется при любой перестановке частиц).

Глава 31. Принцип неопределенности математически обусловлен

Принципы неопределенности и дополнительности — это знамена современной физики, под сенью которых она совершает свое отступление от необходимости объяснения "странностей" природы. При выработке этих принципов проявилась старая болезнь науки — антропометризм. Окружающий мир подразделяется по человеческой мерке на микромир — мир объектов, малых, по сравнению с человеком, на мир объектов, сравнимой с ним величины, и на мир больших пространств и размеров — макромир, космос. При этом забывается, что колоссальное — огромно и длительно, лишь в сравнении с нашей мизерностью и быстротечностью, а малое — ничтожно и мимолетно, лишь рядом с нашей пространностью и долговременностью. Тем не менее, так подразделенные миры наделяются кардинальными различиями. Так, современная физика приписывает микромиру свойства частичной непознаваемости и иррациональности, одним из аспектов которых является принцип неопределенности, сформулированный В. Гейзенбергом и расширенный до понятия дополнительности Н. Бором. Между тем нетрудно видеть, что неопределенность, предписываемая этим принципом, не присуща объектам и процессам микромира, а является следствием исходных предпосылок расчета и особенностей использованного математического аппарата.

Имеются два варианта этого аппарата — волновая механика Шредингера и матричная (квантовая) механика Гейзенберга, дающие идентичные результаты. В обоих случаях исходной предпосылкой расчета является представление о корпускулярно-волновом дуализме. Он не следует из расчета, как иногда думают, а априорно кладется в его основу — путем наделения функции волнового уравнения корпускулярными характеристиками в первом случае и введения волновых характеристик в соотношения механики — во втором. Рассмотрим это на примере волновой механики, как наиболее употребительной.

Исходно предполагают, что частицам присущ корпускулярно-волновой дуализм. Характеристики волн, присущих частицам, определяют из опытов по их дифракции (например, дифракции электронов). Это волны де Бройля длиной $\lambda = h/mv$. Соответствующая им волновая функция $\psi = A \sin^{2\pi i/\lambda}$. Дважды продифференцировав это выражение, получают волновое уравнение $d^2\psi/dx^2 + (2\pi/\lambda)^2 \psi = 0$. В корпускулярное выражение энергии частицы $E = mv^2/2$ вводят волновое определение скорости $V = h/m\lambda$ (организация дуализма!) и получают коэффициент при ψ : $(2\pi/\lambda)^2 = 2mE/h^2$. Перейдя к трем координатам и учтя потенциальную энергию U , получают стационарное уравнение Шредингера $\Delta\psi + 2mE/h^2 (E_\Sigma - U) = 0$, а с учетом зависимости от времени — его общий вид $\Delta\psi - 2mE/h^2 (\hbar\partial\psi/\partial t + U\psi) = 0$. Аппарат волновой механики является результатом последовательного применения этого уравнения.

В дифференциальном уравнении роль неизвестного играет процесс. Уравнение Шредингера, в силу исходных предпосылок, принятых при его составлении, охватывает два процесса — волновой и корпускулярный. На языке элементарной математики — это "одно уравнение с двумя неизвестными". Чтобы исключить неопределенность решений и обеспечить детерминизм, нужны все начальные и граничные условия, характеризующие движение каждого микрообъекта и его волны де Бройля. Это невозможно¹. Поэтому невозможно и одновременное определение и волновых и корпускулярных характеристик частицы во всей области их

изменений. Поэтому же не удивительно, что в области, где не доминирует ни один из двух процессов, аппарат дает неопределенные результаты. Неопределенность проистекает из свойств аппарата, а не объекта его приложения.

Если оставить в стороне интерпретацию результатов, то надо считать исключительной удачей подход, предложенный Шредингером и Гейзенбергом и реализованный квантовой механикой, позволяющий путем объединения процессов охарактеризовать их полностью, за исключением сравнительно небольшой области неопределенных решений. Этот подход дал химии аппарат для расчета структур атомов, а физике — теоретические основы ядерных и корпускулярных взаимодействий, способы расчета энергетических уровней атомов и ядер и величин квантов излучаемой и поглощаемой ими энергии. Но смешение двух, хотя и взаимосвязанных, но качественно различных явлений — распространения волн и перемещения частиц — при неполном определении первого из них, с неизбежностью предопределяет неполноту квантово-механического описания, что понял и о чем говорил Эйнштейн [81]. Ему не удалось переубедить Н. Бора [6]. Однако, неудовлетворенность многих неполнотой квантовой механики и "ее копенгагенской интерпретацией" не уменьшается [4]. Как пояснено выше, неполнота квантовой механики является для нее врожденной, проистекающей из исходной предпосылки ее построения — корпускулярно-волнового дуализма, использующего полученное из опыта определение длины волны де Бройля $\lambda = h/P$. Поскольку характеристики этой волны остаются не определенными, то на расстояниях, соизмеримых с длиной волны, неопределено и пространственное распределение импульса $\Delta x \cdot \Delta p \sim h$, а с учетом заведомости величин от времени t и $\Delta E \cdot \Delta t \sim h$. Так можно представить себе роль параметра h в соотношениях неопределенности. Н. Бор пришел к ним, отождествив частицу с волновым пакетом, разрушающимся на интервале Δx , а В. Гейзенберг — исходя из зависимости суммарной погрешности от неточностей определения Δx и Δp [13].

Если использование квантовой механики, как расчетного метода, оказалось весьма удачным, то этого нельзя сказать об осмысливании ее основных положений. В первую очередь это касается принципа неопределенности — его абсолютизации и понимания, как физического критерия сущности явлений. Из невозможности одновременного определения доступными ныне средствами пространственных (координаты) и энергетических (импульс) характеристик микрообъектов делается необоснованный вывод о принципиальной невозможности этого, о присутствии неопределенности не аппарату, а самим объектам. Из того, что для покоящейся частицы $\Delta p = 0$ и, следовательно, $\Delta x \rightarrow \infty$, заключают, что "покоящаяся частица может с равной вероятностью находиться где угодно" [71], 8. Наличие "нулевых" колебаний атомов при $T \sim 0$, побуждающих благородные газы сжижаться, объясняют "действием принципа неопределенности", запрещающего точное определение координат при покое ($\Delta p = 0$) [79], 1, тогда как они — следствие фоновых колебаний, всегда присущих эфиру: наличие "нулевых" колебаний и "нулевой" энергии — один из признаков существования эфира. Эта же причина приводит к сдвигу энергетических уровней орбитальных электронов от расчетных значений, который и объясняют "нулевыми колебаниями поля физического вакуума" — то есть эфира [79], 2. Аналогично "объясняют" принципом неопределенности ненулевую естественную ширину энергетических уровней атомов и разброс энергии испускаемых при радиоактивном распаде частиц, тогда как это — результат их дебройлевских колебаний, приводящих к нестабильности мгновенных значений энергетических характеристик корпускул. Примером перенесения свойств аппарата на объект можно считать вывод о неизмеримости амплитуд волн де Бройля вследствие их комплексности [13]. Комплексность — следствие произвольного объединения процессов и может рассматриваться, как указание на протекание волнового процесса "в иной (комплексной) плоскости", чем процесс корпускулярный, то есть в СП_Э.

Абсолютизация принципа неопределенности привела к искажению представлений об измерении, о влиянии на него наблюдателя и о причинности. Гейзенберг и Дирак полагали, что соотношение неопределенности, "сама природа вещей", ставит непреодолимый предел точности измерений [13, 24]. Причину видят в неустрашимом влиянии наблюдателя ("инструмента") на

объект: "Влияние инструмента ставит предел познанию объекта: опыт препятствует познанию" (Гейзенберг). Полагают, что в момент измерения состояние системы непредсказуемо изменяется: "величина, которая измеряется, становится точной в результате измерения". Гейзенберг считал, что "пока мы не измерим некоторую характеристику электрона, она не имеет никакого определенного значения". Утверждают, что в момент попадания электрона с точно известной энергией в точку экрана, координаты которой могут быть точно определены, его волновая функция внезапно меняется — волна из монохроматической становится малым волновым пакетом: измерение вынуждает электрон перейти в состояние с точно определенным положением в пространстве, но при этом теряется полученное из предыдущего измерения знание о его импульсе. Отсюда делается вывод о несоблюдении принципа причинности в процессах микромира и непредсказуемости их результатов вследствие их зависимости от измерения — причинность, якобы, соблюдается лишь в промежутках между измерениями [24]. Причинность применима по Дираку лишь к большим объектам. В соблюдении принципа причинности он видит абсолютный критерий различия малого и большого. Приверженцы "копенгагенской интерпретации" квантовой механики (Н. Бор, В. Гейзенберг и др.) делают следующий шаг в направлении к позитивизму и агностике, утверждая непознаваемость микропроцессов, принципиальную неполноту достижимого знания [4]. Конечное развитие этот взгляд нашел в сформулированном Н. Бором принципе дополнительности: получение в эксперименте информации об одних физических величинах, описывающих объект, неизбежно связано с потерей информации о некоторых других величинах, дополнительных первым. Поэтому детерминизм принципиально невозможен. Провозглашение принципов неопределенности и дополнительности, отказ от причинности, от непрерывности и от реальности микрообъектов образуют некий "индетерминистический механизм" [4].

Изложенные, ко многому обязывающие, утверждения по сути дела голословны, а иногда и явно неверны, как, например, провозглашенный Н. Бором "принцип соответствия": "новое всегда включает старое, как частный случай". Однако, теория Коперника отвергла, а не включила теорию Птолемея; термодинамика упразднила, а не включила идею теплорода; химия исключила гипотезу флогистона и т.д. Вместо доказательств обсуждаются мысленные эксперименты по дифракции электронов на подвижной и неподвижной диафрагмах и по освещению электронов фотонами разной энергии и из констатации невозможности разрешения неопределенности существующими экспериментальными средствами делается незаконный вывод о ее принципиальной непреодолимости [71], 3, [6].

Философские экзерсисы физиков обычно неудачны: "беда, коль сапоги начнет тачать пирожник". К сожалению, наши "диалектики" стали подпевать физикам и провозглашать их не лучшие измышления (например, принцип дополнительности) высшим достижением научной мысли века [33]. Между тем, реальное состояние любой физической системы существует независимо от наблюдателя и в принципе познаваемо, как и считали Шредингер и Эйнштейн. В природе нет ничего, чего нельзя было бы в принципе познать. Влияние наблюдателя на объект в той или иной мере всегда имеет место и не является прерогативой микромира. Просто в этом случае "пальцы экспериментатора оказываются слишком толстыми". Но с течением времени, с прогрессом техники эксперимента их "ловкость" увеличивается и во всех случаях возможности логики и анализа, составляющие психическую силу человека, остаются ничем не ограниченными. Именно они позволяют ему исследовать области, недоступные органам его чувств и его инструментам и об этой его способности не следует забывать. Именно "толщина пальцев экспериментатора" ограничивает познаваемость микрообъектов, а не принципы неопределенности и дополнительности, возведенные в абсолют. Дополнительные сведения лишь укрепляют знание, освещая объекты с разных сторон. Утверждение о неизбежности воздействия наблюдателя на объект при любых средствах измерения — это навязывание природе неприсущих ей свойств, проистекающее из неправильного истолкования корпускулярно-волнового дуализма и суждений о неопределенности и дополнительности.

Не найдя объяснений парадоксам квантовой теории, ее создатели (Бор, Гейзенберг, Дирак, Борн и др.) провозгласили, что эта новая наука обладает строем понятий, не соответствующих обычному здравому смыслу, и потому недоступных физикам, воспитанным в духе классических представлений, но будет освоена новым поколением, с самого начала приученным к ее особой логике (к ее отсутствию!) и к отказу от объяснения изучаемых явлений. Это ошибочная позиция. По ходу изложения неоднократно отмечалось, что эти "особенности" новой физики — плод неправильного истолкования ее основ и выводов. Следование неправильным моделям привело к усложнению физической картины мироздания, когда явлениям явно статического характера (гравитация) дается динамическое объяснение, когда проявления единой силы понимаются, как действия сил разной природы, когда плодятся поля и частицы якобы специфические для различных взаимодействий², когда объяснение явлений заменяется провозглашением множества постулатов, которым, якобы, должна следовать природа, а ее объекты наделяются рядом изначальных "свойств" и "способностей". — совсем в духе архаической эпохи флогистона. При этом зачастую не только нарушаются такие основные парадигмы, как принцип близкодействия (пример — утверждение дистанционной связи фотонов при образовании плоской волны), но и допускается отход от позиций материализма в итоге надления самостоятельным существованием объектов, не имеющих без носителя реальности (поля, кванты), даже математических идей: "Математические формы следует считать не только частью наших представлений о реальности, но и частью самой реальности" (Гейзенберг). Примеры "овеществления" формальных моделей можно извлечь из квантовой теории твердого тела. Например, реальный процесс колебаний решетки твердого тела, путем разложения колебаний на составляющие разной частоты и их дробления на кванты возбуждения — фононы, уподобляется взаимодействию совокупности этих квазичастиц и исследуется методами квантовой механики. Затем, на основании совпадения выводов расчета с опытом (например, рассеяние тепловых нейтронов в кристаллах), фононы начинают трактовать, как реальные частицы, а не как модель, позволяющую правильно характеризовать реально происходящие колебания атомов решетки. Таким же путем твердое тело "насевают" магнонами, поляронами, экситонами и т.п. [72].

Концептуальная база "новой науки" не отличается последовательностью: светоносный эфир исключен из физики, хотя волна без ее носителя — абсурд, в то же время ОТО ввела гравитационный эфир, Дирак — особо населенный вакуум, а современные физики — "физический вакуум". В теории учитывается конечность скорости распространения электромагнитных взаимодействий, но не признается реальность среды, существованием которой это только и может быть объяснено. Предельность величины c полагают "свыше установленной", но предостерегают считать соотношение $\Delta x, \Delta p \sim \hbar$ ограничением познаваемости вещей, открывающим дорогу агностицизму [81].

Многие слабые места квантовой теории не прошли мимо внимания ее создателей и исследователей. Стоит привести несколько примеров.

П. Дирак отмечает ряд сомнительных моментов в теории и среди них следующие:

Казалось бы, гейзенберговское и шредингеровское представления теории эквивалентны, однако выяснилось, что второе в отличие от первого нерелятивистское и потребовалось сконструировать релятивистское волновое уравнение — уравнение Дирака.

Оказалось, что уравнения Максвелла не согласуются прямо с квантовой электродинамикой. Приходится, по предложению Э. Ферми, подбирать дополнительные условия, проверяя релятивистскую самосогласованность теории.

При исходном определении вакуума, как состояния отсутствия электронов и позитронов, получено, что плотность зарядов в вакууме не равна нулю; не удалось исключить флуктуации "фона электронов с отрицательной энергией" (оставленная в дальнейшем модель Дирака) и флуктуационные бесконечности.

Дирак приходит к заключению, что трудности, с которыми сталкивается теория, значительны и что их можно устранить лишь радикальным изменением основ теории [24]. Отмеченные трудности теории и сомнительность некоторых ее выводов не удивляют, если учесть вольности, допущенные при построении уравнения Дирака: произвольное понижение степени квадратичного уравнения, введение уравнивающих коэффициентов, использование аналогий со скалярным и векторным потенциалами и т.д. При этих манипуляциях смешались дуалистичные квантовые представления с классическими моделями и могли быть внесены неучтенные пертурбации.

До настоящего времени не выработано единство взглядов на положения квантовой механики:

Н. Бор до конца придерживался крайне "левых" взглядов: недоступности объектов микромира измерению из-за влияния на них наблюдателя; абсолютизации неопределенности; замены многогранности процессов познания дополнительностью.

Л. де Бройль вернулся к своим исходным представлениям. Он сказал: "Кто смог бы с абсолютной уверенностью утверждать, что квантовая физика не возвратится в один прекрасный день, после ряда блужданий, к представлениям объективности, поборником которых до самой смерти оставался Г. Лорентц?"

И. Пригожин справедливо разъяснил: явления природы — это результат совокупности многих процессов, невоспроизводимых не принципиально, а в силу невероятности точного повторения их бывшего сочетания. Каждый же из слагающих процессов детерминирован начальными и граничными условиями, нам неизвестными. Термодинамика и квантовая механика — это вероятностные подходы к оценке совокупности процессов природы, детерминированных, по существу, но слишком многочисленных для детерминированного описания. В природе — детерминизм. Противопоставление детерминизма классической науки современным стохастическим теориям является поэтому неверным [52]³. Сказанное, по сути, соответствует мнению **А. Пуанкаре**, считавшего, что все детали естественных процессов нельзя установить ввиду их сложности и что накопление малых влияний может приводит к громадным расхождениям. Эту его позицию напрасно считали принципиально антидетерминистичной и противопоставляли детерминизму **Лапласа**, утверждавшего, что имея все сведения о всех деталях процессов, протекающих в системе, можно прогнозировать ее будущее развитие, но отмечавшего, что такое полное знание недостижимо.

Д. Бом парадоксы и алогичность квантовой механики считает присущими не природе вещей, а неполноте этой теории, не учитывающей существование некоего "доквантового уровня", "скрытых переменных", восполняющих упущенные логические связи. Сейчас ясно, что интуиция его не обманывала — этим уровнем являются неучитываемые процессы в эфире.

Эйнштейн был до конца убежден, что квантовая механика, в становлении которой он участвовал, неполно описывает физическую реальность. Он считал абсурдными утверждения этой теории, что определение одной величины может исключить возможность определения другой, что две величины не могут быть одновременно реальными и что изменение одной системы после ее отделения от другой может влиять на первую⁴. Он утверждал, что свободная частица, вопреки квантовой механике, имеет определенное положение в пространстве и определенный импульс, даже если их не удастся одновременно измерить, и провел расчет, доказывающий неполноту квантовой механики: обычными ее методами рассчитывалось качение шарика, исходя из его волны де Бройля. Было получено правильное описание его движения, но не получены одновременные определения его положения и импульса, хотя классический расчет их дает и эксперимент подтверждает. Как и де Бройль, он считал неправильной вероятностную интерпретацию волновой функции шредингеровского уравнения [81, стр. 78]. Сейчас видно, что мудрейший из мудрых, вопреки большинству, правильно оценивал природу вещей.

¹ Как выразился И. Пригожин, для получения точных решений нужны точные начальные условия, "а их знает только Бог", для людей же все статистично [52].

² До 12 полей со своими корпускулами и законами сохранения [106].

³ Этот комментарий автора нас очень удивил: Пригожин был одним из самых видных поборников антидетерминизма в современной физике и философии науки, поэтому зачислять его в ряды детерминистов неуместно. В своих трудах Пригожин действительно изредка признаёт, что незнание всех начальных условий относится к гносеологическому, а не онтологическому уровню, однако в своей концепции он со всей радикальностью - проявляя при этом определённую непоследовательность - приходит абсолютно к тем же выводам, что и антидетерминисты, с которыми спорит Вемз. К слову сказать, мы в данном случае придерживаемся той же позиции, что и профессор Вемз. (*прим. webmaster'a*)

⁴ Введение связи посредством волн де Бройля равносильно устранению отделения.

Глава 32. Перпетуум мобиле современной науки

Уже в прошлом веке идея о сохранении энергии во всех процессах настолько прочно утвердилась в сознании ученых, что проблема создания вечного двигателя была исключена из научного рассмотрения. Так продолжалось до 1905 года, когда появилось исключение. Им стал квант света, введенный в науку Эйнштейном. Он дал кванту определение, которое приведено в разделе "гипотеза индивидуальных квантов" первой главы. Там же показана несостоятельность этого понятия. Ввиду важности вопроса, напомним кратко приведенные доводы.

Поскольку фотон перемещается в космическом пространстве со скоростью "С", его "внутренние" часы стоят. Тем не менее, за мгновение, которым для него являются те $n \cdot 10^9$ лет, которые занимает, скажем, пробег от квазара до Земли, он успевает совершить $n \cdot 10^{31}$ пульсаций, требуемых его спектральной принадлежностью. За истекшие миллиарды лет он не расходует для выполнения этой работы никакой энергии, являясь наиболее совершенным перпетуум мобиле из когда-либо измышленных.

Обладая энергией, фотон должен обладать "массой движения". Раз он движется со скоростью "С", эта масса, согласно СТО, должна быть бесконечной. Опыт показывает, что это не так.

Способность фотонов, изолированных в пустоте, "подавать друг другу руку" для образования общей электромагнитной волны противоречит парадигме близкодействия, лежащей в основе современной физики.

Сам процесс возникновения электрического и магнитного полей в окрестности фотона представляется таинственным, так как эти поля есть следствие взаимодействия электрических зарядов, а фотон заряда лишен, как и окружающий его вакуум.

Не менее мистична и идея о возможности "локализации в точке электромагнитной энергии". В какой форме она представлена, что являет собой?

Наконец, сама мысль о возможности существования в пустоте силового поля является абсурдной, так как сила требует для своего проявления точки приложения — вещественного объекта. Поэтому в корне неправильно господствующее сейчас представление о том, что электрическое и магнитное поля — это самостоятельные реальности, не требующие для своего существования вспомогательной) материального агента (среды). Истоком этого представления послужило непонимание природы электричества и существа электромагнитных явлений по началу их изучения, в противопоставлении их более обычным объектам, в сущности той же природы. Между тем, электромагнитная энергия, как и все прочие проявления энергии вещественного плана, есть энергия движения вещественной субстанции, по существу своему подвластная ньютоновой (и эйнштейновой) механике, лежащей в основе максвелловских представлений. Разных видов энергии на вещественном плане нет, есть проявления единой энергии — энергии движения: движения вещественных тел ("механическая энергия"); движения молекул и атомов вещества ("тепловая энергия"); взаимодействия вихрей эфира — нуклонов

("энергия сильного ядерного взаимодействия"); взаимодействия лептонов с нуклонами ("энергия слабого ядерного взаимодействия"); движения электрических зарядов (вихрей субэфира)— свободных и входящих в состав эфиронов ("электромагнитная энергия"); движения всех корпускул и квазикорпускул вещества и эфира, приводящего к возникновению в эфире упругих деформаций ("гравитационная энергия").

В силу изложенного гипотеза индивидуальных ("световых" по Эйнштейну) квантов и все основанные на ней построения являются ошибочными. Фотон — элемент волнового возмущения, распространяющегося в эфире. Эфир, хотя и поразительно эластичная среда, но среда реальная. При распространении в нем волны потеря энергии является неизбежной. Энергия фотона — это произведение постоянной величины h на частоту колебаний. Поэтому единственное возможное следствие потери фотоном его энергии — это изменение его частоты, ее "красное смещение". Однако, превалирует мнение, что "ни один известный физике эффект не может его вызвать, кроме эффекта Доплера" (В. Гинзбург). Так ли это? Нет, конечно. При комптоновском рассеянии фотон, отдавший часть своей энергии электрону, изменяет частоту своих колебаний соответственно потере энергии: $\Delta E = h \cdot \Delta \nu$. При многофотонной ионизации атомов два фотона превращаются в один с удвоенными частотой и энергией [72]. Для согласования низкой современной температуры реликтового излучения (2,7 К) с гипотезой "горячего начала" Вселенной используют соображения о снижении энергии ("охлаждении") квантов за счет снижения их частоты и т.д.¹.

Красное смещение частоты излучения, связанное с потерей энергии квантами, пропорционально удалению излучателя от приемника — так же, как и в случае, когда оно вызвано нарастающим изменением расстояния между ними и характеризуется эффектом Доплера. В результате нарастания красного смещения с удаленностью излучающих объектов их излучение постепенно перемещается в инфракрасную область и перестает быть видимым. Этим объясняется фотометрический парадокс Ж. Шезо — Г. Ольберса — отсутствие "сияния неба", которого следовало бы ожидать, исходя из стационарной однородной евклидовой модели Вселенной.

В принципе возможны обе указанные причины красного смещения спектра излучения. Смещение, обязанное потере энергии квантами, является обязательным и неустранимым, так как оно следует из основного закона природы, закона сохранения энергии. Разделение эффекта смещения между этой его причиной и влиянием "разбегания" источников излучения в принципе не исключено, но, по Оккаму, противопоказано, и, как будет показано ниже,— необосновано.

Идея о том, что наблюдаемое красное смещение спектров источников излучения обязано их удалению от наблюдателя с тем большей скоростью, чем больше разделяющее его от них расстояние, или, как теперь говорят, обязано "расширению Вселенной", последствию "Большого взрыва", теперь общепризнана. Общее признание в научных кругах пришло к этой идее быстро и вопреки целому ряду противоречий и трудностей, с которыми она оказалась связана. Были оставлены в стороне недоверие и скепсис, с которыми обычно встречают в науке все новое. Для преодоления возникающих препятствий эту идею, саму по себе весьма фантастичную, пришлось дополнить еще более фантазмагорическими предположениями и все это сошло с рук. В связи с этим приходит на память наблюдение Л.Н. Толстого о "психических эпидемиях", иногда вдруг охватывающих общество и широко распространяющихся, часто вопреки здравому смыслу [61].

В природе наблюдаются взрывные процессы значительного масштаба — выбросы из галактик, вспышки сверхновых и т.д. Поэтому в принципе нельзя отвергать и возможность неизмеримо более грандиозного явления, каким был бы "Большой взрыв". Но это — экстремальное явление, а, как известно, экстремальные явления редки, являются исключительными моментами развития, поэтому мало оснований предполагать, что подобное

исключительное обстоятельство имело место в нашей области Вселенной. Фантастичность же гипотезы расширяющейся Вселенной состоит в том, что "Большой взрыв" ассоциируется с аннулированием в начальной точке самого пространства, да и времени, и приобретает поэтому характер "начального акта творения". Можно понять, почему эту гипотезу принимают теологически мыслящие люди, уверенные в том, что наш мир был единовременно сотворен его создателем. Но совершенно непонятно, почему к ним присоединяются материалисты различных толков, тем более, что имеется целый ряд несообразностей, к которым приводит эта гипотеза, некоторые из которых таковы.

Невозможность увязать наблюдаемую однородность Вселенной в большом масштабе, согласующуюся с высокой однородностью реликтового излучения (до 0,1%), со "сценарием" расширяющейся Вселенной заставила ввести в него этап "раздувания", когда за 10^{-30} секунды размер Вселенной, якобы, увеличился в 10^{106} раз, чем обеспечилась однородность видимой части Вселенной и, ввиду громадности радиуса кривизны, ее плоскостность. При этом утверждают, что "вся Вселенная ($10^{56}г$) возникла из $10^{-5}г$ вещества и работы гравитационных сил".

Несоответствие (в 2 — 10 раз) определений масс галактик по их светимости и по движению их звезд ("парадокс Цвикки") приводит к выводу, что во Вселенной темного вещества много больше, чем светящегося. Процессы нуклеосинтеза, предусматриваемые гипотезой расширяющейся Вселенной, не удается увязать с остальными аспектами теории, если предполагать, что это темное вещество — "обычное" (ионизированный газ, темные карлики и галактики и т.п.). Некоторое время претендентами на роль темного вещества считались нейтрино разных сортов, но затем от них отказались из-за быстроты их перемещений. В настоящее время гипотеза расширяющейся Вселенной надеется рекрутировать на роль "холодного темного вещества" гипотетические корпускулы и образования (если они будут обнаружены), фигурирующие в ряде модных теорий: сгустки кварков с плотностью большей ядерной; аксионы; суперсимметричные партнеры обычных частиц (фотино, гравитино и т.п.); суперструны (иначе "космические струны").

Расчеты Джинса и Эддингтона дали для времен выгорания звезд, эллиптизации орбит двойных звезд, упорядочения звездных скоплений, выравнивая энергии движения в звездных системах значения более 10^{12} лет, что существенно больше "времени жизни Вселенной".

Для образования в межзвездном газе молекул из трех атомов, в среднем, требуется 10^{20} лет, а в нем встречаются и семиатомные молекулы.

Возраст некоторых шаровых скоплений звезд достигает $1,5 \cdot 10^{10}$ лет, что не соответствует оценке времени звездообразования в гипотезе расширяющейся Вселенной. Недавно обнаружена далекая галактика, свет которой достигает Земли только через $1,5 \cdot 10^{10}$ лет, хотя по указанной гипотезе столько лет назад галактик не должно было быть. Возраст старых звезд Галактики также достигает $2 \cdot 10^{10}$ лет (Уилер)².

Выяснение несостоятельности гипотезы расширяющейся Вселенной не огорчает. Хотя ее представление о конечности расширяющегося пространства при его неограниченности считается проявлением глубины физической мысли, по сути своей оно наивно: реальное пространство и время значительно сложнее понятий, положенных в основу указанного представления. Можно согласиться с мнением, что суждения о "структуре Вселенной" и "геометрии пространства", основанные на данных одной физики, являются верхоглядством и привели к выдвижению множества мало обоснованных предположений (гипотезы В. де Ситтера, Хойла, Шиффа, Леметра и др.). Для решения столь важных вопросов надо выйти за рамки отдельной науки и привлечь комплекс сведений.

Наращение запутанности гипотезы расширяющейся Вселенной — характерная черта для теорий, в основе которых лежат неверные предпосылки. Трудно назвать другую теорию, которая потребовала бы столько малообоснованных усложнений и не потеряла бы при этом приверженцев. Физиков-теоретиков в какой-то мере можно понять: эта гипотеза дает им массу

поводов для игры воображения и обманчивую уверенность в том, что они решают важные вопросы естествознания. Удивляет то, что многие серьезные ученые положительно воспринимают это насилие над здравым смыслом. Так как они, вероятно, в основном (в большинстве) умные люди, то это можно объяснить лишь коллективной психической абберацией. Очевидно, нужно остановиться, приложить руку ко лбу и опомниться.

Вопрос о средней плотности вещества Вселенной, имеющий столь острое значение в гипотезе расширения, теряет остроту при отказе от этой гипотезы, так как в этом случае от величины средней плотности зависят общие черты структуры эфира, но отнюдь не пространства. Нерасширяющаяся Вселенная стационарна, но не обязательно статична. Она может претерпевать изменения во времени и не только циклические — возможность эволюционирования не исключена. Наличие красного смещения спектра излучения, происходящего при его распространении в пространстве, создает исключительные условия для изучения процесса развития Вселенной. При этом надо рассмотреть всю сумму данных астрофизики, отбросив предубеждения, навязанные гипотезой расширения. Предварительно можно указать на следующее.

Для понимания эволюции Вселенной существенно явление квазаров. Предложены три конкурирующие между собой гипотетические объяснения этого явления: космологическое (квазары — чрезвычайно удаленные объекты с гигантской мощностью излучения), локальное (квазары — близгалактические объекты с доплеровским смещением спектра излучения) и газовое (квазары — компактные газовые объекты с гравитационным красным смещением спектра). Из них считается доказанным первое, так как даже интерферометрия со сверхдлинной базой, определяющая положение объекта с точностью до долей угловой миллисекунды, не выявляет движения квазаров, хотя четко выявляет перемещения галактических объектов (звезд). Если исходить из космологической гипотезы, то излучение квазаров во много раз (до 100) мощнее светимости галактик. Для квазаров характерна изменчивость блеска — иногда до 10 — 20 раз в час. Отсюда заключают, что их диаметры не превышают $4 \cdot 10^9$ км — диаметра орбиты Урана. Из спектров большинства квазаров следует, что в основном излучает разреженный (10^{-17} г.см⁻³) газ температурой $\sim 10^4$ К, очевидно окружающий квазар. Но "просвечивает" и непрерывный спектр подстилающих газов большей плотности. Присутствие в спектрах, наряду с яркими линиями, темных линий поглощения свидетельствует о сложном строении излучающего тела квазара — о наличии поверхностных слоев, окружающих более плотное ядро.

Квазары — это наиболее удаленные видимые объекты. Свет наиболее далеких от них доходит до Земли за $(2 \div 4) \cdot 10^9$ лет. Но не следует думать, что они очерчивают границы всей Вселенной — они оконтуривают лишь видимую ее часть. Свет более слабых, чем квазары, источников этих дистанций не преодолевает, а на еще больших расстояниях и сами квазары становятся невидимыми, так как их излучение доходит до нас уже в инфракрасной форме. Лишь немногие квазары (например, 3C 273) излучают рентген и гамма-лучи, слабо поглощаемые эфиром.

Многое за родственность квазаров с ядрами галактик, по крайней мере, галактик активных, например, типа Сойфорта. Чтобы проверить это, был сделан опыт: из спектров 75 ближних галактик исключили свет, предположительно излучаемый звездами; у одной трети галактик осталось излучение, идентичное по спектру свету квазаров [11], 1985, №9. Предполагают, что дальние ярко светящиеся квазары соответствуют той эпохе ($n \cdot 10^9$ лет назад), когда галактики еще не сформировались и свет их звезд еще не маскировал излучение квазаров. Но скорее, дело в большом превосходстве светимости квазаров. На еще более ранней стадии развития свет квазаров, возможно, затемнялся газопылевыми облаками, сопутствовавшими рождению квазаров. Об этом говорит, например, обнаружение сравнительно недалекого ($\sim 10^9$

св. лет.) квазара 13349 + 2438 с инфракрасным излучением, которое можно объяснить трансформацией излучения недавно образовавшегося квазара газопылевыми облаками.

Если счесть ядра галактик продуктом эволюции квазаров, то квазары придется считать уже не редким, а обыденным явлением, а их распределение в пространстве в большом масштабе однородным, а не приуроченным к "окраинам Вселенной". Видимое изобилие ярких квазаров на больших удалениях связано с ослаблением видимости более слабых объектов (галактик) и с быстрым ростом с расстоянием вовлекаемых в обзор объемов пространства. Выявление галактик, по удалению приближающихся к квазарам, и сравнительно близких квазаров (на расстояниях порядка полумиллиарда световых лет) склоняет к представлению о их более или менее однородном распределении не только в пространстве, но и во времени и позволяет высказать излагаемую ниже гипотезу о круговороте вещества и энергии во Вселенной.

Следовать по кругу можно, исходя-из любой его точки. Начнем с момента, когда в результате сегрегации вещества произошла "поломка" эфира. В сопространстве СП_э распространяются потоки излучений, в сопространство СП_в извергаются "обломки" эфира преимущественно в форме вихрей эфирной субстанции — корпускул вещества. Образуется квазар. В начальной стадии он светит слабо, так как заслонен вновь образованным газообразным веществом (вернее — его "следами" в СП_э). С течением времени, по мере того, как вещество разгоняется световым давлением, завеса спадает и сияние квазара разгорается. Вновь образованное вещество (преимущественно водород) вместе с ранее бывшим в районе квазара космическим газом образует протогалактическую туманность и далее проходит сложный путь эволюции. В конечном итоге образуются звезды и возникает галактика. Ядром ее служит медленно и постепенно угасающий квазар. В конце эволюции, истощив значительную часть своей энергии, квазар может пройти стадию черной дыры. Вследствие его массивности (миллионы-миллиарды солнечных масс) его гравитационный радиус $R_g = 2gm/c^2$ велик, и эта стадия начинается для него при небольшой плотности вещества. Эта стадия может длиться очень долго, так как "за горизонтом событий время не течет". Это, конечно, абстракция, как реально будет идти процесс не вполне ясно, так как неоднородность квазара и другие его особенности могут существенно повлиять на результат, но основа для долгой жизни черной дыры есть. Принято думать, что в итоге гравитационной сегрегации "вещество черной дыры сжимается в точку". Но это не так. Концом сегрегации явится момент, когда вещество квазара достигнет ядерной или партонной плотности! При этом вихри корпускул начнут взаимно тормозиться и в большой области эфира, занятой их следами, возникнет хаос и может произойти новая "поломка" эфира с образованием молодого квазара. Цикл повторится. Но ввиду уменьшения скорости течения "внутреннего" для квазара времени достижение критического момента может настолько затянуться, что звезды галактики квазара до конца пройдут свой эволюционный путь. По-видимому, описанный цикл очень длителен, возможно измеряется сотнями, если не тысячами миллиардов лет. О том, что это так, можно судить по тому, что несмотря на обилие галактик, явные проявления больших космических катастроф не наблюдаются, если не видеть их в выбросах вещества из ядер некоторых галактик и в некоторых других косвенных признаках. При взрыве ядра галактики ее звезды тем или иным путем завершившие свою эволюцию, будут или диспергированы, или удалены, или вовлечены в образование новой звездной системы. Излучаемая в описанных процессах энергия пополняет энергию эфира, препятствуя затуханию волнующего его "реликтового" излучения.

Изложенную гипотезу подкрепляют сообщения, появившиеся в американской прессе об обнаружении черных дыр в центрах близких галактик. А. Дресслер сообщает о двух таких открытиях на Паломарской обсерватории в Калифорнии; три открытия сделаны на обсерватории Муана Кеа на Гавайских островах (предварительные данные, как говорится, "не подтвержденные независимыми источниками").

Казалось бы, в результате эрозии эфира количество вещества во Вселенной должно постепенно увеличиваться. Но можно думать, что идет и невидимый нами процесс вовлечения в структуру эфира эфиронов, освободившихся в результате разрушения корпускул вещества при радиоактивных превращениях и т.п. явлениях, и круговорот вещества становится сбалансированным. Но возможен и другой исход — что идет некий процесс трансформации вещественного мира, конечный результат которого нам неизвестен.

¹ В числе примеров здесь не упоминается гравитационное красное смещение, так как его можно связать и со снижением энергии кванта в результате уменьшения скорости его распространения в деформированном гравитацией эфире.

² Контрвозражение, что "если бы Вселенная не имела рождения, то не было бы радиоактивных элементов, так как они бы все распались", неправомерно, так как говорит об ограниченном сроке жизни звездно-планетных систем, а не Вселенной.

Глава 33. Итоги изучения вещественного плана мироздания и задачи будущих исследований

Одна из задач данной работы состояла в попытке восполнить пренебрежение современной физикой объяснения существа исследуемых явлений, наметив возможные причины этих явлений и руководствуясь при этом мыслью И. Гете: "Человек должен верить, что непонятное можно понять, иначе он не станет размышлять о нем". Важность этой задачи охарактеризовал В. Хуторской в заметке, выдержки из которой позволим себе привести:

"Античная наука широко использовала понятие "свойство". Аристотель считал первичными свойствами тел теплоту, холод, сухость, влажность... Сейчас мы знаем, что эти свойства не первичны... Научно несостоятельно само понятие свойства. Оно противоречит принципу причинности, согласно которому любое явление имеет причину... Современная наука не оперирует понятием "свойство". Тем не менее в скрытом виде эта категория присутствует в физике... Какова природа тяготения?.. Что такое заряд?.. Чем порождается постоянство скорости света?.. Что такое корпускулярно-волновой дуализм? Почему кванты света — фотоны — ведут себя то как частицы, то как волны? Физика даже не ставит такие вопросы. Выходит, свои основополагающие понятия... она считает неотъемлемыми и беспричинными свойствами тел. Нам кажутся наивными взгляды древних ученых, что сухость или влажность — первичные свойства тел. И мы не замечаем, что тот же стереотип — вера в существование не имеющих внутреннего механизма свойств — есть в нашем сознании... Между тем свойств вообще быть не может: причина есть у каждого явления... Наука платит за нерешенность фундаментальных проблем — платит усложнением теории... Может быть, выявление внутреннего механизма перечисленных "свойств" приведет к упрощению физической картины мира" [Знание — сила", 1988. №11].

Выполненная нами работа в какой-то мере оправдала это ожидание. Она укрепляет в мысли, что способность познания ничем не ограничена. Логика и эксперимент образуют своим сочетанием всепроникающий инструмент. Лишь недостаточная его отточенность определяет временный предел проникновения. Агностицизм, пронизывающий современную науку (антидетерминизм, возведенный в принцип; соотношения неопределенности и дополненности, как руководящие начала), является отступлением от прогресса. Нет принципиального предела познаваемости явлений природы, есть лишь скудость знаний, ограниченность умственного развития, грубость "толстых пальцев" экспериментатора и власть предвзятых представлений. Природа сложна, объем накопленных знаний мал, мы находимся лишь в преддверии познания ее закономерностей. Самомнение и самодовольство ученых — это шоры, закрывающие от них истинное соотношение известного и неизвестного, зыбкость и фрагментарность учения о мироздании.

Выявилось, что выдерживается основной диалектический принцип: спираль развития учения о мироздании вновь приводит к исходным концепциям Декарта и других великих

физиков прошлого — к понятиям эфира и вихревой природы вещества — но уже на ином уровне, уровне сравнительного обилия экспериментальных данных.

Все за то, что пространство многомерно. Наш мир образован совокупностью контактирующих сопостранств — вещественного СП_В, эфирного СП_Э и мало изученного психического СП_П, в котором действуют не до конца познанные силы и властвуют неполностью известные закономерности. Понятия искривления и расширения пространства не привлекаются.

Поток времени возмущен. Скорость его течения непостоянна, в частности, зависит от скорости перемещения вещественных объектов.

Вещество дискретно. Его корпускулы — сложные образования. Пределы дискретности далеко не достигнуты и не познаны. Корпускулы — это вихри эфира. Несомненно, что эфир построен из электрических зарядов. Заряды, по всей видимости, являются вихрями субэфира. Гравитация есть следствие упругих деформаций эфира, связанных с корпускулами вещества. Нашло свое объяснение равенство гравитационной и инерционной масс. Силы слабого и сильного ядерных взаимодействий суть проявления взаимодействия вихрей-корпускул при их непосредственном контакте. Таким образом, четыре вида сил, различаемых современной наукой, сводятся к своему единому источнику — энергии движения электрических зарядов. Этим устанавливается монизм вещественного плана мироздания. К такому же заключению пришел в свое время О. Лодж: "Все состоит из электричества". Но чтобы судить о монизме мироздания в целом, надо знать, является ли психическая энергия, главенствующая в сопостранстве СП_П, одним из проявлений единой энергии или отдельным ее видом. Для окончательного суждения об этом сейчас недостаточно данных. Поскольку изобилуют примеры психического воздействия на физические процессы и объекты (например, психокинез), можно предполагать, что во всяком случае имеется родство между энергиями вещественного и психического планов, так как полностью разнородное не может взаимодействовать. Это позволяет высказать предположение, что исследованиями будущего будет установлен полный энергетический монизм мироздания — его вещественного и психического планов. Будет понято, что единая энергия является единственной материальной основой, строительным материалом и созидательной силой природы. Возможно, в этой стройной картине найдет место и объяснение представления о диффузности сознания. Сложные многостадийные процессы, протекающие в клетках и органеллах живого вещества, трудно объяснить ненаправленным хаотическим действием агентов вещественного плана. Возникает представление о сознательной деятельности микроскопических участников биологических процессов — клеточных органелл, вирусов и даже отдельных молекул, о том, что каждый из них знает свою микрозадачу и соответственно исполняет свою микророль; что они гибко реагируют на воздействия окружающей среды, отклоняясь в выгодную сторону и тем способствуя скорости эволюции. Сохранение сознательных действий можно проследить при нисхождении по ступеням биологической организации вплоть до ее простейших форм и, соответственно, до полной диффузности сознательного начала. Пограничность психического и вещественного сопостранств позволяет считать указанное начало проявлением психической энергии, лежащей в основе субстанций психического плана. Это проясняет загадочность возникновения жизни на земле. Психическое сопостранство всегда соседствовало с вещественным миром и когда условия, сложившиеся в нем, начали способствовать переходу от неорганической эволюции вещества к эволюции биологической (например, когда образовался "первичный бульон" и коацерваты в нем) наличие волевого, целенаправленного императива привело к самоорганизации и усложнению зачатков живого — к качественному, анастрофическому скачку, который без учета этого императива представлялся неосуществимыми и служил камнем преткновения для гипотез возникновения жизни. Конечно, это все та же мысль об "одухотворении" косной материи, но конкретизированная и лишенная мистической окраски. В чем причина стремления субстанции психического мира к самоорганизации и самоусложнению сейчас неизвестно, но, быть может, это естественное и по существу простое следствие динамики элементов ее структуры —

подобно тому, что имеет место для неорганического вещества, все разнообразие форм которого есть следствие свойств корпускул и действия простых квантовых законов их объединения в разнообразные атомы, взаимодействие электронных оболочек коих приводит к образованию сонма молекул, слагающих все множество видов вещества в соответствии с закономерностями физики и химии. Заметим, что если высказанные соображения справедливы, то нельзя отрицать возможность зарождения жизни в благоприятных для этого условиях и в наше время. Это побудило включить соответствующий опыт (В-24) в список возможных исследований. Успешный исход его весьма проблематичен, так как неизвестно какое время может потребоваться для достижения результата — у природы оно было в избытке.

Способность эфира выдерживать огромные гравитационные нагрузки и формировать вихри-корпускулы с плотностью, возможно превосходящей ядерную, убеждают в том, что, вопреки своему названию, эфир представляет собой среду, обладающую огромной энергоемкостью, является безграничным океаном энергии. Хочется надеяться, что в будущем люди научатся черпать ее из него без опасения истощить ее источник.

Предлагаемый вниманию читателей труд "Контуры мироздания" состоит из двух разделов. Первый из них охватывает первые четыре части и содержит изложение вопросов психизма. В нем большое внимание уделено опыту прошлого, памятуя указание А.С. Пушкина о том, что "Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости". Второй раздел (пятая часть книги) посвящен рассмотрению основных закономерностей неорганической природы — окружающего нас мира вещей. Органическая природа и жизнь, как таковая, не были включены в рассмотрение потому, что, по мнению автора, их надо изучать неразрывно от явлений психизма, которые для этого исследованы совершенно недостаточно. Поэтому планомерное и всестороннее изучение вопросов психизма надо считать одной из основных задач современной науки. Это приблизит к осознанию картины мира во всем ее многообразии.

Вопросы будущих исследований

В-1. Выявление взаимоперемещения в пространстве таких опорных систем отсчета, как фон реликтового космического излучения и поток времени.

Способ решения: сравнение скоростей перемещения природных объектов относительно этих СО.

В-2. Установление реальности сокращения размеров объектов с увеличением скорости их движения.

Способы решения: а) Анализ данных об изменениях характеристик ускоренных частиц (сечений взаимодействия и др.) при околосветовых скоростях.

б) проверка неизменности характеристик частиц после их ускорения до околосветовых скоростей и последующего охлаждения и накопления.

В-3. Исследование возможности получения избыточной энергии за счет разрушения эфира.

Путь решения. Создание резко-переменных значительных нагрузок на эфир, например, путем сочетания встречного соударения ускоренных корпускул с мощными импульсами лазеров в течение времени, обеспечивающего совпадение этих случайных процессов.

В-4. Измерение уменьшения скорости распространения нейтрино в веществе сравнительно с пробегом в вакууме.

Способ решения. Измерение времени пробега нейтрино через значительные толщи вещества (например, в опытах типа "Дюмонд").

В-5. Выявление изменения массы тела при его облучении мощным потоком нейтрино с целью определения знака массы последних. Способ решения: высокочувствительные опыты типа Кавендиша-Этвеша.

В-6. Выявление искажений формы упругих деформаций эфира при околосветовых скоростях корпускул, приводящих к отклонению значений релятивистской массы от расчета по формуле $m = m_0 (1 - v^2/c^2)^{-1/2}$

Способ решения: Анализ накопленных результатов измерений релятивистской массы корпускул, ускоренных до скоростей, близких к C . Постановка специальных опытов.

В-7. Развитие теории гравитационных взаимодействий, основанной на представлениях о корпускулах вещества, как вихрях эфира, и о пограничности сопространств СП_В и СП_Э.

В-8. Исследование экранирования гравитации веществом. Способы решения: 1) Повторение и усовершенствование опытов Майораны. 2) Повторение наблюдений Томашека и наблюдений за приливами. 3) "Взвешивание фотона" с использованием эффекта Мессбауэра (по типу работы [50]) с экранированием фотонов от поля Земли и без него (выявление отклонений действия массивного экрана от расчета, основанного на учете его гравитационного влияния).

В-9. Выявление отклонений взаимодействий гравитирующих тел от величин, требуемых законом Ньютона.

Способы решения: 1) Продолжение и сравнение с расчетом (В-7) исследований, направленных на выяснение существования так называемой "пятой силы" [21]. 2) Выявление влияния формы тел на их взаимовлияние в опытах типа Кавендиша-Этвеша.

В-10. Изучение взаимовлияния гравитационного и электромагнитного полей.

Способ исследования. Выявление влияния на величину определяемую в опытах типа Кавендиша-Этвеша, наложения электромагнитного, в частности, электростатического поля с целью (в случае положительного результата) подтверждения правильности деформационных гипотез гравитации и инерции, а следовательно и существования эфира.

В-11. Определение скоростей распространения гравитационных волн и воздействий.

Способы решения: 1) Уточнение расчетных оценок на базе развитой деформационной теории гравитации.

2) Эксперименты с использованием усовершенствованных высокочувствительных приемников и высокоэффективных излучателей гравитационных волн.

В-12. Выявление влияния гравитационной деформированности эфира на скорость распространения и частоту электромагнитных колебаний. Способ исследования. Сравнение расчетных данных о влиянии гравитации на скорость и частоту электромагнитных колебаний с фактическими их определениями.

В-13. Выявление гравитационного эффекта, создаваемого длинным соленоидом с током.

Способ решения: Обнаружение воздействия сильного тока, пропускаемого через соленоид, на помещенный вблизи него гравитационный вариометр, гравиметр.

В-14. Выявление отсутствия обмена фотонами двух электрически заряженных тел, помещенных в вакуум.

Способы решения: 1) Счетчик фотонов, помещенный между двумя взаимопритягивающимися (отталкивающимися) электрическими полюсами, показывает отсутствие потока фотонов; 2) Введение между электрическими полюсами тонкой, непрозрачной для фотонов пленки не устраняет взаимовлияния полюсов.

В-15. Выяснение механизма двойного лучепреломления путем сравнения характеристик излучения, входящего в кристалл турмалина и выходящего из него, в том числе при пропускании единичных квантов.

Исследуемые вопросы: 1) Существуют ли в кристалле два пути — проходной и тупиковый, причем квант направляется по ближайшему для него (по углу) пути?

2) Есть ли связь между близостью угла поляризации кванта к проходному пути и процентом проходящих квантов? 3) Расходуется ли энергия кванта при его повороте? (отличается ли разность частот на входе и выходе кристалла от величины, обусловленной поглощением в материале кристалла?).

В-16. Оценка порядка величины эфирина путем нахождения предельно малой длины волны электромагнитного излучения, при которой еще возможна интерференция фотонов.

Способ решения. Прослеживание интерференции фотонов с малой и постепенно уменьшаемой длиной волны {жесткие рентгеновы и гамма-лучи; при наблюдении интерференции расстояние между "щелями" интерферометра (фактически — структурными

элементами кристалла) должно быть порядка длины волны; такого же порядка будет размер эфилона при пределе интерференции}.

В-17. Выяснение поперечности или продольности волн де Бройля по наличию или отсутствию их взаимодействия с электромагнитным излучением в опыте по дифракции электронов, излучаемых "поштучно". Способ исследования: луч импульсного лазера направляется перпендикулярно пути электронов после их вылета из кристалла в течение времени, непосредственно предшествующего пролету электрона; наблюдается влияние облучения на интерференционную картину.

В-18. Выявление потери энергии электронами при их движении по разрешенным орбитам.

Способ решения: Обнаружение самопроизвольной нейтронной эмиссии атомарным водородом при сверхнизких температурах или образования нейтронов и атомов водорода молекулярным водородом при тех же условиях (предполагается, что в предельно охлажденном газе потеря энергии электроном, находящимся на нижнем уровне в невозбужденном атоме, приведет к его падению на ядро с образованием нейтрона и с разрушением молекулы, если газ не был атомарным).

В-19. Сравнение расчетной и фактической эффективностей образования интерференционной картины в опыте с поочередным испусканием единичных квантов.

Цель исследования: Проверка справедливости объяснения механизма самоинтерференции фотонов их делимостью.

В-20. Выяснение справедливости гипотезы деления фотонов при их интерференции (рис. 17).

В-21. Изучение влияния на четкость интерференции расстояния между щелями интерферометра при различных энергиях фотонов и интенсивностях их излучения.

Цель работы: Выяснение геометрии фотона.

В-22. Экспериментальное выявление тормозящего действия эфира.

Способ решения: Выявление слабых отклонений движения астрономических объектов от равномерности путем анализа астрономических данных и специальных опытов.

В-23. Исследование зависимости от угла рассеяния энергии, сохраняемой ускоренными корпускулами после их рассеяния протонами в опыте по выявлению внутренней структуры протона.

Цель работы: Выявление отклонения результатов исследования от характеристик чисто упругого рассеяния, что подтвердило бы вихревую природу элементарных частиц.

В-24. Развитие опытов С. Миллера и др. по моделированию образования "первичного бульона" из неорганики и возникновения жизни в нем путем создания условий для образования коацерват и весьма длительного наблюдения, за их эволюцией (самоорганизацией и усложнением) в направлении приближения к живому.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ К ЧАСТЯМ 1 - 4.

Сюда относятся ссылки в квадратных и косых скобках из цифр, разделенных запятыми, означающих номера источников в порядке данного списка.

1. Книги и статьи. А-Я

№ Раздел Название

- 1 С Авакян А., Быховский А. "Атлас анатомии и онтогенеза вирусов человека и животных". М., "Медицина". 1970
- 2 С Акатов В.С. "Борьба и жизнь миров". Владивосток
- 3 3 Акатов В.С. "О позитивных основах новейшего спиритуализма". М., 1909, стр. 342
- 4 1 Аксаков А.Н. "Анимизм и спиритизм". СПб, 1893, 1901
- 5 3 Аксаков А.Н. "Воспоминания очевидца загадочных явлений в слободе Липцах в 1852-53 гг. СПб, 1897, стр. 41
- 6 1 Аксаков А.Н. "Материалы для суждения об автоматическом письме". СПб, 1899
- 7 3 Аксаков А.Н. "Позитивист о спиритизме" /1202, 1203/
- 8 2 Аксаков А.Н. "Предвестники спиритизма за последние 250 лет". СПб, 1895

- 9 2 Аксаков А.Н. "Происхождение учения о перевоплощении во французском спиритизме" /1214/
- 10 1 Аксаков А.Н. "Спиритуализм и наука". СПб, 1872
- 11 С Алов И. "Цитофизиология и паталогия митоза". М. "Медицина" 1972, стр. 261
- 12 3 Альб Фурнье Де. "Два новых мира"
- 13 3 Альб Фурнье Де. "Новый свет и бессмертие"
- 13а Т Андреев Д. "Роза мира". Изд. "Руссико", М., 1991.
- 14 С Аракчеев Ю. "Инопланетяне в острогах Тянь Ша-ня". "Знание-сила", 1981, №4, стр. 44 - 46
- 15 3 Бальфур Стюарт. Тейт. "Невидимый мир".
- 16 3 Барабаш Е. "Спиритизм в истории" /1204/
- 17 2 Баркер Э. "Письмо живого усопшего". Лондон, 1914
- 18 С Барт А. "Религия Индии". М., 1897
- 19 Т Безант А. "Древняя мудрость"
- 20 3 Безант А. "Живет ли человек после смерти" /1220/
- 21 Т Безант А. "Законы высшей жизни" /1195/, 1909, №3
- 22 Т Безант А. "Смерть и загробная жизнь" /1195/, 1909, №10
- 23 Т Безант А. "Теософия и новая психология"
- 24 С Белозерский А. "Молекулярная генетика" ч. I. М., "Мир", 1969, стр. 570 с илл.
- 25 П Бехтерев В. "Прямое влияние личности на поведение животных" /1456/, 1949
- 26 Т Блаватская Е.П. "Голос безмолвия"
- 27 Т Блаватская Е.П. "Тайная доктрина". Рига, 1927
- 28 С Брамана Чаттарджи. "Сокровенная религиозная философия Индии". Калуга, 1914, стр. 107
- 29 Т Брандлер-Прахт К. "Окультизм". СПб, стр. 289
- 30 1 Боццано Э. "Доказанные самоличности" /1227/
- 31 1 Бутлеров А.М. "Статьи по медиумизму". СПб, 1899, стр. 473
- 32 1 Бутлеров А.М. "Эмпиризм и догматизм в области медиумизма". М., 1879 (также /1217/)
- 33 С Буше. "Четвертое измерение"
- 34 П Васильев Л.В. "Экспериментальные исследования мысленного внушения". Л., 1962
- 35 3 Веем де Цезарь. "История спиритизма" /1219/
- 36 С Вивекананда Суоми. "Философия йога". Сосница, 1906
- 37 П Власов С. "По неизвестным еще законам природы". "Огонек", апрель 1981, №17, стр. 28-30
- 38 3 Волкович С. "Спиритизм как яд интеллекта". М., 1903, стр. 78
- 39 2 Гартман Э. "Спиритизм". СПб. 1887 (также /1205/)
- 40 С Геккель Э. "Борьба за идею развития". М., 1907, стр. 128, рис. 4
- 41 3 Гелленбах Л. "Индивидуализм в свете биологии и современной философии", СПб, 1884
- 42 3 Гелленбах А. "Человек, его сущность и назначение", СПб, 1884, стр. 312
- 43 1 Гер Роберт. "Опытные исследования о спиритуализме". Лейпциг, 1886, стр. 195, рис. 4
- 44 3 Герней Э., Майерс Ф., Подмор Ф. "Прижизненные призраки и другие телепатические явления". СПб. 1893, стр. 472
- 45 3 Гессман Г.В. "Спиритизм и его история". СПб, 1900, стр. 55
- 45а С Гурвич А.Г., Гурвич Л.Д. "Введение в учение о митогенезе". Медгиз, 1948
- 46 С Демидов В. "Этот правый, левый мозг". "Наука и жизнь", 1981, №1, стр. 70-76
- 47 3 Дени Л. "После смерти". СПб, 1898, стр. 340
- 48 2 Де Роша А. "Экстериоризация двигательной способности". Одесса, 1900, стр. 498 с илл.
- 48а П Джан Р.Г. "Нестареющий парадокс психофизических явлений: инженерный подход". ТИИЭР, 70, №3, 1982, март, стр. 63-104
- 49 1 Джемс В. "Возможно ли сообщаться с умершими?" М., 1911 -
- 50 С "Дирижеры клеточных ансамблей". "Знание-сила", 1979, №2
- 51 С Дмитриев А. "Антипремии за паранауку". "Химия и жизнь", №5, 1981, стр. 93
- 52 П Дубров А.П., Пушкин В.Н. "Парапсихология и современное естествознание". М., 1980
- 53 2 Дэль-Оуэн Р. "Спорная область между двумя мирами". СПб, 1881, стр. 281 с илл.
- 54 3 Дю-Прель К. "Загадочность человеческого существа". М., 1898, стр. 115
- 55 3 Дю-Прель К. "Магия как естествознание" /1223/
- 56 2 Дю-Прель К. "Спиритизм". М., стр. 199
- 57 3 Дю-Прель К. "Философия мистики или двойственность человеческого существа". СПб, 1895, стр. 612
- 58 3 Дюрвилль Г. "Призраки живых". /1231/
- 59 3 Дюффей Ю. "Пережитое в ином мире" /1213/
- 60 3 Е.П. "Сила мысли и мысле-образы". Петроград, 1918, стр. 46
- 61 3 Жане П. "Бессознательные действия и память в сомнамбулизме" /1205/
- 62 С Жемайтис С. "Теорема жизни". "Знание - сила", 1980, №9
- 63 2 Жибье П. "Материализация фантомов, проникновение материи и другие психические явления" /1216/
- 64 С Журавлева В. "Четыре мраморных слоника". "Техника и наука". №5, 1981, стр. 36-37
- 65 П "Зарегистрировано биополе?" (рецензия на /127/) "Химия и жизнь", №2, 1982, февраль, стр. 35
- 66 П Зинченко В.П., Леонтьев А.Н., Ломов Б.М., Лурья А.Р. "Парапсихология: фикция или реальность?" М., "Вопросы философии", 1973, №9, стр. 128-136
- 67 С "Из чего построена форма?" "Химия и жизнь", №3, 1982, стр. 73
- 68 3 Кант Э. "Грезы духовидца, поясненные грезами метафизика", СПб, 1911, стр. 125
- 69 П Карагула Ш. "Прорыв к творчеству". Лос-Анджелес, 1970
- 70 3 Кардек А. "Книга медиумов". СПб, 1904, стр. 621
- 71 Т Карпентер Э. "Любовь и смерть". Петроград, 1917, стр. 200, рис. 3
- 72 С Карташкин А. "Технология волшебства". "Знание - сила", №8, стр. 40-41, 1981

- 73 С Кендрик Фрезер. "Знать или верить?" "Литер, газета", 1977, 23 февраля (№8)
- 74 З Кернер Ю. "По ту сторону смерти". СПб, стр. 230, (также /1217/)
- 75 С Китайгородский А. "Всего лишь эстрадный жанр". "Литер, газета", 1977, 25 мая (№21)
- 76 П Коган И. "Статьи о телепатии". "Радиотехника" 1966, 21, №1, 1967, 22, №1, 1968, 23, №3
- 77 2 Конан-Дойль А. "Новое откровение" /1230/
- 78 1 Крофорд. "Научное исследование явлений медиумизма". /1230/
- 79 С Лабас Ю., Маленков А. "Версия, требующая проверки". "Знание - сила", 1981, №7
- 80 П Ландесберг А., Файс Ч. "Встречи с тем, что мы называем смертью". В сб. "Жизнь земная и последующая", М., "Политиздат", 1991
- 82 Т Леви Элифас. "Догматы и обряды высшей магии" /1231/
- 83 Т Ледбитер Ч. "Астральный план". Рига, 1936
- 84 Т Ледбитер Ч. "Белая и черная магия" /1198/
- 85 Т Ледбитер Ч. "Жизнь после смерти". Петроград, 1918, стр. 97
- 86 Т Ледбитер Ч. "Ментальный план". СПб, 1912, стр. 136
- 87 Т Ледбитер Ч. "Невидимые помощники", Калуга, 1909, стр. 103
- 88 Т Лилли Д. "Центр циклона". Нью-Йорк, 1972
- 89 С Лобашов М., Инге-Ветчомов С. "Физиологическая генетика". Л., "Медицина", 1976, стр. 470 с илл.
- 90 2 Лодж О. "О транссовых сообщениях" /1225/
- 91 1 Лодж О. "Раймонд или жизнь и смерть" /1230/
- 92 С Лодыженский М.В. "Сверхсознание и пути к его достижению", СПб, 1911, стр.399
- 93 2 Ломброзо Ц. "Биология духов" /1225/
- 94 С Лурия Е. "Из одного корня". "Знание - сила", 1981, №5
- 95 3 Максвелл Ж. "Метафизические явления". 1905
- 96 2 Максвелл Ж. "Феномены психизма" /1220/
- 97 С Марин В. "Гросман вибрирует". "Московский комсомолец", 1979, 25 марта (№71)
- 98 3 Марков В. "Новейший спиритуализм, его феномены и учение". СПб, 1877, стр. 79
- 99 3 "Медиумизм и медиумы" (сборник), М., 1906, стр. 123
- 100 С Медников Б. "Власть над геном". "Наука и жизнь", №7, 1981, стр. 43-47
- 100а 3 Менделеев Д. "Материалы для суждения о спиритизме". Изд. Менделеева
- 100б С "Механизмы нервной деятельности". Л., 1977
- 101 С Мигдал А. "Отличима - ли истина от лжи?". "Наука и жизнь", 1982, №1
- 102 С Михайлов В. "Введение в цитологию". Л., "Медицина", 1968, стр. 268 с илл.
- 103 2 МоузесС. (ОксонМ.А.). "Учение духов" /1222/
- 104 1 Моуди Р. "Жизнь после жизни". 1) США, изд. Стек-пул, 1976. 2) Сб. "Жизнь земная и последующая", М., "Политиздат", 1991
- 105 П Муравьев Э. "Биополе" в инженерном разрезе. "Техника и наука", 1980, №8, 30-33
- 106 3 Мысовский М. "Медиумические опыты в Ромнах" /1205/
- 107 3 Нарайан Р.К. "Мои дни". "Иностранная литература", 1978, №№10 и 11
- 108 С "Научный курьер", "Знание - сила", 1979, №5
- 109 3 Никон, архиепископ. "Мой дневник". "Троицкое слово", 1914, №№241-247
- 110 П Никонов А. "Предсказатели подземных гроз". "Знание - сила", №8, 1981, стр. 16-18
- 110а С Нилус С. "Близь - есть при дверях" Сергиев посад, 1917
- 111 П Орфеев Ю. "Умный Ганс". "Техника и наука", №1, 1982, стр. 18-19
- 112 Т Папос. "Каббала"
- 113 Т Папос. "Магия и гипноз"
- 114 Т Папос. "Первоначальные сведения по оккультизму"
- 115 Т Папос. "Практическая магия". СПб, 1910
- 116 С Парков Е. "Боги лотоса". М., Политиздат, 1980
- 117 3 "Пережитое в ином мире". СПб, 1898, стр. 42
- 118 3 Петров Н. "Медиумические материализации". СПб, 1891, стр. 338, рис. 6
- 119 2 Петрово-Соловово М.М. "Медиумические физические явления и их научное исследование", СПб, 1900, стр. 344
- 120 3 Петрово-Соловово М. "Приложение к работе Ф. Подмора "Спиритизм", СПб, 1905
- 121 С Петрухин В. "Чтобы понять наших предков". "Знание - сила", №5, 1981, стр. 47-48
- 122 3 "Письмо о спиритизме" (Из прибавлений к изданию "Творения святых отцов"). М., 1862, №4, стр.6
- 123 3 Подмор Ф. "Спиритизм". СПб, 1904, т. I- стр. 322 т. II- стр. 389
- 124 С Правое Ю. "Алхимики и научные мистификации XX века" "Техника и наука", №6, 1981, стр. 22-23
- 125 С Правое Ю. "То, чего на самом деле нет". "Техника и наука", №8, 1981, стр. 22-23
- 126 2 Принс М. "Множественность личности г-жи Бошан" /1219/
- 127 П Протасов В.Р., Барон В.Д., Дружкин Л.А., Чистяков О.Ю. "Нильский слоник - индикатор внешних воздействий". ДАН СССР, 260, №1, 1981
- 127а С "Психическая саморегуляция", вып. 2. Алма-Ата, 1974
- 128 П Путхофф Г., Тарг Р. "Перцептивный канал передачи информации на дальние расстояния". М., "Труды института инженеров по электротехнике и радио-электронике (ТИИЭРГ, 1976, 64, №3 - стр. 34-65, илл. 19, №10-отклики на статью
- 129 П Пушкин В.Н. "Интервью". "Московский комсомолец", 1979, 9 февраля
- 129а С Радхакришнан С. "Индийская философия". М., ИЛ, 1956, том I-623 с, том II- 731 с
- 129б С Рамачарака. "Философия йогов и восточный оккультизм", 1913
- 130 П Рузе М. "Истинная история отца парапсихологии". "Шарлатаны под маской ученых". "Наука и жизнь", 1981, №6; 1982, №9
- 130а П "Рыбы пузыри, тампоны и шарлатаны". "За рубежом", 1982, 50, стр. 23

- 131 3 С.А. "Живые речи отошедших друзей". СПб, 1905, стр. 180 с илл.
- 132 3 Саж М. "Медиумизм Э. Пайпер" /1226/
- 133 1 Сведенборг Э. "О небесах, о мире духов и об аде". Лейпциг, 1863
- 134 С Седир. "Индийский факиризм". СПб, 1909
- 134а Т Сидоров В. "Семь дней в Гималаях". "Москва", 1982, №8, с. 3-111
- 135 3 Соловьев Вл. "Сведенборг Эммануил". Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона, т. 57, стр. 75-80
- 136 Т Соловьев Вс. "Современная жрица Изиды". СПб, 1904, стр. 342
- 137 С Сорокин Э. "Хищник, его жертва и мы". М., "Техника и наука", 1980, №3, стр. 32-34.
- 138 3 "Спиритизм в Ватикане" /1220/
- 139 3 "Спиритизм по А. Кардеку" /1217/
- 140 С Стрижев А. "Хмель вьющийся". М., "Наука и жизнь", 1978, сентябрь (№9)
- 141 3 Стэд У. "Письма Юлии" /1212/
- 142 С Тарасов Е.К. "Случайна ли эволюция". "Химия и жизнь", 1981, №2, стр. 57-65
- 143 3 Тейлор. "Физическая теория будущей жизни"
- 144 С Томас Э. "Шамбала - оазис света". Париж, 1976, стр. 375
- 145 С "Тибетская книга мертвых"
- 146 С Толстой Л. "Плоды просвещения". М., 1952, Госхуиздат, т. II, стр. ПО-210 Толстой Л. "Воскресение"
- 147 Т Тухолка С. "Окультизм и магия". СПб, 1911, стр. 168 с илл
- 148 П "Удивительный обряд на острове Мабинга". "Алифба", Багдад "За рубежом", №8 (1129), 1982, стр. 23
- 149 2 Уоллес А. "Защита новейшего спиритуализма". Харьков, 1889, стр.77
- 150 С Уотсон Л. "Потребность в волшебстве". "Литер, газета", 1977, 25 мая (№21)
- 150а П Уотсон Л. "Опшбка Ромео". В сб. "Жизнь земная и последующая", М., "Политиздат", 1991
- 151 С Успенский П. "Четвертое измерение" /1195/
- 152 3 Фехнер Г. "Книжка о жизни после смерти". Петроград, 1915,стр. 58
- 153 3 Фихте. "Новейший спиритуализм"
- 154 П Фламарион К. "Неведомое". СПб, 1901. стр.333
- 155 С Франса Р. "Чувства у растений". СПб, 1907, стр. 82, рис. 18
- 156 С Хефлинг Г. "Самая невероятная история". "Наука и жизнь", №7, 1981, стр. 134-137
- 157 С Хинтон. "Четвертое измерение и эра новой- мысли"
- 158 1 Ходжсон Р. "О некоторых феноменах транса". СПб, .1901
- 159 П Хэнзел Ч. "Парапсихология". М., "Мир", 1970
- 160 С Пвейг С. "Врачевание и психика". Изд. "Время", Л., 1932, стр.350
- 160а С Чаттерджи С., Датта Д. "Введение в индийскую философию". М., ИЛ, 1955, стр. 375
- 161 С Челпанов Г. "Мозг и душа". Киев, 1907, стр.311
- 162 Т Шиндлер Б. "Магическая жизнь духа", 1857
- 163 Т Штейнер Р. "Как достигнуть познания сверхчувственных миров"
- 164 С Энгельгардт В. "Секрет движения". "Известия" (газета), 1980, 1 июля
- 165 3 Энгельс Ф. "Естествознание в мире духов"
- 166 1 Эсперанс Э. "Страна теней" /1220/
- 167 3 Эсслигер Ю. "Отрывок из моей биографии" /1220/

1. Книги и статьи. А-Г

- 168 С Adler G., ed. "C.C. Jung: letters (v. 1: 1906-1950)". Princeton, 1973, pp.596
- 169 П АЕ. "The candle of vision". NJ, 1965, pp. 175
- 170 3 Aksakof A. "Etude sur les materialisation des formes humaines" /1240/
- 171 С Alien E.W., Lane A.M. "Chronicles of the photographs". London, 1882
- 172 П Allison P. "Social aspects of scientific innovation". USA, 1973, pp. 223
- 173 П Amadou R. "La parapsychologie". Paris, 1954, pp. 369
- 174 П Amadou R. "La telepathic". Paris, 1958, pp. 160
- 175 3 Anderson R. "Contemporary survival research" /1399/, 12, №5; 1981; sept.-oct.
- 176 П Angoff A., Barth D., ed. "Parapsychology and anthropology". NJ, 1974, pp. 328
- 177 3 Angoff A. "Eileen Garrett and the world beyond the senses". NJ. 1974, pp.241
- 178 П Angoff, Shapin B. "A century of psychical research", NJ, 1971, pp.212
- 179 П Angoff A., Shapin B., ed. "Parapsychology and the sciences". 1972, NJ, 1974, pp. 289
- 180 П Angoff A., Shapin B., ed. "Parapsychology today: a geographic view", NJ, 1973, pp. 258
- 181 П Angoff A., Spahin B., ed. "Psi factors in creativity", NJ, 1970, pp. 220
- 182 П Angoff A., ed. "The psychic force". NJ, 1970, pp. 345
- 183 П Ashby R. "The guide book for the study of psychical research". NJ, London, 1972, pp. 157
- 184 П Atreya B. "An introduction to parapsychology". Benares, 1952
- 185 Т "Au pays des esprits, ou roman vécu des mysteres de roccultisme". Paris, 1905
- 186 3 Axley W. "Angelic revelations"
- 187 П Backster C. "Evidence of a primary persepction in plant life" /1269/, 10, №4; 1968, pp. 328-348
- 188 П Bagnall O. "The origin and properties of human aura". NJ, 1970, pp. 160(- 1е издание - London ,1937)
- 189 3 Bailey H. "Le paiys enexplore". 1918
- 190 3 Baird A. "Case book for survival", London, 1947
- 191 3 Baird A. "One hundred cases for survival after death". NJ, 1944
- 192 3 Balfour J. "Le cas du dimanche des Rameane" /1406/, 52, 1960, febr.
- 193 3 Balfour G. "Psychological aspects of mrs Willett's mediumship", /1406/, 1935

- 194 3 Balfour G. "The ear of Dionysius"
- 195 3 Balzac H. "Seraphita". Paris, 1892
- 196 3 Bander P. "Carry on talking: how dead are the voices?" Engl., 1972, pp. 167
- 197 3 Banks F. "Frontiers of revelation". London, 1962, pp. 232
- 198 3 Baraduck. "Mes morts: leurs manifestations"
- 199 П Бардер Т. ed. "Advances in altered states of consciousness and human potentialities". NJ, 1976, pp. 698
- 200 П Барбер Т. "LSD, marichuana, yoga and hipnosis" Chicago, 1970, pp. 337
- 201 П Баркли Г. "Mind over matter", USA, 1973, pp. 142
- 202 3 Barkas T. "Outlines of modern spiritualism"
- 203 П Баркер И. "Scared to death". London, 1968, pp. 182
- 204 3 Barrett W. "Death-bed visions". 1926, London
- 205 3 Barrett W. "On the threshold of the Unseen"
- 206 3 Barrett W. "Psychical researches". London, 1911
- 207 П Баррен В., Бестерман Т. "The divining Rod". NJ, 1968, pp. 336 (1е издание - London, 1915)
- 208 П Барри Ж. "Journal d'un parapsychologue". France, Evreux, 1971, pp.206
- 209 П Бартлетт Г. "The salem seer"
- 210 П Бастин Т., ed. "Quantum theory and beyond". NJ, 1971, pp.345
- 211 П Батчелдор К. "Report on a case of table levitation" /1357/
- 212 П Банер Е., ed. "Psi and psyche". Stuttgart, 1974, pp. 223
- 213 П Баум И. "The beginners handbook of dowsing". NJ, 1974, pp.311
- 214 3 Bayless R. "Animals ghosts". NJ, 1970, pp. 188
- 215 П Бейлесс Б. /1271/, LIV, №1, 1960, Jan.
- 216 3 Bazak J. "ludeism and psychical phenomena". NJ, 1972. pp. 144
- 217 3 Beard P. "Survival of Death: for and against", London, 1965, pp. 172
- 218 3 Beard P. "The James -John experiment". London, 1973. pp. 43
- 219 П Беллоф И., ed. "New directions in parapsychology". London, 1974, pp. 174
- 220 П Беллоф И. "Psi phenomena: causal versus acausal interpretation" /1383/
- 221 3 Беллоф И. "The existens of mind". London, 1962, pp. 263
- 222 П Бендер Н. "Etonnante parapsychologie". Paris, 1977
- 223 П Бендер Н. "Parapsychologie: ihre ergebnisse und probleme". Bremen, 1970, pp. 105
- 224 3 Бендер Н. "Parapsychologie und spiritismus" /1369/
- 225 П Бендер Н. "Telepathic, Hellsehen und Psychokinese". Munich, 1973, pp. 142
- 226 П Бендер Н. "Unser sechster sinn". Schtutgart, pp. 130
- 227 3 Бенеzech А. "Les phenomenes psychiques..." Paris, 1911
- 228 3 Bennet E. "Apparitions" /1244/
- 229 3 Bennet E. "Apparitions and haunted hoses". London, 1939
- 230 3 Bennet E. "Twenty Years of psychical research". London, Edinburg, 1904
- 231 3 Bentley W. "An approach to a theory of survival of personality" /1285/
- 232 3 Berry Catherine. "Experiences in spiritualism". London, 1876
- 233 П Бигу Ж. "A biophysical theory for psi phenomena". /1513/, pp. 22-53
- 234 3 Binney F. "Were are the deads?"
- 235 1 Bisson J. "Les phenomenes dits de materialisation" Paris, 1914, pp.311, ill. 165+36
- 236 П Бйоркхем Ж. "Det ockulta problemet". Uppsala, 1951, pp. 194
- 237 3 Black D. "Ekstasy: out of the body esperiences". NJ, 1975
- 238 П Блэкмор С. "Parapsychology and out of the body experiences". /1336/, 49, №778; 1978, dec.
- 239 П Блэкмор С. "SPR 1981 Conference" /1403/ (Бристоль, 1981, апрель)
- 240 П Блэйк Н. "Talking with horses". NJ, 1976, pp. 172
- 241 Т Блаватская Н. "Studies in occultism". London, 1974
- 242 Т Блаватская Н. "Usis unveiled". London, New York, 1886
- 243 3 Bois J. "Le monde invisible". Paris, 1902, pp.431
- 244 Т Бойс М. "Le satanism et la magie". Paris
- 245 Т Боневитс П. "Real magic". NJ, 1971, pp.236
- 246 П Букс Р. "My story by Uri Geller". 1975, pp.282
- 247 П Боргесе Е. "The language barrier: beasts and man". NJ, 1967, pp. 151
- 248 П Боуэс Н. et all. "Psi search". San Francisco, 1978, pp. 168
- 30 1 Bozzano E. "Des cas d'identification spirite" /1249/
- 249 3 Bozzano E. "Phenomenes de "bilocation" /1251/
- 250 П Боццано Е. "Психическое проникновение и животные" /1245/
- 251 П Боццано Е. "Telepatie et psychometric" /1252/
- 252 3 Brackett E. "Materialized apparitions" /1205/
- 254 П Бранстон Б. "Beyond belief: true tales of psychic phenomena". NJ, 1974, pp. 200
- 255 П Бранд Л. & W. Clairvoyance tests" /1513/, pp. 10-21
- 256 3 Brevior T. "The two worlds"
- 257 П Бриан Д. "Jean Dixon: the witnessese", NJ, Garden Sity, 1976, pp.216
- 258 П Брайер Б. "Precognition and the philosophy of science". NJ, 1974, pp. 105
- 259 П Бринглем. "Jean Dixon - profetess or fraud?", NJ, 1970, pp. 150
- 260 3 Бриттен Е. "Modern american spiritualism", London, 1876
- 261 3 Бриттен Е. "Nineteenth century miracles"
- 262 3 Broad C. "Identite pesonelle et survie" /1393/, 5, №6, 1958, nov.
- 263 3 Broad C. "Lectures on psychical research", NJ, 1962, pp. 450

- 264 П Broad C. "Le reve et quelques-unes des consequences qu'il implique" /1406/, 52, №188, 1959, feb.
- 265 3 Broad C. "Personal identity and survival". 1958
- 266 3 Brown S. "The heyday of spiritualism". NJ, 1970, pp. 264
- 267 3 Browning N. "Peter Hurkos: j have many lives". NJ; Garden sity, 1976, pp. 223
- 268 П Browning N. "The psychic worlds of Peter Hurkos". Garden Sity, NJ, USA Doubleday, 1970
- 269 3 Buchanan I. "Antropology"
- 270 T Buckland R. "Here is the occult", NJ, 1974, pp. 143
- 271 П Burr H. "The field's of life". NJ, USA, 1972
- 272 П Burt C. "ESP and psychology", NJ, 1975, pp. 179
- 273 П Burt C. "Psychology and psychical research"
- 274 П Burton M. "The sixth sense of animals", NJ, 1973, pp. 182
- 275 3 Cede M. "Other world, than ours", 1966
- 276 3 Cammins G. "Swan on a Black Sea: a study in automatic writings", London, 1965, pp. 214
- 277 3 Capron. "Modern spiritualism", Boston, 1855
- 278 3 Carrington H. "Eusapia Paladino and her phenomena".
- 279 3 Carrington H. "Modern psychical phenomena". NJ, 1919
- 280 3 Carrington H. "The phisical phenomena of spiritualism", Boston, 1907
- 281 3 Carrington H. "The story of psychic research". London, 1930
- 282 3 Carrington H., Meader.J. "Death: its causes and phenomena". London, 1911, pp.552
- 283 П CaringtonW. "Matter, mind and meaning". New Heaven, 1949, pp. 257
- 284 3 Carington W. "The quantitative study of trance personalities" /1406/, 1934-37
- 285 T Carrithers W. "One of the world's great Jokers" /1278/
- 286 П Cavanna R., ed. "Psi favorable states of consciousness", NJ, 1970, pp. 264
- 287 П Cavanna R., Servadio E. "ESP esperiments with LSD-25 and psilocybin", NJ, 1964, pp. 123
- 288 П Cavanna R., Ullman M., ed. "Psi and altered States of consiousness", NJ, 1968, pp. 208
- 289 T Cavendish R., ed. "Encyclopedia of the unexplained, magic, occultism and parapsychology". NJ, 1974, pp. 304
- 290 П Cayce H. "Venture inward". NJ, 1964, pp. 227
- 291 3 Chambers A. "Gosts and hauntings". London, 1973, pp. 144
- 292 3 Chambers A. "Our life after death". London, 1905, pp. 273
- 293 T Chaplin I. "Dictionary of the occult and paranormal". NJ, 1976, pp. 176
- 294 3 Chari C. "Buried memories in survival research" /1270/
- 295 3 Chari C. "On quolitative evaluations of mediumistic communications" /1352/
- 296 3 Chari C. "Paranormal cognition, survival and reincarnation" /1279/
- 297 П Chari C. "Parapsychological studies and literature in India" /1269/, 2; 1960, pp. 24-35
- 298 П Chari C. "Precognition, probability and quantum mechanics" /1310/
- 299 П Chari C. "Quantum measurement, non-Boolean logic and "psi-paradigms" /1525/, 19, 1977, pp. 49-75
- 300 3 Chari C. "Regurgitation, mediumship and yoga" /1371/
- 301 3 Chari C. "Thoughtography" /1300/
- 302 П Cheetham E. "The prophecies of Nostradamus". London, 1973, pp.426
- 303 П Child I. "Statistical regression artifact: can it be made clear?" /1510/
- 304 3 Christie K. "Apparitions". London, 1965, pp. 124
- 305 3 Christopher M. "Mediums, mystics and occult". NJ, 1975, pp. 275
- 306 C Cienkowcky L. "Beitrage zur Kentniss der Monaden" Archiv fur mikroskop. Anatomic
- 307 П Clark W. "Chemical exstasy: psychedelic drugs and religion". NJ, 1969, pp. 179
- 308 П Clark W. at all. "Psychokinesis". NJ, 1973, pp.218
- 309 П Cleobury F. "The theory of selective telepathy". /1360/
- 310 3 Coates I. "Photographing the invisible". London, 1911, 1922
- 311 3 Coates I. "Seeing the invisible". London
- 312 П Cohen D. "ESP: the search beyond the senses". NJ, 1973, pp. 183
- 313 П Cohen D. "The magic art of seeing the future". NJ, 1973, pp. 192
- 314 3 Cohen D. "The world's most famous ghosts". NJ, 1978, pp. 112
- 315 3 Cohen S. "The beyond within". NJ, 1964, pp. 268
- 316 П Colaciuri E., Foresty E. "EAP voci paranormale abregistratore - teoria generate e tecniche de applicazione" /1378/
- 317 3 Coleman B. "Spiritualism in America". Reprinted from the "Spiritual Magasine", pp. 87
- 318 2 Conan Doyle A. "Our american adventure". London, 1922, pp. 205
- 319 2 Conan Doyle A. "Our second american adventure". London, 1924, pp. 250, ill. 9
- 320 3 Conan Doyle A. "Pheneas speaks". London, 1927, pp. 216
- 321 3 Conan Doyle A. "Spiritualism and rationalism".
- 322 3 Conan Doyle A. "The coming of the faires". London, 1928, pp. 157, with ill.
- 323 1 Conan Doyle A. "The history of spiritualism". London, 1926, vol. 1- pp. 342, ill-8; vol. 11- pp. 342, ill. 8
- 324 3 Conan Doyle A. "The Land of mist". London, 1926, pp. 294
- 77 2 Conan Doyle A. "The new revelation". New York, 1918, pp. 122
- 325 3 Conan Doyle A. "The mystery of Joan of Arc". London, 1924 (На самом деле автор этой книги - Леон Дени, Конан-Дойль просто перевёл её на англ.яз - прим. webmaster'a)
- 326 3 Conan Doyle A. "The vital message". London, pp. 288, ill. 4
- 327 2 Conan Doyle A. "The wandering of a spiritualist". 1921
- 328 П Cook E. "Research on psychokinesis" /1257/, 7, №3, 1981, July
- 329 3 Cooper R. "Spiritual experiences". London, 1867
- 330 П Cornelle A., Gauld A. "The geophysical theory of poltergeist" /1336/, 41, №709, 1961, sept.
- 331 П Cosgrove M. "Messages and voices: the communication of animals", NJ, 1974, pp. 144

- 332 Π Cox W. "Introductory comparative analysis of some poltergeist cases" /1271/, LV; 1961, pp. 47-72
- 333 Π Cox W. "Note on some experiments with Uri Geller" /1502/, pp. 408-411
- 334 Π Coxhead N. "Mind power". NJ, 1976, pp.256
- 335 2 Crookall R. "A case book of astral projection". New Lersey, 1972, pp. 160
- 336 3 Crookall R. "Intimations of immortality". London, 1965, pp. 141
- 337 2 Crookall R. "Events on the threshold of the after - life". Moradabad, India, 1967, pp.235
- 338 T Crookall R. "The interpretation of cosmic and mystical experiences", London, 1969, pp. 175
- 339 3 Crookall R. "The Jung-Jaffe view of out-of-the body experiences". England, 1970, pp. 134
- 340 3 Crookall R. "The next world - and the next life". 1966
- 341 2 Crookall R. "The study and practice of astral projection". London, 1961, pp. 234
- 342 3 Crookall R. "The supreme adventure". London, 1961, pp. 255
- 343 2 Crookall R. "What happens when you die". 1978, London, pp. 196
- 344 1 Crookes W. "Notes sur des recherches faites dans le domaine des phenomenes appeles spirites"
- 344 1 Crookes W. "Researches in the phenomena of spiritualism", London, 1874
- 78 1 Crawford. "Experiences in psychical science"
- 345 3 Crawford. "The reality of psychic phenomena"
- 346 3 Cummings A. "Immortality proved by the testimony of sense", 1926, pp. 76
- 347 3 Currie J. "You cannot die". NJ, 1978, pp.288
- 348 3 Curtiss H. "The realms of the living dead". Philadelphia, 1917
- 349 T Curtiss H. "The voice of Isis". Washington, 1926
- 350 3 D'Assier A. "Ludzkosc posmiertua". Warszawa, 1896, pp. 265
- 350 3 D'Assier A. "Essai sur l'humanite posthume"
- 351 C Davis A. "Harmonial philosophy"
- 352 C Davis A. "Present age and inner life". 1853
- 353 C Davis A. "The magic staff"
- 354 3 Davis A. "The philosophy of death". London, 1876
- 355 3 Davis A. "The philosophy of spiritual intercourse"
- 356 C Davis A. "The principles of Nature". 1847
- 357 T Day H. "Occult illustrated dictionary". London, NJ, 1976, pp. 156
- 358 Π Dean SM ed. "Psychiatry and mysticism". Chicago, 1975, pp.424
- 359 3 Dean E. "Survival and its ESP alternative" /1271/, 60, 1966
- 360 3 Dean D. "Survival research and its ESP alternatives". /1290/
- 361 Π Dean D. at all. "Executive ESP". New Jersey, 1974, pp.290
- 362 Π Dean D., Taetzeh R. "Psi in casino". /1490/
- 363 2 De Gasparin A. "Les tables tournantes". Paris, 1854
- 364 3 Delacour I. "Glimpsis of the beyond". NJ, 1974, pp. 216
- 365 2 Delanne G. "Les apparitions materialisees des vivants et des mortes". Paris, 1.1-1909, pp. 527, ill. 42; t. II, pp. 841, ill. 75
- 366 3 Delanne G. "Recherches sur la mediumnite"/1242/
- 367 3 De Mirville J. "Des esprits et des leurs manifestations diverses". Paris, 1863
- 368 3 De Morgan. "From matter to spirit"
- 369 3 Denis L. "Dans l'invisible". Paris, 1911
- 370 Π Denton W. "Natures secrets". 1863
- 371 Π Denton W. "The soul of things, or psychometric researches and discoveries". Boston, 1873
- 372 3 De Rochas A. "Etude sur les changements de personnalite" /1246/
- 373 3 De Rochas A. "Les fantomes des vivants". /1239/
- 374 3 De Rochas A. "Les frontieres de la science". Paris, 1904
- 375 2 De Rochas A. "Les viest successives". Paris, 1911
- 376 2 De Rochas A. "L'exteriorization de la sensibilite". /1239/
- 377 Π Devereux G., ed. "Psychoanalysis and the occult". NJ, 1953, pp. 432
- 378 Π Dickinson G. "A case of emergence of a latent memory ander hypnosis". /1426/, pp.455-467
- 379 Π Dingwall E. "Abnormal hypnotic phenomena". NJ, 1968
- 380 3 Dingwall E. "Very peculiar people". NJ, 1962, pp. 223
- 381 Π Dingwall E., Langdon-Davies J. "The unknown, is it nearer", London, NJ, 1956, pp. 174
- 382 3 "Discourses through the mediumship of mrs Tappan". London, 1876
- 383 Π DixonJ. "A gift of prophecy". 1965
- 384 Π Dixon N. "Subliminal perception and parapsychology" /1399/, 10, №3, 1979
- 385 Π Dodds E. "Gilbert Murray's last experiments /1406/, 55, №206, 1972, July, pp. 371-402
- 386 3 Dodds E. "Why I do not believe in survival" /1406/, XLII, 1934, pp. 147-172
- 387 3 Dommeyer F. "The survival of mental capacities" /1287/
- 388 Π Donnelly K. "The guidebook to ESP and psychic wonders". NJ, 1978, pp. 176
- 389 3 D'Orino C. "Echos d'un autre monde". Paris, 1906
- 390 3 D'Orino C. "Reflets de l'erracite". Paris, 1906
- 391 Π Douglas A. "Extra - sensory powers: a century of psychical research", NJ, Woodstock, 1977, pp. 392
- 392 Π DrbalK., Rejdak Z. "Perspektivy Telepatie". Praha, Melantrich, 1970
- 393 Π Droscher V. "The misterious senses of animals". NJ, 1965
- 394 3 Ducasse C. "A critical examination of the belief in a life after death", USA, 1961, pp.318
- 395 Π Ducasse C. "Causality and parapsychology". /1481/
- 396 3 Ducasse C. /1336/, 41; 1962, pp. 401-406
- 397 Π Dunne J. "An experiment with time". London, 1927
- 398 Π Dunne J. "The serial universe". 1934

- 399 3 Dunne J. "The new immortality", 1938
 400 3 Dunne J. "Nothing dies". 1940
 400a II Dunne J., Bisaha J. "Precognitive remote-perseption". In "Research in parapsychology", 1979
 401 II Duplessis I. "La vision parapsychologique". Paris, 1974, pp. 159
 402 II Duplessis I., Bardot P. /1439/, №18, 1973, pp. 47- 55
 403 T Dupond E. "Sciences occultes et psychologie psychique". Paris /1243/
 404 3 Du Prel K. "La mort, l'au-dela, la vie dans l'au-dela". Paris, 1905
 58 II Durville H. "Le fantome des vivants". Paris, 1924, pp. 406; ill. 39
 405 3 East I. "Man the immortal". London, 1960, pp. 231
 406 II Ebin D., ed. "The drug experience". NJ, 1961, PP. 385
 407 3 Ebon M. ed. "Communication with the dead", 1968, NJ, pp. 211
 408 3 Ebon M. "Paranormal phenomena, science and life after death". 1969
 409 II Ebon M. "Prophecy in our time". NJ, 1968, pp. 238
 410 II Ebon M. "Test your ESP", NJ, 1971, pp. 141
 411 II EbonM. "The amazing Uri Geller". USA, 1975, pp. 168
 412 3 Ebon M. "The devil's bride. Exorcism: past and present". NJ, 1974, pp.245
 413 3 Ebon M. "The evidence for life after death". NJ, New Jersey, 1977, pp. 177
 414 3 Ebon M. "The satan trap". NJ, Garden Sity, 1976, pp. 276
 415 II Ebon M. "They knew the unknow". NJ, 1971, pp. 285
 416 3 Edge H. "Do spirits matter? Naturalism and desimbodied survival". /1323/
 417 3 Edmonds I. "Letters and tracts on spiritualism". London, 1876
 418 3 Edmonds I. "Spiritualism". 1853, 1854, 1866
 419 3 Edmonds I. "What is death?" London, 1876
 420 II Edmonds S. "Miracles of the mind". USA, 1965, pp. 204
 421 3 Edmonds S. "Spirit photography". London, 1965
 422 II Edsall F. "The world of psychic phenomena". NJ, 1958, pp.244
 423 II Ehrenwald I. "New dimensions of deep analysis". London, 1954, pp. 316
 424 II Ehrenwald I. "Psi phenomena and the existential self" /1306/
 425 II Ehrenwald. "The ESP experience". NJ, 1978, pp. 308
 426 II Eisenberg H. "Inner spaces: parapsychological explorations of the mind". Don Mills, Ontario, Canada, 1977, pp. 184
 427 II Eisenbud I. "A transatlantic experiment in precognition with Gerard Croiset" /1312/
 428 II Eisenbud I. "Observations on a possible new thoughtographic talent" /1327/
 429 II Eisenbud I. "Paranormal foreknowledge". NJ, USA, 1981
 430 II Eisenbud I. "Psi and psychoanalysis". London, NJ, 1970, pp. 359
 431 II Eisenbud I. "Some unusual data from a session with Ted Series" /1293/
 432 3 Eisenbud I. "The case of Florence Marryat" /1320/
 433 3 Eisenbud I. "The dilemma of the survival data" /1310/
 434 II Eisenbud I. "The Series "blaikies" and related phenomena" /1310/
 435 II Eisenbud I. "The world of Ted Series".NJ, 1967, pp. 367
 436 II Eisenbud I. "Two camera and television experiments with Ted Series" /1304/
 437 II Eisembud I. "Two experiments with Ted Series" /1296/
 438 3 Elbe'L. "La vie futur devant la sagesse antique et la science moderne". Paris, 1905, pp. 404
 439 II Elliot I. "Dowsing - one man's way", 1977
 440 3 Ellis D. "Listening to the "Raudive voices" /1376/
 441 3 Ellis D. "The mediumship of tape recorder". London, 1978, pp. 161
 442 II Ellis K. "Prediction ond prophecy". NJ, 1973, pp. 192
 443 3 Ellison A. "Mind, belief and psychical research" /1406/, 56, №211, 1978, may, pp. 236-249
 444 II Ellwood G. "Psychic visits to the past". NJ, 1971, pp. 176
 445 3 Emsley I. "The trouble with thallium". "New scientist", 1978, aug. 10
 446 C Engelman T. "Beitrag zur physiologie des protoplasm"
 447 3 "Entretiens postumes du philosophe Pierre de Beranger, dit Abaillard". Paris, 1906
 448 3 Epes Sargent. "The scientific basis in modern spiiitualism". Boston, 1881
 449 II Ermacora G. "La telepatia". Padova, 1898, pp.150
 450 II Ermacora G. "Telepathic dreams experimentally induced" /1413/
 451 3 Erny M. "Le medium Daniel Duglas Home" /1242/
 452 3 Erny M. "Le psychisme experimental" /1239/, /1240/
 166 1 Esperance E. "Au pays de l'ombre". Paris, 1899
 166 1 Esperance E. "Schadow Land or light from the other side". London, 1898
 453 3 Farmer I.S. "Twixt two worlds". London, 1886
 454 3 Feifel H. "New meanings of death". NJ, 1977, pp. 367
 455 3 Findlay S. "Immortal longings". London, 1961, pp. 192
 456 II Feola J. "PK: mind over matter". Minneapolis. 1975, pp. 175
 457 3 Ferguson M. "The brain revolution". NJ, 1973, pp. 380
 458 3 Figuiet L. "Le lendemain de la mort". Paris, 1872, pp. 412
 459 3 Fielding E., Baggulay W., Carrington H. "Report on a series of sittings with Eusapia Paladino" /1406/, 23, 1909, pp. 309-369
 460 3 Fielding E. "Sittings with Eusapia Paladino and other studies", NJ, 1963, pp. 324
 154 II Flammarion C. "L'inconnu et les problemes psychiques", Paris, pp. 585
 461 1 Flammarion C. "Les forces naturelles inconnues". Paris, 1907, pp. 609, ill.
 462 II Flammarion C. "Previsions personnelles de morts et de guerisons ponctuellement realisees" /1251/

- 463 3 Flew A. "A new approach to psychical research". London, 1953, pp. 158
- 464 3 Flew A. "Is there a case for disembodied survival" /1310/
- 465 3 Flournoy T. "Esprits et mediums". Paris, 1911
- 466 2 Flournoy T. "From India to the planet Mars: a study of a case of somnambulism with glossalalia", NJ, 1963, pp. 457
- 467 3 Flournoy T. "Spiritism and psychology". London, New York, 1911
- 468 II Focht M. "Ehrenfels' explanation of prophecy" /1456/, 14/ №3, 1950, sept.
- 469 II Fodor N. "Encyclopedia of psychic science", 1933
- 470 T Fodor N. "Freud, Jung and occultism". NJ, 1971, pp. 272
- 471 II Fodor N. "Mind over space". NJ, 1962, pp.221
- 472 II Fodor N. "On the trail of the poltergeist". NJ, i^sf pp. 222
- 473 II Forman I. "The mask of time". London, 1978, pp. 256
- 474 3 Fornell E. "The unhappy medium". Austin, Texas, 1964, pp. 204
- 475 II Forwald H. "Mind, matter and gravitation". NJ, 1970, PP.72
- 476 3 Fotherly H. "L'ether, vehicule de la consience subliminale" /1246/
- 477 II Fox O. "Astral projection". NJ, 1963, pp. 160
- 478 II Frazier K. ed. "Paranormal borderlands of science". Buffalo, USA, 1981
- 479 T Freedland N. "The occult explosion". NJ, 1972, pp. 270
- 480 II French C. "A case of apparent ESP in a dog" /1459/
- 481 II Fukurai T. "Clairvoyance and thoughtography". London, 1931
- 482 II Fuller T. "Arigo, surgeon of the rusty knife". London, 1975, pp.274
- 483 II Gaddis V. & M. "The strange world of animals and pets". NJ, 1970, pp. 243
- 484 T Galbreath R. ed. "The occult: studies and evaluations". USA, 1972, pp. 126
- 485 T Ganquelin M. "Cosmic influences on human behavior". NJ, 1973, pp. 286
- 486 T Garret E. "Isis very much unveiled"
- 487 3 Garrett E. "Many voices: the autobiography of a medium". NJ, 1968, pp. 242
- 488 3 Garrett E. "My life as a search for the meaning of mediumship", 1938
- 489 3 Gauld A. "A series of "drop in" communicators" /1406/, 55, №204, 1971, July
- 490 3 Gauld A. "The founders of psychical research". NJ, 1968, pp.367
- 491 3 Gauld A. "The super-ESP hipotesis". /1406/, 53, 1961, pp. 226-246
- 492 II Gauld A., Cornell A. "Poltergeists". London, Routledge&Kegan, pp. 420, ill. 8
- 493 2 Geley G. "Correspondances croisees" /1253/
- 494 II Geley G. "De l'inconscient au conscient". Paris, 1919, pp. 346
- 495 II Geley G. "Genese et signification des phenomenes metapsychiques"
- 496 II Geley G. "La physiologie dite supranormale"
- 497 2 Geley G. "L'ectoplasmie et la clairvoyance". Paris, 1924, pp.441, ill. 154
- 498 II Geller U. "Uri Geller: my story". NJ, 1975, pp. 282
- 499 3 Gerloff H. "Das medium Carlos Mirabelli, eine kritische untersuchung" /1523/, №5, 6, 1960, sept., oct., nov.
- 63 2 Gibier P. "Materialisations de fantoms" /1241/
- 500 3 Gibier P. "Psychism: analysis of things existing". New York
- 501 II Gibson W. & L. "The complete illustrated book of divinations and prophecy". NJ, 1973, pp. 336
- 502 II Girard I. "L'effet G.: la science face au PSI". Paris, 1981, pp.286 (биография сенситива; его ПК")
- 503 3 Glendinning A. "The veil lifted". London, 1894
- 504 3 Godfrey Raupert. "The dangers of spiritualism"
- 505 T Godwin T. "Occult America". USA, 1972, pp. 314
- 506 II Gooch S. "The paranormal". NJ, 1978, pp. 306
- 507 II Goodman I. "Psychic archeology". 1977, NJ, pp. 223
- 508 3 Goodrich-Freer A. ("MissX"). "Essays in psychical research". London, 1899
- 509 3 Goodwin L. "Forty years of spiritualism", NJ, 1973, pp.48
- 510 II Grad B. "Paranormal healing and life energy". /1257/, 7, №4, 1981, oct.
- 511 3 Graham D. "The practical side of reincarnation". NJ, 1976, pp. 210
- 512 3 Grassetl. "Spiritisme devan la science" /1243/
- 513 II Graves T. "Dowsing: techniques and applications". London, 1976, pp. 160
- 514 3 Greaves H. "The dissolving veil" /1364/
- 515 3 Greeley A. "Death and beyond". Chicago, 1976, pp. 144
- 516 3 Green C. "Ecsomatic experiences and related fenomena" /1336/, 44, №733, 1967. sept.
- 517 II Green C. "Lucid dreams". Oxford, 1968, pp. 194
- 518 3 Green C. "Out of the body esperiences". Oxford, 1968, pp. 142
- 519 3 Green C., Me. Creery. "Apparitions". 1975, pp. 218
- 520 II Greenhouse H. "A leap into the future". London, 1972, pp. 327
- 521 II Greenhouse H. "Seeing through time". /1430/, 1971, 3, №3
- 522 3 Greenhouse H. "The astral journey". NJ, 1975, pp. 336
- 523 II Greenhouse H. "The book of psychic knowledge". NJ, 1973, pp. 253
- 524 II Gregory C., Kohsen A. "Physical and psychical research". England, 1954, pp. 213
- 525 C Gresham W. "Houdini". NJ, 1959, pp. 306
- 526 II Gridgeman N. "A probabilistic model for ESP" /1481/
- 527 II Gris H., Dick W. "The new soviet psychic discoveries". NJ, 1978, pp.304
- 528 II Grof S. "Realms of the human unconscious-observations from LSD research". New York, 1975, pp. 257
- 529 3 Grof S., Halifax J. "The human encounter with death". USA, NJ, 1978
- 530 3 Grosso M. "Questions and prospects for near-death research" /1257/, 7, №1, 1981, Jan.
- 531 II Gruber E. "On the track of the poltergeist". /1257/, 7, №1, 1981, Jan.

- 532 3 Guirdham A. "Obsession". London, 1973
- 533 3 Guirdham A. "Fout in both worlds". London, 1974, pp. 221
- 534 3 Guirdham A. "The cathars and reincarnation". London, 1970, pp. 208
- 535 П Guarino S. "Telepatia, di ieri, di oggi, di domani". Napoli, 1972, pp. 271
- 536 П Guarino S. "Thermodinamic radiation". Italy, 1975, pp. 271
- 537 П Gyl E. "L'etre subconscient". Paris, 1905
- 538 C Haberland G. "Das reizende gewebe der Sinupflanze". Leipzig, 1891
- 539 T Haining P. "The magicians: the occult in fact and fiction". NJ, 1973, pp. 219
- 540 П Hall E. "Possible impossibilities: a book of parapsychology". Boston, 1977, pp. 169
- 541 3 Hall T. "The spiritualists". London, 1962, pp. 188
- 542 П Hall C., Van de Castle L. "The content analysis of dreams". NJ, 1966, pp. 320
- 543 3 Hallam I. "The ghosts who's who". London, 1977, pp. 157
- 544 3 Hamilton M. "Is survival a fact?". London, 1969, pp. 160
- 545 П Hammond A. "A note on telepathic communication". Proc. IRE, 40, 1952, p. 605
- 546 П Hammond S. "We are all healers". NJ, 1974, pp. 296
- 159 П Hansel C. "ESP: a scientific evaluation". NJ, 1966, pp. 263
- 547 3 Hapgood C. "Voices of spirit". NJ, 1975, pp. 336
- 548 П Haraldsson E. "ESP and the defense mechanism test (DMT). A futher validation" /1264/, 2, 1978, pp. 104-114
- 549 3 Hardinge E. "Modern american spiritualism". NJ, 1970, pp. 565 (1е издание - 1870)
- 550 C Hardy A. "The biology of god". London, 1975, pp. 238
- 551 П Hardy A., Harvic R., Koestler A. "The challenge of chance". London, 1973, pp. 280
- 552 3 Hare M. "The multiple Universe: on the nature of spiritual reality". NJ, 1968, pp. 197
- 553 П Hare P., Madden E. "Causing, perceiving and believing". Boston, 1975, pp. 211
- 43 1 Hare R. "Experimental investigation of the spirit manifestations". NJ, 1885
- 554 3 Harlow R. "A life after death", NJ, 1961, p. 264
- 555 П Hart H. "ESP projection". /1271/, 48, 1954, pp. 121-146
- 556 3 Hart H. "La controverse sur la survie". /1389/, LXXXVIII, №3437, 1958, dec.
- 557 3 Hart H. "Six theories about apparitions". /1406/, 1956, may
- 558 3 Hart H. "The enigma of survival". London, Springfield, 111., 1959, pp. 286
- 559 П Hart H. "Toward a new philosophical basis for parapsychological phenomena". NJ, 1965, pp. 68
- 560 3 Hart H. /1336/, 39; 1958, pp. 314-323
- 561 П Harwood H. "The conquest of time". London, pp. 115
- 562 П Hasted I. "An experimental study of the validity of metal-bending phenomena" /1381/
- 564 П Haynes R. "The seeing eye, the seeing I: persepction sensory and extra sensory". London, 1976, pp. 224
- 565 3 Head I., Cranston S. "Reincarnation: un eastwest anthology". NJ, 1961, pp. 341
- 566 3 Head I., Cranston S., ed. "Reincarnation: the phoenix fire mistery". NJ, 1977, pp. 620
- 567 П Heffern R. "Time travel: myth or reality?", NJ, 1977, pp. 192
- 568 П Heaps W. "Psychic phenomena". NJ, 1974, pp. 192
- 569 П Heine H. "The vital sense". London, 1960, pp. 296
- 570 П Heyn F., Mulckhuysen I. "Vorderingen en problemen van de parapsychologie". Delft, 1950, pp. 101
- 571 П Heywood R. "Beyond the reach of sense". NJ, 1974, pp. 252
- 572 П Heywood R. "ESP: a personal memoir". NJ, 1964, pp. 224
- 573 П Heywood R. "The sixth sense". London, 1959, pp. 224
- 574 П Heywood R. "The sixth sense". 1971, pp. 268
- 575 3 Heywood R. /1336/, 46; 1971, pp. 213-217
- 576 3 Hick J. "Death and eternal life". NJ, 1976, pp. 495
- 577 П Hill A. "Psychical investigations"
- 578 C Hinton J. "Dying". USA, 1967, pp. 208
- 579 3 Hintze N., Pratt G. "The psychic realm: what can you believe?". NJ, 1975, pp. 269
- 580 П Hirst R. "The problems of persepction". London, NJ, 1959, pp. 330
- 581 П Hitching F. "Dowsing - the psi connection". Garden Sity, 1978, NJ, pp. 306
- 582 П Holroyd S. "PSI and the consciousness explosion", NJ, 1977, pp. 235
- 583 П Holzer H. "The hand book of parapsychology". USA, 1972, pp. 169
- 584 3 Home D. "Incidents in my life". Secaucus, 1972, pp. 288
- 585 2 Home D. "Les limieres et les ombres du spiritualisme". Paris, 1883, pp. 278
- 586 3 Home D., madame. "D.D. Home, his life and mission". London, 1888
- 587 3 Home D., madame. "The gift of D.D. Home". London, 1890
- 588 П Hudson W. "A hind in Richmond park". NJ, 1968, pp. 330 (1е изд. - London, 1923)
- 589 C Houdini. "Miracle Mongers and their methods". Buffalo, USA, 1981, pp. 240
- 590 T Howitt M. "History of the supernatural"
- 591 3 Hudson Thomson. "A scientific demonstration of the future life". 1896
- 592 3 Hudson Thomson. "The law of psychic phenomena". Chicago, 1895
- 593 3 Hullell G. "Facts and fancy in spiritualism, theosophy and psychical research". Cincinnati, 1901, pp. 208
- 595 П Huson P. "How to test and develop your ESP". NJ, 1975, pp. 215
- 596 2 Huxley A. "Heaven and hell". New York, 1955
- 597 П Huxley A. "The doors of persepction". /1282, 1357/
- 598 П Huxley A. "Themes and variations". NJ, 1950, pp. 272
- 599 3 Huxley I. "Aldous Huxley. 1894-1963". NJ, 1965
- 600 3 Hyslop I. "A case of hysteria". /1405/, 5, NJ, april 1911

- 601 3 Hyslop J. "Ce q'uest la vie apres la mort". /1242/
 602 2 Hyslop J. "Enigmas of psychical research". London, 1907
 603 3 Hyslop J. "La mediumnité de m-m Smead" /1246/
 604 3 Hyslop J. "Le cas Thompson" /1405/, 1910, также /1250/
 605 1 Hyslop J. "Science and a future life". Boston, 1905, London, 1906
 606 3 Hyslop J. "The life after the death
 607 3 Hyslop J. "Visions of the dyings"
 608 3 Jacobsen N. "Life without death?". London, 1974, pp. 339
 609 П Iensen A., Watkins M. "Franz Anton Mesmer". NJ, 1967, pp. 253
 610 3 Imoda H. "Photographies de fantomes". /1252/
 611 3 Inglis B. "Natural and supernatural". London, 1977, pp. 490
 612 3 Ionas D. "Other senses, other worlds". NJ, 1978, pp.240
 613 3 Iswarananda Swami. "Does the soul reincarnate?" /1354/
 614 3 Iverson I. "More life then one?" 1976, pp. 192
 615 3 Jackson H. "The spirit rappers". NJ, 1972, pp.226
 616 3 Jacolliot L. "Le spiritisme dans le monde". Paris, pp. 364
 617 3 Jaffe A. "Apparitions and precognition". NJ, 1963, pp. 214
 618 П Jaffe A. "From the life and work of C.G. Jung". NJ, 1971, pp. 137
 619 П Jahn R., ed. "The role of consiosness in the phisical world". Boulder Colo, USA, 1981, pp. 136
 620 3 Jastrow J. "Fact and fable in Psychology". London, 1901, pp. 375, ill.
 621 3 Jastrow J. "La subconscience". Paris, 1908, pp.380
 622 П Johnson A. "Coincidences" /1415/
 623 3 Johnson A. "On the automatic writing of mrs Holland" /1423/
 624 2 Johnson D. "Interview" /1430/, 1971, 2, №4
 625 П Johnson K. "The living aura. Radiation field
 photography and the Kirlian effect", NJ, 1975, pp. 178
 626 3 Johnson R. "The imprisoned splendour". London, NJ, 1953, pp. 424
 627 П Jung C. "Synchronicity, an acausal connecting principle" /628/
 628 П Jung C., Pauli W. "The interpretation of nature and psyche". Part I-/627/; Part II-/839/. NJ, London, 1955, pp. 247
 629 П Jung I. "The experimenter's dilemma"
 630 3 Kaestenbaum P. "Is there an answer to death?". NJ, 1976, pp. 212
 631 П Kahn S. "Studies in ESP: experiments utilizing an electric scoring device" /1405/, 25; 1952, oct.
 69 П Karagulla S. "Breakthrough to creativity". Calif., USA, 1971
 632 3 Kardec A. "Genesis". 1867
 633 3 Kardec A. "Heaven and Hell". 1865
 634 3 Kardec A. "Le livre des esprits". Paris, 1857, pp. 176
 635 3 Kardec A. "Spiritism, reduces to its simplest expretion".
 636 3 Kardec A. "The gospel as explained by spirits". 1864
 70 3 Kardec A. "The medium book". 1861
 637 3 Kardec A. "What is spiritism"
 638 П Kasturi N. "Sathyam, Sivam, Sundram". Bangalore, 1973
 639 П Keating L. "A dictionery of psychic terms". 1972, pp.32
 640 3 Keen M. "The psychic mafia". NJ, 1976, pp. 177
 641 3 Keller W. "Was gestern nach als wunder gait". Zurich, 1973, pp. 416
 642 3 Kelsey M. "Afterlife: the other side of dying" /1335/
 643 3 Kelsey M. "Tongue speaking". NJ, 1964, pp. 252
 644 П Kilner W. "The human aura". London, NJ, 1965, pp. 307
 645 П KHnckowstroem C. "Some comments on the controversy regarding dowsing rods" /1480/
 646 C Klip W. "An experimental approach to the
 interpretation of the quantum theory". /1336/, 44, №734, 1967, dec.
 647 П Kmetz I. "A study of primary perception in plant and animal life" /1326/
 648 П Kneal M., Robinson R., Mundle C. "Simposium: is psychical research relevant to philosophy?". London, 1950
 649 П Knight D. "Poltergeist: hauntings and the haunted". USA, Phila, 972, pp. 159
 650 П Koestler A. "lanus: a summing up". NJ, 1978, PP. 354
 651 П Koestler A. "The case of midwife toad". London, 1971, pp. 187
 652 П Koestler A. "The heel of Achilles". NJ, 1974, pp. 273
 653 П Koestler A. "The roots of coincecence". London, NJ, 1972, pp. 159
 654 П Kankleit O. "Instinkt und Hellsehen". /1391/, 1959
 655 П Kornwachs K., Van Lucadon W. "Contribution to a sistem - theoretical analisis of paranormal phenomena" /1525/, 19, 1977, pp. 169-194
 656 П Kraft D. "Portrait of a psychic healer". NJ, USA, 1981, pp. 187
 657 П Kreitler H. & S. "ESP and cognition". /1501/
 658 П Kreitler H. & S. "Subliminal perception and ESP". /1499/
 659 П Krippner S., ed. "Advances in parapsychological research. Vol. 1. Psychokinesis". NJ, 1977, pp.235
 660 П Krippner S. "Advanses in parapsychological research: ESP". NJ, 1978, pp. 308
 661 П Krippner S. "Song of the siren: a parapsychological odyssey". NJ, 1975, pp.311
 662 П Krippner S., Honorton C. "Hypnosis and ESP performance". /1300/
 663 П Krippner S., Rubin D., ed. "The energies of consciousness". NJ, 1975, pp. 244
 664 П Krippner S., Villoldo A. "The realms of healing". USA, Cal, Millbrac, 1976, pp. 337
 665 П Krishna G. "Higher conscionsness, the exolutionary thrust of Kundalini". №1, 1974, pp. 198

- 666 3 Kubler-Ross E. "Death - the final stage of growth". NJ, 1975, pp. 181
- 667 2 Kubler-Ross E. "Questions and answers on death and dying". NJ, 1974, pp. 177
- 668 II La Barre W. "They shall take up serpents". USA, 1962, pp.208
- 669 3 Lambert G. "D.D. Home and the physical world". /1380/
- 670 II Lancaster E. "Images mentales" /1521/, 7, №2, 1959
- 671 3 Lancelin C. "L'au-dela et ses problemes".
- 672 II Lang A. "The fire walk". /1416/
- 673 II Lang A. "The poltergeist" /1418/
- 674 II La Patra J. "Healing: the earning revolution in holistic medicine". NJ, 1978, pp. 235
- 675 II Larcher H. "Parapsychochimie de la devination". /1439/, 1951
- 676 II Larcher H., Ravignat P. "Les domaines de la Parapsychologie", Paris, 1972, pp. 254 (о́бзор)
- 85 3 Leadbeater C. "The other side of death"
- 677 T Leaf W. "A modern priestess of Isis"
- 678 3 Le Clair R., ed. "The letters of W.James and T. Flourmoy". USA, 1966, pp. 252
- 679 3 Lee L. "Death and beyond in the eastern perspective". NJ, 1974, pp. 100
- 680 3 Leek S. "Reincarnation: the second chance". NJ, 1974, pp. 262
- 681 II Le Shan L. "Alternate realitites". London, NJ, 1976, pp. 232
- 682 T Le Shan L. "How to meditate". Boston, 1974, pp. 210
- 683 3 Le Shan L. "The medium, the mystic, and the phisicist". NJ, 1974, pp. 299
- 684 II Le Shan L. "Toward a general theory of the paranormal". NJ, 1969, pp. 112
- 685 3 "Les psychoses mediumniques". /1524/, II, №2-3, 1958-59
- 686 3 Lethbridge T. "Ghost and ghoul". NJ, 1962, pp. 156
- 687 T Levi E. "Histoire de la magie".
- 688 T Levi E. "La clef des grands mysteres"
- 689 T Levi E. "La science des Esprits". Paris, 1865, pp. 507
- 690 T Levi E. "Le grand Arcane du l'occultisme dévoile". Paris, 1898, pp. 393
- 691 3 Lewis H. "Persons and life after death". NJ, 1978, pp. 197
- 692 II Ligeoix de la Comble. "La troisieme guerre mondiale, d'apres les predictions de Nostradamus". Bordeaux, 1962, pp. 488
- 694 3 Litvag I. "Singer in the shadows: the strange story of Patience Worth". NJ. 1972, pp. 293
- 91 1 Lodge O. "Raymond or life and death". London, 1919, pp. 403, ill. 18
- 695 1 Lodge O. "The survival of man". London, 1911, pp. 357
- 696 3 Lodge O. /1426/, pp. 113-175
- 697 II Logan D. "The anatomy of prophecy". NJ, 1975, pp. 172
- 698 2 Lombroso C. "Hypnotisme et spiritisme". Paris, 1910, pp. 308
- 699 II Long L., ed. "Extrasensory ecology: parapsychology and anthropology". NJ, Metuchen, 1977, pp. 427
- 700 3 Long M. "The secret science behind miracles". Vista, Canada, 1954
- 701 T Lowell P. "Occult Japan". Boston, 1894
- 702 II Loye D. "The knowable future: a psychology of forecasting and prophecy". NJ, 1978, pp. 202
- 703 II Ludwig I., ed. "Philosophy and parapsychology". Buffalo, 1978, pp. 454
- 704 II Lyttelton E. "Some cases of prediction". London, 1937
- 705 3 Lytton R. "A strange story". London, 1901, pp. 537
- 706 II Maby C. "Physical principles of radiesthesia". Birmingham, 1966
- 707 II Maby C., Franklin T. "The physics of divining rod". London, 1939, pp. 452
- 708 3 Me Adams E., Bayless R. "The case of life after death". Chicago, USA, 1981, pp. 157
- 709 3 Me Cabe I. "Spiritualism: a popular history from 1847". 1920
- 710 II McConnell R. "ESP curriculum guide". NJ, 1971, pp. 128
- 711 II McConnell R. "Parapsychology and physicists". /1505/
- 712 II McConnell. "Parapsychology and the occult". /1314/
- 713 3 Mac Dougall W. "Body and mind: a history and a defence of animism". London, 1911, pp.384
- 714 3 Me Craw W. "The world of the paranormal". NJ, 1969. pp.205
- 715 3 Me Hargue G. "Facts, frauds, and phantasms". NJ, 1972, pp. 296 (a survey of the spiritualist movement)"
- 716 3 MacKenzie A. "A gallery of ghosts". London, 1972, pp. 160
- 717 3 Mk. Kenzie A. "Apparitions and ghosts: a modern study". London, 1970, pp. 180
- 718 II MacKenzie A. "Frontiers of the unknown". London, 1968, pp. 208
- 719 II MacKenzie A. "The riddle of the future". London, 1974, pp. 172
- 720 II MacKenzie A. "The unexplained". London, 1966
- 721 II MacKenzie N. "Dreams and dreaming". NJ, 1965, pp.351 /1399/
- 722 II Maddock P. "London parascience conference, 1978". /1399/, 10, №3, 1979
- 723 II Maddock P. "London parascience conference, 1980". /1402/
- 724 3 Maeterlinck M. "La mort". Paris, 1913, pp.272
- 725 II Mecterlinck M. "Le temple enseveli". Paris, 1902, pp. 308
- 726 II Mann W. "Orgone, Reich and Eros". NJ, USA, 1973
- 727 II Manning M. "The Link". 1975
- 728 II Margenau H. "ESP in the framework of modern science" /1290/
- 729 3 Marryat F. "There is no death". London, 1891
- 730 3 Marryat F. "The spirit world". London, 1894
- 731 II Mason O. "Telepathy and the subliminal self. New York, 1897, pp. 343
- 732 II Masters R., Houston J. "The warieties of psychedelic experience". London, 1973, pp. 326
- 733 3 Matson A. "The waiting world: or what happens at death". NJ, London, 1975, pp. 146
- 734 C Matthews G. "Bird navigation". England, Cambridge, 1955, pp. 141

- 735 П Маускопф S., Me Vaugh M. "The elusive science". Baltimore, USA, 1980, pp.368
- 736 2 Maxwell J. "Les correspondances croisees et la methode experimentale" /1427/
- 737 T Meade M. "Madam Blavatsky: the woman behind the myth". /1335/
- 738 3 Medhurst R. at all. "Crookes and the spirit world". London, NJ, 1972, pp.250
- 739 П Meek G., ed. "Healers and the healing process". USA, 1977, pp. 304
- 740 П Merloo J. "Hidden communion". NJ, USA, 1964, pp.118
- 741 П Meseguer P. "The secret of dreams". 1961, pp.232
- 742 3 Metzger D. "Essai de spiritisme scientifique" /1239/
- 743 П Michaux H. "Light through darkness". NJ, 1963, pp. 230
- 744 П Mishlove I. "Psi "development systems: structures and strategies". /1403/
- 744a П Mishlove I. "The roots of conscionsness". 1977. A Random Housebookworks book.
- 745 П Mitchell E. "An ESP test from Apollo 14" /1493/
- 746 П Mitchell at all. "Psychic exploration: a challenge for science". NJ, 1974, pp. 708
- 747 П Mitchell T. "The appreciation of time by somnambules". /1422/
- 748 П Moberly C., Jourdain E. "An adventure". London, 1955, pp. 127 (1e изд. 1911)
- 749 2 Monroe R. "Journeys out of the body". NJ, Garden Sity, 1977, pp. 280
- 750 П Moncrieff M. "The clairvoyant theory of persepction". London, 1951, pp.315
- 751 П Montandon H. "Psychophysiological aspects of the Kirlian phenomenon". /1325/
- 752 П Montgomery R. "A gift of prophecy". NJ, 1965, pp. 182
- 753 3 Montgomery R. "A world beyond". NJ, 1971, pp. 210 104 1 Moody R. "Life after life". USA, Atlanta, 1975, pp. 125
- 754 3 Moody R. "Reflections on "Life adter Life". 1977, NJ, pp. 148
- 755 3 Moore E. "Try the spirits". NJ, 1977, pp. 117
- 756 3 Moore G. "Survival - a reconsideration". 1966
- 757 3 Moore R. "In search of white crows". NJ, 1977, pp. 310
- 758 3 Moore W. "Glimpses of the next state".
- 759 3 Moore W. "The voices".
- 760 3 Morranier J. "Au seuil de verite, mes communications avec le monde invisible". Paris
- 761 П Morris R. "Psi and animal behavior". /1304/
- 762 П Morris R., ed. "Perspectives in psychical research"
- 763 3 Morris R. at all. "Studies of communication during out-of-body experiences". /1271/, LXXII, №1, 1978, jun.
- 764 3 Morris R. "Survival: parapsychology's toughest question?" /1492/
- 765 3 Morse J. "Concerning the spirit - world". London, 1876
- 766 3 Morselli H. "Eusapia Paladino et la realite des phenomenes mediumniques". /1247/
- 767 3 Morselli H. "Psychologic et spiritisme". 1907
- 768 П Morton B. "Record of a haunted house". /1411/, 8, pp. 311-322
- 769 3 Moses S. "Human Nature". 1875
- 770 2 Moses S. "Researches in spiritualism".
- 103 2 Moses S. (Oxon M.A.). "Spirit teachings".
- 771 3 Moss P. "Ghosts over Britain". London, 1977, pp. 173
- 772 П Moss T. "The probability of the impossible". Los Angeles, 1974, pp. 410
- 773 П Mott E. "Beautiful Jim Key: biography of a clever horse". NJ, 1972, pp. 135
- 774 3 Muhl A. "Automatic writing". NJ, 1963, pp. 186
- 775 3 Muldoon S., Carrington H. "The projection of the astral body". London, 1956
- 776 C Muller A., Aciri M. "Death: a bibliographical guide". NJ, 1977, pp. 420
- 777 П Murphy G. "Are there any solid facts in psychical research?" /1302/
- 778 3 Murphy G. "Body - mind theory as a factor guiding servival research". /1286/
- 779 3 Murphy G. "Challenge of psychical research". NJ, 1961, pp.297
- 780 П Murphy G. "The discovery of gifted sensitives". /1298/
- 781 3 Murphy G. "Three papers on the survival problem". /1279/
- 782 3 Murphy G., Ballon R., ed. "William James on psychical research". NJ, 1960, pp. 338
- 783 П Murphet H. "Sai Baba, man of miracles". London, 1973
- 784 П Myers F. "Esqis of the theory of psychic force". /1244/
- 785 2 Myers F. "Experiences de W. Stanton Moses". /1239/
- 785 2 Myers F. "The experiences of W. Stanton Moses" /1412, 1413/
- 786 1 Myers F. "Human personality and its survival of bodily death". London, 1913; NJ, 1961, pp.416
- 787 3 Myers F. "On recognised apparitions, occyring more than a year after death". /1410/
- 788 3 Myers F. "Resolute credility". /1413/
- 789 П Nash C. "Science of psi, ESP and PK". USA, Springfield, 1978, pp. 299
- 790 П Naumov E., Vilenskaya L. "Bilbiography of parapsychology and related problems". Alexandria. Va, USA, 1981, pp. 171
- 791 П Nestler V. "La telepatia". Rome, 1974, pp.209
- 792 3 Neubourg C. Fantomes et maisone hantees". Paris, 1959
- 793 П Neuhauser A. "Telepathie, Hellsehen, Praekognition". Munich, 1957
- 794 3 Newland C. "My self and I". NJ, 1962, pp. 288
- 795 3 Nickols T. "A biography of the brothers Davenport" London, 1864
- 796 3 Noeggerath R. "La survie". Paris, 1907
- 797 П Nolen W. "Healing: a doctor in search of a miracle". NJ, 1974, pp. 308
- 798 C Noll F. "Ueber heterogene Induktion". Leipzig, 1892

- 799 2 Ochorowicz J. "Les rayons rigides et les rayons Xx" /1236, 1249, 1250/
800 3 Ochorowicz J. "Mediumistic Phenomena". /1300/
801 3 Oesterreich T. "Possession: demoniacal and other". 1921
802 П Olander A. "Telekinetic experiments with A. Melloni" /1351/
803 3 Olcott. "People from the other world". 1972, pp. 492
804 П Omez R. "Psychical research". NJ, 1958, pp. 144
805 П Orme J. "Time, experience and behavior". NJ, 1969, pp. 189
806 П Osborn A. "The future is now". NJ, 1961, pp. 254
807 3 Osborn A. "The meaning of personal existence". London. 1) 1966, pp.214. 2) 1970, pp.224
808 П Osborn A. "The superphysical". NJ, 1974, pp. 350
809 2 Osis K. "Assacin's shadow disrupts experiment". /1257/, 7, №3, 1981, July
810 1 Osis K. "Deathbed observations by physicians and nurses". NJ, 1961, pp. 113
811 3 Osis K. "Linkage experiment with mediums". /1289/
812 1 Osis K. "Pilot study of death - bed observation of doctors and nurses" /1361/
813 T Osis K. "Quelques explorations sur les techniques des sourciers". /1271/, LIV, №4, 1960, oct.
814 1 Osis K., Mc Cormick D. "Current ASPR research on out of-body experiences". /1257/, 6, №4, 1980, octob.
815 1 Osis K., Mc Cormick D. "Kinetic effects of the ostensible location of an out-of-body projection during perseptual testing" /1271/, LXXIV, 1980, pp. 319-329
816 1 Osis K., Haraldsson E. "At the hour of death". NJ, 1977, pp. 244
817 1 Osis K., Haraldsson E. "Deathbed observations by physicians and nurses: a cross - cultural survey". /1327/
818 П Osis K. at all. "ESP over distance". /1307/
819 П Ostrander S., Schroeder L. "Handbook of psi discoveries". NJ, 1974, pp. 342
820 П Ostrander S., Schroeder L. "Psychic discoveries behind the Iron Curtain". New Jersey, 1970, pp. 443
821 П Ostrander S., Schroeder L. "The ESP papers: scientists speak out from behind the Iron Curtain". NJ, 1976, pp. 236
822 П Osty. "La connaissance supranormale".
823 П Osty. "Sur les pouvoirs inconnus de l'esprit sur la matiere". 1932
824 П Oteri Laura, ed. "Quantum physics and parapsychology". NJ, 1975, pp. 283
825 C Ouspensky P. "A new model of the universe". 1931
826 C Ouspensky P. "Tertium Organum", Rochester, 1920, pp. 344 (перевод с русского)
827 П Owen A. "Can we explain the poltergeist?" NJ, 1964
828 П Owen A. "Psychic mysteries of the North". NJ, 1975, pp. 243
829 П Owen A. "Uri Geller's metal phenomena: an eyewitness account". "New Horizons". 1, 1974, pp. 164-171
830 3 Owen G. "The life beyond the veil". 1947
831
П Owen G., Sims V. "Science and the spook". London, 1971, pp.218
832 1 Owen J., Sparrow M. "Conjuring up Philip: an adventure in psychokinesis". Ontario, Canada, 1977, pp.217
833 3 Owen R. "Footfalls on the boundary of another world". Panati CM ed. "The Geller papers". Boston, 1976, pp. 317
834 П Panati C., ed. "The Geller Papers". Boston, 1976, pp.317
835 П Panati C. "Supersenses: our potential for parasensory experience", NJ, 1974, pp. 274
836 T Papus. "Cours methodique de science occulte".
114 T Papus. "Traite elementaire de science occulte".
837 П Parker A. "States of mind: ESP and altered states of consciousness". NJ, 1975, pp. 198
838 П Parry M. "Psi in the bible". /1399/, 10, №3, 1979
839 C Pauli W. "The influence of archetypal ideas on the scientific theories of Kepler". /628/
840 3 Pearsall R. "The table rapper". London, 1972, pp. 258
841 3 Penelhum. "Survival and disembodied existence". NJ, 1970, pp. 114
842 C Penfield W. "The mystery of the mind". Princeton, 1975, pp. 123
843 T Pelley W. "Seven minutes in Eternity", 1929
844 П Pickering J., Sadgrive W. "L'importance des precognitions". /1248/
845 3 Piddington J. "A series of concordant automatism". /1423/
846 3 Piddington J. "On the types of fenomena dislaed in mrs Thompson's trance". /1421/
847 3 Pieper I. "Death and immortality". NJ, 1969, pp. 144
848 3 Pike J. "The other side". NJ, 1968, pp.398
849 3 Plaifair G. "The indefenite boundary". NJ, 1976, pp. 320
850 3 Platts J. "The witness". 1920
851 П Pleasants E. "Biographical dictionary of parapsychology". NJ, 1963, pp. 371
852 C Pfeffer W. "Pflanzen physiologic". 1903, w. I und II
853 П Podmore F. "Apparitions and thought transference" London, 1894
854 3 Podmore F. "Modern spiritualism". London, 1902
855 3 Podmore F. "Studies in psychical research". London, 1897, pp.458
856 П Podmore F. "Telepathic hallucinations". London, 1909, pp. 128
857 П Pierce F. "RSPK phenomena, observed independently by two families". /1312/
858 3 Polanyi M. "Personal knowledge". London, 1958
859 3 Polanyi M. "The Tacit dimension". NJ, 1966
860 П Pollack I. "Croiset G. the clairvoyant". NJ, 1964, pp. 318
861 C Porphyry. "On sacrifices to gods and daemons"
862 3 Powell. "Spiritualism".
863 П Poynton J., ed. "Parapsychology in South Africa". Johannesburg, 1975, pp. 163
864 П Pozwolsky A. "Telepathy and electromagnetic theory". /1354/
865 П PrattJ. "A decade of research with a selected ESP subject". /1405/, 30, 1973, sept.

- 866 П Pratt J. "ESP research today", NJ, 1973, pp. 195
- 867 П Pratt J. "Extrasensory perception after sixty years". Boston, 1966
- 868 П Pratt J. "Parapsychology: an insider's view of ESP". NJ, 1964, pp. 300
- 869 П Pratt J. "Psychic discoveries behind the Iron Curtain". /1271/, LXV, №1, 1971, Jan., pp. 88-102
- 870 П Pratt J., Roll W. "The Seaford disturbances". /1479/
- 871 П Price H. "A mescaline experience". /1282/
- 872 C Price H. "Essays in the philosophy of religion". NJ, 1972, pp. 125
- 873 3 Price H. "Mediumship and human survival". /1483/
- 874 П Price H. "Paranormal cognition and symbolism". /1389/, 80, 1960, pp. 53-60
- 875 П Price H. "Parapsychology and human nature". /1482/
- 876 П Price G. "Science and supernatural". "Science", 1955, aug. 26
- 877 П Priestley I. "Man and Time". London, NJ, 1964, pp. 319
- 878 П Priestley I. "Over the long high wall: some reflection and speculation on Life, Death and Time". London, 1972, pp. 142
- 879 П Prince W. "Human experiences". Boston, 1931
- 880 П Prince W. "Notes witnesses for psychic occurrences". Boston, 1928
- 881 3 Prince W. "The case of Patience Worth". Boston, 1929
- 882 П "Proceedings of four conferences of parapsychological studies". NJ, 1957 (1954-56)
- 883 П "Proceedings of the first international conference of parapsychological studies". NJ, 1955, pp. 166, (Utrecht, 1953)
- 884 П "Proceedings of the second international congress on psychotronic research (Monte Carlo, 1975), Toronto, pp. 464
- 885 C Proctor R. "Our place among infinities". London, 1897, pp. 288
- 886 П Progoff I. "Jung, synchronicity, and human destiny". NJ, 1973, pp. 176
- 887 3 Progoff I. "The image of an oracle". NJ, 1964, pp. 372
- 888 П Pucharich A. "URI: a Journal of the mystery of Uri Geller". NJ, 1974, pp.288
- 889 П Puthoff G., Targ R. "Psychic research and modern physics".
- 890 П Qvarnstrom B. "Parapsychologi". Stockholm, 1959, pp. 368
- 891 П Rae J. "The Algonquin experiments: the reality of PK". Canada, Ontario, 1978, pp. 154
- 892 П Randall J. "Parapsychology and the nature of Life". London, 1975, pp. 256
- 893 П Randall J. "Psi phenomena and biological theory". /1367/
- 894 П Randi J. "The magic of Uri Geller". NJ, 1975, pp. 308
- 895 3 Randolph Pascal Beverly. "After death". London, 1876
- 896 П Rane C.G. "Psychology as a natural science applied to the solution of occult psychic phenomena". Philadelphia, 1889
- 897 П Rao R. "Experimental parapsychology". USA, 1966, pp. 255
- 898 П Rao R. "Psi cognition". India, Tenali, 1957, pp. 179
- 899 П Rao R., Puri I. "Subsensory perception (SSP), ESP and transcendental meditation (TM)". /1268/, 1, 1978, pp. 69-74
- 900 1 Raudive K. "Breakthrough: an amazing experiment in electronic communication with the dead". 1971, pp. 391
- 901 3 Rauscher W., Straggett A. "Arthur Ford: the man who talked with the dead". NJ, 1973, pp. 301
- 902 3 Rauscher W., Straggett A. "The spiritual frontier". NJ, 1975, pp. 204
- 903 П Regush N., ed. "Frontiers of healing". NJ, 1977, pp. 309
- 904 П Reichbart R. "Navajo hand trembler". /1324/
- 905 П Reichenbach K. "The odic force: letters on od and magnetism" NJ, London, 1968, pp. 119 (1e издание - 1852)
- 906 П Reichenbach K. "Phisico-physiological researches"
- 907 П Reichenbach C. "Les phenomenes odiques". Paris
- 908 3 Reid H.A. "Unseen faces photographeted". Los Angeles, 1901
- 909 3 Remolds J. "Ghosts in american houses". NJ, 1955, pp. 229
- 910 П Rejda Z. "Telepatie a jasovidnost". Prague, 1970
- 911 3 Reyes B. "Scientific evidence of the existence of soul". USA, 1970, pp. 259
- 912 П Rhine J. "Extrasensory perception". Boston, 1935
- 913 П Rhine J. "New world of the mind". NJ, 1953, pp. 339
- 914 П Rhine J. "Progress in parapsychology". Durham, USA, 1971, p. 313
- 915 3 Rhine J. "Research on spirit survival re-examined". /1475/
- 916 П Rhine J. "Telepathy and human personality". /1461/
- 917 П Rhine J. "Telepathy and other intestable hypotesis". /1500/, pp. 137-153
- 918 Rhine J. "The reach of the mind". London, 1948
- 919 Rhine J., Brier R., ed. "Novas perspectives da parapsicologia". Sao Paulo, pp. 251
- 920 П Rhine J., Brier, ed. "Parapsychology to day". NJ, 1968, pp.286
- 921 П Rhine J., Pratt J. Parapsychology: frontier science of the mind" USA, ill., Spriengfield, 1957, pp. 222
- 922 П Rhine L. "ESP in life and lab". NJ, 1967, pp. 275
- 923 П Rhine L. "Handbook of parapsychology"
- 924 П Rhine L. "Hidden channels of the mind". NJ, 1961, pp. 292
- 925 П Rhine L. "Mind over matier - psychokinesis". NJ, 1970, pp. 402
- 926 П Rhine L. "Parapsychology and man". /1494/
- 927 П Rhine L. "Precognition and intervention". /1470/
- 928 П Rhine L. "Psi: what is it?". NJ, 1975, pp.247
- 929 3 Rhine L. "The possibility of proving survival". /1336/, 28, 1933-34, pp. 35-45
- 930 П Rhine L. "The psi process in spontaneaus cases". /1508/
- 931 П Ribbero R. "Telepathic communication". Proc. IRE, 39, 1951, p. 290
- 932 2 Richet C. "De quelques phenomenes dits de materialisation". /1245/
- 933 3 Richet C. "Thirty years of psychical research"
- 934 1 Richet C. "Traite de metapsychique". Paris, pp. 843; ill. 30

- 935 2 Richet C. "Xenoglossie". /1245/
- 936 3 Ring K. "Life at death: a scientific investigation of the near-death experience". NJ, 1980, также [1385]
- 937 3 Roberts E. "Fifty years medium". NJ, 1972, pp. 224
- 938 3 Roberts I. "The after death journal of an american philosopher", NJ, New Jersey, 1978, pp. 241
- 939 3 Robertson J. "Spiritualism"
- 940 II Robinson D. "To stretch a plank. A survey of psychokinesis". Chicago, 1981, pp. 277
- 941 C Rodrigues G. "La perte de poids du corps humain, en rapport de respiration". "Revista magnetologica", Buenos-Aires, Jan. 1907
- 942 3 Rodriguez L. "God bless the devil". NJ, 1962, pp. 256
- 943 II Roll W. "Some physical and psychological aspects of a series of poltergeist phenomena" /1296/
- 944 II Roll W. "The Newark disturbances". /1299/
- 945 II Roll W. "The problem of precognition". /1336/, 41, №709, 1961, sept.
- 946 II Roll W., ed. "Proceeding of the parapsychological association". Durham, 1972, (№6, 1969)-112 pp., (№7, 1970) -133pp.
- 947 II Roll W. at all. "Proceedings of the parapsychological association". 1968, №5. /1491/
- 948 II Roll W., Morris R. & J., ed. "Proceedings of the parapsychological association, №7, 1970". Durham, 1972
- 949 II Roll W., Morris R. & J., ed. "Proceedings of the parapsychological association, №8, 1971". Durham, 1972, pp.206.
- 950 II Roll W., Morris R. & J., ed. "Research in parapsychology". New Jersey, 1974, pp. 249
- 951 II Roll W., Morris R. & J., ed. "Research in parapsychology, 1975". NJ, 1976, pp. 277
- 952 II Roll W., Morris J. & R., ed. "Research in parapsychology, 1976", NJ, Metuchen, pp. 285
- 953 II Roll W., ed. "Research in parapsychology". NJ, 1978, pp. 271
- 954 II Roll W., Pratt J. "The Miami disturbances". /1308/
- 955 II Rose K. "In the land of the mind". NJ, 1975, pp. 265
- 956 T Rosenfeld E. "The book of highs: two hundred and fifty ways to alter consciousness without drugs". NJ, 1973, pp.273
- 957 II Ruderfer M. "Telepathy and the quantum". Proc. IRE, 40, 1952, p. 1734
- 958 C Ruderfer M. "Phasor-neutrino theory of electromagnetism" "Electronics Power", 1965, may, pp. 164-165
- 959 3 Ruitenbeek H. "Death: interpretations". NJ, 1969, pp. 286
- 960 3 Rundall E. "The dead have never died".
- 961 3 Russell E. "Ghosts". London, 1970, pp. 168
- 962 3 Ryall E. "Born twice: total recall of a seventeenth century life". NJ, 1974, pp. 214
- 963 3 Ryall E. "Second time round". Jersey, 1975, pp. 215
- 964 II Ryzl M. "ESP: experiments which succeed". USA, Cal., 1976, pp. 212
- 965 II Ryzl M. "Parapsychology - a scientific approach". NJ, 1970, pp. 216
- 966 3 Sage M. "Coup d'oeil sur l'etat actuel du psychisme". Constantinople, 1911
- 967 3 Sage M. "La zone frontiere entre "L'autre monde" et celui-ci". Paris, 1902
- 132 3 Sage M. "Mistress Piper et la societe anglo-americaine des recherches psychiques". Paris
- 968 3 Salter W. "Ghosts and apparitions". London, 1938
- 969 3 Salter H. "The history of G. Valiantine". /1406/, 40, 1932, pp. 363-412
- 970 3 Salter W. "Zoar, or the evidence of psychical research, concerning survival". London, 1961, pp.238
- 971 3 Salter W. "Trance mediumship: an introductory study of mrs Piper and mrs Leonard". 1962
- 972 II Sandweiss S. "Sai Baba, the holy man and the psychiatrist", USA, Cal., San Diego, 1975
- 973 II Sargent C. "Exploring psi in the ganzfeld". NJ, 1980, pp. 124
- 974 3 Sargent Epes. "The proof palpable of immortality"
- 975 C Saunders D., Harkins R. "UFO's yes!", USA, 1968
- 976 3 Schutzman M. "The story of Ruth", NJ, USA, 1980, pp. 306
- 977 II Schjelderup H. "Det skjulte menneske". Oslo, 1962, pp. 275 978 3 Schmeidler G. "An experimentalist's approach to survival research" /1286/
- 979 II Schmeidler G. "Extra sensory perception". NJ, 1969
- 980 3 Schmeidler G. "Interview". /1430/, 1972, t. 3, №4
- 981 II Schmeidler G., ed. "Parapsychology: its relation to physics, biology, psychology and psychiatry". USA, NJ, 1976, pp.278
- 982 II Schmeidler G., Me Connell R. "ESP and personality patterns". London, New Heaven, 1958, pp. 136
- 983 II Schmidt H. "Mental influence on random events". "New scientist and Science Journal". 50, №757, 1971, June, pp. 757-758
- 984 II Schmidt H. "PK effect on pre-recorded targets". /1323/
- 985 II Schmidt H. "PK test with electronic equipment" /1490/
- 986 II Schmidt H. "Toward a mathematical theory of psi". /339/
- 987 T Schopenhauer. "Memoires sur les sciences occultes". Paris
- 988 I Schrenck-Notzing A. "Materialisations - Phaenomene". Munchen, 1923, pp. 636, ill. 275
- 989 II Schriener M. "Personal identity and parapsychology". /1172/
- 990 II Schul B. "The psychic power of animals". USA, 1977, pp. 223
- 991 II Schulman A. "A Baba", NJ, 1971
- 992 II Schwartz B. "Parent-child telepathy". NJ, 1971, pp. 241
- 993 C Schwartz I. "The transport of substances innervate cells". /1443/, T. 242, №4, april 1980, pp. 122 - 135
- 994 II Schwartz S. "The secret vaults of time: psychic archeology". NJ, 1978, pp.370
- 995 3 Scott Rogo D. "Aspects of out of the body experiences". /1380/
- 996 3 Scott Rogo D. "An experience of phantoms". NJ, 1974, pp. 214
- 997 3 Scott Rogo D. "A study of some unusual "otherworld" experiences". NJ, 1970, pp. 176
- 998 II Scott Rogo D. "Mind and motion". NJ, 1978, pp.271
- 999 3 Scott Rogo D. "Mind beyond the body". NJ, 1978, pp. 365 1000 3 Scott Rogo D. "NAD: a psychic study of the "music of the spheres". Secaucus, USA, 1973, pp. 169
- 1001 II Scott Rogo D. "Parapsychology: a century of inquiry". NJ, 1975, pp. 319
- 1002 II Scott Rogo D. "Parapsychology at the APA" /1403/

- 1003 3 Scott Rogo D. "Phantoms". 1976, pp. 214
- 1004 II Scott Rogo D. "Psychotherapy and the poltergeist". /1375/
- 1005 II Scott Rogo D. "The haunted universe". NJ, 1977, pp. 168
- 1006 3 Scott Rogo D. "The welcoming silence". NJ, 1973, pp. 191
- 1007 II Stelair D. "The psychic world of California". NJ, 1972, pp. 323
- 1008 II Shafer M. "PK metal bending in a semi-formal small group" /1257/, 7, №3, 1981, July
- 1009 II Shamos M. "Remarks on the neutrino cimmunication system". Proc. IRE, 41, 1953, p. 1060
- 1010 II Shapin B., Coly L. "Education in parapsychology". NJ, 1976, pp. 313
- 1011 II Shapin B., Cply L., ed. "Psi and states of awareness". NJ, 1978, pp. 278
- 1012 II Shapin B., Coly L., ed. "The phylosophy of parapsychology". №3, 1977, pp. 295
- 1013 T Shepard L., ed. "Encyclopedia of occultism and parapsychology". Detroit, 1978. Vol. 1-pp. 544, vol. II- pp. 540
- 1014 II Sherman H. "Wonder" healers of the Philippines". London, 1967, pp.328
- 1015 3 Shneidman E. "Voices of death". /1335/
- 1016 3 Sibley M. "Life after death?". Minneapolis, 1975, pp. 159
- 1017 3 Sidgwick E. "Mrs Piper's trance phenomena". /1406/, 28, 1915, pp.657
- 1018 2 Sidgwick E. "Phantasms of the living". NJ, USA, 1962, pp. 993
- 1019 II Sidgwick H. "Report on the census of hallucinations". /1406/, 10, 1894
- 1020 3 Sidis B., Goodhart P. "Multiple personality". London, 1905. Также /1420/
- 1020a II Sinclair U. "Mental Radio", 1962. Предисловие А. Einstein'a
- 1021 T Simmet A. "The occult world". London, 1906, pp. 194
- 1022 II Sinott E. "Cell and psyche, the biology of purpose". USA, North Carolina, 1950
- 1023 II Smith A. "Power of mind". NJ, 1975, pp. 418
- 1024 II Smith E. "Psychic people". NJ, 1968, pp. 194
- 1025 2 Smith G., ed. "The letters of Aldous Huxley". London, 1969, pp. 992
- 1026 II Smith G. "Time alive: J.W. Dunne and J.B. Priestley". /1477/
- 1027 3 Smith S. "Confessions of a psychic". New York, 1971
- 1028 II Smith S. "ESP". NJ, 1962, pp. 189
- 1029 II Smith S. "ESP and hypnosis". NJ, 1973, pp. 253
- 1030 3 Smith S. "Life is forever", NJ, 1974, pp. 256
- 1031 3 Smith S. "The book of James". NJ, 1974
- 1032 3 Smith S. "The enigma of "out of the body travel". NJ, 1965, pp. 189
- 1033 3 Smith S. "The mediumship of mrs Leonard". NJ, 1964, pp. 254
- 1034 II Smith S. "The power of the mind". Rednor, Pa, 1975, pp. 294
- 1035 3 Smith S. "The unseen Universe".
- 1036 3 Smyth F. "Ghosts and poltergeist". NJ, 1976, pp. 144
- 1037 Smythe R. "How the animals talk". USA, 1962, pp. 109
- 1038 3 Smythies J., ed. "Brain and mind". NJ, 1965, pp. 272
- 1039 II Smythies J., ed. "Science and ESP", (сборник статей). London, 1967, pp.306
- 1040 II Soal S., Goldney K. "Experiments in precognitive telepathy". /1406/, 47, 1942, pp. 21-150
- 1041 3 Spedding F. "Conspects of survival". /1376/
- 1042 T Spence L. "Encyclopedia of occultism". 1920
- 1043 II Soal S., Bateman F. "Modern experiments in telepathy". New Heaven, 1954, pp. 425
- 1044 T Somerlott R. "Here, mr Splitfoot: an informal exploration into modern occultism". NJ, 1971, pp. 311
- 1045 3 Somerville R. "Does тдп have a soul?". London, 1968, pp.112 1046 II Sonnet A. "The Twilight Zone of dreams". NJ, 1961, pp. 230
- 1047 3 Spraggett A. "The case for immortality: the story of life after death". NJ, 1974, pp. 154
- 1048 II Staff V. "Remembered on waking". London, 1975, pp. 148
- 1049 II Stanford R. "Cognitive constraints and ESP performance". /1403/
- 141 3 Stead W. "Letters from Julia". London, 1897, pp. 188
- 1050 3 Stead W. "Borderland". NJ, 1970, pp.344 (1е издание - 1897)
- 1051 II Stearn J. "Edgar Coyce - the sleeping prophet". NJ, 1967, pp. 280
- 1052 II Steiger B. "Psychic city Chicago". Garden Sity, 1976, pp. 186
- 1053 3 Stemman R. "Spirits and spirit world". NJ, Garden Sity. 1976, pp. 142
- 1054 3 Stevens D. "Recueil d'opinions sur les conditions dans l'autre monde" /1389/, LXXX, №3443, 1960
- 1055 II Stevens W. "The mystery of dreams". NJ, 1949
- 1056 3 Stevenson J. "A communicator anknown to medium and sitters" /1302/
- 1057 3 Stevenson I. "Are poltergeist living or are they dead? /1311/
- 1058 1 Stevenson I. "Cases of reincarnation type, Volum II". USA, 1977, pp. 373
- 1059 1 Stevenson I. "Cases of reincarnation type. Vol. III, Twelve cases in Lebanon and Turkey". Charlottesville, 1980, pp. 384
- 1060 3 Stevenson I. "Gardner Murphy's proposal for new evidence of survival after death". /1257/, VI, NJ, 1980, January
- 1061 1 Stevenson I. "India, cases of reincarnation. Ten cases of India". USA, Charlottesville, 1975
- 1062 1 Stevenson I. "Les preuves de la survie, tirees de souvenirs pretendus de precedentes incarnations". /1271/, LIV, №1, 1960, Jan.
- 1063 II Stevenson I. "Precognition of disasters". /1303/
- 1064 3 Stevenson I. "Some comments on automatic writing". /1330/
- 1065 3 Stevenson I. "Survival and embodiment". /1310/
- 1066 1 Stevenson I. "Telepatic impressions: a review and report of 35 new cases". Charlottesville, 1970, pp. 198. Также /1405/, 29, 1970, June.
- 1067 3 Stevenson I. "The analysis of a mediumistic session by a new method". /1297/
- 1068 1 Stevenson I. "Twenty cases suggestive of reincarnation". 1974, pp.396. Также /1405/, 26, 1966, sept.

- 1069 3 Stevenson I. "Xenoglossy". Charlottesville, 1974, pp.268, также /1405/, 31
- 1070 II Stevenson I. /1271/, LIV, №4, 1960, oct. pp. 153- 171
- 1071 3 Stevenson I. /1257/, 6, №2, 1980, apr.
- 1072 3 Stone C., Browning N. "Les pouvoirs de l'esprit". Paris, pp. 317
- 1072 3 Stone C., Browning N. "The other side of the mind". Chicago.
- 1073 II Stuckert F. "August 1999". NJ, 1978, pp. 164
- 1074 Sudre R. "Parapsychology". NJ, 1960, pp.412 (перевод с французского)
- 1075 II Sudre R. "Traite de parapsychology". Paris, 1956, pp. 493
- 1076 II Surbled. "Spirites et mediums". Paris, 1901
- 1077 3 Suringar J. /1336/, 21, 1923, pp. 170-175
- 1078 3 Swann J. "Starfire". NJ, 1978, pp.314
- 1079 II Swann I. "To kiss Earth good-bye". NJ, 1975, pp. 245
- 1080 3 Tabori P. "Pioneers of the unseen". NJ, 1972, pp. 245
- 1081 II Tabori P., Phyllis R. "Beyond the senses. A report of psychical research in the sixties". NJ, 1972, pp. 218
- 1082 3 Tamburini A. "Spiritualismo e telepatia". "Rivista sperimentale di freniatria edi medicina legale". т. XVIII, august 1892
- 1083 3 Tanner A. "Studies in spiritism". London, 1910 1084 II Targ R., Puthoff H. "Mind-reach: scientists book of psychic ability". NJ, 1977, pp. 230
- 1085 II Tart C., ed. "Altered states of consciousness". London, 1969, pp. 575
- 1086 II Tart C. "Concerning the scientific study of the human aura". /1336/, 46/ №751, 1972, march
- 1087 II Tart C. "Psi: scientific studies of the psychic realm". NJ, 1977, pp. 241
- 1088 II Taylor J. "Super-minds". 1975, pp. 177
- 1089 3 TaylorR., ed. "Witness from beyond". NJ, 1975, pp. 152
- 1090 II Tenhaeff W. "Hellsehen und telepatie". ФПГ, 1962, pp. 190
- 1091 II Tenhaeff W. "Introduction into parapsychology". Utrecht, 1948
- 1092 3 Tenhaeff W. "Kontakte mit dem Jenseits? Der spiritismus report". Berlin, 1974
- 1093 II Tenhaeff W. "Premonition (De voorschouw)". The Hague, 1961
- 1094 II Tenhaeff W. "Telepathic en Helderziendheid". Autwerpen, 1958, pp. 157
- 1095 II Tenhaeff W. "Telepathy and clairvoyance". Zeist. 1960, 1962, 1972, pp. 190
- 1096 II Tenhaeff W. "War predictions". The Hague, 1948, pp. 271
- 1097 II Thakur S. "Philosophy and psychical research". London, NJ, 1976, pp. 215
- 1098 II "The psychedelic reader"-(сборник)-NJ, 1965, pp. 260
- 1100 3 Thomas C. /1336/, 33, 1945, pp. 134-156
- 1101 3 Thomson R. "The proofs of life after death". London
- 1102 II Thouless R. "Experimental psychical research". London, NJ, 1963, pp. 148
- 1103 II Thouless R. "From anecdote to experiment in psychical research", Boston, 198pp. London, 1972, pp. 193
- 1104 3 Thouless R. "Theories about survival". /1386/
- 1105 II Thouless R. "Thought transference and related phenomena". /1463/
- 1106 2 Thury. "Les tables parlantes". 1855
- 1107 3 Tietze T. "Margery". NJ, 1973, pp.201
- 1108 T Tiryakian E., ed. "On the margin of the visible". NJ, 1974, pp. 364
- 1109 T Tischner R. "Einführung in den okkultismus und spiritualismus". 1921
- 1110 T Tischner R. "Ergebnisse okkultur forchung". Stuttgart, 1950
- 1111 3 Toequet R. "Phenomenes de mediumnitee". Paris, 1959
- 1112 3 Toksvig S. "Swan on a black sea". London, 1965, pp. 168
- 1113 3 Toynbee A at all. "Man's concern with death". London, 1968, pp. 280, NJ-1969
- 1114 C Trench B. "Secret of the ages - UFO's from inside the Earth". London, 1974
- 1115 II TrevinoC. "Introduccion a la parapsicologia". Mexico, 1976, pp. 79
- 1116 3 Tuckett I. "The evidence for the supernatural". London, 1911
- 1117 II Turvey V. "The beginning of seerchip". London, 1911
- 1118 II Tuttle H. "Arcana of Nature". 1862
- 1119 3 Tuttle H. "Arcana of spiritualism". 1871 1120 3 Twigg E., Brod R. "Eva Twigg medium". London, 1973, pp. 295
- 1121 3 Tyrrell G. "Apparitions". London, NJ, 1953, pp. 172; также /1123/
- 1122 II Tyrrell G. "Science and psychical phenomena". 1938
- 1123 II Tyrrell G. "Science and psychical phenomena and apparitions". NJ, 1961, pp.379
- 1124 3 Tyrrell G. "The nature of human personality". London, 1954, pp. 122
- 1125 II Ullman M., KrippnerS. "Dream studies and telepathy". NJ, 1970, pp. 119
- 1126 II Ullman M., Krippner S., Vaughan A. "Dream telepathy". NJ, London, 1973, pp.300
- 1127 3 Underbill L. "The missing link in modern spiritualism". New York, 1885
- 1128 3 Underwood P. "Gazetteer of Scottish and Irish ghosts". London, 1973, pp. 252
- 1129 II Underwood P. "Hauntings". London, 1977,
- pp. 255 1130 II Uphoff W. and M. "Mind over matter". Oregon, Wise, USA, 1980, pp.256
- 1131 II Van de Castle R. "ESP through hipnosis". /1430/, 1972, 3; NJ, pp. 14-17
- 1132 3 Van DusenW. "The presence of other worlds". NJ, 1974, pp. 240
- 1133 II Van Over R., ed. "Psychology and extra sensory persepction". NJ, 1972, pp. 416
- 1134 II Van Over R. "Unfinished man". NJ, 1972, pp.210
- 1135 II Vasiliev L. "Experiments in distant influence". NJ, 1976, pp. 241 (2е издание)
- 1136 II Vasiliev L. "Mysterious phenomena of the human psyche". NJ, 1965, pp. 220
- 34 II Vasiliev L. "Studies in mental telepathy". Washington, 1968, pp. 140

- 1137 3 Vauchez E. "La photographie transcendente". Paris, 1910
 1138 3 Vaughan A. "Mediumship in England to day". /1430/, 1961, т. 1, N 3, pp. 40-45
 1139 II Vaughan A. "Patterns of prophecy". London
 1140 3 Verrall H. "On a series of automatic writings". /1421/
 1141 3 Verrall H. "The case of Anna Burton". /1349/
 1142 II Vogt E., Hyman R. "Water witching USA". Chicago, 1959, pp. 248
 1143 I Walbrook L. "The case of Lester Coltman". London, 1924, pp. 188
 1144 3 Wales H. "The new Revelation"
 1145 3 Walker B. "Beyond the body, the human double and the astral planes". London, 1974; Boston, 1977, pp. 224
 1146 3 Walker E. "Reincarnation: a study of forgotten truth". NJ, 1965
 1147 3 Wallace A. "Etude sur les apparitions". /1237/
 1147 3 Wallace A. "Phantasms of the living"
 1148 3 Wallace A. "Miracles and modern spiritualism".
 1149 II Walti B. "The Silvio records 1976-77". /1525/, 20, 1978, pp. 1-46
 1150 II Warcollier R. "Experimental telepathy". 1938
 1151 3 Ward. "Gone West".
 1152 II Warry N. "J'ai marche sur le feu". /1521/, 7, №4, 1959
 1153 II Weaver H. "Divining, the primary sense". London, 1978
 1154 T Webb J., ed. "The occult".
 1155 3 Wedeck H., Baskin W. "Dictionary of spiritualism". NJ, 1971, pp. 390
 1156 T Watson L. "Supernature". NJ, 1973, pp. 344
 1157 3 Watson S. "The clock struck one". New York, 1972
 1158 3 Watson S. "The clock struck two". Chicago, 1874
 1159 3 Watson. "Death is birth".
 1160 3 Watson. "The twentieth plane".
 1161 3 Welch W. "Talks with the dead". New York, 1975
 1162 II West D. "Eleven Lourdes miracles". London, 1957, pp. 134
 1163 II West D. "Psychical research today". London, 1954, pp. 144
 1164 II West D. "Visionary and hallucinatory experiences". /1269/, 2; 1960, pp. 89-100
 1165 II Wheatly J., ed. "Philosophical dimensions of parapsychology". USA, Springfield, 1976, pp. 483
 1166 3 Wheatley J. "Reincarnation, "Astral-Bodies" and "v-components" /1332/
 1167 II White J., ed. "Frontiers of consciousness". NJ, 1974, pp. 364
 1168 II White J., Krippner S., ed. "Future science". NJ, Garden City, 1977, pp. 598
 1169 II White R. "Surveys in parapsychology". New Jersey, Metuchen, 1976, pp. 484
 1170 II White R. "The investigation of behavior suggestive of ESP in dogs". /1284/
 1171 II White R., Dale L. "Sources of information". NJ, 1973, pp. 303
 1172 3 Whiteman J. "Evidence of survival from "other world experiences" /1286/
 1173 II Whiteman J. "Quantum theory and parapsychology". /1315/
 1174 3 Whiteman J. "The mystical life". London, 1961, pp. 250
 1175 3 Wickland. "Thirty years among the dead".
 1176 II Willey R. "Modern dowsing". USA, Arizona, 1976, pp. 196
 1177 II Wilson A. "Un cas de personnalité multiple". /1245/
 1178 T Wilson C. "The occult". London, NJ, 1971, pp. 579
 1179 3 Wilson J. "Death, its meaning and results". 1900
 1180 II Winterstein A. "Telepathic und Hellsehen". Vienna, 1948
 1181 I Wolfe N. "Startling facts in modern spiritualism". Cincinnati, 1883, pp. 603, ill.
 1182 II Wolman B., ed. "Handbook of parapsychology". London, NJ, 1977, pp. 967
 1183 3 Yost C. "Patience Worth". NJ, 1925
 1184 3 Ypam. "Practical astral projection". NJ, 1965
 1185 , T Zaehner R. "Mysticism sacred and profane". /1282/
 1186 II Zinberg N., ed. "Alternate states of consciousness". NJ, 1977, pp. 294
 1187 I Zollner. "Transcendental Physics". 1880. /1225/
 1188 II Zorab G. "Bibliography of parapsychology". NJ, 1957, pp. 127
 1189 3 Zorab G. "D.D. Home, het krachtigste medium aller tijden". 1980. The Hague, Netherlands, pp. 317
 1190 II Zorab G. "Ondersteunen de psi verschijnselen de vermeende onafhankelijkheid van lichaam en geest?" /1446/, 2, 1972, pp. 110-112
 1191 II Zorab G. "Parapsychologie" S'gravenhage, 1959, pp. 368 Netherlands, S'gravenhage, ivov, pp. 368
 1192 3 Zorab G. "The survival hypotheses: an unsupported speculation?" /1290/, 60, 1966
 1193 3 Zorab G. /1399/, 10, № 5, 1979

II. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

- 1194 М "Вестник общества спиритуалистов в г. Благовещенске". Благовещенск, 1910, 1911
 1195 Т "Вестник теософии", СПб, 1908-1917
 1196 М "Голос всеобщей любви". М., 1906 - 1909
 1197 Т "Жизнь духа". Смоленск, 1910
 1198 Т "Изида". СПб, 1909- 1916
 1199 Т "Ментализм". М., 1906 - 1909
 1200 М "Оттуда". М" 1908 - 1912 (газета)
 1201 М "Ребус". СПб., М., 1883-1917 (еженедельник)

- 1202 М/1201/, 1883
- 1203 М/1201/, 1884
- 1204 М/1201/, 1885
- 1205 М/1201/, 1886-1890
- 1206 М/1201/, 1891
- 1207 М/1201/, 1892
- 1208 М/1201/, 1893
- 1209 М/1201/, 1894
- 1210 М/1201/,и 1895
- 1211 М/1201/, 1896
- 1212 М/1201/, 1897
- 1213 М/1201/, 1898
- 1214 М/1201/, 1899
- 1215 М/1201/, 1900
- 1216 М/1201/, 1901
- 1217 М/1201/, 1902, 1903
- 1218 М/1201/, 1904
- 1219 М/1201/, 1905
- 1220 М/1201/, 1906
- 1221 М/1201/, 1907
- 1222 М/1201/, 1908
- 1223 М/1201/, 1909
- 1224 М/1201/, 1910
- 1225 М/1201/, 1911, 1912
- 1226 М/1201/, 1913
- 1227 М/1201/, 1914
- 1228 М/1201/, 1915
- 1229 М/1201/, 1916
- 1230 М/1201/, 1917
- 1231 М "Смелые мысли", М., 1910, 1911
- 1232 М "Спиритуалист", М., 1906-1913
- 1233 Т "Теософическое обозрение". СПб, 1907, 1908
- 1234 Т "Теософская жизнь". Смоленск, 1907 - 1909
- 1235 М "Anabiosis"- Storrs, Connecticut, USA
- 1236 М "Annales des sciences psychiques". Paris, 1891- 1917
- 1237 М/1236/, 1891- 1893
- 1238 М/1236/, 1894
- 1239 М/1236/, 1895
- 1240 М/1236/, 1896-1898
- 1241 М/1236/, 1899- 1901
- 1242 М/1236/, 1902
- 1243 М/1236/, 1903
- 1244 М/1236/, 1904
- 1245 М/1236/, 1905
- 1246 М/1236/, 1906
- 1247 М/1236/, 1907
- 1248 М/1236/, 1908
- 1249 М/1236/, 1909
- 1250 М/1236/, 1910
- 1251 М/1236/, 1911
- 1252 М/1236/, 1912
- 1253 М/1236/, 1913-1915
- 1254 М/1236/, 1916
- 1255 М/1236/, 1917
- 1256 С "Atchives de psychologic". Paris
- 1257 М "ASPR newsletter". NJ
- 1258 М/1257/, 6, №1; 1980, Jan. ^
- 1259 М "Banner of Light", USA ;;
- 1260 М "Borderland"
- 1261 П "Cuadernos de parapsicologia"
- 1262 М "Etudes des sciences psychiques" (в 1905 слился с 1236)
- 1263 М "Facts"
- 1264 П "European Journal of parapsychology". Utrecht (полугодовой)
- 1265 М "Human Nature". London
- 1266 П "Indian Journal of parapsychology"
- 1267 П/1266/, 3; 1961-63
- 1268 С "Indian journal of Psychology"
- 1269 П "International Journal of parapsychology" (четырёхмесячный) NJ
- 1270 П/1269/, 4, №3; 1962
- 1271 М "Journal of the american society for psychical research" (квартальный), NJ

- 1272 M /1271/, 1, №1, 1907
 1273 M /1271/, LV, №1, 1961, Jan.
 1274 M /1271/, LV, №3, 1961, July
 1275 M /1271/, LV, №4, 1961, oct.
 1276 M /1271/, LVI, №1, 1962, Jan.
 1277 M /1271/, LVI, №2, 1962, apr.
 1278 M /1271/, LVI, №3, 1962, July
 1279 M /1271/, LVI, №4, 1962, oct.
 1280 M /1271/, LVII, №2, 1963, apr.
 1281 M /1271/, LVII, №3, 1963, July
 1282 M /1271/, LVIII, №1, 1964, Jan.
 1283 M /1271/, LVIII, №3, 1964, July
 1284 M /1271/, LVIII, №4, 1964, oct.
 1285 M /1271/, LIX, №1, 1965, Jan.
 1286 M /1271/, LIX, №2, 1965, apr.
 1287 M /1271/, LIX, №3, 1965, July
 1288 M /1271/, LX, №1, 1966, Jan.
 1289 M /1271/, LX, №2, 1966, apr.
 1290 M /1271/, LX, №3, 1966, July
 1291 M /1271/, LX, №4, 1966, oct.
 1292 M /1271/, LXI, №2, 1967, apr.
 1293 M /1271/, LXI, №3, 1967, July
 1294 M /1271/, LXII, 1, 1968, Jan.
 1295 M /1271/, LXII, №2, 1968, apr.
 1296 M /1271/, LXII, №3, 1968, July
 1297 M /1271/, LXII, №4, 1968, oct.
 1298 M /1271/, LXIII, №1, 1969, Jan.
 1299 M /1271/, LXIII, №2, 1969, apr.
 1300 M /1271/, LXIII, №3, 1969, July
 1301 M /1271/, LXIII, №4, 1969, oct.
 1302 M /1271/, LXIV, №1, 1970, Jan.
 1303 M /1271/, LXIV, №2, 1970, apr.
 1304 M /1271/, LXIV, №3, 1970, July
 1305 M /1271/, LXIV, №4, 1970, oct.
 1306 M /1271/, LXV, №2, 1971, apr.
 1307 M /1271/, LXV, №3, 1971, July
 1308 M /1271/, LXV, №4, 1971, oct.
 1309 M /1271/, LXVI, №1, 1972, Jan.
 1310 M /1271/, LXVI, №2, 1972, apr.
 1311 M /1271/, LXVI, №3, 1972, July
 1312 M /1271/, LXVII, №1, 1973, Jan.
 1313 M /1271/, LXVII, №2, 1973, apr.
 1314 M /1271/, LXVII, №3, 1973, July
 1315 • M /1271/, LXVII, №4, 1973, oct.
 1316 M /1271/, LXVIII, №2, 1974, apr.
 1317 M /1271/, LXVIII, №3, 1974, July
 1318 M /1271/, LXIX, №1, 1975, Jan.
 1319 M /1271/, LXIX, №2, 1975, apr.
 1320 M /1271/, LXIX, №3, 1975, July
 1321 M /1271/, LXIX, №4, 1975, oct.
 1322 M /1271/, LXX, №1, 1976, Jan.
 1323 M /1271/, LXX, №3, 1976, July
 1324 M /1271/, LXX, №4, 1976, oct.
 1325 M /1271/, LXXI, №1, 1977, Jan.
 1326 M /1271/, LXXI, №2, 1977, apr.
 1327 M /1271/, LXXI, №3, 1977, July
 1328 M /1271/, LXXII, №2, 1978, apr.
 1329 M /1271/, LXXII, №3, 1978, July
 1330 M /1271/, LXXII, №4, 1978, oct.
 1331 M /1271/, LXXIII, №1, 1979, Jan.
 1332 M /1271/, LXXIII, №2, 1979, apr.
 1333 M /1271/, LXXIII, №3, 1979, July
 1334 M /1271/, LXXIV, №1, 1980, Jan.
 1335 M /1271/, LXXV, 1981
 1336 M "Journal of the society for psychical research". London
 1337 M /1336/, 1885
 1338 M /1336/, 1886
 1339 M /1336/, 1887
 1340 M /1336/, 1888, 1889
 1341 M /1336/, 1890

- 1342 M/1336/, 1891 1343 M/1336/, 1892- 1895
 1344 M/1336/, 1896-1900
 1345 M/1336/, 1901
 1346 M/1336/, 1902- 1904
 1347 M/1336/, 1905-1908
 1348 M/1336/, 1909, 1910
 1349 M/1336/, 1911 - 1913
 1350 M/1336/, 41, №708, 1961, June
 1351 M/1336/, 41, №710, 1961, dec. 1352 M/1336/. 42, №719, 1964. march
 1353 M/1336/, 42, №721, 1964, sept.
 1354 M/1336/, 43, №723, 1965, march
 1355 M/1336/, 43, №724, 1965, June
 1356 M/1336/, 43, №728, 1966, June
 1357 M/1336/, 43, №729, 1966, sept.
 1358 M/1336/, 44, №735, 1968, march
 1359 M/1336/, 44, №736, 1968, June
 1360 M/1336/, 44, №737, 1968, sept.
 1361 M/1336/, 44, №738, 1968, dec.
 1362 M/1336/, 45, №739, 1969, march 1363 M/1336/, 45, №740, 1969, June
 1364 M/1336/, 45, №743, 1970, march
 1365 M/1336/, 45, №744, 1970, June
 1366 M/1336/, 46, №748, 1971, June
 1367 M/1336/, 46, №749, 1971, sept.
 1368 M/1336/, 46, №750, 1971, dec.
 1369 M/1336/, 46, №753, 1972, sept.
 1370 M/1336/, 46, №754, 1972, dec.
 1371 M/1336/, 47, №757, 1973, sept.
 1372 M/1336/, 47, №758, 1973, dec.
 1373 M/1336/, 47, №759, 1974, march
 1374 M/1336/, 47, №760, 1974, June
 1375 M/1336/, 47, №761, 1974, sept.
 1376 M/1336/, 48, №763, 1975, march
 1377 M/1336/, 48, №764, 1975, June
 1378 M/1336/, 48, №765, 1975, sept.
 1379 M/1336/, 48, №766, 1975, dec.
 1380 M/1336/, 48, №768, 1976, June
 1381 M/1336/, 48, №770, 1976, dec.
 1382 M/1336/, 49, №771, 1977, march
 1383 M/1336/, 49, №773, 1977, sept.
 1384 M/1336/, 49, №776, 1978, June
 1385 M/1336/, 49, №777, 1978, sept.
 1386 M/1336/, 50, №779, 1979, march
 1387 M/1336/, 50, №780, 1979, June
 1388 M/1336/, 50, №781, 1979, sept.
 1389 M "Light". London
 1390 П "Metapsichica". Italy
 1391 П "Neue Wissenschaft (NW)M, Zurich
 1392 M "New rearies" (двухмесячный; до 1969 г. "Psychic magazine"), USA
 1393 П "Newsletter of the parapsychology fondation (NPF)"; NJ
 1394 Т "Occult review"
 1395 М "Omega - Journal of death and dying" (квартальный), USA
 1396 П Parapsicologia, Italy
 1397 П "Parapsychology Bulletin FRNI". USA, North Carolina, Durham
 1398 П "Parapsychology Journal of South Africa" (полугодовой)
 1399 П "Parapsychology Review" (двухмесячный). NJ
 1400 П/1399/, 10, №5, 1979, sept.-oct.
 1401 П/1399/, 11, №1, 1980, Jan.-feb.
 1402 П/1399/, 12, №5, 1981, sept.-oct.
 1403 П/1399/, 12, №6, 1981, nov.-dec.
 1404 П "Parascience communications". London (квартальный)
 1405 П "Proceedings of the american Society for psychical research"
 1406 М "Proceedings of the society for psychical research". London
 1407 М/1406/, 1885
 1408 М/1406/, 1889
 1409 М/1406/, 1890
 1410 М/1406/, 1891
 1411 М/1406/, 1892
 1412 М/1406/, 1894
 1413 М/1406/, 1895
 1414 М/1406/, 1896

- 1415 M /1406/, 1899
- 1416 M /1406/, 1900
- 1417 M /1406/, 1901
- 1418 M /1406/, 1903
- 1419 M /1406/, 1904
- 1420 M /1406/, 1905
- 1421 M /1406/, 1906
- 1422 M /1406/, 1907
- 1423 M /1406/, 1908
- 1424 M /1406/, 1909
- 1425 M /1406/, 1910
- 1426 M /1406/, 1911
- 1427 M /1406/, 1912
- 1428 M /1406/, 56, №211, 1978, may
- 1429 П "Psi communications". Madrid
- 1430 M "Psychic", San-Francisco
- 1431 M /1430/, 1, №1, 1969, June-July
- 1432 M "Psychic news".
- 1433 M "Psychische studien", Leipzig
- 1434 П "Psychoenergetic sistem (an international Journal)", USA, 1, №1, 1974, dec.
- 1435 П "Psychometrika"
- 1436 M "Revue de psychisme experimental"
- 1437 M "Revue des etudes psychiques"
- 1438 M "Revue du spiritisme"
- 1439 M "Revue metapsychique", Paris (квартальный)
- 1440 M "Revue Metapsychique parapsychologie (Nouvelle serie)". Paris
- 1441 M "Revue scientifique et morale du spiritualisme"
- 1442 M "Revue spirite"
- 1443 С "Scientific American". USA (ежемесячный)
- 1444 С /1443/, 242, №5, 1980, may
- 1445 M "Sphynx". Leipzig
- 1446 П "Spiegel der parapsychologie"
- 1447 M "Spiritual frontiers"
- 1448 M "Spiritualist"
- 1449 M "Spiritual magazine"
- 1450 M "Spiritual scientist". Boston
- 1451 M "Spiritual telegraph". New York
- 1452 M "Sunflower"
- 1453 П "The american dowser" (квартальный), USA
- 1454 П "The Christian parapsychologist" (квартальный), USA
- 1455. М "The harbinger of light". Melbourne
- 1456 П "The Journal of Parapsychology", Durham, NC, USA (издается с 1937 года)
- 1457 П /1456/, 13, №1, 1949, march
- 1458 П /1456/, 13, №2, 1949, June
- 1459 П /1456/, 13, №4, 1949, dec.
- 1460 П /1456/, 14, №4, 1950, dec.
- 1461 П /1456/, 15, №1, 1951, march
- 1462 П /1456/, 15/ №4, 1951, dec.
- 1463 П /1456/, 16, №1, 1952, march
- 1464 П /1456/, 17, №1, 1953, march
- 1465 П /1456/, 17, №2, 1953, June
- 1466 П /1456/, 17, №3, 1953, sept.
- 1467 П /1456/, 17, №4, 1953, dec.
- 1468 П /1456/, 18, №1, 1954, march
- 1469 П /1456/, 18, №2, 1954, June
- 1470 П /1456/, 19, №1, 1955, march
- 1471 П /1456/, 19, №2, 1955, June
- 1472 П /1456/, 19, №3, 1955, sept.
- 1473 П /1456/, 19, №4, 1955, dec.
- 1474 П /1456/, 20, №1, 1956, march
- 1475 П /1456/, 20, №2, 1956, June
- 1476 П /1456/, 20, №4, 1956, dec.
- 1477 П /1456/, 21, №2, 1957, June
- 1478 П /1456/, 21, №4, 1957, dec.
- 1479 П /1456/, 22, №2, 1958, June
- 1480 П /1456/, 23, №1, 1959, march
- 1481 П /1456/, 23, №2, 1959, June
- 1482 П /1456/, 23, №3, 1959, sept.
- 1483 П /1456/, 24, №3, 1960, sept.
- 1484 П /1456/, 25, №1, 1961, march

- 1485 П /1456/, 25, №2, 1961, June
 1486 П /1456/, 27, №2, 1963, June
 1487 П /1456/, 27, №3, 1963, sept.
 1488 П /1456/, 27, №4, 1963, dec.
 1489 П /1456/, 34, №4, 1970, dec.
 1490 П /1456/, 35, №1, 1971, march
 1491 П /1456/, 35, №2, 1971, June
 1492 П /1456/, 35, №4, 1971, dec.
 1493 П /1456/, 36, №1, 1972, march
 1494 П /1456/, 36, №2, 1972, June
 1495 П /1456/, 36, №3, 1972, sept.
 1496 П /1456/, 36, №4, 1972, dec.
 1497 П /1456/, 37, №1, 1973, march
 1498 П /1456/, 37, №2, 1973, June
 1499 П /1456/, 37, №3, 1973, sept.
 1500 П /1456/, 38, №2, 1974, June
 1501 П /1456/, 38, №3, 1974, sept.
 1502 П /1456/, 38, №4, 1974, dec.
 1503 П /1456/, 39, №4, 1975, dec.
 1504 П /1456/, 40, №2, 1976, June
 1505 П /1456/, 40, №3, 1976, sept.
 1506 П /1456/, 41, №1, 1977, march
 1507 П /1456/, 41, №4, 1977, dec.
 1508 П /1456/, 42, №1, 1978, march
 1509 П /1456/, 42, №2, 1978, June
 1510 П /1456/, 42, №3, 1978, sept.
 1511 П "The Journal of religion and psychical research" (квартальный), USA
 1512 П "The Journal of research in psi phenomena". Canada, Ontario, Kingston
 1513 П /1512/, 2, №1, 1977
 1514 М "The medium"
 1515 М "The medium and daybreak". London (Еженедельник)
 1516 С "The religio-philosophical Journal". Chicago
 1517 С "The skeptical inquirer" (квартальный), USA (бывший "The Zetetic")
 1518 П "Theta" (квартальный), USA
 1519 Т "The Theosophist", India
 1520 М "The two worlds". Manchester
 1521 М "Tomorrow". NJ
 1522 М /1521/, 8, №4, 1960
 1523 П "Tydschrift voor parapsychologie". Utrecht
 1524 П "Zeitschrift fur parapsychologie (ZP)", Bern
 1525 П "Zeitschrift fur parapsychologie und Grenzgebiete der Psychologie (ZPG)", Freiburg
 1526 П "Zetetic Scholar"- USA

ЛИТЕРАТУРА К ПЯТОЙ ЧАСТИ

- Адер Р. "Дефект вселенского зеркала" [11], 1988, №4; [100], 1988, №2.
- Атаров И., Борисов КХ, Брандин А. и др. "Поиск электрического дипольного момента нейтрона". "Письма в ЖЭТФ", 29, №12.
- Ацкоковский В.А. "Введение в эфиродинамику". М., депонент ВИНТИ №2760-80, 1980
- Бом Д. "Причинность и случайность в современной физике". М., "ИЛ", 1959.
- Бор О., Моттelson Б. "Структура атомного ядра". М., "Мир", 1—1971, II—1977.
- Бор Н. "Дискуссии с Эйнштейном". "Квантовая физика и философия". [68], 66, №4, 1958; 67, №1, 1959.
- Бриллоэн Л. "Новый взгляд на теорию относительности". М., "Мир", 1972.
- Вебер Дж. "Общая теория относительности и гравитационные волны". М., "ИЛ", 1962.
- Вейник А. "Термодинамическая пара". Минск, "Наука и техника", 1973.
- Веселое К.Е. "Прикладная геофизика". М., "Недра".
 №73, 1974. "Изменение силы тяжести во времени и корпускулярная гипотеза тяготения".
 №80, 1975. "Некоторые геологические и геофизические следствия из корпускулярной модели гравитационного поля".
 №84, 1976. "Геофизические эффекты корпускулярной модели гравитационного поля".
 №87, 1977. "Корпускулярная модель гравитации и инерции".
 №100, 1981. "Гравитационное поле и геологическое развитие Земли".
- "В мире науки". Журнал. М., "Мир".
- Гайтлер В. "Элементарная квантовая механика". М., "ИЛ", 1948
- Гейзенберг В. "Физические основы квантовой теории". М.-Л., Тостехтеориздат, 1932.
- Гепперт-Майер М., Иенсен И. "Элементарная теория ядерных оболочек". М., "ИЛ", 1958.
- Герценштейн М. "Эфир, вакуум, пустота", "Химия и жизнь", 1983, №1.
- Гинзбург В. "Десять лет спустя". [44], 1982, №4.
- Гольдманский В. "Двухпротонная радиоактивность обнаружена экспериментально" [44], 1983, №9.
- Гольдгаммер Д. "Наши сведения об эфире". Казань, издат-во Казанского Университета, 1890.
- Гольдгаммер Д. "Еще о наших сведениях об эфире". Казань, Изд. Казанского Университета, 1893.

20. Горожанин О. "О времени, часах и отдаленных аналогиях". М., "Изобретатель и рационализатор", 1988, №8.
21. Гоулдман Т., Хьюз Р., Нисто М. "Гравитация и антивещество" [И], 1988, №5; [100], 1988, №3.
22. Грайнер В., Штокер Х. "Горячая ядерная материя". [11], 1985, №3.
- 22^a. Денисов А.А. "Мифы теории относительности". Вильнюс, ЛитНИИТИ, 1989.
23. Джеммер М. "Понятие массы в классической и современной физике". М., "Прогресс", 1967.
24. Дирак П. "Принципы квантовой механики". М., "Физматгиз", 1960.
25. Дрелл С., Захариазен Ф. "Электромагнитная структура нуклонов". М., "ИЛ", 1962.
26. Дубровский В.А. "Упругая модель физического вакуума". "Доклады АН СССР", 282, №1, 1985.
27. Зельдович Я., Гришук Л. "Тяготение, ОТО и альтернативные теории". [68], 149, №4, 1986.
28. Иваненко Д. "Основные проблемы гравитации" [45].
29. Кизель В.А. "Физические причины дисимметрии живых систем". М., "Наука", 1985.
30. Коккони Д., Салпетер Е. "Верхний предел анизотропии инерции из эффекта Мессбауэра" [45].
31. Копферман Г. "Ядерные моменты". М., "ИЛ", 1960.
32. Криш А. "Столкновения вращающихся протонов" [И], 1987, №10.
33. Кузнецов Б.Г. "Современная наука и философия". М., "Политиздат", 1981.
34. Лалё А., Фрид Д. "Спиновые эффекты в газах" [11], 1988, №6; [100], 1988, №4.
35. Лаплас П. "Изложение системы мира". СПб, изд. "Обществ. польза", 1861.
36. Лауэ М. "Инерция и энергия". УФН, 67, №4, 1959, Москва.
37. Лобановский М.Г. "Начала геометрической физики". М. "Выш. школа", 1974.
38. Логунов А., Мествирашвили М. "Основы релятивистской теории гравитации". "Физика элементарных частиц и атомного ядра", 17, №1, 1986.
39. Логунов А. "Новая теория гравитации" [44], 1988, №5.
40. Лодж О. "Электроны". СПб, 1904.
41. Лорентц Г. "Теории и модели эфира". ОНТИ, 1936.
42. Лорентц Г. "Теория электронов", изд. 2. М., "Гостехтеориздат", 1956.
43. Миткевич В.Ф. "Основные физические воззрения". М.-Л., изд. АН СССР, 1939.
44. "Наука и жизнь". Журнал. М., изд. "Правда".
45. "Новейшие проблемы гравитации". Сборник статей. М., "ИЛ", 1961.
46. Ньютон И. "Оптика", М., Гостоптехиздат, 1954.
47. Павлова Н.Н. и др. "Известия АН СССР, серия физич." 43, №11, 1979.
48. Паули В. "Теория относительности". М.-Л., ОГИЗ, 1947.
49. Паули В. "Физические очерки. Труды по квантовой механике". М., "Наука", 1975.
50. Паунд Р., Ребка Г. "Эффективный вес фотона" [45].
51. Прандтль Л. "Гидроаэромеханика". М. "ИЛ", 1951.
52. Пригожий И., Стенжерс И. "Порядок из хаоса". Новый диалог человека с природой. М., "Прогресс".
53. "Проблемы гравитации". Тезисы докладов первой и второй советских гравитационных конференций. Тбилиси 1965, М., 1961.
54. "Проблемы теории гравитации и элементарных частиц". Сборник статей. М., "Атомиздат", 1966.
55. Пуанкаре А. "Наука и метод".
56. Румер Ю.Б. "Исследования по 5-оптике". М., "Гостехтеориздат", 1956.
57. Савченко К.Н. "К вопросу о природе тяготения". Известия астрон. обсерватории Одесского гос. Университета. 1949, 2, №1.
58. Сборник статей: "Альберт Эйнштейн и теория гравитации". М., "Мир", 1979.
59. Сегрэ Э. "Экспериментальная ядерная физика". М., "ИЛ", 1955.
60. Станюкович К.П. "Гравитационное поле и элементарные частицы", М., "Наука", 1965.
61. Толстой Л.Н. "Крейцера соната".
62. "Труды международной конференции по электромагнитным взаимодействиям". М., 1967.
63. Угаров В. "Специальная теория относительности". М., "Наука", 1977.
64. Уилер Д. "Гравитация, нейтрино и Вселенная". М., "ИЛ", 1962.
65. Уилер Д. "Предвидение Эйнштейна". М., "Мир", 1970.
66. Уилл К. "Теория и эксперимент в гравитационной физике". М., "Энергоатомиздат", 1985.
67. Успенский П. "Четвертое измерение", "Вестник теософии". СПб, 1908 — 1917.
68. "Успехи физических наук. УФН". Журнал. Москва.
69. Утияма Р. "Теория относительности". М., "Атомиздат", 1979.
70. Фабрикант Н. "Аэродинамика". М., "Наука", 1964.
71. Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. "Фейнмановские лекции по физике". М., "Мир", 1967.
72. "Физика микромира". Энциклопедия. М., "Сов. энциклопедия", 1980.
73. Фок В.А. "Теория пространства, времени и тяготения". М., "Физматгиз", 1961.
74. Франкевич Е. "Магнит и скорость реакции". "Вестник АН СССР", 1978, №2.
75. Хингтон С. "Четвертое измерение и эра новой мысли". Петроград.
76. Чью Д. "Аналитическая теория S-матрицы". М., "Мир", 1968.
77. Шимони А. "Реальность квантового мира". [11], 1988, №3; [100], 1988, №1.
78. Шкловский И. "Вторая революция в астрономии подходит к концу". "Вопросы философии", М., 1979, №9.
79. Шпольский Э.В. "Атомная физика", изд. 7, тт. I и II, М., "Наука", 1984.
80. Эддингтон А. "Теория относительности". М.-Л., "Гостехтеориздат", 1934.
81. Эйнштейн А. "Собрание научных трудов", тт. I—IV, М., "Наука", 1965—1966.
82. Bell J. "On the Einstein Podolsky Rosen paradox". "Physics", 1964, 1, №3.
83. Court G., Grabb D., Gialas J. at all. "Energy dependence of spin effects in p+p-p+p". [103], 57, №5, 1986.
84. Crosbie E., Ratner L., Shultz P. at all. "Energy dependence of spin-spin effects in P-P elastic scattering at 90° c.m.". "Physical Review D", 23, №3, 1981.
85. Ekstrom P., Wineland D. "The isolated electron". [100], №8, 1980.

86. Him G. "Constitution de l'espace celeste". Paris, 1889.
87. Jacob M., Landshoff P. "The inner structure of the proton". [100], 1980, №].
88. Janossy L., Nazay Z. "Investigation into interference phenomena at extremely low light intensities by means of a large Michelson interferometer". "Nuovo cemento supplemento". 1958, 9.
89. Kleppner D., Littman M., Zimmerman M. "Highly excited atoms". [100], 1981, №5.
90. Larmor J. "Aether and matter". Cambridge, 1900.
91. Lodge O. "The ether of space". NJ and London, 1909.
92. Lodge O. "Electricite et matiere".
93. Messiah A. "Quantum mechanics". Amsterdam, 1961.
94. "Nature". London (журнал).
95. Ouspensky P. "A new model of the Universe". 1931.
96. Ouspensky P. "Tertium organum". USA, Rochester, 1920.
97. Poincare H. "La theorie de Lorentz et le principe de reaction". "Archive Neerlandaises de sciences exactes et naturelles". 2, 232, 1900.
98. Schopper H. "Phys. Blatter", 7, №316, 1961.
99. "Science News" (журнал).
100. "Scientific American", USA (журнал).
101. Schwarzschild B. "Polarised scattering data challenge quantum chromodynamics". "Physics today", 38, №8 1985.
102. Sivers L., Brodsky S., Blankenbecher R. "Large transverse momentum processes". "Physical Reports", 23c, №1, 1976.
103. "The Physical Review Letters" (журнал).
104. Thomson J.J. "The intermittence of electric force". "Proceeding of the Royal Society of Edinburgh". XLVI, №1, 1925— 1926.
105. Tomaschek R. "Tidal gravity measurements in the Shetlands". [94], 175, №4465, 1955.
106. Weinberg S. "The decay of the proton". [100], 1981, №6.
107. Whittaker E. "A History of the theories of the Aether and electricity". N.Y.—London, 1953.
108. Wilhelm J. "Die materielle Welt als Wirkung von Rotation-stragheit (Gravitation). 1961.